[redacted]

2020 | 00542

| B | nr | ontv J/N | [redacted] |
|---|---|---|---|
| 20 AUG. 2020 | | | weth |
| | | | weth |
| MA | OW | BBZ | BS | BW / Cie / raad |

Col. leden kopie

19 augustus 2020

Gemeenteraad van Rozendaal
Postbus 9106
6880 HH Velp

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan partiële herziening Dorpsschool Rozendaal
Het IDN-nummer van het ontwerp bestemmingsplan is:
NL.IMRO.0277.BPKOM2020002-0001;

Geachte leden van de Gemeenteraad Rozendaal,

Onderstaand onze zienswijze.

Als aanleiding wordt aangegeven dat er onduidelijkheid is over het gebruik. Die onduidelijkheid is er niet als het gebruik volledig binnen het op 1 februari 2018 onherroepelijk geworden bestemmingsplan blijft en daarop gehandhaafd wordt. Voor duidelijkheid is geen partiële herziening nodig.

Gebruik van het schoolplein

Voor een speelplaats is (sociale) veiligheid het allerbelangrijkste. Tijdens schooltijden wordt veiligheid geboden door aanwezigheid van leerkrachten en medewerkers peuterspeelzaal en kinderdagverblijf. Buiten schooltijden is deze veiligheid er niet. Immers, er is geen enkele woning die zicht heeft op het schoolterrein.

In het Gemeentelijk Groenplan Rozendaal 2015 - 2020 heeft u als raad onder 5.4 vastgesteld:

### *5.4 Veilige speelplekken voor kinderen*

Speelplekken voor kinderen moeten te allen tijde een open karakter hebben. De beplanting die rond speelplekken wordt gebruikt moet een open structuur hebben en geen dichte massa vormen.
Kinderen moeten altijd in de "gaten " kunnen worden gehouden om enige veiligheid te kunnen garanderen.

Ook heeft u de nota Speelvoorzieningen in 2018 als kader vastgesteld. Uit deze nota:

**Aanbevelingen ten aanzien van de situering.**

De speelvoorzieningen moeten worden geplaatst:

- In de buurt van andere voorzieningen
- Op plaatsen waar mensen ( langs) komen
- Niet bij drukke wegen
- Zichtbaar vanuit woningen en straten
- Niet te dicht bij de tuinen, ramen, bij woningen en parkeerplaatsen.

En over het delen van een speelterrein tussen oudere en jongere jeugd in diezelfde kadernota:

Over het algemeen is het delen van een speelterrein met jongere jeugd niet aan te bevelen. Het probleem is dan vaak dat er vernieling uit verveling ontstaat of de jongere jeugd voelt zich niet "thuis" op het terrein vanwege de oudere jeugd.

Sommige schoolpleinen in Nederland zijn niet openbaar. Doorslaggevende reden is dan veiligheid en het ontbreken van sociale controle.

Vindt u sociale controle en veiligheid niet doorslaggevend?

Verkeersbestemming

Het tot openbare weg maken van de 54 parkeerplaatsen en aan- en afvoerweg naar de school is een bijzondere. De school staat in een villawijk. Alle omwonenden hebben voldoende parkeerplaats op eigen terrein. Er is geen behoefte aan openbare parkeerplaatsen in die wijk. Het tot openbare weg verklaren van de aan- en afvoerweg van het terrein past niet binnen bestaande verkeersplannen van de gemeente. Het komt de verkeersveiligheid van de Kapellenberglaan en haar verkeersgebruikers juist ten goede als het verlaten van het schoolterrein als het verlaten van een uitrit wordt beschouwd, met daarbij behorende verkeersmaatregelen.

De hoeveelheid parkeerplaatsen is op uitdrukkelijk verzoek van de school geweest en is bedoeld voor ouders en onderwijzend personeel. Bij het tot openbare weg verklaren van de parkeerplaatsen en de aan- en afvoer weg komen de kosten voor onderhoud voor rekening van alle Rozendalers. Is dat uw bedoeling?

Overlast omwonenden

Het algemeen toegankelijk maken van het schoolterrein ook buiten schooltijd vergroot de overlast voor omwonenden. Deze bestaat uit geluidsoverlast en toename verkeersbewegingen.

In de uitspraak van de Raad van State speelde geluidsoverlast (ook als gevolg van verkeersbewegingen) een belangrijke rol. De raad is toen in het gelijk gesteld en de appelanten in het ongelijk. Hierbij ging de Raad van State wel uit van alleen geluid tijdens openingstijden school en alleen verkeer met bestemming school. Wij verwijzen naar punt 20 van de uitspraak.
Bij de partiële wijziging van het bestemmingsplan en het algemeen toegankelijk maken van het schoolterrein vervallen de uitgangspunten op basis waarvan de Raad van State tot dat oordeel kwam. Welke consequenties heeft dat?

Door verplicht thuiswerken vanwege Corona werd geluid overdag in de omgeving van onze woning een issue. Zeker in combinatie met ramen en deuren open, de lokatie van ons kantoor (werkplek 1) en eetkamer (werkplek 2), achtereenvolgende pauzes voor de verschillende klassen (mochten niet meer gelijk pauze hebben) en buiten oefenen en uitvoeren van de musical met muziek. De huidige berekeningen van geluid houden geen rekening met het 'nieuwe normaal'. Wij vinden dat dit onderdeel moet worden van berekeningen. Aangevuld met maatregelen om geluidsoverlast voor ons te beperken en thuiswerken mogelijk te maken.

Hangjongeren

Regelmatig worden wij 's avonds of 's nachts wakker van hangjongeren die in de vensterbanken van de school zitten te chillen of met een skateboard op het schoolplein spelen. Soms met muziek, altijd pratend en lachend, soms lachgas gebruikend. Handhaving vindt nauwelijks plaats. In uw laatste vergadering gaf u aan vraagtekens te hebben bij de in uw ogen hoge verwachte kosten van handhaving. Het afsluiten van het volledige terrein na schooltijd zou deze handhavingskosten aanzienlijk beperken.

Last but not least

Welk belang behartigt u bij het algemeen toegankelijk maken van het schoolterrein ook bui schooltijden? Met deze partiële herziening bestemmingsplan schaadt u in ieder ge et belang van omwonenden, zij hebben het liefst zo min mogelijk overlast.

Met delijke groet,

ROZENDAAL