

Beantwoording technische vragen GB Windpark Lorentz.

1. *Hoe is het college tot de keuze gekomen om het bestaande MER uit 2019 opnieuw te gebruiken als basis voor dit besluit, terwijl sinds 2020 een forse uitbreiding van de woonwijk Waterfront heeft plaatsgevonden en er andere maatschappelijke inzichten en richtlijnen zijn ontwikkeld (zoals de nieuwe normstelling n.a.v. het Nevele-arrest)? Had een actualisatie van het volledige MER niet meer voor de hand gelegen?*
De bovenstaande vraag is geen technische vraag maar is van politiek-bestuurlijke aard en zal in de commissievergadering behandeld kunnen worden.
2. *Hoe heeft het college de belangen van alle bedrijfseigenaren op Lorentz meegewogen bij deze doorstart, nu blijkt dat er bezwaren waren die tot vernietiging van het vorige plan hebben geleid? Zijn bedrijven opnieuw geconsulteerd, en is er al overeenstemming over grondgebruik en nadeelcompensatie? In het eerste plan ging het om 1 bedrijf. Mijn fractie kan zich voorstellen dat meerdere ondernemers nu denken dat ze ook geld kunnen eisen voor de plaatsing van de windmolens in de direct omgeving van hun onderneming.*
De bovenstaande vraag is geen technische vraag maar is van politiek-bestuurlijke aard en zal in de commissievergadering behandeld kunnen worden.
3. *Is er juridisch getoetst of het gebruik van het fonds mogelijk is, als reservepotje ter dekking van niet gerealiseerde duurzaamheidsprojecten? De claim van € 350.000 op de bestemmingsreserve van het duurzaamheidsfonds kan verantwoord worden. De raad kan hierover besluiten op basis van het budgetrecht. Hiermee willen we voorkomen dat het ten laste komt van de algemene reserve.*
4. *Denkende aan vertraging, juridische bezwaren en marktversturende inkoop, vraagt mijn fractie zich oprecht af welke risico's er zijn als we rekening houden met de Europese aanbestedingsverplichtingen voor het selecteren van een turbineleverancier? Er is aan leveranciers blijkbaar niks te kiezen. Uit de marktconsultatie is duidelijk geworden dat voor de hoogte van de windturbine nog één leverancier beschikbaar is. De Europese aanbestedingsverplichtingen moeten in de latere fase worden doorlopen. Het risico bestaat dat het type windturbine niet meer beschikbaar is ten tijde van aanbesteden. Verdere vertraging oplopen vergroot deze kans.*
5. *Hoe is het college tot het besluit gekomen om de oplossing voor het kwetsbare object niet vooraf te regelen, maar pas later in een apart traject (najaar 2025) te brengen? Dit lijkt Gemeentebelang gezien het vorige dossier juist een essentiële randvoorwaarde is om überhaupt de planologische procedure te kunnen starten? Is er overwogen om het besluit tot doorstart pas te nemen zodra die oplossing wél juridisch en financieel is verankerd?*
De bovenstaande vraag is geen technische vraag maar is van politiek-bestuurlijke aard en zal in de commissievergadering behandeld kunnen worden.

6. *Hoe is de tiphoogte van 146,3 meter bepaald als 'vaststaand gegeven' bij de doorstart, terwijl uit het raadsvoorstel blijkt dat deze hoogte mede ingegeven is door de luchtverkeerszones van Lelystad Airport, en niet per se op basis van technische of omgevingsbelangen? Zijn er varianten onderzocht met lagere, stillere turbines die beter inpasbaar zijn? De turbines met de tiphoogte van 146,3 meter zijn de kleinste turbines die op de markt verkrijgbaar zijn voor de realisatie van een dergelijk windpark. Lagere windturbines zijn niet per definitie stillere turbines.*
7. *Als we kijken naar alternatieven voor 1 windturbine op het terrein van de waterzuivering en 2 windturbines op Daltonstraat/Lorentzdijk... Welke studies en onderzoeken naar andere oplossingen (windwokkels, miniwindmolens, zonnepanelen of combinaties) zijn er beschikbaar voor de raad? We willen toewerken naar een nieuw energiesysteem waar de gebalanceerde (wind en zon) lokale opwek aan energie complementair gaat zijn aan de voorzieningen op het net om in de toekomst te kunnen blijven voldoen aan de vraag aan energie. Daarnaast heeft de gemeente Harderwijk zich gecommitteerd aan verschillende klimaatdoelstellingen, waaronder het reduceren van de CO2 uitstoot en het klimaatneutraal zijn in 2050. Om deze zaken te kunnen realiseren is de grootschalige opwek met deze windturbines noodzakelijk.*
- Om de verwachte opbrengst van de drie windturbines met zonnepanelen te behalen, is daar ruim 26 hectare aan zonneparken nodig. Dit zou betekenen dat dan bijvoorbeeld het gehele Eendengebied vol gelegd moet worden met zonnepanelen. Zie punt 1 onder alternatieven.*