

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	12-12-2024
Tijd	19:30 – 22:25
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Mw. C.J.M. van den Elsen
Griffier	Mw. J.I.M. le Comte
Raadsleden	Dhr. M.G.W. Kanters (DOP) Mw G.L.C.W. Jansen (DOP) Mw. B.M.H. van der Kolk – Hegtermans (DOP) Dhr. J.R.M. Bos (DOP) Dhr. C.G.C. Knuvers (DOP) Dhr. R.M. Gruijters (CDA) Mw. M.A.T. van den Broek (CDA) Dhr. H.H.A. de Bruin (CDA) Dhr. P.G.W. van Schaick (CDA) Mw. J.M. Braam (GVB) Dhr. L.A. van den Hoogen (GVB) Dhr. R.R.M. Jacobs (GVB) Mw. S.A.H.M. de Bruin (GVB) Dhr. F.H.L. Dijcks (VVD) Dhr. F.H.A. Koolen (VVD)
Wethouders	Dhr. B.M.H. Brands, wethouder Mw. A.J.P.M. van Eert - van de Ven, wethouder

Let op

Om videofragmenten en documenten te kunnen bekijken, ga met de muis op de blauwe tekst staan en klik op Enter.

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de raadsleden, wethouders, de mensen op de publieke tribune en aanwezige ambtenaren welkom.

2 **[Vragenhalfuur](#)**

Vragen CDA

Onderwerp:

Lokale nieuwsvoorziening naar aanleiding van het bericht dat Weekblad Boekel Venhorst stopt.

Aanleiding:

Op de voorpagina van het Weekblad Boekel–Venhorst van 20 november jl. hebben we allemaal kunnen lezen dat het Weekblad definitief stopt na 39 jaar bewezen dienst in onze lokale nieuwsvoorziening.

In MEMO 2024/55 geeft u als College aan te gaan kijken naar een alternatief mediakanaal voor het op papier publiceren van de gemeenteberichten van de gemeente Boekel.

Vragen:

1. Vindt u ook dat een papieren lokale nieuwsvoorziening, gezien zijn grote bereik, de betrokkenheid van onze inwoners versterkt bij lokale activiteiten en gebeurtenissen, bij de lokale politiek en bij de lokale economie?
2. Vindt u ook dat de gemeente daarin een aanjagende rol kan spelen, zowel financieel als in het samenbrengen van partners die kunnen en willen bijdragen aan het opzetten van een lokale nieuwsvoorziening?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het zoeken naar alternatieve mediakanalen voor het op papier publiceren van de gemeenteberichten?
 - a. Met welke partijen bent u hierover in gesprek?
 - b. Hoe ver gevorderd zijn die gesprekken?
4. Kijkt u daarin breder dan enkel en alleen het publiceren van gemeenteberichten? Dus beoogt u een volwaardige lokale, papieren nieuwsvoorziening waarin naast gemeentepublicaties ook redactionele nieuwsberichten, inzendingen vanuit verenigingen, ondernemers enz. gepubliceerd worden?

Vragen DOP

Onderwerp:

Zijstraat Gemertseweg

Aanleiding:

Begin dit jaar heeft de DOP het college attent gemaakt op de erg slechte staat van het wegdek van het doodlopende stuk Gemertseweg (zijstraat). Tot op heden is daar nog niets aan gedaan.

Vragen:

1. Wat is de reden daarvan?
2. Wanneer denkt het college daar maatregelen te gaan treffen?
3. Bent u het met de DOP eens dat de gemeente de onveilige situatie te lang in stand laat en heeft gelaten?

Vragen DOP

Onderwerp:

Vergunning Rietven 4

Aanleiding:

De DOP heeft eerder vragen gesteld over de verleende vergunning op het Rietven 4.

Vragen:

1. Hoe ziet proces er nu uit? Wanneer gaat college de beslissing op bezwaar nemen?
2. Een vergunning voor een binnenplanse afwijking móét het college niet 1-op-1 verlenen; er moet ook gekeken worden of er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing en er moet een zorgvuldige belangenafweging gemaakt worden. Heeft het college bij het verlenen van de vergunning het laatste ook gedaan?
3. Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe heeft het college dat gedaan als ze het niet eens nodig vond een omgevingsdialoog te houden (zou geen doel treffen, aldus uw antwoord)?

Vragen DOP

Onderwerp:

De Elzen

Aanleiding:

De DOP heeft meerdere keren vragen gesteld over de Elzen, omdat het een belangrijk dossier is en de stand van zaken regelmatig niet duidelijk door het college gepresenteerd wordt.

Op 10 juni kreeg de DOP het volgende antwoord op vragen via de griffie: "Zolang de ontvankelijkheidstoets niet compleet is, verstrekken we geen stukken. Eerst de ontvankelijkheidstoets, dan de rest. Als de ontvankelijkheidstoets afgerond is, dan wordt de aanvrager hiervan op de hoogte gesteld, evenals andere belanghebbenden/geïnteresseerden, waaronder de DOP."

In juli, stuurde het college eenzelfde antwoord naar de VVD op schriftelijke vragen van die fractie.

Op 1 oktober schreef het college: "De vergunning wordt getoetst op ontvankelijkheid." op nadere vragen van de DOP.

Op 9 december schreef het college: "De aanvraag is op 23 mei 2024 ontvankelijk."

Vragen:

1. Begrijpt het college dat het zo niet te volgen is voor de raad?
2. Was de aanvraag al die tijd, vanaf 23 mei 2024, ontvankelijk? Zo ja, waarom heeft u de raad dan meermaals verkeerd geïnformeerd?
3. Kunt u de aanvraag zo spoedig mogelijk met de raad delen?
4. Het college schrijft dat de aanvrager de aanvraag heeft opgeschort. Hoe kan dat? Ik ken dat figuur niet. Dat het bestuursorgaan het een en ander opschort, kan de DOP begrijpen, maar hoe kan een aanvrager dat doen? Dat is onze fractie nog steeds niet duidelijk.

5. Wanneer verwacht u te beslissen op de aanvraag?

Portefeuillehouder van den Elsen beantwoordt de vragen van het CDA over Weekblad Boekel–Venhorst.

- Voor college kwam het bericht over het nu stoppen onverwacht. Er wordt gezocht naar alternatieven. Hoewel het college gelooft in en waardering heeft voor het medium, is het uitbrengen van een dergelijk blad geen taak van de gemeente. Er is gezocht naar een alternatief voor het gemeentelijk nieuws en dat is gevonden. Er valt dus geen gat. We gaan publiceren in het Gemerts nieuwsblad. Onlangs heeft het college vernomen dat er initiatiefnemers zijn die willen kijken naar een doorstart van Weekblad Boekel Venhorst. Als dit een feit is, dan de gemeenten gebruik maken van beide media.

Wethouder Brands beantwoordt de vragen van DOP over Rietven 4.

- Op basis van aanvullende gegevens van de vergunningaanvrager is er een herstelbesluit genomen. Dit hebben bezwaarmakers ontvangen. Zij konden nieuwe feiten aandragen op basis hiervan. Er heeft een hoorzitting in het kader van de bezwaarschriften procedure plaatsgevonden. De minnelijke schikking is niet gelukt. Daarom wordt nu gewerkt aan het besluit op bezwaar van het college. In de loop van januari 2025 verwacht het college hierop een besluit te nemen. Het college vindt dat voldaan is aan de vereisten van de Wabo. Voor een reguliere procedure is geen dialoog nodig. En in dit geval zijn er al tientallen overleggen gevoerd sinds 2018. En dat is ook de reden dat er extra aandacht is besteed aan de communicatie. Het college is van mening dat er veel tijd energie is gestoken in de relatie en het oplossen van de spanningen in de buurt. Nu dat niet is gelukt volgt de normale procedure.

Wethouder van Eert beantwoordt de vragen over De Elzen.

- Op 23 mei 2024 is de aanvraag ontvankelijk. Dat zegt niets over de ontvankelijkheid van de vergunning. Tot 4 november 2024 heeft de initiatiefnemer op verzoek van het bevoegd gezag nadere stukken kunnen aanleveren. Op 4 november 2024 zou de beoordeling plaatsvinden, daarmee is de vergunning ontvankelijk. Daarmee is de vergunning nog niet verleend. Op grond van de verdere beoordeling kunnen er nog aanvullende documenten moeten worden aangeleverd. De initiatiefnemer krijgt de tijd een evt. gebrek aan te vullen. De aanvrager kan beroep doen op Awb art. 4.15 lid 2 sub b. Er zijn fases in het proces.
- Het is een complexe aanvraag. Er is geen uitspraak te doen wanneer het college een beslissing neemt.
- Kan de raad de aanvraag ontvangen? Dat is niet gebruikelijk. Er kan nog iets veranderen in de aanvraag. Dit kunnen we niet aanbieden nu als college. Belanghebbenden zoals de werkgroep worden geïnformeerd en meegenomen. In januari gesprek met wethouder en de werkgroep.

Er worden vervolgvragen gesteld door DOP, VVD en CDA.

Toezeggingen:

- De wethouder zegt toe dat ze navraagt of de vergunningsaanvraag nu al aan de raad kan worden toegezonden.
- De wethouder zegt toe dat er nog een schriftelijke verduidelijking komt op het proces in een memo.

Wethouder van Eert beantwoordt de vragen inzake de Gemertseweg.

- De weg is slechte staat, daar bestaat geen misverstand over. De reden waardoor de weg steeds in slechte staat verkeert is bekend en men is bezig met een oplossing voor een verbeteringslag. Bij voorkeur wordt nog deze maand een en ander verbeterd. Dit is afhankelijk van de weersomstandigheden. En anders worden er waarschuwingborden neergezet.

3 Trekking van het stemnummer

Het nummer dat getrokken wordt, is nummer 2.

In het geval van hoofdelijke stemming begint de stemming bij dhr. Dijcks.

4 Vaststellen van de agenda

Aangepast voorstel OZB

De voorzitter doet de raad het voorstel om een aangepast voorstel inzake de OZB op de agenda te plaatsen. De raad heeft dit voorstel inmiddels al wel ontvangen. Het is echter uiteraard aan de raad om te beslissen of het gewijzigde voorstel in plaats van het originele voorstel kan worden behandeld. Met deze aanpak wordt de raad in staat gesteld om op basis van de meest actuele en relevante informatie een weloverwogen besluit te nemen, zonder dat dit de transparantie of integriteit van het proces schaadt.

Toelichting

Begin december heeft de gemeente, zoals gebruikelijk, vanuit de BSOB een nieuwe waardebeoordeling woningen en niet woningen ontvangen. Hieruit blijkt dat deze significant afwijkt van de waardebeoordeling die de gemeente in oktober ontvangen heeft en waarop de percentages in de Verordening OZB 2025 versie A zijn gebaseerd. Dit betekent dat de gemeente, met ongewijzigde percentages, in 2025 bijna 80.000 euro meer inkomsten binnenhaalt dan begroot. Voorgesteld wordt dan ook dat de raad de iets lagere tarieven vaststelt en instemt met de Verordening OZB 2025 versie B. Hiermee sluiten de verwachte inkomsten beter aan bij wat is begroot en laat de gemeente de lasten voor de inwoners en ondernemers niet onnodig stijgen.

De voorzitter brengt het volgende ordevoorstel in stemming:

Gaat u ermee akkoord het gewijzigde voorstel in plaats van het originele voorstel te behandelen.

De raad stemt unaniem in met dit voorstel en gaat hiermee akkoord met besluitvorming over de aangepaste versie Verordening OZB 2025.

De agenda is verder ongewijzigd vastgesteld.

5 [Besluit hamerstukken](#)

De volgende 10 agendapunten zijn als hamerstukken vastgesteld:

- Agendapunt 11 vaststellen toekomstvisie gemeente Boekel
- Agendapunt 12 Bestuursrapportage 2024 gemeente Boekel
- Agendapunt 13 Kredietaanvraag proceskosten t.b.v. herontwikkeling Nia Domo, het park en voormalig Regenbooglocatie
- Agendapunt 14 ter vaststelling koersdocument omgevingsvisie Boekel
- Agendapunt 15 preventievisie Sociaal Domein
- Agendapunt 16 verordening antidiscriminatievoorziening
- Agendapunt 17 Wijziging APV
- Agendapunt 18 BSOB: bestuursrapportage, inclusief 2e begrotingswijziging 2024
- Agendapunt 19 toetreding Waterschap De Dommel tot de BSOB
- Agendapunt 20 Intrekking Inkoopbeleid 2016

6 **Spreekrecht voor burgers**

Dhr. Rick van de Horst spreekt namens de ZLTO in bij agendapunt 7 Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten.

Klik [hier](#) voor de volledige bijdrage van dhr. van de Horst.

7 [Raadsvoorstel Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten](#)

Geadviseerd besluit:

1. Het 'Beleidskader Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten' (2024) vast te stellen;
2. De huidige beleidsnotitie 'Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten' (2016) in te trekken;
3. De 'Beleidsnotitie Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten' (2016) te vervangen door het 'Beleidskader Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten' (2024) bij de eerstvolgende wijziging van het omgevingsplan.

Klik [hier](#) voor het volledige raadsvoorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. de Bruin (CDA), dhr. Koolen (VVD), mw. de Bruin (GVB), dhr. Kanters (DOP)

Punten van debat:

- Het in kaart brengen van de huidige situatie. Hoe kun je beleid maken op basis van gegevens die je niet kent. Inzicht krijgen in het aantal arbeidsmigranten is de eerste stap om beleid te maken aldus Platform 31.
- De afstandsnorm en de handhaving hiervan.
- De keuze van in het voorstel genoemde categorisering (klein, midden, groot).
- De groei van het aantal arbeidsmigranten groeit. Toename legt druk op de samenleving op diverse sectoren; zorg, onderwijs, huisvesting.
- Betrokkenheid van de sector ZLTO. Deze is noodzakelijk bij het bepalen van het beleidskader.
- Fatsoenlijke en veilige huisvesting voor arbeidsmigranten.
- Toezicht door de ondernemer zelf en spreiding in de gemeente.
- De situatie in de Kerkstraat.
- De relatie van dit vraagstuk met de Omgevingsplan.
- Status van het beleid. Is het dynamisch of statisch?
- Het voorliggende kader (afstandsnorm en vergunning plichtig) kan daarentegen wel de informatie opleveren over wat de huidige situatie in gemeente Boekel wat betreft (aantallen) arbeidsmigranten.
- Ziet het college voordelen in het doen van een meting en kan die betrouwbaar worden uitgevoerd?
- Er is behoefte aan meer tijd om de materie goed tot je te nemen.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.

- Er zijn heel veel goede ondernemers die goed omgaan met arbeidsmigranten. We proberen meer houvast te krijgen op het vraagstuk.
- Op basis van het huidige beleid gingen ondernemers panden opkopen om de arbeidsmigranten te huisvesten. Op basis van klachten gaat het college kijken.
- Het invoeren van een vergunningsplicht en van de afstandsnorm geeft de gemeente meer handvatten om in te grijpen. Met het voorliggende voorstel maken we een stap die in 2020 niet genomen is door de raad.
- Het is ongelooflijk moeilijk om een nulmeting te doen. We dringen er bij de VNG op aan om te kunnen noteren in de BRP wanneer er sprake is van arbeidsmigranten.
- Er zijn geen aanwijzingen dat het hier in gemeente Boekel slecht gaat. Wat de raad nu vraagt betekent dat ambtenaren deur voor deur bij agrariërs langs moeten gaan om te controleren. Dat willen we niet in gemeente Boekel. Dat is niet de weg. Los van de kosten is hier capaciteit voor nodig en de manier van werken past niet bij Boekel.
- De beleidsregels van 2016 zijn heel veel ruimer dan wat nu voorligt en die gelden nu nog. Het voorliggende beleidskader geeft meer richting.
- Als de raad het raadsvoorstel niet gaat vaststellen vanavond dan wil de wethouder wel richting hebben wat er dan nodig is om wel tot besluitvorming te komen.

- We handhaven op basis van het “piep” systeem. We hebben hier één ambtenaar voor. Er is een meldingsplicht, maar als er niet gemeld wordt dan weten we het niet. Het voorliggende kader heeft vooral effect voor nieuwe situaties. Het biedt de kans om in te grijpen als het uit de hand loopt.
- In regionale overleggen en ook landelijk hoor je dat de situatie rond arbeidsmigranten lastig in beeld te brengen is. Gemeenten vragen het Rijk om hen handvatten te geven om het beter te kunnen monitoren.
- Het wordt in een Omgevingsplanwijziging vastgelegd. Het kan volgend jaar herfst voorgelegd worden. Dit is mede afhankelijk van het aantal zienswijzen.

De VVD verzoekt om een schorsing van 10 minuten.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Kanters (DOP), dhr. de Bruin (CDA), dhr. Koolen (VVD)

Klik [hier](#) voor het voorstel vanuit de gemeenteraad:

De raad gaat nu niet instemmen met het beleid. College gebruik de tijd om goed in gesprek te gaan met ZLTO en andere belangenverenigingen en neem daarbij de gegevens mee die wel beschikbaar zijn bij de gemeente. Op basis hiervan kan het college het beleid bijstellen en met het huiswerk terugkomen met een aangepast voorstel.

Heb daarbij aandacht voor de afstandsnorm en de definities van categorieën. Die moeten wel aangepast worden. Leg niet weer hetzelfde voorstel voor.

Wethouder Brands reageert op het voorstel.

De wethouder begrijpt dat er niet gevraagd wordt om een heel onderzoek, maar om gegevens die wat meer houvast geven. Verder vraagt de raad om heldere omschrijvingen en definities. Tot slot wordt gevraagd om in gesprek te gaan met ZLTO.

De voorzitter concludeert dat het voorstel door de raad wordt teruggezonden naar het college met de opdracht dit aan te passen. En in februari 2025 een aangepast voorstel voor te leggen aan de raad waarin rekening is gehouden met de aspecten die genoemd zijn in het voorstel van de raad.

8

[Raadsvoorstel Belasting en leges verordening 2025](#)

Geadviseerd besluit

1. [Vaststellen van de Legesverordening Boekel 2025 met bijbehorende Tarieventabel leges 2025](#)
2. [Vaststellen van de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2025 met bijbehorende Tarieventabel lijkbezorgingsrechten 2025](#)
3. [Vaststellen van de Verordening onroerendezaakbelastingen Boekel 2025](#)
4. [Vaststellen van de Verordening toeristenbelasting Boekel 2025](#)

5. [Vaststellen van de Verordening afvalstoffenheffing Boekel 2025](#)
6. [Vaststellen van de Verordening rioolheffing Boekel 2025](#)

Klik [hier](#) voor het volledige voorstel.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Gruijters (CDA), mw. Jansen (DOP), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Jacobs (GVB)

Punten van debat:

- Raadsbreed ingediend amendement inzake vrijstelling leges evenementen voor verenigingen en stichtingen.
- Oproep om proactief te communiceren over deze aangepaste regels richting de verenigingen.
- De bijstelling op de OZB. Wat maakt dit jaar zo uniek dat de raad een versie B gaat vaststellen?
- DOP en VVD hebben nog een motie voorbereid inzake de toeristenbelasting "laat de toerist geen speelbal worden van de verschillen tussen gemeenten".

Portefeuillehouder van den Elzen reageert op de eerste termijn.

- Wat betreft het amendement inzake de vrijstelling voor verenigingen daar kan het college in meegaan.
- De motie van DOP en VVD roept op tot meer uniformiteit en afstemming tussen gemeenten. Als gemeente zoek je naar een balans tussen meebetalen aan het in stand houden van voorzieningen en aantrekkelijk willen blijven voor toeristen. Gemeente Boekel zit lager in deze belasting dan andere gemeenten. Afstemming van de tarieven tussen gemeenten. daar gaat het college niet in mee, dat is ondoenlijk.
- Het college gaat nader verkennen hoe het zit wat betreft de differentiatie in leeftijden en vrijstellingen. De verkenning wordt dan meegenomen in de Legesverordening van volgend jaar. Daar kan het college mee instemmen.
- Bij de Begroting is een bedrag opgenomen wat we het komend jaar aan OZB willen binnen halen. Op het moment dat de waarden vastliggen en we doen niets dan betekent dit dat je 80.000 euro meer ophaalt dan je had geraamd aan de voorkant. Vorig jaar was het verschil tussen de raming van de OZB en de uiteindelijke berekening 700 euro. Individuele verschillen blijven inderdaad wel mogelijk.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Gruijters (CDA)

[De motie wordt ingetrokken omdat de toezegging van de portefeuillehouder voor de fracties voldoende is.](#)

Stemming

- Het amendement wordt unaniem met 15 stemmen aangenomen (DOP, VVD, GVB, CDA).

- Het geamendeerde voorstel wordt unaniem met 15 stemmen aangenomen (DOP, VVD, GVB, CDA).

9 [Raadsvoorstel Vaststellen Grondprijzen 2025](#)

Geadviseerd besluit:

1. De grondprijzen als voorgesteld vast te stellen.

Klik [hier](#) voor het volledige voorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. van den Broek (CDA), dhr. van den Hoogen (GVB), dhr. Bos (DOP)

Punten van debat:

- Een gezonde GREX is essentieel voor gemeente Boekel.
- Het verschil in grondprijzen van de woningcategorieën in Boekel en Venhorst.
- Aandacht voor de reststroken. Er komen nog schriftelijke vragen van GVB en wellicht nog een motie vreemd in een volgende vergadering.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn:

- Het is een politieke keuze die de raad maakt wat betreft het gelijktrekken van de grondprijzen in Boekel en Venhorst.
- De prijzen van de grond in Venhorst worden nu gestaafd door taxatierapporten.

Toezegging:

- De wethouder zegt toe voor volgend jaar een evaluatie te laten doen wat betreft de reststroken.

De VVD vraagt om een schorsing van 10 minuten.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Dijcks (VVD)

De raad dient een raadsbreed mondeling amendement in.

Het amendement luidt: “dat de vierkante meter prijs voor de starterswoningen worden gelijkgetrokken voor Venhorst en Boekel op het niveau dat voor Boekel is vastgesteld.”

Stemming

- Het mondelinge amendement wordt unaniem met 15 stemmen aangenomen (DOP, VVD, GVB, CDA).
- Het geamendeerde voorstel wordt unaniem met 15 stemmen aangenomen (DOP, VVD, GVB, CDA).

10

[Raadsvoorstel – Beëindiging Verordening Duurzaamheidslening](#)

Geadviseerd besluit:

1. De Verordening Stimuleringslening (sport)verenigingen en stichtingen gemeente Boekel wordt beëindigd per 31 december 2024
2. Dit besluit treedt in werking de dag na bekendmaking, met dien verstande dat de Verordening van toepassing blijft op aanvragen die zijn ingediend voor deze datum.

Klik [hier](#) voor het volledige voorstel.

Woordvoerders in eerste termijn: mw. van den Broek (CDA), mw. de Bruin (GVB), dhr. Dijcks (VVD), mw. van der Kolk (DOP)

Punten van debat:

- De regeling heeft tijd nodig om tot zijn recht te komen en moet niet nu al worden ingetrokken. Urgentie en noodzaak ontbreken hiervoor en CDA roept het college vooral in contact en in gesprek te blijven met de verenigingen. DOP ondersteunt dit.
- GVB, VVD kunnen zich vinden in het voorstel van het college.

Stemming

- Het voorstel wordt met 9 stemmen voor (DOP, CDA) en 6 stemmen tegen (VVD, GVB) verworpen.

11.*

[Raadsvoorstel Vaststellen Toekomstvisie gemeente Boekel \(hamerstuk\)](#)

Geadviseerd besluit

1. De Strategische visie van de gemeente Boekel “Gastvrij & Actief naar 2023” in te trekken.
2. De Toekomstvisie van de gemeente Boekel “De kracht van Boekel’ vast te stellen.

Klik [hier](#) voor de Toekomstvisie van de gemeente Boekel.

12.*

[Raadsvoorstel Bestuursrapportage 2024 gemeente Boekel \(hamerstuk\)](#)

Geadviseerd besluit

Vaststellen bestuursrapportage 2024.

13.*

[Raadsvoorstel Kredietaanvraag proceskosten t.b.v. herontwikkeling Nia Domo, het park en voormalige Regenbooglocatie \(hamerstuk\)](#)

Geadviseerd besluit:

1. Een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000, – voor het ontwikkeltraject tot en met een vastgesteld Programma van Eisen ten behoeve van de herontwikkeling van het gebied Nia Domo, het park en de voormalige Regenbooglocatie.

- 14.* [Raadsvoorstel Ter vaststelling Koersdocument Omgevingsvisie Boekel \(hamerstuk\)](#)
Geadviseerd besluit:
1. Het Koersdocument Omgevingsvisie gemeente Boekel vast te stellen.
- 15.* [Raadsvoorstel Preventievisie Sociaal Domein \(hamerstuk\)](#)
Geadviseerd besluit
Vaststellen van de preventievisie Sociaal Domein 2024 – 2040
- 16.* [Raadsvoorstel Verordening antidiscriminatievoorziening \(hamerstuk\)](#)
Geadviseerd besluit
1. Vaststellen van de Verordening anti discriminatievoorziening
- 17.* [Raadsvoorstel Wijziging APV \(hamerstuk\)](#)
Geadviseerd besluit
Vaststellen van het wijzigingsbesluit inzake de APV conform bijgevoegd concept-raadsbesluit.

Klik [hier](#) voor de APV.
- 18.* [Raadsvoorstel BSOB: bestuursrapportage, inclusief 2e begrotingswijziging 2024 \(hamerstuk\)](#)
Geadviseerd besluit
1. Kennis te nemen van de bestuursrapportage 2024 BSOB.
2. In te stemmen met de 2e begrotingswijziging 2024 BSOB.
- 19.* [Raadsvoorstel toetreding Waterschap De Dommel tot de BSOB \(hamerstuk\)](#)
Geadviseerd besluit
1. In te stemmen met de toetreding van Waterschap De Dommel tot de Gemeenschappelijke Regeling BSOB.
2. Akkoord te gaan dat in het toetredingsproces afgeweken wordt van artikel 54 lid 5.
3. In te stemmen om het nog te bestemmen deel van de bestemmingsreserve ad € 159.738 in te zetten voor de incidentele kosten voor de toetreding van Waterschap De Dommel.
- 20.* [Intrekking Inkoopbeleid 2016 \(hamerstuk\)](#)
Geadviseerd besluit
1. Het intrekken van het inkoopbeleid 2016 per 1 Januari 2025
- 21 [Vaststelling notulen raadsvergaderingen 6 en 14 november 2024](#)

Beide besluitenlijsten zijn vastgesteld.

Klik [hier](#) voor de besluitenlijst van 6 november 2024.

Klik [hier](#) voor de besluitenlijst van 14 november 2024.

22 **Mededelingen en ingekomen stukken**

Er zijn nog geen verzoeken gedaan om memo's of ingekomen stukken te agenderen.

Klik [hier](#) voor de ingekomen stukken lijst.

Klik [hier](#) voor de lijst mededelingen.

Dhr. Dijcks (VVD) wil de raad attenderen op het werkbezoek aan PIM werkt. De boodschap die mee is gegeven gaat over de toekomst van IBN. Kijk hiernaar en zorg dat we als gemeenteraad van Boekel aanwezig zijn.

Verder attendeert hij de raad op de bijeenkomst van NOVEX De Peel. Neem deel aan de sessie van 29 januari 2025.

Wethouder Brands is blij met deze oproep. Bij de uitnodiging wordt een link bijgestuurd zodat de bijeenkomst kan worden teruggekeken.

Wethouder van Eert is ook blij met de oproep voor IBN.

23 **Moties vreemd aan de orde**

Er zijn nog geen moties vreemd aan de orde aangekondigd.

24 **Sluiting**

Voordat de voorzitter de vergadering sluit, wil de commissie Proost & Troost de bodes ook dit jaar weer bedanken voor hun onvermoeibare inzet voor de gemeenteraad. Dankzij hun toewijding verlopen de raadbijeenkomsten altijd soepel en goed verzorgd. Dhr. Koolen spreekt de bodes toe en draagt de "Ode aan de Bode" voor.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur en dankt eenieder voor de inbreng en wenst allen fijne feestdagen.