

Art.43 VRAGEN BETREFFENDE ACCEPTATIE HOMOSEKSUALITEIT

Aan de griffier van de gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AX Roermond

Geachte griffier,

Hierbij ontvangt u Art.43-vragen van de fractie PRO Roermond. Wij verzoeken u deze vragen door te leiden naar het College van B&W.

Geachte leden van het College van B&W,

De Universiteit Utrecht publiceerde op 21 september jl. de resultaten van het HBSC-onderzoek 2025 Gezondheid en welzijn van jongeren in Nederland. Uit dit onderzoek blijkt dat de acceptatie van homoseksualiteit onder jongeren in de periode 2021-2025 sterk is afgenomen. Onder jongens in het voortgezet onderwijs daalde het percentage met een positieve houding tegenover homoseksualiteit van 40% naar 22%; onder meisjes van 78% naar 51%. [uu.nl], [trimbos.nl]

Daarnaast blijkt dat jongeren steeds minder vaak aangeven dat homoseksuele of lesbische leerlingen op school open kunnen zijn over hun seksuele geaardheid. [nos.nl], [rtl.nl]

Het bericht van 21 september jl. in *De Limburger Homo-acceptatie keldert schrikbarend onder jongeren, Limburgse scholen mijden steeds vaker voorlichting: "Ze zijn bang voor gedoe."* vertelt dat COC Limburg in 2021 nog ruim 200 lesuren voorlichting gaf op Limburgse scholen, terwijl dat er vorig jaar nog slechts zo'n 60 lesuren waren.

Naar aanleiding van bovenstaande berichtgevingen stelt de fractie PRO Roermond de volgende vragen aan het college.

Vragen

1. Heeft het college kennisgenomen van de uitkomsten van het HBSC-onderzoek 2025? [uu.nl]
2. Onderschrijft het college de stelling dat iedereen zich, ongeacht seksuele gerichtheid of genderidentiteit, vrij en veilig moet kunnen uiten in de gemeente Roermond?
3. Onderschrijft het college onverminderd de uitgangspunten en waarden die verbonden zijn aan Roermond als Regenboogstad?
4. Heeft het college signalen ontvangen van onderwijsinstellingen, jongerenorganisaties, COC Limburg, Ouch zo of andere maatschappelijke partners dat de acceptatie van lhbtq+-personen onder jongeren in Roermond of Midden-Limburg onder druk staat?

5. Op welke wijze onderhoudt de gemeente contact met scholen en maatschappelijke organisaties over sociale veiligheid en acceptatie van lhbtq+-jongeren?
6. Welke activiteiten, projecten of subsidieregelingen ondersteunt de gemeente momenteel om inclusie, diversiteit en acceptatie van lhbtq+-personen te bevorderen?
7. Is het college bereid in overleg te treden met onderwijsinstellingen en maatschappelijke partners om te bezien of aanvullende maatregelen of voorlichtingsactiviteiten wenselijk zijn?
8. Wordt binnen het gemeentelijke inclusie- of regenboogbeleid gemonitord hoe jongeren de sociale veiligheid ervaren ten aanzien van seksuele diversiteit? Zo ja, wat zijn de meest recente bevindingen? In hoeverre ziet het college een relatie tussen sociale media, online sfeer en de veranderende houding van jongeren ten aanzien van seksuele diversiteit?
9. Indien dergelijke gegevens niet beschikbaar zijn, is het college bereid te onderzoeken of dit onderwerp kan worden meegenomen in bestaande jongeren- of veiligheidsmonitoren?
10. Ziet het college mogelijkheden om de meldingsbereidheid te vergroten, zodat beter zicht ontstaat op de aard en omvang van deze problematiek in Roermond zodat interventies hierop passend kunnen worden vormgegeven.
11. Kan het college de gemeenteraad informeren over de actuele stand van zaken van het beleid rondom Roermond Regenboogstad en de voorgenomen activiteiten voor 2027?

Wij zien uw reactie en de beantwoording van onze vragen graag tegemoet binnen de daarvoor gestelde termijn. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Anouk Dolmans, Debra Keijzer, Lejla Popara en Marianne Smitsmans PRO Roermond