Aan de leden van de gemeenteraad van Aalten
[redacted]

Uitsluitend per e-mail: [redacted]@aalten.nl

Aalten, 17 juli 2025

Betreft: voorkomen aanwijzing AZC-locaties in of nabij woonwijk Kobus

Geachte dames en heren,

In de raadsvergadering van september (of oktober) zal de mogelijke vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) in Aalten worden besproken. Dit nadat uw raad het besluit van burgemeester en wethouders om een locatie aan de Singelweg aan te wijzen als toekomstige locatie voor een AZC 'on hold' heeft gezet.

Inleiding

We hebben begrepen dat eerst duidelijk moet worden aan welke regels een AZC moet voldoen, hoeveel asielzoekers er mogen komen, hoe de vluchtelingen precies worden opgevangen en worden begeleid en - cruciaal - de selectie van een geschikte locatie. Dat laatste betekent dat het mogelijk is dat de Singelweg als locatie komt te vervallen en er een andere locatie wordt aangewezen. Hierbij is niet uitgesloten dat dit een locatie op of nabij het Kobus zal zijn.

Wij, als Bewonersgroep Kobus, willen u met deze brief wijzen op onze bezwaren tegen de mogelijke aanwijzing van een locatie in of nabij het Kobus als vestigingslocatie voor een AZC.

Locaties Kobus 1 en Kobus 2 ongeschikt

In het locatieonderzoek van adviesbureau [redacted], uitgevoerd in opdracht van de gemeente, zijn beide locaties reeds beoordeeld als **ongeschikt**.

- **Kobus 1**: Blijkens pagina 20 van het rapport is deze locatie thans bestemd voor waterberging, recreatie en als parkachtige openbare ruimte. [redacted] concludeert dat deze functie onverenigbaar is met tijdelijke huisvesting van spoed- en asielzoekers.

- **Kobus 2**: Deze locatie ligt geïsoleerd, heeft beperkte ontsluitingsmogelijkheden en vereist de kap van bestaande houtwallen en is eerder door de gemeente uitgesloten als ontwikkellocatie. Ook zijn er toezeggingen gedaan aan bewoners dat deze locatie open zou blijven.

Hieraan voegen wij nog het volgende toe.

Planologische en juridische aspecten

De huidige bestemmingen van Kobus 1 en Kobus 2 zijn respectievelijk “Groen” en “Agrarisch”. Beide bestemmingen laten de permanente vestiging van een AZC niet toe. Voor de realisatie van een permanent AZC zal daarom een afwijking of herziening van het bestemmingsplan nodig zijn. In dat kader moet worden onderbouwd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Deze onderbouwing is niet mogelijk: de infrastructuur is onvoldoende, de locatie is ongeschikt voor intensief gebruik en de ruimtelijke schade aan de wijk en het groen is aanzienlijk. Ook vanuit het oogpunt van milieubelasting, geluid, sociale impact en verkeersveiligheid is plaatsing niet te verantwoorden.

Om dezelfde redenen achten wij een tijdelijke vestiging van een AZC (max. 10 jaar) op één van deze locaties ongewenst.

Verkeersveiligheid en infrastructuur

Kobus 1 ligt in een gezinsgerichte wijk met smalle toegangswegen, waar nu al verkeersdrukte en parkeerproblemen bestaan. Kobus 2 heeft slechts een beperkte ontsluiting. Realisatie van een AZC zou leiden tot verkeersonveiligheid voor kinderen, overbelasting van smalle woonstraten en verlies van groen door aanleg van infrastructuur.

Gelijke behandeling en vertrouwen

In het geval de locatie Singelweg zou afvallen als geschikte locatie vanwege de nabijheid van een woonwijk, wijzen wij u er op dat de beide locaties op en nabij het Kobus nog dichter bij bestaande woningen zijn gelegen (zonder weg en water ertussen). Een keuze voor één van deze locaties zou in dat geval neerkomen op ongelijke behandeling zonder objectieve rechtvaardiging.

Daarnaast is aan bewoners toegezegd dat beide locaties open en onbebouwd zouden blijven. Beleidswijzigingen zonder zwaarwegende motieven zouden in strijd zijn met het vertrouwensbeginsel en daarmee het vertrouwen in het gemeentebestuur ondermijnen.

Slotbeschouwing

Gelet op het voorgaande, waarbij op feitelijke, planologische, juridische en maatschappelijke gronden is onderbouwd dat de locaties Kobus 1 en Kobus 2 ongeschikt zijn voor de vestiging van een AZC, kan een aanwijzing van deze locaties als mogelijke AZC-locatie niet in overeenstemming worden geacht met de geldende wettelijke kaders en beginselen van behoorlijk bestuur.

De huidige bestemming laat een dergelijke ontwikkeling niet toe en een wijziging of afwijking hiervan zou leiden tot een evident strijdige situatie met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening. Ook een tijdelijke vestiging is ingewenst.

Bovendien zou een aanwijzing in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel en leiden tot schending van het vertrouwensbeginsel gezien eerdere toezeggingen.

Verzoek

Wij verzoeken u dan ook met nadruk, en op grond van de hierboven uiteengezette juridische, beleidsmatige en maatschappelijke overwegingen, de locaties Kobus 1 en Kobus 2 **definitief buiten beschouwing te laten** als potentiële locaties voor een AZC.

Wij benadrukken in dat verband dat, gelet op de juridische, planologische en maatschappelijke bezwaren, verdere bespreking van de locaties Kobus 1 en Kobus 2 als potentiële vestigingsplaats voor een AZC voor ons niet aan de orde is.

Graag ontvangen wij een bevestiging van de ontvangst van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Bewonersgroep Kobus, onder wie:

[redacted]
[redacted], [redacted]

[redacted] en [redacted]
[redacted], [redacted]

[redacted] en [redacted]
[redacted], [redacted]

Familie [redacted]
[redacted], [redacted]

Contactpersoon: [redacted], [redacted], [redacted], *e-mail:* [redacted]*@gmail.com*