

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2025, NUMMER 85

Datum	10 juni 2025
Van	College B&W
Behandeld door	S. van Dijk
E-mailadres	s.van.dijk@utrecht.nl
Kenmerk	30332258
Beleidsveld	Wijk Oost

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2025 nummer 85 van Tess Meering (VVD), Ruben Snijder (Student&Starter), Titus Stam (PvdA), Maartje Vermeulen (GroenLinks) en Jantine Zwinkels (CDA) van 19 mei 2025 over Raad in de wijk Oost. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Leefbaarheid en voorzieningen

Vraag 1

Hoe kijkt de wethouder aan tegen deze analyse en deze wens? Is zij bereid om te midden van alle bouwwerkzaamheden op het USP ook oog te houden voor de leefbaarheid van de wijk? Zoals ook bij het debat over leefbaarheid USP aan de orde kwam? Kan dit bijvoorbeeld als uitgangspunt worden opgenomen bij alle toekomstige ontwikkelingen op het USP?

Antwoord 1

Wij vinden het uiteraard belangrijk dat de stad voor iedereen leefbaar is en dat dat ook het geval is wanneer er bouwactiviteiten plaatsvinden. Net als elders in de stad geldt daarom op het USP in verband met bouwwerkzaamheden, en met evenementen, een kader voor Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie, het zogenoemde BLVC-plan. Het gebruik van het openbaar gebied in het USP moet voldoen aan voorwaarden en regels om ervoor te zorgen dat de campus bereikbaar, leefbaar en veilig is voor gebruikers en bewoners. Het doel is te borgen dat er bewuste keuzes worden gemaakt die recht doen aan het beperken van hinder, het garanderen van bereikbaarheid, het voorkomen van onveilige situaties in de projectomgeving en tijdige en juiste communicatie met stakeholders en het publiek.

Vraag 2

Wat is de visie van de wethouder op deze wensen? Kan zij de bewoners tegemoet komen en zo ja, hoe?

Antwoord 2

We zijn actief aanwezig op het USP. We voeren straatgesprekken en voeren regelmatig overleg met de woonbesturen op het USP. Ook neemt de gemeente vanuit verschillende afdelingen deel aan de Studentcouncil. De wensen en behoeften van de studenten zijn ons dus bekend. We kunnen echter niet aan alle wensen voldoen. We hebben geen financiële ruimte voor nieuwe investeringen in voorzieningen. Daar waar de Universiteit gebiedsontwikkelingen start, voeren wij overleg over het

opnemen van voorzieningen in het bouwprogramma. Dit kost, ook gezien de complexiteit van het gebied, tijd; uit planuitwerking zal blijken welke voorzieningen toegevoegd kunnen worden. Tegelijkertijd vinden zowel wij als de Universiteit dat – door de toename van het aantal woningen in het gebied – meer aandacht nodig is voor de leefbaarheid in het gebied.

- De eigenaar van de supermarkt op het USP geeft aan deze zomer te gaan verbouwen zodat er een groter winkelloppervlak komt waardoor er meer ruimte zal zijn voor de dagelijkse boodschappen tegen een concurrerende prijs. Daarnaast laten de Universiteit Utrecht en de gemeente op dit moment door een gespecialiseerd bureau onderzoeken wat de meest passende supermarkt is voor de tijdelijke situatie en voor de lange termijn. De uitkomsten van dat onderzoek zullen worden meegenomen in het planproces voor een nieuw omgevingsplan USP. Op termijn zal er ook een nieuwe supermarkt komen in het toekomstige Archimedeskwartier.
- De Stichting Studentenhuisvesting (SSH) voert momenteel een verkenning uit naar een pakketpunt en is in gesprek met diverse partijen.
- Wij streven naar meer mogelijkheden voor ontmoeting, zowel in de openbare ruimte als in georganiseerde ontmoetingsfuncties zoals een buurtkamer of een wijkcultuurhuis. Dat hoeft niet per se te gaan om nieuwe voorzieningen: we constateren dat de huidige mogelijkheden nog onvoldoende worden benut. Een werkgroep 'binnenruimte' vanuit de Studentcouncil inventariseert het huidige voorzieningenaanbod en de mogelijkheden om deze beter te benutten voor laagdrempelige ontmoetingsplekken. In deze verkenning worden in ieder geval de ruimte van voorheen de Primera, de Vagant, horeca en een nieuw te realiseren ruimte in woongebouw High Five meegenomen.
- Initiatieven van studenten worden vanuit het wijkbureau gestimuleerd en actief ondersteund.
- Verder kijken we naar de mogelijkheden voor meer culturele voorzieningen, mogelijkheden voor nachtcultuur, meer plekken om te sporten in de openbare ruimte en betaalbare horeca.

Vraag 3

Een deel van de genoemde voorzieningen zijn al eerder toegezegd, kan de wethouder een update geven over hoe het met de realisatie van deze voorzieningen staat?

Antwoord 3

Zie antwoord op vraag 2. Aanvullend geldt dat de Universiteit en de gemeente inmiddels zijn gestart met het planproces ten behoeve van een nieuw omgevingsplan voor het USP. In dit nieuwe omgevingsplan, gebaseerd op de Omgevingsvisie USP en dat de raad ter vaststelling voorgelegd zal krijgen, nemen we de toe te voegen voorzieningen op. Na vaststelling van het omgevingsplan kunnen voorzieningen worden gerealiseerd in nieuwe bouwontwikkelingen.

Vraag 4

Uit recent onderzoek blijkt dat 40% van de bewoners zich niet mentaal gezond voelt en stress ervaart. Welke concrete maatregelen neemt de wethouder op korte termijn om de mentale gezondheid van bewoners te verbeteren?

Antwoord 4

Wij zijn ons bewust van de cijfers rondom mentale gezondheid en stress onder studenten en jongeren stadsbreed. We zien dit beeld terug in de cijfers over de bewoners van het USP maar kunnen dit, door de homogene bevolkingssamenstelling daar, niet vergelijken met andere gebieden in de stad. Een gezonde leef- en studieomgeving, met voldoende ruimte voor ontmoeting en sociale contacten, kan helpen in het voorkomen van mentale problemen en stress. De hierboven beschreven ontwikkelingen om samen met de onderwijsinstellingen de leefbaarheid van het USP te verbeteren zijn daarom ook in dit kader van groot belang.

Voor studenten is hulp beschikbaar bij (het voorkomen van) mentale gezondheidsproblemen en stress. Vanuit verschillende partijen is er een divers aanbod van hulp beschikbaar, zowel via de Universiteit en de Hogeschool als via andere aanbieders.

- Onderwijsinstellingen hebben een uitgebreid aanbod van trainingen (bijvoorbeeld. Stress less, effectief studeren met AD(H)D, Training Veerkracht ontwikkelen, etc.). Ook bieden ze de mogelijkheid te praten met een coach, medestudenten en studentpsycholoog. Alle informatie is te vinden op de website van de instellingen.
- Bewoners van het USP kunnen terecht bij het Buurtteam Oost op de Biltstraat. Het buurtteam koppelt terug dat studenten hen goed weten te vinden. Samen met Dock en de andere partijen is het Buurtteam ook actief op andere manieren om de bewoners van de wooncomplexen op het USP te bereiken.
- Op stedelijk niveau zijn er initiatieven zoals JoinUs (voor eenzaamheid), JoU, de Wachtverzachter, GeluksBV, Mental Motion, Enik Recovery College, Mental Health First Aid workshops, Door Het Geluid workshops, Stichting Utrechtse studentenwelzijn, etc. Het initiatief Mental Motion is voor en door studenten.
- Verder is er stedelijk de studentenzorgwijzer (www.studentenzorgwijzer.nl) waar zorg- en hulpaanbod te vinden is. Dit is een initiatief van Sterkz.org, Vidijs en de gemeente Utrecht.

Bereikbaarheid

Vraag 5

Wil de wethouder zich inspannen om het reisschema van de tram (Uithoflijn) beter te laten aansluiten op de hierboven genoemde behoefte van bewoners en gebruikers van het USP? Eerder heeft de wethouder ook al toegezegd hier met de provincie over in gesprek te gaan, wat is de laatste stand van zaken van deze gesprekken?

Antwoord 5

We zijn al geruime tijd in overleg met de provincie (als concessieverlener) en Qbuzz (als concessienemer) om de tramlijn 22 (Uithoflijn) vaker te laten rijden. Momenteel rijdt de tram 12x per uur op werkdagen tussen 06.00 uur en 21.30 uur. Het is de bedoeling dit te verhogen naar 16x per uur en ook in het weekend te gaan rijden. We zijn in 2024 begonnen met een pilot om de tram te laten rijden tijdens voetbalwedstrijden en open dagen van de Universiteit en de Hogeschool (van 08.00 tot 23.30 uur). Deze pilots hebben uitgewezen dat er behoefte is aan uitbreiding van de dienstregeling van de tram. Inmiddels rijdt de tram tijdens het weekend op de competitiewedstrijdtijden van FC Utrecht en tijdens verschillende evenementen, recent nog voor de Utrecht Marathon. Vanaf december 2025 gaat de nieuwe concessie in en wordt de tram (en bus) in de concessie 'Utrecht Binnen' gereden door Transdev. We zijn in overleg met de provincie en de vervoerder over de frequentieverhoging en het rijden van de tram in het weekend. De beschikbaarheid van trambestuurders is daarbij een kritische factor. Deze gesprekken worden gevoerd in het kader van het vervoerplan 2026. In september van dit jaar zal Gedeputeerde Staten het nieuwe vervoerplan vaststellen. Wat ons betreft met een tram in het weekend, maar een harde toezegging kunnen wij helaas niet doen. De beslissing daarover ligt uiteindelijk bij de concessieverlener.

Vraag 6

Hoe kijkt de wethouder aan tegen deze wens? Wil zij zich hiervoor inspannen?

Antwoord 6

In het eerder genoemde concept vervoerplannen 2026 van Transdev (concessie Utrecht Binnen) en Keolis (concessie Utrecht Buiten) is aangegeven dat de dienstregeling voor de nachtbussen wordt uitgebreid. Zo worden er ook nachtritten op donderdag gereden naast de vrijdag en zaterdag. Met de provincie en de vervoerders bespreken we hoe we de mogelijkheden van het nachtnet uitbreiden kunnen communiceren.

Veiligheid en sfeer

Vraag 7

Hoe beoordeelt de wethouder de door bewoners gedane suggesties om de veiligheid op het USP te vergroten (graag een reactie per suggestie)? Is zij bereid deze suggesties op te pakken en -waar mogelijk- te realiseren?

Antwoord 7

Allereerst, we willen dat iedereen zich veilig voelt en is in Utrecht. We monitoren de veiligheid in buurten in de stad mede op basis van meldingen en signalen die gemeente, politie of andere partners ontvangen. Dit wordt besproken in de gezamenlijke handhavingsoverleggen, waar we de gerichte inzet van politie en toezicht & handhaving bepalen. Het huidige beeld van de veiligheidssituatie op het USP is stabiel en rustig. Het aantal meldingen en de feitelijke constatering van de politie en toezicht en handhaving over incidenten is gering. Dat dit niet overeenkomt met de veiligheidsbeleving van de gebruikers van het USP kan te maken hebben met het feit dat bepaalde incidenten uit het verleden nog steeds kunnen leiden tot onrust in de omgeving en onder studenten. Een nieuw incident kan dit versterken. De suggesties uit de vragen waarderen we.

- *Naar aanleiding van gesprekken met studenten, de vertegenwoordiger van de woonbesturen USP en de Universiteit Utrecht zijn vorig najaar meerdere locaties, waaronder de tunnels die toegang geven tot de campus opnieuw bekeken en zijn ook 'schemerschouwen' georganiseerd. Na de schemerschouw met partijen uit de buurt van 19 november 2024 is bij de tunnels van de Archimedeslaan en de Weg tot de Wetenschap extra gesnoeid en zijn tegels recht gelegd in en rondom tunnels. De tunnels bij Boeijelaan en Uppsalapad zijn geschoofd op 15 januari 2025. Ook hier is gesnoeid en is de bestrating hersteld. Voor de tunnels Archimedeslaan, Weg tot de Wetenschap en het Uppsalapad is een nieuw verlichtingsplan opgesteld, dat uiterlijk eind van deze zomer wordt uitgevoerd. Tevens zoeken we creatieve oplossingen om het veiligheidsgevoel verder te verbeteren, bijvoorbeeld door het toevoegen van een muurschildering of lichtkunstwerk.*

Verlichting op fietspaden

- *Verschillende fiets- en voetpaden in het gebied zijn verlicht door lichtmasten naast het pad of door de masten langs de hoofdrijbanen. Het is dus altijd mogelijk om een route met verlichting te kiezen als je naar USP wil fietsen. Als extra verlichting op de fietspaden van, naar en op het USP het gevoel van veiligheid kan verhogen, kunnen we een schouw organiseren. Dan onderzoeken we met meerdere partijen wat op de betreffende locatie beter kan. Hierbij plaatsen we de kanttekening dat verlichting op routes zonder mensen, meer doet met de sfeer dan met het gevoel van veiligheid. De aanwezigheid van andere personen verhoogt het gevoel van sociale veiligheid het meest.. En juist dat ontbreekt 's avonds op het USP. Met de aanleg van hoofdfietsroutes gebruiken fietsers en voetgangers zoveel mogelijk dezelfde wegen.*
- *Wat betreft verlichting in bomen; we verlichten in principe geen bomen met sierverlichting omdat uitstraling van licht naar groen en water voorkomen moeten worden. We plaatsen alleen lantaarnpalen die licht naar beneden uitstralen om lichtvervuiling te beperken. Om die reden maken we ook geen lichtgevend fietspad omdat dat licht omhoog straalt.*

Meer "leven" langs het fietspad (door bijv. woningen):

- *Deze suggestie zal worden meegegeven in het eerder genoemde planproces voor een nieuw omgevingsplan op het USP.*

Minder bosjes en hekken langs fietspad

- *Zorgen over struiken en bosjes kunnen we meenemen in een schouw en als dat nodig is, kan er extra worden gesnoeid.*
- *Hekken tussen fietspad en weg vinden we om verschillende redenen geen goed idee. Ze vergen investering en onderhoud, verhogen kosten voor groenonderhoud, zijn nadelig voor oversteekbaarheid van mens en dier en passen niet in het open karakter dat we als stad nastreven. Daarnaast kan het mensen het gevoel geven opgesloten te zijn. Als een belager ook op het fietspad is, kan iemand nergens heen. Het kan ook vrije doorgang van hulpdiensten belemmeren.*

Het plaatsen van camera's

- *In het door u vastgestelde beleidskader, is afgesproken dat we cameratoezicht niet lichtzinnig inzetten. Op het Utrecht Science Park zou het plaatsen van camera's uitsluitend kunnen worden gedaan als onderdeel van een 'preventieve aanpak'. Dat voldoet niet aan de voorwaarden die zijn vastgelegd in het beleidskader.*

Politiebureau in de buurt of op het USP.

- *Inwoners kunnen op verschillende manieren contact opnemen met de politie. Digitaal, per telefoon of via de wijkagent. Ook het USP heeft een wijkagent. Soms kan de veiligheidssituatie in een buurt of wijk aanleiding zijn voor een kleine politiepost of een pop-up oplossing, zoals de pilot in het stationsgebied. Voor USP ziet de politie op dit moment geen aanleiding een dergelijke politiepost of pop-up versie in te richten.*

Vraag 8

Hoe kijkt de wethouder aan tegen een bredere aanpak van de sociale veiligheid, zoals een grotere rol voor handhaving of betere samenwerking met politie en beveiliging?

Antwoord 8

Veiligheid en leefbaarheid gaan hand in hand. De samenwerking tussen beveiliging Universiteit Utrecht, politie en handhaving verloopt goed en ook sociale veiligheid wordt hierin meegenomen. Er zijn korte lijnen er wordt snel geschakeld en actie ondernomen als dat nodig is. Deze partners zijn ook allemaal deelnemer van het bredere veiligheidsnetwerk USP en het operationeel Utrecht Science Park overleg. In deze overleggen worden veiligheidsontwikkelingen op het USP besproken

Vraag 9

Sommige universiteitsgebouwen en pleinen voelen in de avonduren verlaten en onaangenaam aan. Kan de wethouder met de UU en HU in gesprek gaan over het beter benutten van deze ruimten, bijvoorbeeld door meer avondopenstellingen of sociale initiatieven? Daarnaast is er onlangs een motie (Motie 38) ingediend die opriep tot onderzoek voor langere openingstijden, hoe verloopt dit?

Antwoord 9

- *Zie antwoord op vraag 2.*
- *Verder zijn er diverse (sociale) initiatieven zoals het project 'Verkeerd Bezorgd' om huisgenoten op de gang beter te leren kennen, en het Swaplap om elkaar via kledingruil te ontmoeten*
- *Op de Hogeschool Utrecht hebben studentenbestuurders verkennende gesprekken gevoerd voor het langer openstellen van de science cafés. De studentbestuurders gaven aan dat ze op bepaalde avonden wel een pilot willen uitvoeren in een science café met verlengen van de openingstijden. Echter het is onduidelijk of ook andere bewoners dan studenten van de Hogeschool welkom zijn in het science café en daarnaast heeft de Hogeschool Utrecht te maken met bezuinigingsopdrachten waardoor het verruimen van de openingstijden niet opportuun is.*
- *In de High Five, die in 2026 opgeleverd wordt en 921 wooneenheden heeft, is het plan dat op de begane grond een horecagelegenheid zal worden gerealiseerd en tevens dat een 'huiskamer' voor studenten kan worden gerealiseerd.*

Horeca en evenementen

Vraag 10

Wil de wethouder zich inspannen om meer en meer diverse horecagelegenheden te realiseren op het USP? Wat kan zij in dit kader voor de bewoners betekenen?

Antwoord 10

- *Dit jaar hebben de partijen op het USP een herijking van de gezamenlijke horeca-, retail- en voorzieningenstrategie opgesteld. Hierin werken zij in de periode tussen nu en 2040 stap voor stap toe naar een passender en meer divers horeca-aanbod. Als gemeente zijn we in een adviserende rol betrokken bij de totstandkoming van deze herijkte strategie en de voorgaande*

versies. Het college spant zich ervoor in dat de strategie, die in lijn is met de Omgevingsvisie USP, mogelijk gemaakt en uitgevoerd wordt.

- *Daarnaast is het USP in [De Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur](#) (pag.30) aangemerkt als één van de kansrijke gebieden voor nachtcultuur. Dit betekent dat nader onderzocht moet worden of en onder welke voorwaarden nachtcultuur op het USP, ook voor de partijen op het USP, haalbaar en wenselijk is. Bij die partijen leven zorgen over de beheer(s)baarheid en (sociale) veiligheid.*
- *Zie ook antwoord op vraag 9.*

Vraag 11

Wil de wethouder zich inspannen om de komst van grote en kleine evenementen op het USP te realiseren? Is de wethouder daarnaast bereid om met de UU en SSH in gesprek te gaan hoe aan bewoners meer ruimte geboden kan worden voor het organiseren van evenementen en bijeenkomsten?

Antwoord 11

- *Op het USP vinden verschillende evenementen plaats zoals de Utrecht Marathon, de survivalrun Utrecht, de Giro Classico en evenementen vanuit de UU, de HU en op het USP gevestigde bedrijven.*
- *Voor het zoekproces naar een grote locatie voor evenementen zijn we in gesprek met het bestuur van de Universiteit Utrecht. Over de uitkomsten informeren we u in Q4 2025. Voor alle typen evenementen en bijeenkomsten is het campusbeheer van de UU aanspreekpunt. Zij gaan het gesprek aan met initiatiefnemers en kleine initiatieven zijn vaak mogelijk.*
- *Het initiatievenfonds biedt ruimte om (kleinschalige) evenementen op het USP te ondersteunen.*
- *Zie ook antwoord op vraag 10.*

Vraag 12

De gemeente werkt met Olympos en studenten sportverenigingen aan een convenant om de sportfaciliteiten toegankelijker te maken, ook in Utrecht Oost. Kan de wethouder aangeven wat de concrete doelen en tijdslijnen zijn van dit convenant zodat de bewoners weten wanneer zij verbetering kunnen verwachten?

Antwoord 12

Het convenant is op 26 mei 2025 ondertekend en met u gedeeld ([raadsbrief convenant studentensport Utrecht](#)). De ambitie is om zoveel mogelijk studenten te laten sporten en bewegen in heel Utrecht. In het convenant studentensport is afgesproken dat alle betrokken partijen van het convenant vier keer per jaar bijeenkomen om de voortgang te bespreken. De uitwerking van het convenant is opgenomen in het uitvoeringsprogramma Sport en Bewegen. Bij de voortgangsrapportage van het uitvoeringsprogramma informeren we u over de voortgang van het convenant.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen – Vragen raad in de wijk Oost

18 mei 2025

Vragen:

Op 7 januari jl. heeft weer een succesvolle editie van de 'Raad in de Wijk' in Oost plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst is de raad in gesprek gegaan met een grote groep bewoners van Oost, waarbij de focus lag op jonge bewoners. Op deze avond zijn een aantal thema's naar voren gekomen waar bewoners tegenaan lopen en waar de politiek verbetering kan brengen, de fracties willen graag in navolging van de avond schriftelijke vragen stellen over deze thema's. Dit brengt de fracties van VVD, Student&Starter, PvdA, GroenLinks en CDA tot de volgende vragen:

Leefbaarheid en voorzieningen

Tijdens de bijeenkomst is door bewoners aangegeven dat er veel gebouwd en ontwikkeld wordt op het USP op dit moment en dat het, hoewel het er straks mooier van wordt, daarom soms als een "bouwput" voelt. Het zou volgens aanwezigen mogelijk moeten zijn om het ook in de tussentijd een fijne plek te laten zijn om te wonen en te verblijven. Er wordt door bewoners gevraagd of er geen tijdelijke inzet gedaan kan worden om er nu ook al leefbaardere, fijnere en mooiere plek van te maken.

1. Hoe kijkt de wethouder aan tegen deze analyse en deze wens? Is zij bereid om te midden van alle bouwwerkzaamheden op het USP ook oog te houden voor de leefbaarheid van de wijk? Zoals ook bij het debat over leefbaarheid USP aan de orde kwam? Kan dit bijvoorbeeld als uitgangspunt worden opgenomen bij alle toekomstige ontwikkelingen op het USP?

Er is door bewoners verder aangegeven dat er op dit moment geen goede voorzieningen op het USP zijn voor jongeren en studenten. Zo werd het gebrek aan een betaalbare supermarkt meermaals genoemd, maar werden ook het gebrek aan een kwalitatieve/goede, toegankelijke huisarts, een cultuurcentrum, een openbare bibliotheek, een (laagdrempelige) mogelijkheid om ruimtes te huren als bewoners om samen te komen en dingen te organiseren, een fietsenmaker, een kerk, een apotheek, een drogist, een pakketpunt, een kapper en een hondenlosloopgebied genoemd.

2. Wat is de visie van de wethouder op deze wensen? Kan zij de bewoners tegemoet komen en zo ja, hoe?
3. Een deel van de genoemde voorzieningen zijn al eerder toegezegd, kan de wethouder een update geven over hoe het met de realisatie van deze voorzieningen staat?
4. Uit recent onderzoek blijkt dat 40% van de bewoners zich niet mentaal gezond voelt en stress ervaart. Welke concrete maatregelen neemt de wethouder op korte termijn om de mentale gezondheid van bewoners te verbeteren?

Bereikbaarheid

Door bewoners is tijdens de bijeenkomst genoemd dat de bereikbaarheid van het USP met het openbaar vervoer beter kan. Zo werd er genoemd dat de trams van en naar Utrecht Centraal in de avonden en weekenden niet rijden en niet goed aansluiten op de sluitingstijden van de Universiteit en Hogeschool in de avonden.

5. Wil de wethouder zich inspannen om het reisschema van de tram (Uithoflijn) beter te laten aansluiten op de hierboven genoemde behoefte van bewoners en gebruikers van het USP? Eerder heeft de wethouder ook al toegezegd hier met de provincie over in gesprek te gaan, wat is de laatste stand van zaken van deze gesprekken?

Ook werden de nachtbussen van en naar het centrum van Utrecht tijdens de bijeenkomst benoemd. Deze zijn er, maar er wordt volgens bewoners slecht over gecommuniceerd en er is behoefte aan meer en frequentere nachtbussen.

6. Hoe kijkt de wethouder aan tegen deze wens? Wil zij zich hiervoor inspannen?

Veiligheid en sfeer

Bewoners van het USP kunnen niet veilig naar huis fietsen en voelen zich onveilig op straat in het donker. Dat komt mede doordat er weinig sociale controle is en je niet weet of anderen je kunnen zien of horen, maar ook door de weinige voorzieningen waardoor het niet druk is op straat op bepaalde momenten. Men geeft aan dat het USP met name in de avond, het weekend en in (school)vakanties ongezellig en “een spookstad” is. Er zijn door de bewoners verschillende suggesties gedaan om (het gevoel van) de veiligheid te vergroten: • Verlichting op de fietspaden van, naar en op het USP: een lichtgevend fietspad (naar het voorbeeld van Eindhoven waar er zonnepanelen in het fietspad zitten); • Lichtjes in de bomen in de winter; • Een politiebureau in de buurt; • Meer “leven” langs het fietspad (door bijv. woningen); • Minder bosjes langs het fietspad waar mensen zich kunnen verstoppen en hekken

tussen het fietspad en de weg zodat je geen auto ingetrokken kunt worden;• Meer lantaarnpalen en camera's.

7. Hoe beoordeelt de wethouder de door bewoners gedane suggesties om de veiligheid op het USP te vergroten (graag een reactie per suggestie)? Is zij bereid deze suggesties op te pakken en -waar mogelijk- te realiseren?
8. Hoe kijkt de wethouder aan tegen een bredere aanpak van de sociale veiligheid, zoals een grotere rol voor handhaving of betere samenwerking met politie en beveiliging?
9. Sommige universiteitsgebouwen en pleinen voelen in de avonden verlaten en onaangenaam aan. Kan de wethouder met de UU en HU in gesprek gaan over het beter benutten van deze ruimten, bijvoorbeeld door meer avondopenstellingen of sociale initiatieven? Daarnaast is er onlangs een motie (Motie 38) ingediend die opriep tot onderzoek voor langere openingstijden, hoe verloopt dit?

Horeca en evenementen

Tijdens de bijeenkomst is door bewoners benoemd dat het USP een ongezellige plek is, waar volgens de aanwezigen meer horeca en recreatie nodig is. Ook werd benoemd dat er geen terrassen in de openbare ruimte zijn. Daarnaast gaat veel horeca doordeweeks om 22:00 dicht en is de horeca in het weekend gesloten. Door een gebrek aan goede faciliteiten mist er een goede sfeer in de wijk.

10. Wil de wethouder zich inspannen om meer en meer diverse horecagelegenheden te realiseren op het USP? Wat kan zij in dit kader voor de bewoners betekenen?

Bewoners hebben tot slot ook aangegeven dat er op dit moment een tekort is aan zowel grote als kleine evenementen op het USP. Dit geldt voor 'professioneel' georganiseerde evenementen, maar ook voor de mogelijkheid om zelf evenementen of bijeenkomsten te organiseren. Bij dit laatste voelen bewoners zich met name beknut door de regels die de Universiteit Utrecht en de SSH stellen.

11. Wil de wethouder zich inspannen om de komst van grote en kleine evenementen op het USP te realiseren? Is de wethouder daarnaast bereid om met de UU en SSH in gesprek te gaan hoe aan bewoners meer ruimte geboden kan worden voor het organiseren van evenementen en bijeenkomsten?

12. De gemeente werkt met Olympos en studenten sportverenigingen aan een convenant om de sportfaciliteiten toegankelijker te maken, ook in Utrecht Oost. Kan de wethouder aangeven wat de concrete doelen en tijdslijnen zijn van dit convenant zodat de bewoners weten wanneer zij verbetering kunnen verwachten?

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Ruben Snijder, Student&Starter
- Titus Stam, PvdA
- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Jantine Zwinkels, CDA