Technische vragen bij het Raadsvoorstel Houten HUB

1. Toezegging COA
    a. U stelt dat het COA een mondelinge toezegging heeft gedaan dat er ingezet wordt op het plaatsen van statushouders uit Ter Apel aangevuld met kansrijke asielzoekers. Verwacht u de formele schriftelijke toezegging voor de RTG van 23 mei?
    b. Geldt de mondelinge toezegging voor de volle 15 jaar, waarvoor het plan Houten HUB gemaakt wordt?
    c. Is het COA in de positie om een dergelijke toezegging te doen?
    d. Sinds wanneer praat de gemeente met het COA op het inzetten op voornamelijk statushouders en niet van asielzoekers?
    e. Zijn in het kader van de taakstelling uit de spreidingswet opvang van statushouders en opvang van asielzoekers onderling uitwisselbaar?

Antwoord:

a) Nee, na een raadsbesluit zal deze mondelinge toezegging contractueel worden vastgelegd, samen met andere projectinhoudelijke uitgangspunten. In een samenwerkingsovereenkomst leggen COA, Woonin en de gemeente alle uitgangspunten en kaders vast voor de nadere uitwerking van dit plan.
b) Nee, zolang kan het COA niet vooruitzien, dit is afhankelijk van de instroom.
c) Ja, de afspraak is gemaakt met de bestuursvoorzitter van het COA die ook de samenwerkingsoverkomst zal ondertekenen.
d) Dit gesprek heeft plaatsgevonden in maart jl. In dit gesprek is gesproken over een evenwichtiger samenstelling van de bewonersgroepen waaronder statushouders en kansrijke asielzoekers. Deze voorgestelde samenstelling sluit aan op het aangenomen amendement van de gemeenteraad. Daarnaast is het ook een antwoord op een veel gehoorde zorg uit de verkennende participatiefase.
e) Ja dat klopt, mits het nog ongekoppelde statushouders zijn welke nog onder COA vallen.

2. Overleg met de Provincie
    a. Is er overleg met de Provincie geweest over het voornemen vooral in te zetten op statushouders?
    b. Zo ja, wat was de reactie hierop van de Provincie?
    c. Zo nee, gaat dat nog wel gebeuren en wat zijn de consequenties als de provincie het oneens is met het voornemen om vooral in te zetten op statushouders?

Antwoord:

a) Ja, de provincie is hierover geïnformeerd.
b) De provincie hecht waarde aan regionale doorstroming bij deze aanpassing van doelgroep. Dit betekent dat ze willen zorgen dat “wie in Utrecht komt, in Utrecht blijft”. Zo luidt het principe van de ‘Utrechtse Aanpak’. Een deel van de statushouders zal mogelijk in Houten en in de regio Utrecht blijven. Echter, een ander deel zal elders in Nederland gehuisvest worden na een verblijf van naar schatting 2 tot 3 jaar in Houten Hub.
c) De provincie heeft altijd de mogelijkheid om vanuit de te doorlopen ontheffingsprocedure hier een kanttekening bij te maken. Maar dat verwachten wij niet gezien de provinciale reactie zoals verwoord bij punt b.

3. Overleg andere belanghebbenden

a. Is er overlegd met omliggende gemeenten over het plan om in Houten vooral in te zetten op de opvang van statushouders en niet van asielzoekers?
b. Wat was hun reactie?
c. Hebben omliggende gemeente gelijksoortige afspraken met het COA gemaakt?
d. Is hierover ook gesproken met de direct omwonenden van Houten HUB?
e. Zo ja, wat was hun reactie?

Antwoord:

a) Nee, dat is niet het geval geweest
b) Nvt
c) Dat is ons niet bekend
d) De direct omwonenden hebben we per mail geïnformeerd en het raadsvoorstel opgestuurd.
e) Wij hebben geen reactie daarop ontvangen.

4. Wat betekent het inzetten op voornamelijk statushouders voor de businesscase van Houten HUB (Deze spreekt alleen van asielzoekers en niet van statushouders)?
   Antwoord:
   Niets, de bijdrage vanuit COA blijft gelijk.

5. Geldt voor de additionele opgave van 169 op te nemen asielzoekers dezelfde financiële voorwaarden.

Antwoord:
Ja, dat is het geval.

6. Is het de bedoeling dat alle statushouders die opgevangen worden in het COA-gedeelte van Houten HUB op termijn een woonruimte in Houten krijgen?

Antwoord:
Nee, een deel van deze statushouders zal uitstromen naar een reguliere woning in Houten (Hiermee kunnen we voldoen aan de taakstelling voor statushouders). Een ander deel zal uitstromen naar een woning in de regio of daarbuiten. Zie ook antwoord bij 2b.