Overzichtsdocument MJPB vragen

Groen: Vraag reeds voorzien van antwoord.
Blauw: antwoord vanuit college/organisatie.

Zetel Nooijen

1. waarom wordt nu pas een plan gemaakt voor de biodiversiteit? Wat verstaat u onder biodiversiteit.Het milieu vraagt om haast maken met deze plannen, waarmee denk u met de aanvang van het plan te kunnen aanvangen? dat laat niet op zich wachten.

Blz 27

2. Waar baseert u dat een echt grasveld minder te bespelen is? Met echt gras verkopen we de problemen die we nu wel hebben met afgeschreven kunststofgras. Er liggen vele oude rollen kunststofgrasveld op verwerking te wachten ,
.Wat is u mening hier over en hoe staat u er tegen over?.echt gras is milieuvriendelijker en duurzamer.

3. bouwmaterialen worden steeds duurder en bouwen dus ook .Dus we lopen een grotere kans daardoor dat er nog meer extra eisen komen aan energiebesparing. Wordt er in de bouw gewerkt met milieuvriendelijk en duurzame materialen? En wordt er gekeken naar duurzame innovatieve mogelijkheden die ze reeds hebben aangediend ?

4. archief
Blz 17 programma 1 bestuur
U geeft aan dat u een volwaardig e -depot wilt opzetten welke voldoet aan de nieuwe wet en regelgeving rondom AVG enz. Kunt u aangeven waarom u geen budget hiervoor? Heeft vrijgemaakt
Kunt u ons meenemen in de totale kosten welke het oprichten hier van en het jaarlijks onderhoud hier van zouden kunnen bedragen .

5. Blz 61
Storting ondergrondse container geldt dit ook voor de groencontainer bij de hoogbouw? Tarief 1,40 per storting .Hoe komt het dat er geen verschil is tussen storting tussen gft afvallen restafval ? Wordt wel onderscheid gemaakt kunt u dit verklaren?

CDA

1. Extra communicatie inzet (blz. 15): er wordt gesproken over ...*enkele jaren benodigd*...Kan dat iets concreter worden aangegeven? En waarom niet eerst voor een periode van een halfjaar of 0,5 fte?

Er is een inschatting gemaakt van de communicatie uren bij de Duivense ruimtelijke projecten die nu spelen. Daarbij is de impact van het project op de samenleving beoordeeld, alsmede de mate waarin er sprake is van bestuurlijke belangen en de

doorlooptijd. Voor alle projecten geldt een doorlooptijd van meerdere jaren. De communicatietaken bestaan vooral uit het opstellen van een communicatiestrategie, het maken van een communicatie actieplan, het coördineren van het communicatieproces,het bewaken van de integraliteit met andere projecten en ontwikkelingen en het adviseren van bestuurders/projectleiders over de toon, boodschap en timing. Het totaal komt uit op meer dan 1 fte per jaar.

2. Bestuursopdracht (blz. 25): waarom is er voor gekozen de 'netto'-besparing van €376.286 niet te verwerken in de begroting?

3. Nieuwbouw VO (blz. 28): ingegaan wordt op de kosten voor nieuwbouw, in hoeverre is er ook rekening gehouden met een eventueel opbrengstpotentieel van de door de nieuwbouw vrijkomende locatie?

Wethouder Knuiman geeft mondeling antwoord op de Politieke Avond.

4. RPW (blz. 34): is de laatste zin over dit onderwerp, dat omstreeks 1 juni 2021 duidelijkheid wordt verwacht, niet achterhaald?
5. Vermindering legesinkomsten (blz. 36): de gemeente krijgt tegelijkertijd de mogelijkheid milieuleges te gaan heffen. Wat is het opbrengstpotentieel daarvan en wanneer kan de raad daarover (al dan niet gaan heffen) tegemoet zien?
6. Infrastructurele verbetering Nieuwgraaf (blz. 40): de kosten van aanpassingen op particulier terrein zijn niet opgenomen. Betekent dit dat de gemeente hier geen kosten aan heeft en dat deel voor rekening van de bedrijven komt? Om wat voor bedrag zou het dan ongeveer gaan?
7. Borgen inpassing A15/A12 (blz. 42): een extra kredietaanvraag wordt niet uitgesloten maar verderop wordt gesproken over een zware aderlating. Welk tekort wordt verwacht en zijn er ook besparingsmogelijkheden? Hoeveel vrij besteedbaar geld is er nog over?
8. Versnellen van de woningbouw (blz. 45) en Implementatie Omgevingswet: voorgesteld wordt om voor beiden een nieuwe bestemmingsreserve in het leven te roepen en daar eenmalig geld in te storten. Waar zie ik dit financieel terug (o.a. in het staatje in het raadsvoorstel)?
9. Vitale wijken en dorpen (blz. 47): gesproken wordt bij het Schuttersplein over de inzet van mankracht. Mag aangenomen worden dat het om menskracht gaat en de vrouwelijke inwoners van Groessen ook mogen helpen?
10. Ondersteunen ondernemers (blz.49): kan gelet op de ondersteuning d.m.v. creatieve acties het te bestede bedrag ook niet gedekt worden uit de post extra communicatie inzet als deze ongewijzigd blijft staan?
11. Begrotingsrichtlijnen: met de hoogte van de loonkosten wordt o.a. rekening gehouden met bevorderingen en periodieke verhogingen waar per 1-1-2022 recht op bestaat? Waarom niet per de datum 31-12-2022 zodat eventuele tussentijdse verhogingen in de hoogte van de loonkosten over het gehele jaar worden ingecalculeerd of is dit al het uitgangspunt?
12. Tabel Afvalstoffenheffing 2022-2025: er zijn volgens de tabel geen vervangingsinvesteringen meer nodig. Is dat correct?

13. Grondbeleid (blz. 101): wat is de planning voor de nieuwe Nota grondbeleid?
14. Voorziening “ontslaguitkering burgemeester” (blz. 135/136):
    moet *onttrekkingen **2021*** niet *onttrekkingen **2022*** zijn? En hoeft er, gelet op de stand per 31-12-2022, geen *stortingen 2022* plaatsvinden?
15. blz 135 /136: in de tabel Overzicht verloop voorzieningen wijken de bedragen vermeld bij Groot onderhoud algemene accommodaties per saldo ruim 100K af van de specificatie zoals vermeld op blz. 136. Wat is hier de oorzaak van?

GroenLinks

Algemene vragen over bezuinigingen en compensatie Rijk

1. Is bezuiniging WMO doelgroepenvervoer wel nodig? Compensatie vanuit het Rijk. Gelden voor Jeugd als onderdeel van het sociaal domein.

Antwoord: politieke vraag wordt bij Politieke Avond beantwoord.

2. Vanuit het rijk komt een aanzienlijk bedrag als compensatie. Waarom wordt dat in z’n geheel nu niet besteed aan het domein waar het voor bedoeld is?

Antwoord: politieke vraag wordt bij Politieke Avond beantwoord.

Pagina 7, Speerpunten

3. Nergens is stimulans van biodiversiteit of herstel van ecologische waarden genoemd. Waarom is dit belangrijke thema niet genoemd?

   Antwoord: Biodiversiteit komt terug in de uitvoering van het maaibeleid (besluit college, extra geld vjn) en als zijnde ‘Opstellen actieplan biodiversiteit’, als eerste verkenning naar de kansen mbt de ambities vanuit de Omgevingsvisie (extra geld vjn). Beide zijn niet expliciet als speerpunten benoemd gezien deze niet als van dermate omgang zijn dat deze voldoen aan de criteria van Speerpunt.

Pagina 9 en 10, Groene Metropoolregio

4. Het bedrag dat in de begroting is opgenomen voor de Groene-Metropool, is dat om de ambtelijke organisatie van de Groene Metropool in stand te houden?

   Antwoord: De gemeentelijke bijdrage is een basisbedrag voor het ondersteunende bedrijfsbureau. Dit is € 2,50 per inwoner/gemeente. Daarnaast is er sprake van € 1,-/inwoner voor de bijdrage aan The Economic Board. Als plus komt er nu € 4,23/inwoner bij voor de Opgaveagenda. Het gaat hierbij om het bekostigen van de opgavemanager en speerpuntcoördinator.
   Zie verder het raadsvoorstel dat is geagendeerd voor de raadsvergadering van 9 november a.s.

   Wat is er aan gemeentelijke bijdrage te verwachten aan kosten voor de investeringsagenda’s die op ons af komen en waar ons wel of niet op kunnen

inschrijven? Is het verstandig hier nu al een inschatting voor te maken en dit mee te nemen in de begroting? Mochten de kosten hoger of lager uitvallen, of als raad besluiten op een bepaalde investeringsagenda niet in te schrijven, kan dit als mee- of tegenvaller meegenomen worden in de hierop volgende begroting.

Antwoord: Deelname leidt niet tot extra kosten, anders dan al in de begroting is opgenomen. Wel wordt eventueel gebruik gemaakt van de eigen capaciteit van de organisatie voor zover aan een opgave al niet wordt gewerkt. Een goed voorbeeld is hierbij de RES, de woonvisie en de verstedelijkingsstrategie, daar voegen we al waarde toe.

5. Op pagina 10 wordt al enige doel van de groene metropool vestigingsklimaat voor inwoners en bedrijven genoemd. Waarom is daar niet aan toegevoegd het versterken van de natuur en landschappelijke waarden? Instrumenten om het groene karakter van de regio te versterken.

   Antwoord: De formulering betreft een wat korte samenvatting. De Groene Metropoolregio zet zich, ondanks dat het hier niet is genoemd in het doel, ook in voor die andere waarden.

6. Is de stichting Economic Board opgegaan in de groene Metropool of blijft dat een organisatie naast de groene Metropool.

Antwoord: The Economic Board is een zelfstandige stichting naast de Groene Metropoolregio.

Pagina 11 en 12, Verbinding tussen zorg en veiligheid

7. Waar wordt het begrootte bedrag van €18.900 precies aan besteed?
   Antwoord:

Het budget is bedoeld voor het inhuren van externe expertise of ondersteuning bij de behandeling van ingewikkelde cases op het raakvlak van zorg en veiligheid. Ook kan het gebruikt worden voor extra ondersteuning bij het opzetten van een goede zorg en veiligheidsstructuur.
In de Voorjaarsnota 2021 hebben wij over dit budget al het volgende geschreven:
“Vanwege dit speerpunt is sinds 1 mei 2020 - binnen de bestaande formatie voor openbare orde en veiligheid - een medewerker speciaal vrij gemaakt voor Zorg & Veiligheid thema's en het versterken van de interne en externe samenwerking op deze thema's. Aan het opzetten van de bestendige zorg en veiligheidsstructuur wordt nog hard gewerkt. Het beschikbaar gestelde bedrag van € 18.900 kan daarbij goed van pas komen. Als de structuur eenmaal staat en naar behoren functioneert, verwachten we het bedrag niet meer nodig te hebben. Dat zou in de loop van 2022 het geval moeten zijn. Vanaf 2023 kan het bedrag worden afgeraamd.”

Pagina 14, Organisatie 1Stroom

8. Is er bepaald werk dat binnen verschillende domeinen straks blijft liggen? Welke druk geeft dit op het personeel en is hier een risico aan verbonden dat personeel overbelast raakt en deze besparing daardoor effect heeft op ziekteverzuim?

Pagina 15, Extra communicatieve inzet

9. Op welke domeinen gaat de communicatieadviseur zich richten? Waarom wordt dit bedrag niet opgenomen op de begrotingen van specifieke projecten.

Antwoord: De communicatieadviseur gaat zich richten op een tiental projecten in het ruimtelijk domein die de komende jaren spelen in de gemeente Duiven. Het gaat om het aantrekken van een stevige communicatieadviseur die een goed communicatieplan kan maken, het communicatieproces coördineert, de gevoeligheden goed kan inschatten en de integraliteit met andere projecten en ontwikkelingen in de gaten kan houden. Met name vanwege het laatste aspect en vanuit een efficiëntieaspect wordt ervoor gekozen om het bedrag niet op te nemen op de begrotingen van de projecten en daarmee steeds wisselend communicatieadvies in te huren.

Pagina 34, Circulaire economie – Programmalijn klimaatadaptatie

10. Er wordt gesproken over het financieren van het proces klimaatadaptatie van 50% door het rijk en 50% uit het gemeentelijk watertakenplan. Geldt dit slechts voor het proces of ook voor de kosten voor de hieruit volgende maatregelen? Zo niet, hoe zit deze verdeling?

Antwoord: vraag wordt bij Politieke Avond mondeling beantwoord.

11. Waar zijn de strategische uitgangspunten m.b.t. klimaatadaptatie te vinden?

Antwoord: vraag wordt bij Politieke Avond mondeling beantwoord.

12. Hoe worden deze strategische uitgangspunten kenbaar en bespreekbaar gemaakt met onze inwoners? Op welke manier wordt de relatie gelegd met de herindeling van de openbare ruimte, waar over is opgemerkt dat deze in grote delen van onze gemeente aan grootschalig onderhoud toe is.

Antwoord: vraag wordt bij Politieke Avond mondeling beantwoord.

13. Wordt er samen met buurgemeenten opgetrokken om kennis te delen en de openbare ruimte op gelijke wijze een nieuwe klimaatadaptieve invulling te geven?

Antwoord: vraag wordt bij Politieke Avond mondeling beantwoord.

14. (Pagina 39) Waar wordt de €36.300 precies aan besteedt? Hoeveel budget is er in het watertakenplan onaangetast en structureel aanwezig?

Antwoord: vraag wordt bij Politieke Avond mondeling beantwoord.

Pagina 40, Infrastructurele verbetering Nieuwgraaf

15. Bij het raadsvoorstel van 5 oktober voor de gronduitgifte aan Fresh en Fast, werd genoemd dat de huidige toestand van de weg voldoende toereikend was voor de verkeersdrukte en de bouw van een nieuw bedrijfspand en de bijbehorende bedrijfsactiviteiten daar niets aan af zouden doen. Hoe kan het dat nu in de begroting wel wordt genoemd dat de weg in verkeersmodellen als mogelijk kritisch naar boven komt?

Antwoord: We gaan er van uit dat deze oversteek niet nodig is: in de verkeersmodellen zitten een aantal onzekerheden (ontwikkelingen, autonome groei, relatie tussen bedrijfsbezoeken) en veiligheidsmarges. Bij een meest (voor verkeer) negatieve ontwikkeling is de oversteek volgens 1 model nodig, voor een ander model niet. Om geen achteraf onnodige investeringen te doen wordt de oversteek dus nu niet uitgevoerd, maar worden de ontwikkelingen gevolgd.

16. Was bij de gesprekken over de verkoop van de industriegrond aan Fresh en Fast bekend dat hier iets zou veranderen aan de wegindeling? Was het getal van €700.000 bekend? Zo niet, welk getal was wel bekend? Is dit bedrag besproken met Fresh en Fast en heeft dit bedrag onderdeel uitgemaakt van de afspraken over de verkoop van de gronden aan Fresh en Fast?

Antwoord: we gingen er ook toen van uit dat deze oversteek niet nodig is: in de verkeersmodellen zitten een aantal onzekerheden (ontwikkelingen, autonome groei, relatie tussen bedrijfsbezoeken) en veiligheidsmarges. Bij een meest (voor verkeer) negatieve ontwikkeling is de oversteek volgens 1 model nodig, voor een ander model niet. Om geen achteraf onnodige investeringen te doen wordt de oversteek dus nu niet uitgevoerd, maar worden de ontwikkelingen gevolgd.

17. Is onderzocht of hier een vorm van parkmanagement mogelijk is, waarbij bedrijven zelf verenigd verantwoordelijk worden voor de openbare ruimte op nieuwe industrieterreinen?

Antwoord: Nee, deze infrastructurele verbetering gaat over Nieuwgraaf: een bestaand bedrijventerrein.

DOED

Pagina 3:
Maar het adagium "tijdens de verbouwing gaat de verkoop door" is steeds blijven gelden.
- Hoeveel mensen hebben het woord 'adagium' moeten opzoeken? In ieder geval 1, namelijk de opsteller van deze vraag.

Pagina 5: (Bestuur)
Dit zien we ook bij onze dienstverlening: de vraag van de klant staat centraal. Wij zorgen voor eenduidige en kwalitatief hoogwaardige klantcontacten en een integrale dienstverlening
- Zonder afbreuk te doen aan het 'voorfront' van de gemeente: is communicatietraining voor medewerkers ook een subonderdeel van de speerpunten?

Pagina 12: (Toelichting)
Zoals gezegd, blijven we aandacht houden voor de groep inwoners die niet of minder zelfredzaam is, mensen met een beperking en de groep digibeten en laaggeletterden. We zorgen dat ook voor deze doelgroepen de gemeentelijke producten en diensten toegankelijk zijn, zowel digitaal als analoog. Dat betekent dat we ook blijven investeren in de kwaliteit van het persoonlijk klantcontact.
- Is deze zin aan te vullen met een aantal steekwoorden hoe men dit denkt te doen?

Hiermee bedoelen we dat we niet alleen investeren in digitale toegankelijkheid van onze producten en diensten, en gelijktijdig de analoge weg afsluiten (en daarmee dus niet gaan voor kanaalsturing). We bieden zoveel mogelijk een alternatief aan voor mensen die om welke reden ook geen gebruik kunnen maken van de digitale ingang.

We zien bijvoorbeeld dat met name de behoefte aan telefonisch contact onverkort groot is en blijven dit als volwaardig klantkanaal verder ontwikkelen (in kennis, gebruik van systemen en informatie).

Pagina 13: (Participatie)
We hebben een dienstverleningsconcept met als motto "aandacht voor wat nodig is". Dat wat nodig is, bepalen we in afstemming met onze inwoners, bedrijven en instellingen. Bijvoorbeeld via klantonderzoeken. Daarnaast werken we sinds 2021 met een klantpanel bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de gemeente.
- Zijn/is hier voorbeeld(en) van?

Pagina 16: (Doel)
Niet duurder en zo mogelijk goedkoper is dan de twee huidige organisaties gezamenlijk (kosten). Op basis van raadsbesluit juli 2016 geconcretiseerd tot een netto besparing van uiteindelijk € 600.000 in 2021.
- Is aan te geven of dit ook op dit moment de daadwerkelijke stand van de besparing is?

Pagina 20:
Op deze pagina wordt de website *www.wehelpen.nl* gemeld. Wanneer op deze pagina wordt gezocht naar de inzet van vrijwilligers dan is het resultaat nul.
- Zijn er gegevens over het effect van inzet via deze methodiek?
Er zijn wel meldingen vanuit andere gemeentes, echter bij Duiven Groessen Loo is geen activiteit gemeld

Pagina 24: (Risico's)
De RSD heeft in korte tijd de regeling uitgewerkt naar de uitvoeringspraktijk, zodat

ondernemers direct geholpen konden worden.
- Ondernemers zullen tevens worden gecontroleerd op de juistheid/terechtheid van aanvragen en eventueel voor terugvordering worden gesteld. Gaat de RSD ook deze taak uitvoeren en is er een prognose hoeveel tijd/geld hiermee gemoeid gaat worden?
Antwoord: De RSD is in 2020 al begonnen met de controle op juistheid van de toegekende Tozo uitkeringen. Dit wordt hoofdzakelijk gedaan aan de hand van de IB-signalen die het inlichtingenbureau verstrekt.Ook dit jaar zijn en worden deze controles nog uitgevoerd. Een deel van de controles, met name op Directeur/Groot aandeelhouders, die zich zelf wel salaris hebben toegekend vind er nog een controle plaats als zij de jaarstukken over 2020/2021 hebben opgemaakt. De kosten die samenhangen met deze controles worden via de uitvoeringskosten TOZO vergoed

Pagina 63: (Reclamebelasting)
Dit wordt geheven voor het hebben van reclame-uitingen in het Duivense centrum. Deze belasting komt na aftrek van perceptiekosten in de vorm van een subsidie ter beschikking van de stichting. Dit is vastgelegd in een overeenkomst
- Is deze overeenkomst openbaar?
- Hoeveel zijn de perceptiekosten? Hoeveel blijft er over voor de stichting?

Pagina 130:
Uitgaven voor het inzetten op het integreren en participeren van statushouders en mensen met een migratieachterstand die langer in Duiven zijn. Er is met ingang van 2019 met de nieuwe aanpak gestart.
- Wat is die nieuwe aanpak?
De nieuwe aanpak komt voort uit de notitie integratie en participatie statushouders en is in het voorjaar 2019 vastgesteld. Deze nieuwe aanpak bevat een coördinatiepunt Statushouders waar de regierol en de monitoring namens de gemeente voor statushouders en inwoners met een migratie achtergrond wordt belegd. Vanuit het coördinatiepunt wordt samengewerkt met Vluchtelingenwerk en de RSD , waarbij werk en participatie leidend zijn.

- Zijn hier al resultaten van?
Een van de belangrijkste activiteiten is geweest het opzetten van het casusteam wat is opgestart en inmiddels bijna twee jaar actief is. Daarin wordt casuïstiek over nieuwkomers en inmiddels langer binnen de gemeente woonachtige statushouders met elkaar besproken ter ondersteuning van integratie en participatie.

- Wat gaat er goed met deze aanpak? Zijn er nog verbeterpunten?
Wat gaat goed: De afstemming tussen betrokken netwerkpartners de RSD , Mikado, Vluchtelingenwerk en de gemeente vindt sneller plaats en is daardoor effectiever. De hulpvraag wordt integraal geformuleerd en opgepakt . Wanneer nodig wordt aanvullende hulp ingeschakeld via de reguliere toegang van de gemeente, bijvoorbeeld op het gebied van de WMO of Jeugd. Deze aanpak sorteert al voor op de beoogde werkwijze van de nieuwe wet Inburgering per 1-1-2022.
Verbeterpunten: Een van de verbeterpunten is de samenhang van het aanbod van de gemeente en de inhoud van het (taal)onderwijs. Tot 1-1-2022 zijn statushouders zelf verantwoordelijk voor het organiseren van hun (taal)onderwijs. Met de komst van de nieuwe wet inburgering per 1-1-2022 heeft de gemeente als opdrachtgever ook op het gebied van het (taal) onderwijs meer sturingsmogelijkheden op de inhoud daarvan en daarmee de

samenhang in de totale inburgering.

- Is vluchtelingenwerk ook bij deze aanpak betrokken?
Ja vluchtelingenwerk is betrokken.

Pagina 136:
Dubieuze debiteuren € 132.366
Dubieuze debiteuren RSD € 436.768
- Dit is meer dan vorig jaar.
- Is er een plan van aanpak om deze bedragen te verminderen?

Hier heeft Duiven andere keuze gemaakt dan RSD heeft voorgesteld.
De RSD stelde een percentage oninbaar voor, per soort debiteur.
Dit is gebaseerd op een onderzoek in detail van 2017.
Daar komt dan een gemiddeld percentage van oninbaarheid uit.
Maar door Duiven is dit percentage voor de balans aanzienlijk verhoogd waardoor het bedrag van oninbaarheid debiteuren RSD verhoogd is. Terwijl bij de RSD het debiteurensaldo is gedaald.

PvdA

1. Onder “Right to challenge” staat bij de planning dat het opstellen van de Participatieverordening in de 2e helft van 2021 zal plaatsvinden. Op de lange termijn agenda staat de Participatieverordening geagendeerd voor 2022. Wat is juist?

Antwoord: De datum op de Lange Termijn Agenda is juist.

2. Kunt u de “creatieve acties” wat meer specificeren waar het gaat om de ondersteuning van ondernemers?

3. Waarom worden de twee bedragen van de claim abonnementsgelden en klimaatgelden opgenomen in de begroting als je toch al weet dat (wederom) de toezichthouder ze niet gaat ?

4. Er is gekozen om €35.000 te besparen door de fysieke openingstijden te beperken, is er al een gekeken hoe de inwoners van de gemeente Duiven dit vinden?

Antwoord: er is bij deze keuze niet expliciet aan inwoners gevraagd hoe zij dit zouden vinden of nu ervaren. Wel is hierbij het volgende in overweging genomen:
We hebben bij de ambtelijke fusie Duiven-Westervoort ervaren dat inwoners snel wennen aan nieuwe openingstijden, mits er een goede communicatie aan vooraf gaat.

De burgerzakenbalie op woensdagmiddag is altijd belangrijk geweest voor ouders met kinderen, voor het aanvragen van een ID-bewijs / reisdocument. Dit is aanleiding deze middagopenstelling te handhaven.

Het Servicebalieverkeer verwachten we in de ochtend op te kunnen vangen met de huidige bezetting (o.b.v. ervaringen in Coronatijd).

We zien dat er toch regelmatig nog spontane bezoekers bij de voordeur staan. We zorgen dat er binnenkort en intercom-verbinding is met het klantcontactcentrum zodat men als ware telefonisch te woord wordt gestaan. Verder hebben we in de afgelopen 1,5 jaar dat we 's middags gesloten zijn hier geen klachten over ontvangen.

5. Pagina 28 onder "Opdrachtverstrekking Stichting SHO" staat "De wens om voor 2021 tot en met 2023 alsnog jaarlijks het bedrag van € 47.000 aan de stichting beschikbaar te stellen wordt nu alsnog opgenomen in deze voorjaarsnota.". Wordt hier niet de meerjarenbegroting bedoeld in plaats van de voorjaarsnota?

6. Pagina 37 onder 3.A.1 Volgens de fractie van de PvdA is er toestemming gekomen voor de uitgifte van de 15 hectare bedrijventerrein voor Centerpoort Noord. Klopt dit? Zo ja, waarom wordt dit in deze paragraaf nog als risico benoemd wordt?

   Antwoord: Dat is juist. Dit laat echter onverlet, dat de totale planvorming ook als risico wordt aangemerkt.

7. Pagina 39 onder 3.A.3: Wat of hoe groot is het risico als de verkoop van fase 2 niet doorgaat. Kost het de gemeente nu geld om fase 2 zelf te exploiteren?

   a. Fase 2 van het Vitaal Centrum Duiven (OGTent) is in de gemeentelijke boeken opgenomen tegen marktwaarde. Redelijkerwijs verwachten wij hier momenteel dus geen financiële tegenvallers of meevallers bij verkoop. Maar ook niet indien de verkoop geen doorgang zou vinden.

   b. Verder kost de exploitatie van het gebouw de gemeente momenteel geen geld. De exploitatie is over de jaren tenminste kostendekkend.

Lokaal Alternatief

Op het eerste oog ziet het gepresenteerde meerjarenperspectief er goed uit. Echter we hebben als gemeenten Duiven ook te maken met veel onzekerheden in de voorliggende begroting.

- Besluiten die worden overgelaten aan het nieuwe kabinet (extra jeugdgelden, meerkosten huishoudelijke ondersteuning, opschalingskorting grote gemeenten, herverdeling gemeentefonds, herziening belastingstelsel).
- Krijgen we extra taken met vooralsnog geen extra middelen (gevolgen omgevingswet en klimaatwet).
- Onbekend welke meerjarige consequenties Corona heeft, terwijl we incidenteel geld hebben ontvangen.

- Daarnaast zijn er nog verschillende maatschappelijke opgaven waar we als gemeenten een bijdrage aan moeten leveren en die de nodige financiële consequenties hebben (bijvoorbeeld woningbouw en duurzaamheid).

In de inleiding schrijft u ook dat er nog steeds sprake is van aanzienlijke risico's en onzekerheden. Kunt u wat uitgebreider in gaan op deze onzekerheden en risico's? Graag willen we een reflectie van het college op al de onzekerheden in relatie tot het meerjarig begrotingsresultaat?

- Herverdeling gemeentefonds. Bij de behandeling van de voorjaarsnota zijn we geïnformeerd dat naar verwachting de herverdeling van het gemeentefonds een nadelig effect heeft van +/- € 750.000. Landelijk is bepaald dat de herverdeeleffecten worden gespreid over een aantal jaar en daarbij een ingroeipad wordt gehanteerd van € 15,- per inwoner per jaar. Dit is ook afgestemd met provincies. Dat zou betekenen dat het volledige nadeel van € 750.000 vanaf 2024 van toepassing is. Waarom is dit niet zo opgenomen in de begroting?

- Op welke wijze is de wijziging omtrent woonplaatsbeginsel verwerkt in onze begroting (zowel baten als lasten)?

Antwoord: Na het eerste kwartaal van 2022 zal duidelijk zijn of en op welke wijze dit in financiële zin gevolgen heeft voor onze gemeente. Op dit moment is daar nog te weinig over te zeggen omdat nog niet alle wijzigingen in beeld zijn.

- Er ontstaat een btw voordeel omdat meer BTW uitgaven in de tarieven voor afval en riool door stijgende verwerkingskosten. De toenemende verwerkingskosten zijn in 2021 ook al van toepassing. Wat zegt dit over het vastgestelde tarief in 2021 en wat betekent dit voor onze begroting 2021?

- In de gepresenteerde voorcalculaties "overigen" zitten behoorlijke schommelingen. Met name tussen 2024 en 2025 zit een behoorlijk verschil van +/- € 750.000. Op pagina 113 van de begroting wordt dit nader geduid. Kunt u toelichten waarom er in 2025 t.o.v. 2024 veel meer kleine aanpassingen zijn. Het gaat om meer dan €800.000?

- Op pagina 2 van het raadsvoorstel schrijft u dat de effecten van de meicirculaire verwerkt zijn in de voorcalculaties. Echter bij de behandeling van de Voorjaarsnota is vermeld dat de meicirculaire al in de voorjaarsnota is verwerkt. Kunt u dit nader toelichten?

- Op pagina 79 schrijft u dat het niveau van de verhardingen flink zijn gedaald ten opzichte van de vorige inspectie. De verklaring hiervoor is het feit dat onderhoud van verhoudingen die zijn aangelegd in groeikernperiode stevig toeneemt. Zijn er nog meer

ontwikkelingen te verwachten de komende jaren, omdat Duiven een groeikernperiode heeft gehad? Zo ja, welke?

Antwoord: Ja, op het groenareaal en op riolering zijn er enkele plaatsen die gerenoveerd moeten worden. Dit pakken we zoveel mogelijk integraal op waarbij we ook onder andere naar de energietransitie en klimaatadaptatie kijken.

- Blz 22. Scalabor wil meer geld omdat meer cliënten uitstromen en zodoende de overheadkosten per cliënt stijgen. Was dit niet 1 van de redenen om destijds voor bestaande constructie te kiezen, zodat dit risico bij de gemeente Arnhem ligt?

- Blz 26. Laaggeletterdheid; u schrijft, we gaan aan de slag. Komt het college met gericht beleid om de laaggeletterdheid aan te pakken.

- Blz. 30 MGR. Kunt u het derde beleidsrisico nader toelichten?

Antwoord: 3. Er is een verschil in de verdeelsleutel van de module Werkgeverschap SW, door verschil in uitstroom van SW medewerkers. Dit kan gevolgen hebben voor de bijdrage aan deze module.
Toelichting: 9 gemeenten nemen deel aan deze module. De MGR heeft in 2020 lagere personeelskosten SW gehad. De structurele impact is € 1,5 miljoen lagere gemeentelijk bijdrage. Dit zal ook leiden tot een lagere rijksbijdrage SW voor gemeenten.