Technische vragen

Commissievergadering dinsdag 25 november 2025

Beste raadsleden,

Groep van Beusekom/Vinkenborg heeft technische vragen gesteld over agendapunt 5.1 Wijkpark Bangert en Oosterpolder, onderstaand treft u de vragen en beantwoording aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. **Hoeveel fietsers, scooters en snorfietsen verwacht u dat er gebruik gaat maken van de route over de Vredemaker zowel in totaal en wat verwacht u bij piekdrukte?**
   Antwoord: Van 8 tot en met 17 november 2025 is een fietstelling bij de fietstunnel uitgevoerd. De resultaten zijn als bijlage bijgevoegd. Tijdens een gemiddelde werkdag rijden er in de ochtendspits (7:00–9:00 uur) ongeveer 60 fietsers, scooters en snorfietsen in beide richtingen, met een duidelijke piek richting het bedrijventerrein. In de avondspits (16:00–18:00 uur) gaat het om 76 fietsers, scooters en snorfietsen in beide richtingen, waarbij het zwaartepunt juist richting de woonwijk ligt. Het kan zijn dat deze aantallen in de lente en zomer hoger zullen uitvallen vanwege gunstigere weersomstandigheden. Daarnaast zal het fietsverkeer naar verwachting toenemen door de toekomstige uitbreiding van de werkgelegenheid op Zevenhuis en de realisatie van de definitieve fietsaansluiting. De definitieve fietsaansluiting, die onderdeel is van Actieplan Fiets dat is vastgesteld door de gemeenteraad, vormt een belangrijke ontbrekende schakel in het fietsnetwerk van Hoorn en omliggende gemeenten.

2. Welk onderzoek of motivatie ligt ten grondslag aan uw inschatting?
   Antwoord: Bovenstaande resultaten zijn opgesteld op basis van de telling, onze praktische ervaring, vakinhoudelijke expertise en de verwachte verdere ontwikkelingen op bedrijventerrein Zevenhuis.

3. Bent u het met ons eens dat als er auto’s geparkeerd staan langs de Vredemaker auto’s en fietsers elkaar niet kunnen passeren door de beperkte breedte van de weg?
   Antwoord: Als er auto’s op de rijbaan staan geparkeerd, dan wordt het tegelijkertijd passeren van auto’s en fietsers bemoeilijkt. De Vredemaker is een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 30 km/u. De situatie op het zuidelijke deel van de Vredemaker (tussen huisnummer 95 en 120) is vergelijkbaar met de toekomstige situatie op het noordelijke deel van de Vredemaker. De situatie is niet anders dan alle andere straten in de Bangert & Oosterpolder waar de rijbaanbreedtes hetzelfde zijn ingericht.

4. Dit nog extra bemoeilijkt wordt door dat het verkeer uit beide richtingen komt?
   Antwoord: Ja, dat klopt. Auto’s en fietsers zullen op elkaar moeten anticiperen als er veel geparkeerde voertuigen staan van de bewoners. Vele bewoners hebben ervoor gekozen om hun privé parkeerplaats achter de woning op te heffen. Door deze keuze hebben zij extra tuin kunnen aanleggen met als gevolg dat zij nu in de straat voor de woningen moeten parkeren.

5. Bent u het met ons eens dat dit het risico op schades aan geparkeerde auto’s aanzienlijk verhoogt?
   Antwoord: Wij begrijpen dat parkeren op de rijbaan in theorie het risico op schades kan vergroten. Dit risico is echter vergelijkbaar met dat in andere straten binnen de bebouwde kom waar op de rijbaan wordt geparkeerd. In die zin is de situatie niet uitzonderlijk. Bovendien zijn er bij de gemeente geen meldingen of signalen ontvangen van schade-incidenten door langzaam verkeer op de Vredemaker die aan deze parkeersituatie kunnen worden gekoppeld. Op basis daarvan zien wij geen aanwijzingen dat het risico hier daadwerkelijk hoger ligt dan elders.

6. Klopt onze informatie dat er in het verleden parkeerplaatsen voor auto's gepland stonden in de huidige groenstrook? Zo ja, waarom is dit niet gebeurt? Zou dit nu eigenlijk niet alsnog moeten gebeuren in de nieuwe situatie?
   Antwoord: Nee, dit is niet bij ons bekend.

7. Bij de huidige plannen komen fietsers vanuit of naar de Vredemaker door de tunnel in een stuk park terecht. Wat gaat u doen aan de sociale veiligheid en is dit eigenlijk niet een ongewenste onoverzichtelijke situatie die daar gecreëerd wordt?
   Antwoord: Voor de sociale veiligheid komt verlichting langs het fietspad. Nee, er ontstaan geen onoverzichtelijke situaties in en rondom het wijkpark. Het fietspad heeft in het park voorrang op de voetgangers. Dit is een gangbare situatie op veel plekken in de stad bij speelplekken en parken.

8. Blijft de losloopplek voor honden bestaan in de uitvoering? Zo ja, vind u de combinatie verkeer en loslopende honden veilig? Zo nee, wat gaat u hiermee doen?
   Antwoord: Meest logisch lijkt 'honden aan de lijn' eventueel in combinatie met een hondenuitlaatveld.

9. Verwacht u dat de fietsroute wordt doorgetrokken richting Nibbixwoud en Zwaagdijk?
   Antwoord: Nee, er is al een bestaande route: via het vrijliggende fietspad op het bedrijventerrein en daarna oversteken naar het vrijliggende fietspad op de Rijweg richting Nibbixwoud en Zwaagdijk. En gemeente Medemblik heeft besloten dat ze vooralsnog geen fietspad wil, na een bewonersavond waarop de bewoners van Zwaagdijk-West aangaven geen fietsverbinding te willen met bedrijventerrein Zevenhuis.

10. U vindt een andere genoemde oplossing in artikel 36 vragen onwenselijk en duurder. Daarmee is het echter niet onmogelijk. Bent u het hier mee eens?
    Antwoord: Er zijn meerdere suggesties gedaan in de artikel 36 vragen. Het is niet wenselijk om een fietspad parallel aan het Westerkrabhoofd aan te leggen om financiële redenen, het de situatie niet persé beter of veiliger maakt, de routes niet korter worden, het de ruimte van het park kleiner maakt, het huidige tracé een tijdelijke oplossing is Het college is niet bereid dit nader te onderzoeken. Een vrijliggend fietspad in de Vredemaker is niet nodig voor een veilige afwikkeling van het verkeer.