BORNE

D66

Verzoek om een interpellatiedebat tijdens de raadsvergadering 01-02-2022

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Borne.

Borne, 26 -01-2022

Geachte voorzitter,
Conform het gestelde in artikel 38 van het regelement van orde van de raad van Borne inzake interpellatie, heeft de fractie van D66 op 18 januari om 15.48 uur een verzoek ingediend tot het houden van een interpellatiedebat over de financiële situatie van de gemeente Borne, bij voorkeur te houden op dinsdag 1 februari 2022.

De aanleiding dat D66 het debat heeft aangevraagd zijn, naast de eerder herhaalde opmerkingen van mijn fractie over het onderwerp, de gemeentelijke financiën en het perspectief. Met name is de recente publicatie van DBO accountants waaruit onder meer blijkt dat de gemeente Borne, van alle gemeenten met minder dan 25.000 inwoners, maar ook van grotere gemeenten, anno 2020 de slechtste kengetallen en derhalve de laagste waardering kreeg op vrijwel alle beoordeelde gegevens, daar debet aan.

Ook de, naar aanleiding van dit eerder ingediende verzoek, zeer spoedige toezending, n.b. binnen 24 uur nadien, van financiële gegevens daarover vanuit de gemeente, onderstrepen dit nogmaals en laten tevens zien dat die situatie heden ten dage zich nog zorgwekkender aan het ontwikkelen is dan dat recentelijk door DBO accountants werd beoordeeld. Vandaar ons verzoek om het debat.

Hierna volgen de kernvragen, voorafgegaan met een korte toelichting. De kernvragen voor dit debat staan als zodanig vermeld en genummerd.

A) <u>De financiële gegevens</u>

De gegevens over 2020 van onze eigen accountant werden eind mei 2021 gepresenteerd. Op 10 juni werd, ook door onze 1e burger, aan de media een toelichting daarop gegeven. Onder de titel "de donkere wolken zijn vertrokken" werd onder meer door hem opgemerkt dat "er sprake is van een positief en solide financieel beeld."

Anderzijds werden er toentertijd door onze eigen registeraccountant, het BOP. , toch niet te eerste de beste, en verschillende oppositiefracties vrijwel het tegenovergestelde en naar het oordeel van de voorzitter van de Auditcommissie een reëler beeld geschetst op basis van die jaargegevens 2020. Dat nu werd recentelijk door DBO accountants bevestigd en beoordeeld met het laagste cijfer van alle gemeenten ook in die klasse.

Vragen:

1. Hoe verklaart u het verschil tussen uw uitlatingen en die welke de accountants en andere hebben gesteld over de jaarresultaten 2020?
2. Als u de door uzelf recentelijk gepresenteerde cijfers daarbij betrekt blijft u dan nog steeds van mening dat er sprake is van een solide financiële positie en vindt u dat die dan een reëel beeld van de werkelijkheid weergeeft?

B) Recent toegezonden gegevens.

Ook op basis van de recent toegezonden cijfers en overzichten wordt een verdere ontwikkeling gegeven. Een paar gegevens/kengetallen daaruit.

Tabel 1 kengetallen1)

Jaar	2020	2021	2022	2023	Gem/norm
Netto schuldquote (2)	136	149	151	136	33,9
Solvabiliteit (3)(4)	23	15	14	15	37
Structurele expl. ruimte	-/- 11	-/- 3	0	0	2
belastingcapaciteit	104	105	105	105	107
Rapport cijfer totaal	3				8

Bron: gemeente Borne

Noot:

1 Gegevens na 2024 zijn (nog) niet bekend. Wel is duidelijk dat door de omvangrijke investeringen de jaarlijkse lasten een nog groter beslag op de dan al minimale begrotingsruimte zullen leggen.

2 De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen geldmiddelen. Het geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie resultaten. Hoe lager deze is hoe meer ruimte voor andere investeringen/kosten.

3 Verhouding tussen het totale en het eigen geïnvesteerde vermogen.

4 Die was tot 2018 rond de 28 en hoger.

Vragen:

3 Kunt u op basis van uw gegevens als hiervoor aangegeven of uw eerdere uitlating Op 10 juni 2021 nog daarmee in overeenstemming zijn?

4 Kunt u aangeven wat het perspectief voor de nieuwe raad is, met name qua - structurele- exploitatieruimte, investeringscapaciteit en-kosten?

5 Bent u het eens dat ook op basis van de door u aangeleverde gegevens er zeer zorgvuldig moet worden gelet op de financiële- ontwikkelingen en dus zeker op de ontwikkelingen van grote projecten?

C) Toelichting zonder grondbedrijf

In het bestuurlijk memo d.d.19-01-2022 wordt ook een rekenvoorbeeld gegeven exclusief de in het bezit van de gemeente zijnde gronden. En dit terwijl in hetzelfde stuk zaken worden verklaard waarom die verhouding tussen de totale bezittingen en het aandeel gronden scheef is.

Vragen:

6 Vindt u dat u daarmee, dus exclusief de duurzame activa gronden, een waarheidsgetrouw en reëel beeld van de financiële activa en dus de financiële situatie anno 2020 en nu van Borne weergeeft?

D) Provinciaal toezicht

In het aangegeven bestuurlijk memo wordt aangegeven wat de provincie opmerkt over de meerjarenramingen van Borne, helaas niet over het resultaat vs. de begroting.

Vragen:

7 Kunt u aangeven qua bedrag of qua percentage, of beide, hoeveel de oorspronkelijke begroting de afgelopen jaren, exclusief de extra rijksmiddelen die kennelijk bij de begroting niet voorzienbaar waren, afweken van de werkelijke uitgaven in die jaren?

8 Kunt u aangeven wat de afgelopen jaren de bedragen waren die u jaarlijks, overigens met instemming van de raad, heeft doorgeschoven naar een volgend jaar?

E) Risico's, projecten en bezuinigingen

Uit het vorenstaande moge blijken dat onze fractie zijn grote bezorgdheid heeft over de ontwikkeling van de financiële situatie van Borne, nu, maar zeker ook in de toekomst. De recente uitlatingen van DBO accountants moge dat nog eens extra onderstrepen. Nadien zijn de kengetallen die een indicatie geven over de financiële positie van Borne alleen maar slechter geworden zoals ook blijkt uit uw eigen toegezonden gegevens.

En dan hebben wij het (nog) niet over het risico van het continu doorschuiven van door de raad aan u opgedragen bezuinigingsopdrachten, kennelijk tot deze zich vanzelf "oplossen"

Waar wij ons tevens grote zorgen over maken is de houding, met name van het college, bij zaken en projecten die van wezenlijke invloed zijn op de -toekomstige- risico's en financiën van Borne. Zaken die al eerder door ons zijn aangekaart, alsook in, en door de Auditcommissie. De wethouder was het daar met een aantal aspecten roerend eens en verzocht zelfs om daarover een tweetal moties in te dienen. Dit waren de punten inzichtelijkheid van de financiële gegevens en de het oplossen van de systeem fouten/oorzaken, met name in het grondbedrijf. Wat schetst onze verbazing: in de raad werden deze moties door diezelfde wethouder ontraden!

Wat wij voorts constateren is dat er sprake is van essentiële en structurele gevaren en knelpunten in de exploitatie alsook bij het beleid. Zeker bij grote projecten als bij Maria Mediatrix, het huis van de gemeente ea. Neem nu 't Wooldrik als voorbeeld. Een project met een totale waarde van ruim € 30 miljoen. Een project met een hoog -afbreuk- risico waaronder …problemen met de aannemer. In het voorjaar 2021 zijn daar al vragen over gesteld door ons, op het -volledige- antwoord wordt nog steeds gewacht. Bij dergelijke risicovolle projecten is het te doen gebruikelijk dat er ten minste een keer per kwartaal, of nog beter frequenter, er een inzichtelijke-voortgangs- rapportage wordt toegezonden, iets waar deze raad in het verleden uitdrukkelijk om heeft gevraagd. Helaas, de eerste tussentijdse rapportage is nog steeds niet ontvangen.

Vragen:

9 Wanneer zijn alle door de raad besloten bezuinigingsopdrachten nu ook daadwerkelijk uitgevoerd?

10 Wanneer wordt die door de wethouder toegezegde tussentijdse voortgangs-rapportage over 't Wooldrik bij de raad aangeboden?

Tot slot.
Aanvrager verzoekt tevens om, voorafgaande aan de behandeling van het verzoek tot instemming van de raad om het debat te houden, kort het woord te mogen voeren.

Hoogachtend,

D66 Borne,
E.W.J. Janssen
Fractie voorzitter.