

Notulen Raadsvergadering

Datum:	2 juni 2022	
Locatie:	Raadzaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	De heer D.W.J. Schneider	(waarnemend burgemeester / voorzitter)
	De heer W. Schleijpen	(demissionair wethouder / raadslid BB)
	De heer Th. Gulpen	(demissionair wethouder / raadslid LS)
	De heer H. Hodinius	(demissionair wethouder / raadslid LA)
	De heer bc. F.G. Simons	(griffier)
	De heer K.W.W. Bremen	(raadslid S1)
	De heer H. Clignet	(raadslid BB)
	Mevrouw D. Honings	(raadslid S1)
	De heer R. Honings	(raadslid S1)
	De heer B. van Kerkvoort	(raadslid CDA)
	De heer L. Schoonen	(raadslid LS)
	Mevrouw L. Schuyer-Dreesens	(raadslid BB)
	De heer P. Spirk	(raadslid BB)
	De heer W. Weijers	(raadslid S1)
	De heer J. Zwanenburg	(raadslid S1)
	Mevrouw R. Bartholomé	(notuliste)
Afwezig:	Mevrouw A. Ernes	(raadslid CDA)
	De heer F. Ortmans	(raadslid LS)
	Mevrouw mr. M. Liu	(algemeen directeur / secretaris)

Agenda

- I. Opening
- II. Mededelingen
- III. Vragenuur raad
- IV. Vaststelling definitieve agenda
- V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 19 mei 2022
- VI. Ingekomen stukken
- VII. Voorstellen
 - VII-15 Raadsvoorstel voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag om omgevingsvergunning voor de aanleg van een toegangsweg met parkeerplaats ten behoeve van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), Raffelsbergweg 6 Simpelveld
 - VII-16 Raadsvoorstel Stimuleringsregeling afkoppeling Hemelwater 2022-2023
 - VII-17 Raadsvoorstel Onderwijsachterstandenbeleid Simpelveld
 - VII-18 Raadsvoorstel RUD Ontwerpbegroting 2023, meerjarenraming 2024-2026 en jaarrekening 2021
 - VII-19 Raadsvoorstel Stadsregio Parkstad Limburg, begroting 2023 en jaarstukken 2021
 - VII-20 Raadsvoorstel BsGW Begroting 2023
 - VII-21 Raadsvoorstel Rd4 Begroting 2023 en jaarrekening 2021
 - VII-22 Raadsvoorstel MCC en VRZL Begroting 2023 en jaarrekening 2021
 - VII-23 Raadsvoorstel Gegevenshuis Begroting 2023, meerjarenraming 2024-2026, bijgestelde begroting 2022 en jaarrekening 2021
 - VII-24 Raadsvoorstel Benoeming leden Auditcommissie en twee Commissieleden fractie Samen 1
- VIII. Moties
- IX. Sluiting

I. Opening

De waarnemend burgemeester spreekt het openingsgebed uit en opent vervolgens de vergadering.

II. Mededelingen

De waarnemend burgemeester deelt mee dat mevrouw Ernes (CDA) en de heer Ortman (LS) zijn afgemeld voor de vergadering.

De geplande nazit na deze vergadering komt om praktische redenen te vervallen. Het is de bedoeling dat de nazit gehouden wordt na de eerstvolgende raadsvergadering.

De waarnemend burgemeester verwijst naar de email die de griffier vandaag hierover gestuurd heeft en geeft nadrukkelijk mee dat daardoor de invloed en het meedenken niet geblokkeerd zal worden.

De heer Honings (S1) merkt op dat er 2 afmeldingen zijn, mevrouw Ernes (CDA) en de heer Ortman (LS), maar dat mevrouw Liu (algemeen directeur) ook afwezig is.

Omdat tijdens de vorige raadsvergadering is besloten dat de algemeen directeur bij de vergaderingen aanwezig zou zijn, verzoekt de heer Honings (S1) om een verklaring waarom mevrouw Liu (algemeen directeur) niet aanwezig is zonder zich af te melden.

De waarnemend burgemeester antwoordt dat inderdaad afgesproken is dat de algemeen directeur bij de raadsvergaderingen aanwezig zou zijn en vraagt aan de griffier of er geen afmelding ontvangen is van mevrouw Liu, wat de griffier bevestigt.

De heer Honings (S1) vindt het een hele kwalijke zaak als het nu al gaat in de zin van 'vrijheid, blijheid' en de algemeen directeur zich daartoe verlaagd.

De heer Spirk (BB) is van mening dat eerst afgewacht moet worden om welke reden de algemeen directeur niet aanwezig is.

De waarnemend burgemeester weet dat de algemeen directeur deze week vakantie heeft, wat de logische verklaring zou kunnen zijn. Hij weet niet waarom er geen afmelding heeft plaatsgevonden, maar zal de opmerking in elk geval meenemen en terugkoppelen richting de algemeen directeur.

De heer Weijers (S1) verwijst ernaar dat de nazit is vervallen en dat na de eerstvolgende raadsvergadering tijdens een nazit de toelichting op de website zal worden gegeven. Die raadsvergadering is echter na 21 juni 2022, de datum waarop de livegang van de website zal plaatsvinden. Hij informeert ernaar of de livegang dan ook uitgesteld wordt.

De griffier licht toe dat hij vandaag van de inhoudelijke ambtenaar vernomen heeft dat een email gestuurd naar de raad gestuurd zal worden, zodat de raad op de website kan kijken en feedback kan geven. Vervolgens zal te zijner tijd hierop teruggekomen worden.

Het was eerst de bedoeling dit tijdens een nazit na de volgende raadsvergadering te doen, maar omdat de livegang van de website eerder is dan de volgende raadsvergadering, is voor deze weg gekozen.

De waarnemend burgemeester benadrukt dat het niet zo is dat er geen input meer geleverd kan worden of dat de input niet meer verwerkt kan worden. Daar zal voor gewaakt worden en dat zal verder afgestemd worden.

De waarnemend burgemeester bedankt de heer Weijers (S1) voor zijn terechte opmerking.

III. Vragenuur raad

Er zijn geen vragen ingediend.

IV. Vaststelling definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 19 mei 2022

De waarnemend burgemeester deelt mee dat de heer Schoonen (LS) heeft opgemerkt dat op pag. 10, derde alinea, het woord 'geen' was weggefallen.

Dat is gecorrigeerd en de zin luidt nu als volgt 'De waarnemend burgemeester zegt dit toe, daar is dan ook geen enkele discussie over'.

De notulen worden vervolgens vastgesteld inclusief deze wijziging.

VI. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken geagendeerd,

VII. Voorstellen

VII-15 Raadsvoorstel voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag om omgevingsvergunning voor de aanleg van een toegangsweg met parkeerplaats ten behoeve van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), Raffelsbergweg 6 Simpelveld

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-16 Raadsvoorstel Stimuleringsregeling afkoppeling Hemelwater 2022-2023

De heer van Kerkvoort (CDA) verwijst ernaar dat op vragen die het CDA gesteld heeft tijdens de vergadering van de raadscommissie schriftelijk antwoord is gegeven. Het is de fractie echter nog steeds niet duidelijk.

In de verordening staat bij artikel 9, lid 2: 'Indien binnen 6 maanden na het toekennen van de subsidie het overeengekomen verhard oppervlak niet conform de ingediende aanvraag is afgekoppeld, kan de beschikbaar gestelde afkoppelsubsidie vermeerderd met een boete van 100% worden teruggevorderd'.

Het CDA wil graag weten 100% van welk bedrag bedoeld wordt, de toegekende subsidie?

In de schriftelijke beantwoording staat: 'artikel 9, lid 2 aanpassen naar: Indien binnen 6 maanden na het toekennen van de subsidie het overeengekomen verhard oppervlak niet conform de ingediende aanvraag is afgekoppeld, kan de beschikbaar gestelde afkoppelsubsidie vermeerderd met een boete van € 200,-, zijnde de administratieve lasten worden teruggevorderd'.

Het CDA vraagt zich af waar vanavond over gestemd moet worden, want in de voorliggende verordening is dit niet aangepast.

Demissionair wethouder Schleijpen is ervan uitgegaan dat de verordening conform de beantwoording zou worden aangepast. Als dat nog niet gebeurd is, zegt hij toe dat de verordening alsnog wordt aangepast.

De waarnemend burgemeester legt uit dat daarvoor formeel gezien een amendement moet worden ingediend.

De intentie van de portefeuillehouder is hetzelfde als die van het CDA en er is ook geen enkele discussie hierover binnen de raad. De waarnemend burgemeester vraagt aan de griffier of hiervoor een pragmatische oplossing mogelijk is.

De griffier antwoordt dat, zoals de waarnemend burgemeester zei, formeel gezien een amendement moet worden ingediend, zodat de tekst aangepast wordt.

Als het niet echt noodzakelijk is dat de verordening vanavond wordt vastgesteld, kan de raad ervoor kiezen de verordening niet vast te stellen. Dan wordt het voorstel teruggetrokken en komt dit met de aangepaste verordening ter vaststelling terug in de raadsvergadering van 7 juli 2022. Dat zou een pragmatische oplossing kunnen zijn.

De heer Schoonen (LS) informeert ernaar of de boete van 100% soms ook minder kan zijn dan € 200,-. Als dat zo is, is het niet verstandig om een bedrag van € 200,- in de verordening op te nemen. Hij verzoekt eerst uit te zoeken hoe hoog het subsidiebedrag in het algemeen is.

Demissionair wethouder Schleijpen antwoordt dat het erg moeilijk is om de hoogte van het subsidiebedrag in het algemeen aan te geven. Dat is afhankelijk van de aanvraag die wordt ingediend, de oplossing die wordt aangedragen, het aantal vierkante meters dat wordt afgekoppeld enz. Op voorhand kan daarom geen vast subsidiebedrag worden aangegeven.

Om niet van de regen in de drup te komen met een amendement, lijkt het de heer Schoonen (LS) goed om het voorstel te verdagen, dit eerst uit te zoeken en het voorstel met de verordening opnieuw te agenderen.

De waarnemend burgemeester stelt voor om het raadsvoorstel met de verordening van de agenda af te voeren en voor de volgende raadsvergadering te agenderen in de gewijzigde vorm met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

De waarnemend burgemeester constateert dat de raad unaniem hiermee akkoord gaat.

VII-17 Raadsvoorstel Onderwijsachterstandenbeleid Simpelveld

De heer Weijers (S1) deelt mee dat Samen 1 het onderwijsachterstandenbeleid een hele goede zaak vindt. Vroegsignalering verdient prioriteit om de juiste begeleiding te bieden. Dat is ook tijdens de commissievergadering met elkaar besproken. Samen 1 heeft wel nog 2 kanttekeningen.

De monitoring zal snel moeten uitwijzen of Simpelveld werkelijk een unieke gemeente is, waarbij geen zodanige achterstanden zijn bij vroegtijdige en voorschoolse educatie (VVE) dat, zoals momenteel het geval is, 0 kinderen gebruik hoeven te maken van een startklas in een andere gemeente. Dat blijft voor Samen 1 een bevreemdende zaak. De heer Weijers (S1) heeft het dan niet zozeer over het basisonderwijs, maar vooral over de peuteropvang waar momenteel hele duidelijke signaleringen mogelijk zijn.

Het blijft Samen 1 bevreemden dat in 3 grotere gemeenten, 3 startklassen noodzakelijk zijn en dat in Simpelveld en Bocholtz 0 kinderen daarvoor in aanmerking komen. De heer Weijers (S1) hoopt dat deze monitoring wat gedetailleerder of duidelijker wordt, zodat de raad daar in de toekomst meer duidelijkheid over krijgt.

De heer Weijers (S1) verwijst ernaar dat de portefeuillehouder heeft toegezegd om te rapporteren over het vastleggen en het overleg hierover met Humankind (Simpelveld en Bocholtz) en beide basisscholen. Dat ziet Samen 1 te zijner tijd graag tegemoet.

De heer Zwanenburg (S1) heeft een aantal vragen die eigenlijk thuishoren in de commissie, maar hij heeft helaas niet de tijd gehad om deze vragen mee te geven aan de commissieleden en vraagt of hij deze vragen daarom alsnog nog mag stellen.

De waarnemend burgemeester geeft de heer Zwanenburg (S1) bij uitzondering de gelegenheid om de vragen te stellen.

De heer Zwanenburg (S1) kan de onderbouwing voor de andere toets begrijpen, maar niet waarom de cito toets is losgelaten.

Er zit een verschil in de gebruikte observatiemethodieken binnen de Parkstadregio. De nieuwe afspraken zijn gebaseerd op de SLO-doelen. Daarbij is er bewust voor gekozen om deze samen met de pedagogisch medewerkers en leerkrachten van enkele VVE-locaties op te stellen. De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten wanneer deze doelen worden opgesteld en wie bepaalt of deze methode voldoende voortgang meet.

In de hoofdlijnen die in de werkwijze worden gevolgd is ook een rol voor de ouders weggelegd. Zij mogen een beeld van hun kind toevoegen aan de overdracht. De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar hoe zwaar dit oordeel meeweegt in het uiteindelijke besluit en wie daarover gaat.

Met betrekking tot de ambities van het VVE-beleid vraagt de heer Zwanenburg (S1) waar de ambities van de gemeente en de concrete doelen geformuleerd zijn.

Voor sommige gemeenten is op onderdelen differentiatie mogelijk. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of de gemeente Simpelveld een differentiatie heeft toegepast. Zo nee, waarom niet en zo ja, waarom en waar bestaat die differentiatie uit?

De adviesraad sociaal domein heeft een positief advies uitgebracht op het beleid. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of de motivatie van de adviesraad sociaal domein kan worden toegelicht.

De waarnemend burgemeester zegt dat hij een uitzondering heeft gemaakt door de heer Zwanenburg (S1) de ruimte te geven om toch enkele technische vragen te mogen stellen en verzoekt hem daar rekening mee te houden voor wat betreft het aantal vragen.

De heer Zwanenburg (S1) zegt dat hij nog 2 vragen heeft, waarna de waarnemend burgemeester hem de ruimte geeft om deze vragen nog te stellen.

Met betrekking tot de samenwerking met de Parkstadregio wil de heer Zwanenburg (S1) graag weten op welke wijze en met welke frequentie de resultaten van de monitoring aan de raad ter beschikking gesteld worden.

Als gekeken wordt naar kinderen met een achterstand, dan gaat dat bijna altijd samen met de situatie waarin een kind opgroeit. De gemeente geeft met dit beleidsstuk ook ondersteuning aan degenen waar het kind opgroeit.

Wat de heer Zwanenburg (S1) mist is of het college bereid is om dit soort onderwerpen in samenhang met de situaties te bespreken met de raad.

Er kan heel veel geïnvesteerd worden in een kind op school, maar op het moment dat blijkt dat de andere ondersteuning die de gemeente geeft richting het gezin (financieel of anderszins) onvoldoende zijn, dan is het eindresultaat vaak toch onvoldoende. De heer Zwanenburg (S1) denkt dat het daarom goed is dat de raad de resultaten van de verschillende onderzoeken gepresenteerd krijgt om een gevoel te krijgen over de samenhang.

De waarnemend burgemeester geeft voorafgaand aan de beantwoording mee dat het ook niet in het belang van de heer Zwanenburg (S1) is dat nu nog technische vragen gesteld worden, omdat mogelijk niet alle vragen direct beantwoord kunnen worden. Daarom is het in het belang van adequate informatievoorziening wellicht een idee om technische vragen die niet gesteld zijn of konden worden tijdens de commissievergadering, in de toekomst vóór de raadsvergadering schriftelijk aan te leveren.

Demissionair wethouder Hodinius zal proberen alle vragen te beantwoorden. Als dat niet mogelijk is, zegt hij schriftelijke beantwoording toe.

Met betrekking tot de monitoring licht demissionair wethouder Hodinius toe dat tijdens de commissievergadering erover gesproken is hoe dit begeleid gaat worden in het kader van een stukje techniek, de ontwikkelingen en de vorderingen van kinderen in het kader van de VVE.

In de commissievergadering heeft demissionair wethouder Hodinius aangegeven dat er nu geen kinderen zijn die naar een startklas moeten. Gelukkig kunnen beide basisscholen en de peuteropvang in beide kernen met de 'service' / hulp die nu geboden wordt, kinderen op een zodanig niveau brengen dat ze een reguliere start door kunnen maken. In de vroegschoolse en voorschoolse situatie wordt zo vroeg mogelijk gesignaleerd (dat begint al bij het consultatiebureau) en volgt naar aanleiding daarvan de hulp c.q. ondersteuning die nodig is.

De startklassen zijn gecentreerd in 3 grotere steden binnen Parkstad en het is niet zo dat elke Parkstad gemeente een startklas gaat maken. Daar hoort ook personeel (begeleiding, onderwijsondersteuning enz.) bij en daar gaan extra kosten mee gepaard.

Er zijn nu 0 kinderen in Bocholtz en Simpelveld die naar een startklas moeten, maar als op enig moment uit gezamenlijk overleg met de hulppartners, basisscholen, Humankind enz. mocht blijken dat kinderen toch naar een startklas moeten gaan, dan zal daar apart beleid op gezet moeten worden en ervoor gezorgd moeten worden dat die kinderen in de startklas terechtkomen.

De nota is Parkstadbreed en er wordt ook Parkstadbreed samengewerkt in de overleggrems. Ook daarom zijn de startklassen in de grotere steden toegevoegd en niet in elke kleinere gemeente. Demissionair wethouder Hodinius benadrukt dat zolang de gemeente kan volstaan met de eigen ondersteuning, hij alleen maar complimenten kan geven aan de mensen die in de gemeente werken en ervoor zorgen dat de kinderen zich verder in hun leven goed kunnen ontwikkelen. Daarbij komt ook dat geen kinderen vervoerd hoeven te worden. Maar, als het erop aankomt zal het college (zoals ook toegezegd tijdens de commissievergadering) aan de raad rapporteren dat de gemeente een startklas wil gaan maken. Het mag duidelijk zijn dat er een bepaald aantal kinderen moet zijn, voordat een eigen startklas gemaakt wordt.

Zoals toegezegd tijdens de commissievergadering, zal demissionair wethouder Hodinius in de bestuurlijke overleggen en zeer zeker ook in overleg met de instanties zelf bekijken wat gerapporteerd kan worden. Daarbij moet wel rekening gehouden worden met een stuk privacy van de kinderen zelf.

Demissionair wethouder Hodinius verwijst naar pag. 15 van het onderwijsachterstandenbeleid waar staat dat de cito toets is losgelaten omdat het vanaf 1 januari 2022 voor de groepen 1 en 2 van het basisonderwijs niet meer toegestaan om cito toetsen af te nemen.

Omdat de cito toets niet meer mocht worden afgenomen is gekozen voor een ander systeem van leerlingen volgen en monitoren. Bij dit systeem wordt niet meer alleen gekeken naar taal en rekenen (waar de cito toets vooral over ging), maar ook naar de sociale cohesie van het kind in de groep en zeer zeker ook naar de thuissituatie en de omgeving waarin het kind verblijft.

Ook dat is gekoppeld in het monitorvlak en wordt meegenomen in de gesprekken die gevoerd worden als kinderen met problematiek gesignaleerd worden door welke instantie dan ook. De problematiek wordt breed besproken en er wordt niet alleen gekeken naar de cognitieve ontwikkeling van het kind op het gebied van taal en rekenen. Met dit alternatief een aantal jaren geleden al gestart is.

Eén van de dingen die extra gedaan worden is dat al bij peuters gestart wordt met de ontwikkeling van kinderen met een achterstand. Dat is lokaal maatwerk wat al geleverd werd met eigen middelen, voordat de gemeente rijksmiddelen hiervoor kreeg.

Voor de ouderinbreng bij de overdracht verwijst demissionair wethouder Hodinius naar de nota, waarin beschreven is wat de situatie van de ouders is, welke rol zij spelen, hoe de contacten opgebouwd zijn en hoe dit georganiseerd wordt.

Samenvattend is het zo dat de ouders samen met de zorgverleners, Humankind, de school, de begeleiding, de jeugdarts en de GGD (die de kwaliteit van het VVE-beleid ook controleert) bekijken wat het beste is voor het kind en in welke sociale rol het kind zich bevindt.

Het is wellicht beter om vanuit de Jeugdwet in het kader van 1gezin1plan1regisseur te bekijken wat de inbreng van ouders zou kunnen zijn, wat het betekent voor een stukje zorgverlening, sociaal gezien, en voor leerachterstandsgedeelte, om op die manier samen voor de ontwikkeling van het kind, maar zeer zeker ook in de begeleiding van ouders te helpen.

In de nota staat ook dat door het begeleidingsteam aangevraagd kan worden (binnen de geldende middelen die er zijn) om ook een cursus te volgen om ook ouders mee te nemen in de begeleiding van dat kind. Niet alleen bij de cognitieve ontwikkeling maar ook sociaal gezien, want daar zijn ook vaak oorzaken die ertoe kunnen leiden dat kinderen achterstanden oplopen.

In de nota staat dat ouders zelfs bij de overdracht van de voorschoolse naar vroegschoolse educatie worden meegenomen in de gesprekken. De ouders worden dus breed meegenomen.

De heer Zwanenburg (S1) merkt op dat veel deskundigen samen met de ouders een oordeel vellen. Je ziet en leest vaak dat ouders zich miskend voelen in dat oordeel. Daarom is het belangrijk dat ouders vooraf een beetje gevoel krijgen over hoe hun oordeel meetelt. Hij wil zelf ook graag weten hoe dit oordeel meegeteld wordt.

Demissionair wethouder Hodinius licht toe dat ouders op elk moment hierbij betrokken worden. Als problemen gesignaleerd worden, wordt door de zorgbegeleiders aan de ouders gevraagd of zij een idee hebben waardoor de problemen ontstaan. Als er geen signalen van de ouders komen vindt een persoonlijk gesprek plaats, vaak bij de ouders thuis om de gezinssituatie in beeld te krijgen en zodat ze het gevoel krijgen dat met een team gewerkt gaat worden dat er niet alleen voor het kind is maar ook om hunzelf op weg te helpen. Daarbij wordt vaker geconstateerd dat ouders 'gemakkelijker' meelopen in een traject.

Er zijn ook ouders die niet mee willen doen. In dat geval wordt geprobeerd het kind zoveel mogelijk te helpen bij de cognitieve achterstand.

Op pag. 13 van de nota wordt gesproken over de resultaatafspraken met betrekking tot de kwaliteit van het VVE-beleid.

De betrokkenheid van ouders staat uitgebreider beschreven op pag. 11.

In paragraaf 3.2 staan de doelstellingen waar in samenwerking met de andere Parkstad gemeenten aan gewerkt wordt.

De gemeente heeft het stuk ter advisering neergelegd bij de adviesraad sociaal domein. Daar is alleen een positief advies op ontvangen en geen motivatie.

Demissionair wethouder Hodinius verwijst naar 1gezin1plan1regisseur vanuit het jeugdbeleid waar niet alleen gekeken wordt naar het sociale aspect. Vaak is één van de oorzaken van een 'conflicterende' relatie thuis dat een kind met leerachterstanden niet of nauwelijks door de ouders geholpen kan worden. Met het jeugdbeleid wordt in de breedste zin gekeken welke hulp zo vroeg mogelijk geboden kan worden aan het hele gezin. Er is dus heel duidelijk een link tussen de ontwikkeling vanaf de geboorte tot en met de totale ontwikkeling van de hulp aan het hele gezin. De nieuwe transitie jeugd is daar helemaal op toegerust.

De heer Zwanenburg (S1) begrijpt het antwoord, maar deze zaken komen nu vaak in afzonderlijke raadsvergaderingen naar voren. Het is belangrijk dat de raad de samenhang beter kan zien en dat het college de verschillende velden schetst, zodat de voortgang van wat de gemeente aan input levert, wat dat aan output oplevert en wat het uiteindelijke resultaat is.

Doelstelling van de gemeente is dat kinderen gelukkig enz. opgroeien. Om daarin te ondersteunen zijn alle componenten nodig en is het belangrijk dat de raad de samenhang ziet.

Demissionair wethouder Hodinius is het volledig eens met de heer Zwanenburg (S1). Dit wordt steeds meer op provinciaal niveau met 16 samenwerkende gemeenten bekeken. De transitie jeugd die door het Rijk opgelegd is een hele omslag met als doel aan de voorkant te signaleren zodat zo vroeg mogelijk hulp kan worden ingezet, waardoor niet tot enorme investeringen hoeft te worden gekomen aan de achterkant.

Eén van die onderdelen is onderwijs. Dat moet ook naar de pré-fase toe, want ook daar kan men door signaleren, bij het gezin binnenkomen en extra hulp te bieden wellicht zwaardere problematiek aan de achterkant voorkomen.

In het voorliggende stuk is alleen VVE en het onderwijsachterstandenbeleid geregeld. Wellicht wordt dat later één van de onderdelen om in het kader van de transitie-uitwerking jeugdbeleid integraal mee te nemen. Op dit moment is daar nog geen besluit over genomen, maar demissionair wethouder Hodinius zal proberen om zaken zo integraal mogelijk te maken.

De heer Zwanenburg (S1) zegt dat bekend is dat in het kader van de inflatie steeds meer gezinnen in financiële problemen komen. De gemeente heeft er een rol in om deze gezinnen te ondersteunen. Als men dat ziet aankomen zal zich dat hoogstwaarschijnlijk ook doorvertalen naar de kinderen van zo'n gezin, met als gevolg dat waarschijnlijk meer kinderen gebruik gaan maken van het beleid. Het is goed om die informatie met elkaar af te stemmen, zodat het college ook aan de raad kan laten zien dat aan de voorkant een bepaalde ontwikkeling geconstateerd wordt, waardoor mogelijk meer hierin geïnvesteerd moet worden.

Demissionair wethouder Hodinius zegt dit uit de grond van zijn hart toe. Het gaat tenslotte om de kleinsten uit de samenleving en hun groei naar volwassenheid. Iedereen is erbij gebaat als dat op een goede manier kan gebeuren.

De heer Weijers (S1) verwijst ernaar dat de demissionair wethouder zegt dat we er trots op mogen zijn dat er geen kinderen in de gemeente zijn die in een startklas terechtkomen. Daar zit voor de heer Weijers (S1) juist de vrees ten aanzien van een signalering op jonge leeftijd om te komen tot een goede analyse van wat er met een kind aan de hand is. Vaak wordt dat veel te laat geconstateerd en als hij dan hoort dat er 0 kinderen in Bocholtz en Simpelveld zijn, kan hij zich niet aan de indruk onttrekken dat het signaleren gedetailleerd en concreet zou moeten zijn. Als dat niet zo is vreest hij dat kinderen door de mazen heen vallen. Dan ontstaat het probleem dat het niet lukt om kinderen te helpen, terwijl ze op zo jong mogelijke leeftijd geholpen kunnen worden, juist doordat deze middelen beschikbaar gesteld worden. Dat is de persoonlijke analyse van de heer Weijers (S1). Hij begrijpt dat het college daar niks mee kan, maar is daar wel bang voor.

Tijdens de beantwoording gaf demissionair wethouder Hodinius aan dat er eerst een bepaald aantal kinderen met een onderwijsachterstand moet zijn voordat een startklas in de gemeente gemaakt wordt. Tijdens de commissievergadering heeft de heer Weijers (S1) begrepen dat kinderen uit de gemeente Simpelveld naar een startklas in één van de 3 grotere gemeenten kunnen als de ouders bereid zijn het vervoer te betalen. Hij gaat ervan uit dat dit juist is.

Demissionair wethouder Hodinius bevestigt dit.

Demissionair wethouder Hodinius gaat ervan uit dat geen kinderen door de mazen vallen, juist omdat professionals hiermee bezig zijn en problematieken gezamenlijk in een breed scala besproken en bekeken worden.

Er is ambulante hulp in het basisonderwijs enz., maar de heer Weijers (S1) begrijpt dat een zorgcoördinator betaald wordt vanuit deze achterstandsmiddelen. Het is makkelijk om zo'n coördinator algemene dingen te laten doen, terwijl juist de achterstanden erg individueel gericht zijn. De heer Weijers (S1) wil deze zorg meegeven en verzoekt de demissionair wethouder dit mee te nemen in het overleg en de raad een terugkoppeling te geven.

De waarnemend burgemeester antwoordt dat de zorgen van de heer Weijers (S1) gedeeld worden, op het moment dat dat van toepassing zou zijn. Zoals de demissionair wethouder aangeeft, heeft iedereen hetzelfde doel. Zouden er signalen zijn dat dit soort zaken een negatief gevolg zouden kunnen hebben, is hij ervan overtuigd dat de demissionair wethouder daar zeer zeker op zal ingrijpen.

Demissionair wethouder Hodinius spreekt dank uit voor de inbreng en het meedenken in deze materie. Alles wat ingebracht wordt en waar voordeel mee gehaald kan worden is in het belang van onze kinderen en hun opgroeien. Hij zegt toe de inbreng mee te nemen in de overleggen.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-18 Raadsvoorstel RUD Ontwerpbegroting 2023, meerjarenraming 2024-2026 en jaarrekening 2021

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-19 Raadsvoorstel Stadsregio Parkstad Limburg, begroting 2023 en jaarstukken 2021

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-20 Raadsvoorstel BsGW Begroting 2023

De heer Bremen (S1) verwijst ernaar dat al jaren te zien is dat de schuld van de hoge en toenemende proceskosten (inmiddels ruim € 3,- mln) altijd gelegd worden bij de no cure no pay bureaus. Uit de schriftelijke beantwoording op een vraag van Samen 1 tijdens de commissievergadering blijkt dat ruim de helft (57% dit jaar) van de bezwaarschriften wordt toegekend. Samen 1 vraagt of niet gewoon gesteld moet worden dat het probleem ligt bij de nauwkeurigheid van de waardering van de panden en of daar niet de focus van BsGW op moeten liggen.

De waarnemend burgemeester begrijpt de opmerking van de heer Bremen (S1), maar de wijze van taxeren is landelijk vastgelegd. Daar kan niet in gemarchandeerd worden. Er kan dus ook niet gezegd worden dat een bepaald percentage van het aantal bezwaren terecht is en dat op basis daarvan de systematiek wordt aangepast. BsGW heeft daar in de uitvoering niks over te zeggen. Het enige wat BsGW doet is een prognose afgeven aan de voorkant aan de hand waarvan de gemeente cijfermatig gaat doorrekenen.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-21 Raadsvoorstel Rd4 Begroting 2023 en jaarrekening 2021

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-22 Raadsvoorstel MCC en VRZL Begroting 2023 en jaarrekening 2021

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-23 Raadsvoorstel Gegevenshuis Begroting 2023, meerjarenraming 2024-2026, bijgestelde begroting 2022 en jaarrekening 2021

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

VII-24 Raadsvoorstel Benoeming leden Auditcommissie en twee Commissieleden fractie Samen 1

De heer Schoonen (LS) merkt op dat 2 leden voor de auditcommissie benoemd worden. Hij informeert ernaar of de werkwijze bij de auditcommissie hetzelfde blijft, namelijk 1 lid en 1 vervangend lid. Met andere woorden of er gelijktijdig 2 leden van een fractie in de auditcommissie zijn of maar 1 lid.

De griffier zegt toe hierop terug te komen.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties Samen 1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem), Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel unaniem aangenomen is met 13 stemmen voor.

De waarnemend burgemeester feliciteert de nieuwe leden van de auditcommissie en de nieuwe commissieleden van de fractie Samen 1.

VIII. Moties

Er zijn geen moties ingediend.

IX. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.55 uur.

de griffier,

de voorzitter,

dhr. bc. F.G. Simons

dhr. D.W.J. Schneider