

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(ex artikel 155 1^e lid gemeentewet en artikel 42 Reglement van Orde)

Berg aan de Maas/Urmond, 25-11-2025

Onderwerp: Overlap van afsluitingen door Rijkswaterstaat

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Stein

Geacht college,

Op 24 november 2025 publiceerde Rijkswaterstaat een bericht waarin wordt aangekondigd dat het fietspad langs de Bergerweg in Sittard-Geleen afgesloten blijft tot 29 mei 2026. Deze afsluiting overlapt vrijwel volledig met de werkzaamheden aan de brug in Urmond. Dit betekent dat fietsers tijdens deze periode te maken krijgen met meerdere gelijktijdige omleidingen, allemaal het gevolg van keuzes en planning door Rijkswaterstaat.

Eerder heeft Rijkswaterstaat reeds een verlenging van de afsluiting van de Bergerweg aangekondigd van 7 tot 28 november, terwijl in de voorliggende afsluiting van 8 september tot 7 november ogenschijnlijk geen werkzaamheden aan de rijbaan hebben plaats gevonden.

Onze fractie wil benadrukken dat wij het college niets verwijten. De besluitvorming ligt immers bij Rijkswaterstaat en de werkzaamheden aan de Bergerweg vinden deels plaats op het grondgebied van Sittard-Geleen. Tegelijkertijd zijn de gevolgen van deze keuzes het grootst voor inwoners van Berg aan de Maas en Urmond.

Bij de voorbereidingen van de brugrenovatie in Urmond is meermaals benadrukt, en volgens onze informatie ook formeel vastgelegd, dat er geen overlappende infrastructuurafsluitingen zouden plaatsvinden die de bereikbaarheid of veiligheid van fietsers, omleidingsroutes en bewoners aantasten. Juist om situaties zoals deze te voorkomen.

Het besluit van Rijkswaterstaat om de afsluiting van het fietspad langs de Bergerweg te verlengen, staat haaks op deze afspraken en is naar onze mening zorgwekkend, onverantwoord en in strijd met de vergunningsvoorwaarden.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan uw college.

1. Inzicht in de situatie

Rijkswaterstaat heeft de afsluiting tot eind mei 2026 aangekondigd zonder regionale afstemming zichtbaar te maken.

Wanneer en op welke wijze is het college door Rijkswaterstaat geïnformeerd over deze langdurige afsluiting van het Bergerweg-fietspad?

2. Overlap van werkzaamheden

De samenloop van afsluitingen is precies wat tijdens de voorbereiding van de brugrenovatie nadrukkelijk voorkomen moest worden.

Kan het college bevestigen dat voor de renovatie van de brug in Urmond de voorwaarde geldt dat er géén overlappende werkzaamheden mogen plaatsvinden die de veiligheid en bereikbaarheid van fietsers negatief beïnvloeden?

3. Mogelijke schending van voorwaarden door Rijkswaterstaat

De indruk bestaat dat Rijkswaterstaat doet alsof deze voorwaarde niet bestaat.

Ziet het college, net als wij, aanwijzingen dat Rijkswaterstaat met deze overlap een geldende vergunningsvoorwaarde of bestuurlijke afspraak schendt?

4. Effect op bereikbaarheid en verkeersveiligheid

De dubbele afsluiting dwingt fietsers tot langere, vaker onveilige omleidingsroutes via onder andere de Molenweg en de Oude Postbaan. Laatste weg is niet verlicht en kent geen daartoe aangewezen fiets stroken.

Hoe beoordeelt het college de impact van deze overlap op de verkeersveiligheid voor fietsers en omwonenden binnen onze gemeente?

5. Handhaving richting Rijkswaterstaat

Indien afspraken of vergunningsvoorwaarden worden geschonden, hoort daar optreden bij.

Is het college bereid om Rijkswaterstaat formeel aan te spreken op het negeren van gemaakte afspraken en, indien nodig, handhaving of aanpassing van de planning te eisen?

6. Aanvullende maatregelen tijdens de brugrenovatie

Nu duidelijk is dat Rijkswaterstaat een belangrijke fietsverbinding langdurig afsluit, wordt de druk op onze omleidingsroutes groter.

Welke aanvullende maatregelen acht het college noodzakelijk om de situatie tijdens de brugrenovatie veilig en beheersbaar te houden, en is het college bereid die bij Rijkswaterstaat af te dwingen?

7. Alternatieven voor de omleidingsroute

Rijkswaterstaat geeft aan dat de omleidingsroute ongeveer een kwartier langer fietsen is. Een kwartier extra fietsen tijdens winterse omstandigheden over deels onverlichte wegen kan een behoorlijke opgave zijn. Daarnaast dienen inwoners vanuit Oud-Urmond, die met de fiets naar het werk of school gaan in Sittard eerst via brug Berg om te fietsen om vervolgens weer in de volgende omleiding terecht te komen.

Welke alternatieven zijn gezocht om de route voor fietsers via de Bergerweg richting Einighausen/Sittard toch mogelijk te maken?

8. Overleg met Sittard-Geleen en RWS

Een oplossing lijkt alleen mogelijk met gezamenlijke druk vanuit de betrokken gemeenten.

Is het college bereid om actief het gesprek te zoeken met de gemeente Sittard-Geleen en Rijkswaterstaat om de overlap te beëindigen of te verkorten?

9. Inwoners en communicatie

De inwoners worden nu geconfronteerd met opeenvolgende berichten over afsluitingen zonder duidelijk beeld van de samenhang.

Hoe gaat het college onze inwoners tijdig en volledig informeren over de gevolgen van deze dubbele afsluiting en de te verwachten drukte op de omleidingsroutes?

Onze fractie maakt zich grote zorgen over de manier waarop Rijkswaterstaat hier handelt. Dit soort eenzijdige besluiten, zonder duidelijke afstemming en in strijd met eerder gemaakte afspraken, zijn in onze optiek niet acceptabel. Wij hopen dat het college onze zorgen deelt en bereid is om stevig richting Rijkswaterstaat op te treden.

In afwachting van uw antwoorden.

Met vriendelijke groeten,

Paul Alberti en Maurice Gransier

Raadsleden fractie DOS