

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

CONCEPT-NOTULEN  
van de openbare vergadering  
van het Algemeen Bestuur, gehouden  
op woensdag 12 december 2018 om 17.00 uur  
in het Van der Valk Hotel Eindhoven

#### Inhoud

1. Opening	3
2. Vaststelling agenda voor deze vergadering	3
3. Vaststellen notulen vergadering 10 oktober 2018 en overzicht Toezeggingen	3
4. Voorstel Ingekomen stukken en mededelingen	3
5. Voorstel vaststellen Bestuursrapportage Metropoolregio 2018 (peildatum 1 oktober 2018), inclusief bijbehorende Begrotingswijziging 2018-2	
6. Voorstel vaststellen Controleprotocol Metropoolregio 2018-2021	3
7. Voorstel vrijgeven concept-Samenwerkingsakkoord Metropoolregio 2019-2022	3
8. Voorstel vrijgeven concept-Werkprogramma Metropoolregio 2019	3
9. Voorstel vaststellen Kadernota Begroting Metropoolregio 2020	9
10. Voorstel instemmen met besteding Bestemmingsreserve Doorontwikkeling Metropoolregio t.b.v. financiering van de voormalige taken Metropoolregio, die door de gemeenten worden opgepakt (Strategie Ruimte, Wonen, Bedrijventerreinen, Detailhandel en Arbeidsmarkt), Regionaal Historisch Centrum Eindhoven en Gulbergen	13
11. Rondvraag en sluiting	14

Vastgesteld in de vergadering van 27 maart 2019,

de voorzitter,

de secretaris,

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

#### Aanwezig:

H. Vos / Asten  
M. Kuijken / Bergeijk  
H. Ubachs / Best  
W. van der Linden / Bladel (plv.)  
R. van Kessel / Cranendonck  
M. Biemans / Deurne (plv.)  
S. Kraaijeveld / Eersel  
M. List / Eindhoven  
B. Link / Geldrop-Mierlo  
M. de Ruiters / Gemert-Bakel  
P. Verhoeven / Heeze-Leende  
G. van den Waardenburg / Helmond  
J. Briels / Laarbeek  
E. Groothoff / Nuenen c.a. (plv.)  
J. Keijzers / Oirschot  
F. Rombouts / Reusel-De Mierden  
D. Blok / Someren  
H. Gaillard / Son en Breugel  
A. Ederveen / Valkenswaard  
A. van den Oever / Veldhoven (plv.)  
J. Brenninkmeijer / Waalre

E. Blanksma  
F. van der Meijden

Voorzitter: J. Jorritsma  
Secretaris: J. Wiggers

#### Afwezig:

Vacature Bladel  
H. Mak / Deurne  
M. Houben / Nuenen c.a.  
Vacature Veldhoven

# **METROPOOL**

---

# **REGIO**

---

# **EINDHOVEN**

---

## 1. Opening

[De voorzitter](#) opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Alle gemeenten zijn vertegenwoordigd. Roland van Kessel, burgemeester van gemeente Cranendonck, neemt de plaats van Henri de Wijkerslooth in en is voor het eerst aanwezig. Hans Ubachs is benoemd als burgemeester van gemeente Best. Het overleg wenst Roland van Kessel en Hans Ubachs veel succes met de uitvoering van de nieuwe werkzaamheden.

## 2. Vaststelling agenda voor deze vergadering

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Vaststellen notulen vergadering 10 oktober 2018 en overzicht Toezeggingen

De notulen en het overzicht Toezeggingen worden ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Voorstel Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken en mededelingen.

## ***Regionale samenwerking / Planning en control***

## 5. Voorstel vaststellen Bestuursrapportage Metropoolregio 2018 (peildatum 1 oktober 2018), inclusief bijbehorende Begrotingswijziging 2018-2

**De portefeuillehouders financiën adviseren** positief over het voorstel met de kanttekening dat als het resultaat van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven het toelaat de kosten van de interim directeur niet - conform eerdere besluitvorming - door de Metropoolregio Eindhoven worden gedragen, maar ten laste van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven komen.

Gehoord de Commissie van advies voor financiën heeft het Dagelijks Bestuur aanleiding gezien het voorstel aan te passen. Het aangepaste voorstel is toegestuurd aan de leden van het Algemeen Bestuur.

[De heer Brenninkmeijer/Waalre](#) vraagt wat er gebeurt als er een positief resultaat is? Gaan deze middelen terug naar gemeenten?

Als dit aan de orde is, is dat aan het Dagelijks Bestuur, stelt [mevrouw Blanksma](#). Deze middelen kunnen aan een reserve worden toegevoegd of naar de gemeenten teruggaan. De Commissie van advies zal gevraagd worden hierover te adviseren. Uiteindelijk neemt het Algemeen Bestuur hierover een besluit.

**Het Algemeen Bestuur besluit** de Bestuursrapportage Metropoolregio 2018 (peildatum 1 oktober 2018), inclusief de bijbehorende begrotingswijziging 2018-2 vast te stellen.

## 6. Voorstel vaststellen Controleprotocol 2018-2021 Metropoolregio

**De portefeuillehouders financiën adviseren** positief over het voorstel.

**Het Algemeen Bestuur besluit** het Controleprotocol 2018-2022 Metropoolregio vast te stellen.

## 7. Voorstel vrijgeven concept-Samenwerkingsakkoord 2019-2022 Metropoolregio

## 8. Voorstel vrijgeven concept-Werkprogramma 2019 Metropoolregio

Beide voorstellen worden in samenhang besproken.

### **Concept-Samenwerkingsakkoord 2019-2022**

Na twee jaar ligt er nu een Samenwerkingsakkoord, waaraan iedereen heeft mee kunnen werken. Diverse bijeenkomsten met colleges, raden en ambtenaren hebben plaatsgevonden. Zowel subregionaal als regionaal. Met als laatste de bijeenkomst voor college- en raadsleden in Best, waar ruim 150 mensen aanwezig waren en er een grote mate van overeenstemming was. Nu beginnen we aan de laatste ronde, waarin alle gemeenten nog in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze te geven.

Het concept-Samenwerkingsakkoord 2019-2022 zal op woensdag 27 maart 2019 ter vaststelling worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

### **Concept-Werkprogramma 2019**

Het Werkprogramma 2019 is de eerste uitwerking / jaarschijf van het Samenwerkingsakkoord. Vanaf september zijn met de bestuurlijke kwartiermakers de opgaven verder geconcretiseerd in het Werkprogramma. Waar het mogelijk was, is dit ook in het portefeuillehoudersoverleg aan de orde geweest en zijn de vakambtenaren betrokken. Elke opgave bevindt zich in een andere fase, dit heeft invloed op de mate van concreetheid. De bestuurlijke kwartiermakers hebben het Dagelijks Bestuur en de Stuurgroep Update aangegeven graag met dit programma in 2019 aan de slag te gaan.

Het concept-Werkprogramma 2019 wordt ook voor zienswijze toegestuurd aan de gemeenten, waarna het op woensdag 27 maart 2019 ter vaststelling wordt voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

De heer [Brennikmeijer/Waalre](#) en de heer [Van den Oever/Veldhoven](#) kunnen volledig instemmen.

De heer [Ederveen/Valkenswaard](#) geeft aan dat de uitwerking van het thema Transitie Landelijk Gebied in combinatie met Economie en Energietransitie een erg hoog abstractieniveau heeft. Meerdere keren is gevraagd ook de thema's leisure en ontspanning mee te nemen.

De [voorzitter](#) zegt toe deze opmerking in het vervolgtraject mee te nemen.

De heer [Gaillard/Son en Breugel](#) kan ook instemmen met het vrijgeven. Waar het kon is het Werkprogramma 2019 besproken met de portefeuillehouders. De heer Gaillard verzoekt het programma ook nog ter aanscherping voor te leggen aan de portefeuillehouders waarmee het nog niet is besproken.

De [voorzitter](#) geeft aan dat dit door het tijdsframe nog niet mogelijk was. Dit gaat alsnog gebeuren.

Mevrouw [Blok/Someren](#) is ook van mening dat het abstractieniveau te hoog is. We moeten toe naar concreetheid, zodat we aan het eind van het jaar kunnen toetsen wat we behaald hebben. Someren is positief over deze stukken. Op constructieve manier is meegedacht. Someren is teleurgesteld dat de ingebrachte reactie weinig herkenbaar is in de stukken. Dat demotiveerde de ambtelijk staf om de volgende keer weer zo grondig naar de stukken te kijken. Mevrouw Blok hoopt dat het enthousiasme blijft om er verder mee door te gaan.

De [voorzitter](#) stelt dat dit niet bewust is gebeurd. Het is goed dit te benoemen.

De heer [Rombouts/Reusel-De Mierden](#) onderschrijft de opmerkingen van mevrouw Blok.

Gemeente Oirschot gaat akkoord met het vrijgeven, aldus [mevrouw Keijzers](#). Ten aanzien van het Werkprogramma bekruipt het gevoel dat er meer ambtelijke inzet van de gemeenten wordt gevraagd. Winstwaarschuwing is of die capaciteit wel beschikbaar is. Oirschot zet hier vraagtekens bij.

We gaan samen op weg, waarbij we trial-and-error moeten toepassen, stelt de [voorzitter](#). De 'winstwaarschuwing' is begrijpelijk, maar we hebben wel gekozen voor een zo klein mogelijke overhead en zo maximaal mogelijk samenwerking met elkaar in de regio. Maar overal zijn grenzen aan, dat is begrijpelijk.

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

De heer Groothoff/Nueneen c.a. stemt in met het voorstel en sluit aan bij de opmerkingen van gemeente Oirschot. Bij het Stedelijk Gebied Eindhoven bijvoorbeeld worden uren vrijgemaakt per ambtelijke medewerker. Hier is aangegeven dat binnen de ambtelijke organisatie naar capaciteit gezocht moet worden. Dat is erg vaag en daar heeft Nueneen c.a. moeite mee. Dit is wel het grote verschil met de vorige periode van vier jaar. Bovendien heeft het ook consequenties voor de Begroting. Als je uren bij de ambtelijke organisatie gaat neerleggen zou dat in kunnen houden dat de belasting voor de huidige organisatie van de Metropoolregio minder wordt, maar dat wordt niet meegenomen.

De voorzitter nodigt uit deze opmerkingen vooral ook aan te geven in de zienswijzen, die kunnen worden gegeven op het Akkoord en het Werkprogramma. Dit maakt ons alleen maar scherper met elkaar. Qua koers zitten we op hetzelfde niveau. Er zijn nog een paar scherpe kantjes, die we met elkaar moeten duiden.

De heer Briels/Laarbeek geeft aan dat ingestemd kan worden met de vrijgave van beide stukken.

Gemeente Helmond is ook akkoord, stelt mevrouw Van den Waardenburg. Goed dat er focus is aangebracht. We gaan aan de slag met het Werkprogramma. Wel met de aantekening dat sommige thema's nog wat uitwerking behoeven. Dat zal gedurende het jaar wel gebeuren. De volgende keer zouden we wel tot een smarter programma moet komen.

De briljant mag groeien als een groeibriljant, maar het mag op sommige punten nog wat scherper, concludeert de voorzitter.

De heer Verhoeven/Heeze-Leende heeft geen opmerkingen.

Mevrouw De Ruiter/Gemert-Bakel is akkoord met het vrijgeven. Er gaan taken naar de subregio en het aantal thema's van de Metropoolregio wordt minder. Natuurlijk zijn het grote opgaven, maar er wordt ook veel verwacht van de subregio. Qua verhouding kan het niet allebei meer worden. Dat komt ook bij de Kadernota 2020 terug.

De heer Link/Geldrop-Mierlo heeft vijf vragen:

- 1) Op pagina 23 staat dat de voorzitters van het portefeuillehoudersoverleg zowel lid zijn van het Dagelijks en het Algemeen Bestuur. In de Stuurgroep Update is aangegeven dat zij adviseur van het Dagelijks Bestuur zijn?
- 2) Het Algemeen Bestuur bestaat dan zo meteen uit 29 leden. Op pagina 25 staat dat elke gemeente een gelijk stemgewicht heeft ongeacht het aantal bestuurders. Betekent dit dan dat bij een stemming er acht leden van de 29 vertrekken? Dit is niet duidelijk.
- 3) In de brief, die aan de gemeenteraad is gestuurd is, staat dat het Dagelijks Bestuur bestuurlijk opdrachtnemer is van het Algemeen Bestuur. Zo hoort het ook te zijn, maar als de leden van het Dagelijks Bestuur in het Algemeen Bestuur zitten, zijn zij in feite opdrachtgever van zichzelf. Is dit bewust gebeurd of is hiermee geen rekening gehouden?
- 4) De Voorziening Gulbergen valt nu onder de verantwoordelijkheid van portefeuillehouder Blanksma in het Dagelijks Bestuur, maar wordt in feite uitgevoerd door de Commissie van advies voor Gulbergen (met voorzitter de heer Maas). Bekend is dat de heer Maas binnenkort gaat vertrekken. Wanneer de lijn - zoals in de brief aan de raden aangegeven (dat het Dagelijks Bestuur bestuurlijk opdrachtnemer is van het Algemeen Bestuur) - wordt doorgetrokken, pleit de heer Link ervoor dat de constructie wordt gehandhaafd (dat de portefeuillehouder in het Dagelijks Bestuur zit), maar dat er wel een voorzitter komt voor die commissie. En dat die commissie zelf in haar midden gaat kijken wie dat zou kunnen zijn.
- 5) Aangegeven is dat de Raadstafel21 niet tot de Governance gaat behoren. Is dit ook kortgesloten met de Raadstafel21? Of is het een voldongen feit als het stuk wordt vrijgegeven?

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

In antwoord op de vragen van de heer Link geeft [de voorzitter](#) aan:

1) 2) 3) De voorzitters van het portefeuillehoudersoverleg zijn geen lid van het Dagelijks Bestuur, maar adviseur van het Dagelijks Bestuur. In het Samenwerkingsakkoord is de situatie aangegeven waar we naartoe willen groeien, wat het eindadvies zal zijn. In de huidige regeling staat een clausule, die het niet mogelijk maakt het Dagelijks Bestuur op een andere manier samen te stellen, dan het nu het geval is. Daarom wordt voorgesteld in het Statuut Overlegorganen op te nemen, dat de voorzitters van het portefeuillehoudersoverleg als adviseur worden toegevoegd worden aan het Dagelijks Bestuur. De lijn richting het Algemeen Bestuur is daarmee ook veranderd.

De Gemeenschappelijke Regeling wordt hierop op dit moment niet aangepast. Indien blijkt dat het wenselijk is dat de voorzitters van het portefeuillehoudersoverleg lid worden van het Dagelijks Bestuur, zal de Gemeenschappelijke Regeling hierop op de langere termijn worden aangepast.

4) Het Dagelijks Bestuur heeft besloten de Voorziening Gulbergen en het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven weer naar het Dagelijks Bestuur te trekken. Een lid van het Dagelijks Bestuur gaat deze aspecten trekken. We gaan naar een beleidsrijk Dagelijks Bestuur, dat het Algemeen Bestuur hiertoe een voorstel toe zal doen.

De situatie, die is ontstaan rond de Voorziening Gulbergen (positie heer Maas) is niet conform de huidige Gemeenschappelijke Regeling. Formeel moet een lid van het Dagelijks Bestuur trekker van de Voorziening Gulbergen zijn. Uit pragmatische overwegingen en omdat de heer Maas daar al zeer betrokken bij is, hebben wij dit gedoogd. Mevrouw Blanksma heeft een nauwe samenwerking met de heer Maas. Als we dit willen wijzigingen, dan moet dat ook via de Gemeenschappelijke Regeling. Een pragmatische invulling is altijd mogelijk. Ook nu is dat een succes gebleken.

5) De Raadstafel21 maakt nu geen deel uit van de Governancestructuur. Wij hebben geen mening over Raadstafel21. Als de Raadstafel21 vindt dat zij onderdeel moet zijn van de Governance, dan zal dat via het beleidsrijke Dagelijks Bestuur voor worden voorgesteld aan het Algemeen Bestuur. Het Dagelijks Bestuur staat daar neutraal positief in.

Gemeente Eindhoven kan instemmen met het voorstel en met een positieve grondhouding, aldus [mevrouw List](#).

[De heer Kraaijeveld](#) geeft aan dat Eersel geen verdere opmerkingen heeft en akkoord gaat met het vrijgeven.

[De heer Biemans/Deurne](#) gaat akkoord met het vrijgeven van beide documenten.

De gemaakte opmerkingen sluiten aan bij de gedachten, die ook in Cranendonck leven.

Cranendonck gaat akkoord met de vrijgave van deze documenten, geeft [de heer Van Kessel](#) aan.

[De heer Van der Linden](#): Bladel stemt ook in met het voorstel.

Gemeente Best brengt een kritischer geluid in. [De heer Ubachs](#) stelt dat dit alles te maken heeft met het feit dat niets is gedaan met de reactie, die Best heeft ingebracht op de Bouwstenennotitie. Deze werd eigenlijk 180 graden andersom teruggekoppeld in het document dat wij gekregen hebben. Dat wringt, te meer omdat er daarna ambtelijk contact is geweest en de afspraak was dat het aangepast zou worden. Dat is echter niet gebeurd. U kunt zich voorstellen dat dat tot irritatie leidt. Niet alleen bij het college van burgemeester en wethouders, maar ook bij de raad.

Gemeente Best gaat akkoord met het vrijgeven van het concept-Samenwerkingsakkoord. De heer Ubachs heeft daarbij de volgende opmerkingen:

1) Het Samenwerkingsakkoord is het resultaat van een intensief proces, dat anderhalf jaar geleden is ingezet. Na het vrijgeven kan de raad haar finale oordeel geven. De heer Ubachs sluit niet uit dat de raad van Best een zeer kritische zienswijze zal indienen en misschien wel tot een niet akkoord kan overgaan. Gemeente Best ziet echter nog steeds perspectief voor het verbinden van de 21 gemeenten.

Ook de vier genoemde ambities worden onderschreven. Echter de gemeente Best is er niet van overtuigd dat al deze opgaven allemaal opgaven voor de Metropoolregio zijn.

Dat geldt in belangrijke mate voor een aantal opgaven met betrekking tot **Transitie Landelijk**

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

**Gebied.** Op provinciaal niveau is er een fors flankerend ondersteuningspakket opgetuigd. Planologische maatwerktrajecten zijn een lokale verantwoordelijkheid. Voor uitvoeringszaken bij de veehouderijtransitie ligt wat gemeente Best het primaat bij de Omgevingsdienst. Bovendien werkt gemeente Best in Stedelijk Gebied Eindhoven verband aan een versterking van het landschap als de drager van stedelijke ontwikkeling en leisure en vestigingsfactor. Er staat spanning op de hoeveelheid onderwerpen, die per thema genoemd worden waarop op de schaal van 21 meerwaarde te halen is versus de wens om te focussen. Gemeente Best ziet dat bijvoorbeeld bij **Transitie Landelijk Gebied**: inzetten op het verbeteren van de economische structuur, versterken van de ruimtelijk kwaliteit en het versterken van ecologische kwaliteit. Dit is nogal breed geformuleerd. Maar ook bij **Economie** laat het versterken van de Brede Basiseconomie aan de samenwerking te veel vrije ruimte. Deze spanning heeft ertoe geleid dat ook het Werkprogramma 2019 focus mist. De raad van Best zet in op meer Stedelijk Gebied Eindhoven en minder Metropoolregio Eindhoven. In het Samenwerkingsakkoord is evenwel nog steeds te lezen dat het Dagelijks Bestuur in 2019 wenst vast te houden aan de bestaande Begroting.

2) Gemeenschappelijke Regeling: Er wordt gekozen voor de zwaarst mogelijke samenwerkingsstructuur. De gemeente Best is niet tegen een Gemeenschappelijke Regeling, maar vraagt zich wel af of een Gemeenschappelijke Regeling met een Openbaar Lichaam gezien de toekomst van de Metropoolregio Eindhoven nog wel de meest gewenste vorm is. En er toch niet gekeken zou moeten worden naar een lichtere vorm van een Gemeenschappelijke Regeling. Ook deze opmerking was gemaakt ten aanzien van de Bouwstenennotitie en vindt gemeente Best niet terug.

Desondanks steunt gemeente Best het voorstel om het Samenwerkingsakkoord vrij te geven, zodat de volgende stap gezet kan worden in formele zin. Wat het Werkprogramma betreft stemt gemeente Best niet in met het vrijgeven, omdat gemeente Best het veel te breed vindt, het te weinig concreet is en ook aan het voorstel over de Kadernota zal gemeente Best geen goedkeuring geven.

**De voorzitter** geeft aan verbaasd te zijn over deze reactie. In dit proces hebben we met elkaar een aantal stappen doorlopen, waarbij volop gelegenheid is geweest voor actie, interactie en discussie. Het is jammer dat dit op deze manier gebeurt. Voor wat het Werkprogramma betreft gaat het om een eerste uitwerking van een jaarschijf van het Samenwerkingsakkoord. Met alle mitsen en maren, die daarbij horen. Dat is ook aangegeven. Het is een goed recht hiermee niet akkoord te gaan. Maar het gaat om een eerste uitwerking. Het is een groeidiamant. Het is bijzonder dat je met de groeidiamant, het eerste concept, niet kunt leven. De voorzitter nodigt gemeente Best uit hier in de zienswijze kritisch naar te kijken, maar ook te kijken naar waar we vandaan komen, welke stappen we met elkaar in dit proces hebben doorlopen, welke mogelijkheden we met elkaar hebben gehad om daarop te acteren.

**De heer Ubachs** geeft aan dit te begrijpen. Dit moet gezien worden als een signaal van de gemeente Best, omdat de gemeente Best van mening is in het voortraject niet voldoende gehoord te zijn. Er zijn dingen aangedragen. Er is over gecommuniceerd. En dan stopt het opeens. Dan gebeurt er helemaal niets met alles wat gemeente Best heeft ingebracht. Sterker nog wat de gemeente Best heeft ingebracht wordt zo gedraaid dat het net is of gemeente Best ergens mee instemt, waar gemeente Best niet mee instemt. Bij het lezen vraagt de heer Ubachs zich af hoe het dan zit met alle andere inbreng? Wanneer iets serieus wordt ingebracht, moet er wel wat met deze inbreng gebeuren. Als dat niet gebeurt, dan krijg je dit soort reacties. Gemeente Best had gehoopt dat de gemeenteraden op 31 oktober jl. in het Boshuys Best nog gelegenheid zouden hebben iets in te brengen. Dat was er echter niet. Dan moeten deze kanttekeningen nu wel worden gezet.

De bijeenkomst van 31 oktober jl. was juist het moment om met elkaar de interactie aan te gaan en positieve en negatieve kritieken in te brengen, aldus de **voorzitter**. De voorzitter zegt toe nog eens

# **METROPOOL**

---

# **REGIO**

---

# **EINDHOVEN**

---

kritisch te zullen kijken naar de gemaakte kanttekeningen. Op alle mogelijke manieren is er gecommuniceerd en geïnteracteed, maar iedereen is vrij aan te geven dat men de eigen punten niet terug kan vinden.

De heer Van der Meijden geeft aan dat de kritiek niet aan dovemansoren is besteed. Er is geïnvesteerd en er zal nog meer worden geïnvesteerd. Waar het om gaat is het fundament, dat er ligt na twee jaar. Het gaat om de vier focuspunten en het feit dat we de Gemeenschappelijke Regeling als uitgangspunt gebruiken om het verder in ontwikkeling te zetten. Dat is meerdere malen besproken. We moeten het elkaar wel gunnen en toestaan dat we die ontwikkeling ingaan om te kijken waar we uitkomen.

De voorzitter stelt dat alle gemeenten vrij zijn de punten van zorg en kritiek neer te leggen. Gezorgd zal worden dat waar het mogelijk is nog interactie plaats zal vinden hoe een aantal zaken nog glad getrokken kunnen worden, die kennelijk nu tot rimpeling hebben geleid.

De heer Kuijken meldt dat gemeente Bergeijk kan instemmen met het vrijgeven, daarbij worden de gemaakte opmerkingen over bijvoorbeeld de concreetheid wel herkend. In het Portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit is het Werkprogramma 2019 overigens aan de orde geweest. Daar is dit ook opgemerkt.

De heer Vos geeft aan dat gemeente Asten akkoord is met het vrijgeven van de voorliggende documenten.

De heer Gaillard/Son en Breugel geeft naar aanleiding van de inbreng van gemeente Best aan te begrijpen wat gemeente Best zegt. Voor wat de opmerking over de Gemeenschappelijke Regeling betreft is die reactie ook goed voor te stellen. Overigens hebben we hier maar een beperkte keuze, want als we een Gemeenschappelijke Regeling willen, dan moet het een gelede Gemeenschappelijke Regeling zijn, anders zou je een bedrijfsvoeringsorganisatie hebben en dat zijn we niet.

Het is ook van belang het besluit dat vandaag genomen wordt in het perspectief van het proces te plaatsen. We hebben een Ambitiedocument, waarop zienswijzen mogelijk zijn geweest. Er ligt nu een concept-Akkoord, waarover op drie niveaus overleg is geweest in de regio. Waar raadsleden alle mogelijkheden hebben gehad daar ook lokaal, subregionaal en regionaal een inbreng in te hebben. Het gaat er nu om te kijken of hetgeen er nu ligt rijp is om de regio in te sturen met de mogelijkheid voor de gemeenteraden om daar wat van te vinden. Het is daarom beter nu te besluiten deze stukken de regio in te sturen, want dan kan vervolgens gekeken worden of de uitwerking overlap heeft met wat subregionaal geregeld is. Dat kan de kwaliteit van het Werkprogramma alleen maar vergroten. Het pleidooi is nu in te stemmen met de vrijgave van deze documenten in de relativiteit die er is. Opmerkingen zijn gemaakt. We moeten met elkaar wel afspreken dat wat er aan zienswijzen komt adequaat wordt verwerkt en zo nodig tussentijds van overleg wordt voorzien. Het gaat er straks wel om dat we met elkaar definitief het goede besluit nemen.

De voorzitter geeft aan dat de finish in zicht is. Opmerkingen zijn nu geplaatst. De zienswijzen ziet het Dagelijks Bestuur met belangstelling tegemoet. Niet nagelaten zal worden daar waar mogelijk te acteren om de ontstane rimpels glad te strijken. Met als doel op 27 maart a.s. met elkaar te bevestigen dat we gezamenlijk de goede richting opgaan.

## **Het Algemeen Bestuur besluit:**

1. Kennis te nemen van het concept-Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en concept-Werkprogramma 2019 Metropoolregio.
2. Dit concept-Samenwerkingsakkoord en concept-Werkprogramma 2019 toe te zenden aan de raden van de 21 deelnemende gemeenten met het verzoek uiterlijk op 1 maart 2019 een zienswijze ter kennis te brengen van het Algemeen Bestuur.

3. In te stemmen met bijgevoegde aanbiedingsbrieven.

De voorzitter dankt de heer Van der Mark/Bureau Berenschot voor de ondersteuning in dit traject. Het Dagelijks Bestuur onderstreept het belang van het resultaat dat er nu ligt en het proces dat tot nu toe is doorlopen. Het concept-Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en het concept-Werkprogramma 2019 zullen nu voor zienswijze aangeboden worden aan de deelnemende gemeenten. Het Dagelijks Bestuur biedt de leden van het Algemeen Bestuur bonbons aan om deze mijlpaal te markeren. De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en inspanningen.

9 Voorstel vaststellen Kadernota Begroting 2020 Metropoolregio

**De portefeuillehouders financiën adviseren** unaniem afwijzend over het voorstel. Geadviseerd wordt de inwonerbijdrage 2020 voor regionale opgaven ten opzichte van 2019 niet te verhogen in afwachting van de besluitvorming over het concept-Samenwerkingsakkoord Metropoolregio Eindhoven. De personele kosten mogen wel worden verhoogd met 3,22 %, echter indien hierdoor een tekort ontstaat moet dit worden opgevangen binnen de Begroting 2020. De portefeuillehouders adviseren positief over de verwerking van de pensioenkostenontwikkeling.

Mevrouw Blanksma is voorzitter van de Commissie van advies voor financiën en geef een toelichting op hetgeen besproken is in deze commissie.

2019 Zien wij als een overgangsjaar. In het najaar van 2019 zullen we nagaan of we de goede dingen doen, efficiënt werken en we dat met de juiste mensen en het juiste budget doen. Op dit moment werkt 20 fte bij de Metropoolregio en is er een budget voor 23 fte. Er zijn dus drie vacatures.

Mevrouw Blanksma stelt, gehoord de Commissie van advies voor financiën, voor deze vacatures voorlopig on hold te zetten en te kijken hoe de werkzaamheden met 20 fte in 2019 verlopen. Voor het Dagelijks Bestuur is duidelijk dat heel goed gemotiveerd moet worden waarom we taken uitvoeren en welke financiële consequenties dat heeft. De gemeenteraden hebben budgetrecht en moeten we goed uit kunnen leggen dat het het waard is dat we in de Metropoolregio Eindhoven onze investeringen doen. Er moet daarom een betere onderbouwing komen waarom we met hetzelfde budget andere dingen zouden moeten doen. Als blijkt dat die onderbouwing anders is of er andere accenten gelegd moeten worden, dan moeten we dat bespreken en dingen anders gaan doen. In die zin ziet het Dagelijks Bestuur 2019 als een overgangsjaar, waarin we deze verkenning gaan doen.

Het Dagelijks Bestuur beschouwt de waarschuwing van de Commissie van advies voor financiën als een buitengewoon serieus signaal om in 2019 met een goed onderbouwd signaal terug te komen.

De heer Ubachs/Best begrijpt niet waarom het Dagelijks Bestuur het advies van de Commissie van advies voor financiën naast zich neerlegt. In 2019 wordt immers gezien als transitiejaar, zodat gefocust kan worden en er daarmee in 2020 ruimte ontstaat.

De heer Kuijken/Bergeijk volgt het advies van het Dagelijks Bestuur volledig. Met name het overgangsjaar en wat we met elkaar te doen hebben. We moet dit elkaar gunnen. Het overgangsjaar moeten we zeker gebruiken. Mocht er een begrotingswijziging nodig zijn in het najaar, dan is dat ook het moment.

De heer Van Kessel/Cranendonck stemt in met het voorstel, maar wel met de restrictie dat we in 2019 nog de mogelijkheid hebben hier goed naar te kijken.

Mevrouw De Ruiters/Gemert-Bakel is lid van de Commissie van advies voor financiën en onderschrijft het advies. Een goede onderbouwing is richting de gemeenteraden van belang.

De heer Verhoeven geeft aan dat gemeente Heeze-Leende het voorstel van het Dagelijks Bestuur volgt. Bij de vier grote regionale Gemeenschappelijke Regelingen worden dezelfde uitgangspunten toegepast. Laat dat alsjeblieft niet los. Afsproken is dat we in 2019 kritisch kijken naar wat we nodig hebben en wat eventueel niet meer. Als we met volle energie aan de slag willen, is het niet goed op voorhand zaken of bepaalde groepen aan financiële banden te leggen. Laten we in beeld brengen wat nodig is en wat niet nodig is en dan kunnen we hier eind 2019 onze conclusies uit

# METROPOOL

## REGIO

### EINDHOVEN

trekken.

Gemeente Helmond kan in principe instemmen met het voorstel, aldus [mevrouw Van den Waardenburg](#). De inhoud is immers leidend. Maar Helmond heeft wel een kritische grondhouding ten aanzien van dat de mutatie in taken, dat zou kunnen leiden tot een ander financieel plaatje. 2019 Wordt echt gezien als transitiejaar, waarbij we bekijken wat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag vanuit de verschillende werkgroepen etc. is.

Gemeente Helmond verzoekt het Dagelijks Bestuur de Commissie van advies voor financiën in een vroeg stadium te consulteren, dat geldt ook voor wat de personele bezetting betreft voor de gemeentesecretarissen.

Gemeente Helmond blijft het kritisch volgen. 2019 Is een transitiejaar en in 2020 bekijken we het gezamenlijk opnieuw.

[De heer Briels](#) geeft aan dat Laarbeek kan instemmen met de Kadernota. Dit is in lijn met wat bij de andere Gemeenschappelijk Regelingen gebeurt. Pas in het najaar 2019 kunnen we ook pas oordelen over 2020. We wachten nu de reacties op het Werkprogramma 2019 af. We brengen focus aan, maar dat betekent niet per definitie dat we minder gaan doen. De vier ambities die we hebben betekenen een forse opgave. We gaan hierop nu niet vooruit lopen.

[De heer Groothoff/Nuenen c.a.](#) vraagt of het juist is dat bij de Kadernota alleen gesproken wordt over de regionale kader en opgaven? Betekent dat dan ook dat de bijdrage aan het Stimuleringsfonds en Brainport Development niet verhoogd worden? Verder ondersteunt gemeente Nuenen c.a. van ganser harte dat de bestemmingsreserve van de vorige werkplaatsen terugvloeit naar de individuele gemeenten.

[De heer Rombouts/Reusel-De Mierden](#) pleit ervoor nu het advies van de Commissie van advies voor financiën te volgen. Later zou de 3.22 % nog doorgevoerd kunnen worden in het budget.

[Mevrouw Blok](#) stelt dat gemeente Someren het advies van het Dagelijks Bestuur kan volgen met de kanttekening dat er ook taken naar subregio's gaan. Het kan niet zo zijn dat hier alles hetzelfde blijft en er in subregio's taken bij komen, waarvoor capaciteit nodig is. We moeten hier kritisch naar kijken. Die intrinsieke opgave moeten we niet vergeten als we kijken hoe we in 2019 aan het werk zijn voor de Metropoolregio. Buiten de Metropoolregio zijn er ook zaken, die moeten.

[De heer Gaillard/Son en Breugel](#) is verbaasd over het advies van de Commissie van advies voor financiën. In de regio hebben we – getrokken door de gemeentesecretarissen – jarenlang werk verricht om ervoor te zorgen dat de Gemeenschappelijke Regelingen op dezelfde manier worden behandeld. Deze afspraak is gemaakt en daar is veel energie in gestoken en opgepast moet worden deze afspraak te schenden. Daarbij is ook afgesproken dat de indexering niet als impliciete bezuiniging wordt beschouwd. Het is niet verstandig daar nu in dit geval vanaf te wijken. De heer Gaillard is blij met de toezegging van het Dagelijks Bestuur om de drie vacatures voorlopig on hold te zetten. Het gaat nu over de Kadernota, daarna komt de Begroting waarin mogelijk ook al een vertaling wordt gemaakt. In financiële manier is er dan meer dan 3.22 % bereikt en houden we ons aan de afspraken die gemaakt zijn. De Commissie van advies voor financiën moet zich bewust zijn van de afspraken die gemaakt zijn.

[De heer Ederveen/Valkenswaard](#) stelt dat de Commissie van advies voor financiën aangeeft dat als we met elkaar minder dingen gaan doen je daar niet dezelfde financiële vergoeding voor kan verwachten. Die onderkenning hoort de heer Ederveen ook vanuit het Dagelijks Bestuur, maar daar wordt niet de conclusie aan verbonden dat voor 2020 en verder ook te laten zien in de Kadernota.

2019 Is een overgangsjaar en we zeggen dat de indexering prima is en we gaan in 2019 met elkaar kijken. Echter als we weten dat we met elkaar minder gaat doen in de regio, dan kunnen we dat in de Kadernota laten zien. De heer Ederveen heeft nog geen argument gehoord waarom dat niet zou kunnen. De heer Ederveen pleit daarom voor het volgen van het advies van de Commissie van advies voor financiën.

[De heer Van den Oever/Veldhoven](#) kan positief adviseren, maar sluit zich gezien de gemaakte opmerkingen en de toezeggingen van het Dagelijks Bestuur wel aan bij de opmerkingen van de heer

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

Ederveen. Gekeken moet worden of we hier wat mee kunnen.

[De heer Brenninkmeijer](#) geeft aan dat Waalre ook een zeer kritische houding heeft ten aanzien van deze Kadernota. Als er geharmoniseerd moet worden, moeten we dat ook doen, dat is de afspraak. Een Kadernota is er niet alleen maar om dingen op elkaar af te stemmen en te zorgen dat alles geharmoniseerd is. Een Kadernota is voor elke Gemeenschappelijke Regeling verschillend als het om beleidsinhoud gaat. De Metropoolregio doet andere dingen dan de Veiligheidsregio, waar ook gekeken wordt naar wat we de komende jaren denken te gaan doen. En op basis daarvan wordt ook gezegd moeten wij terug in de financiën of moeten we juist financiën bij plussen?

In het Samenwerkingsakkoord en het Werkprogramma gaan we uit van meer ambtelijke bijdrage van de gemeenten, we gaan toe naar een versmalling van het takenpakket en de heer Brenninkmeijer vindt het een brevet van onvermogen als we een jaar voor 2020 nog niet eens met een creatievere Kadernota kunnen komen dan deze, waarin toegespitst wordt op de financiën in termen van indexering e.d.

De heer Brenninkmeijer is van mening dat best voorgesorteerd mag worden op wat komen gaat. 2019 is een overgangsjaar. De hele Begroting is daarom ook intact gebleven, terwijl we nu aan zien komen dat het ook wel wat minder zou kunnen ook gelet de resultaten van 2017 en 2018, die we nu voorzien. Je kan zeggen dat het best een beetje minder kan en de inwonerbijdrage zou wat de heer Brenninkmeijer betreft best omlaag kunnen. Dit is niet terug te zien in de Kadernota. Nu is er tussen neus en lippen een toezegging dat we drie vacatures niet invullen. Dat is een soort noodsporg, die niet getuigd van visie. De heer Brenninkmeijer zal niet instemmen met deze Kadernota. Het Dagelijks Bestuur zal met een creatievere Begroting moeten komen, dan dat deze Kadernota in zich heeft. Hiermee moet niet worden gewacht tot het najaar van 2019, want we weten eigenlijk heel goed welke kant het opgaat.

[De heer Van der Linden/Bladel](#) verzoekt het Dagelijks Bestuur te kijken of (niet door tijd gedwongen) begin 2019 met een aangepaste Kadernota kan worden gekomen.

[Mevrouw Blanksma](#) stelt dat het goed is dat we allemaal achter hetgeen voorligt kunnen staan. Het is goed dat behoorlijk kritische kanttekeningen worden geplaatst. De Commissie van advies voor financiën heeft dat ook gedaan.

Het Werkprogramma 2019 is het uitgangspunt. Hierin moeten echter nog een aantal zaken worden ingevuld. Als het Werkprogramma nog niet verder geconcretiseerd is, kan je eigenlijk nog geen Kadernota hebben. De voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen zullen daarom het Werkprogramma verder gaan concretiseren.

Voor wat het Werkprogramma 2019 betreft is afgesproken, dat we de financiële situatie bevriezen. In september 2019 gaan we definitief de kaders en financiële consequenties inkleuren. De voorgestelde indexering is afgesproken door de vier grote regionale Gemeenschappelijke Regelingen.

Laten wij nu gezien de gevoeligheden en gehoord de Commissie van advies voor financiën zonder meer instemmen met de vacaturestop. Dat zal mogelijk een effect op 2019 hebben van 12%. Als er in 2019 geld overblijft kunnen we kiezen of we het naar de reserve brengen of terugstorten naar gemeenten.

Gefocust wordt op vier thema's, dat betekent niet dat we minder gaan doen, maar we de dingen anders doen. De vier bestuurlijk trekkers zullen de komende maanden inzichtelijk maken welke activiteiten we oppakken.

[De voorzitter](#) stelt dat kritische kanttekening zijn geplaatst door de gemeenten Best, Gemert-Bakel, Reusel-De Mierden, Valkenswaard en Waalre.

[De heer Vos/Asten](#) geeft aan vanuit historisch besef te kunnen praten over indexering. De discussie moet zuiver en juist worden gevoerd. De indexering moeten we niet als bezuinigingsargument gebruiken. Waar het om gaat is dat we in een transitieproces zitten. We hebben het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en Werkprogramma 2019 vrijgegeven. Als in de toekomst blijkt dat er minder te doen is, dan moeten we vooral naar onszelf kijken, want dan hebben we minder werk. De heer Vos is blij met de uitspraak van het Dagelijks Bestuur over de vacaturestop, dat geeft aan de ene kant de ruimte aan de bestuurlijk trekkers om het huiswerk te doen en aan de andere kant in september scherp te debatteren over wat er ligt. Hiermee wordt naar de mening van de heer Vos rechtgedaan aan de waarschuwing van de Commissie van advies voor financiën. De heer Vos

# **METROPOOL**

---

## **REGIO**

---

### **EINDHOVEN**

---

gaat dit in Asten verdedigen, omdat er genoeg handvatten zijn om op inhoud het proces door te laten gaan en een vinger aan de pols te houden op het gebied van de financiën.

[De heer Brenninkmeijer/Waalre](#) concludeert dat we in september 2019 verder gaan kijken, maar wanneer gaan we de Begroting 2020 dan in routing brengen?

[Mevrouw Wiggers/Metropoolregio](#) geeft aan dat in september 2019 het een en ander wordt voorbereid en dat leidt tot een begrotingswijziging, die in december 2019 of uiterlijk februari 2020 aan het Algemeen Bestuur kan worden vastgesteld. Hiervoor moet een zienswijzeprocedure worden doorlopen.

De primaire begroting gaat voor 15 maart a.s. naar de gemeenten, zodat deze in het Algemeen Bestuur van juni formeel vastgesteld kan worden. Het gaat om een primaire begroting, waarin nog geen wijzigingen zijn doorgevoerd op basis van hetgeen we nu met elkaar hebben besproken. Het debat van september 2019 wordt verwerkt in een begrotingswijziging, die ook voor zienswijzen wordt voorgelegd aan de gemeenten. In december 2019, maar uiterlijk februari 2020 zal deze voor vaststelling aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.

[Mevrouw Blanksma](#) zegt toe de ontwerp-Begroting 2020 op 15 maart 2019 voor zienswijze aan de raden voor te leggen met een toelichtende oplegnotitie. Het gaat om een technische begroting, omdat er nog een aantal processen gelopen moeten worden om de finale begroting vast te stellen.

[De heer Brenninkmeijer/Waalre](#) vraagt of dit betekent dat halfweg 2020 maatregelen ter bezuiniging worden doorgevoerd?

[De voorzitter](#) stelt dat in 2019 op basis van het Werkprogramma 2019 werkende weg in beeld gebracht wordt wat nodig is, wat er af kan, wat er bij moet. Het beleidsrijk Dagelijks Bestuur zal maatregelen aan het Algemeen Bestuur voorstellen, die recht doen aan de werkelijkheid. Dat doen we het liefst in september 2019, zodat we nog keuze hebben om de koers bij te sturen, dan dat we in 2020 met terugwerkende kracht iets moeten gaan doen.

[De heer Brenninkmeijer/Waalre](#) vraagt of de zienswijzeprocedure dan een papieren tijger is? Dat is absoluut niet het geval, stelt [de voorzitter](#).

[De heer Ederveen/Valkenswaard](#) geeft aan dat het Dagelijks Bestuur naar aanleiding van de opmerkingen van de Commissie van advies voor financiën voor heeft gesteld een aantal acties te ondernemen (bevrozen vacature ruimte en toevoegen oplegvel). Maar waarom schrijven we dit gevoel niet op in de Kadernota?

[De voorzitter](#) stelt dat de Kadernota 2020 nu voorligt. Het Dagelijks Bestuur en de Stuurgroep Update nemen de kanttekeningen van de Commissie van advies voor financiën zeer serieus. En we blijven in lijn met de andere Gemeenschappelijke Regelingen. Het betreft een overgangsjaar en we weten nu nog niet alles. Dat wordt in 2019 met elkaar meegenomen. De voorzitter vraagt vertrouwen. Het Dagelijks Bestuur zorgt voor een oplegnotitie naar aanleiding van de kritische noten die zijn aangegeven.

[De heer Ederveen/Valkenswaard](#) geeft aan wat zorgen te hebben over het draagvlak bij de gemeenteraden voor het proces dat nu loopt. Dit soort manoeuvres dragen niet bij aan draagvlakvergroting bij kritische gemeenteraden.

[De heer Gaillard/Son en Breugel](#) voegt toe dat het gaat om een Kadernota. De Kadernota is een stuk voor het Algemeen Bestuur om richting te geven aan de Begroting. De Begroting wordt officieel bij de gemeenten ingediend. Er zijn kritische opmerkingen bij de Kadernota, waarvan het Dagelijks Bestuur zegt: dat hebben we goed gehoord en wat ons betreft kunnen we een drietal vacatures aanhouden voor de komende periode. Dat leidt tot een Begroting, die ook bij het Algemeen Bestuur voorgelegd gaat worden en deze gaat voor zienswijzen naar de gemeenteraden en dan geeft het Algemeen Bestuur hier uiteindelijk een klap op. Dat is het proces dat we doorlopen. Wat de heer Gaillard betreft hoeven we daar niet zo heel moeilijk over te doen. We hebben de Kadernota met het advies van de Commissie van advies voor financiën gezien. Die Kadernota is van commentaar voorzien door het Dagelijks Bestuur en neemt dit mee bij de opstelling van de Begroting.

# **METROPOOL**

## **REGIO**

### **EINDHOVEN**

Mevrouw De Ruiter/Gemert-Bakel stelt dat eerder is aangegeven dat de indexering en de CAO-verhoging gerespecteerd moesten worden. De voorgestelde maatregelen van het Dagelijks Bestuur geven geen comfort.

De heer Ederveen/Valkenswaard geeft aan dat het onvoldoende comfort geeft. Gemeente Valkenswaard zal derhalve tegen stemmen.

De heer Brenninkmeijer/Waalre voelt zich ook niet vrij om in te stemmen. Over de harmonisatie is geen twijfel. Het gaat erom dat als we uitkijken dat we niet met een Begroting komen te zitten, die niet de werkelijkheid zal zijn voor 2020. Het zal dan moeilijk zijn de gemeenteraden mee te krijgen.

De heer Ubachs/Best is ook niet overtuigd.

De heer Rombouts / Reusel-De Mierden stemt ook tegen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel met de tegenstemmen van de gemeenten Waalre, Valkenswaard, Best en Reusel-De Mierden is aanvaard.

**Het Algemeen Bestuur besluit:**

1. In te stemmen met de Kadernota Begroting 2020 voor de Metropoolregio Eindhoven.
2. De gemeentelijke bijdrage voor Regionale opgaven en het RHCe voor 2020 te indexeren met 3,22%.
3. Stijging van de pensioenkosten te beschouwen als niet beïnvloedbare kosten en deze afzonderlijk van de reguliere indexering te compenseren.

#### **10 Voorstel instemmen met besteding Bestemmingsreserve Doorontwikkeling Metropoolregio Eindhoven t.b.v. financiering van de voormalige taken Metropoolregio Eindhoven, die door de gemeenten worden opgepakt (Strategie Ruimte, Wonen, Bedrijventerreinen, Detailhandel en Arbeidsmarkt), Regionaal Historisch Centrum Eindhoven en Gulbergen**

De portefeuillehouders adviseren unaniem afwijzend over de punten 3, 4, 5, 6 en 7 van het voorstel. Positief wordt geadviseerd over de aanvulling van de Algemene Reserve van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (punt 1) en de terugbetaling aan de gemeente Gemert-Bakel (punt 2). De portefeuillehouders financiën geven een afwijzend advies over het bij de Metropoolregio Eindhoven aanhouden van de middelen ten behoeve van een warme overdracht van taken voor de thema's Strategie Ruimte, Wonen, Bedrijventerreinen, Detailhandel en Arbeidsmarkt aan de gemeenten. Geadviseerd wordt deze middelen conform de gebruikelijke verdeelsleutel terug te betalen aan de gemeenten met het dringende verzoek deze middelen te reserveren voor het oppakken van de overgedragen thema's en het Woonwensenonderzoek 2019.

Gehoord de Commissie van advies voor financiën heeft het Dagelijks Bestuur aanleiding gezien het voorstel aan te passen. Het aangepaste voorstel is naar de leden van het Algemeen Bestuur gestuurd

**Het Algemeen Bestuur besluit:**

1. Een bedrag van € 150.447 over te hevelen van de bestemmingsreserve Doorontwikkeling Metropoolregio naar de Algemene reserve RHCe.
2. Een bedrag van € 5.895 uit te keren aan de gemeente Gemert-Bakel.
3. Het restant bedrag van de bestemmingsreserve Doorontwikkeling Metropoolregio Eindhoven ad € 258.158 terug te betalen aan de deelnemende gemeenten met het verzoek deze middelen te reserveren ten behoeve van het oppakken van de overgedragen taken Wonen, Bedrijventerreinen en detailhandel, Arbeidsmarkt en Strategie Ruimte.

# **METROPOOL**

---

## **REGIO**

---

### **EINDHOVEN**

---

4. Een bedrag van € 122.000 vanuit de bestemmingsreserve Fysiek domein uit te betalen aan de deelnemende gemeenten met het verzoek deze middelen te reserveren voor de uitvoering van het woonwensenonderzoek 2019.
5. Als verdeelsleutel voor de uit te betalen bedragen te hanteren het aantal inwoners zoals gehanteerd in de jaarrekening 2017.

#### 11 Rondvraag en sluiting

Mevrouw Keijzers/Oirschot geeft aan dat in deze vergadering niet iedereen het altijd eens was over de inhoud. Daarnaast zijn er ook geluiden over gevoelens, emoties en hoe dingen worden beleefd. Af en toe wordt er wat makkelijk gezegd: 'daarover ga ik even niet de discussie aan'. Mevrouw Keijzers vraagt het Dagelijks Bestuur hiermee op een passende manier om te gaan richting de gemeenten en de raden (heb aandacht voor de persoonlijke verhoudingen).

De voorzitter stelt dat de afgelopen twee jaar een buitengewoon zorgvuldig proces is gevoerd. Alles is geïnvesteerd om met de raden, colleges en raden de communicatie aan te gaan. Ingezet is op het proces en de relatie. Op een gegeven moment moeten echter keuzes worden gemaakt. Toegezegd is in de opmaat naar de zienswijzen te kijken waar er nog rimpels zitten, die kennelijk glad gestreken moeten worden.

#### **Volgende vergadering**

De eerste vergadering van het Algemeen Bestuur in het nieuwe jaar vindt plaats op woensdag 27 maart 2019 om 17.00 uur in het kantoor van de Metropoolregio (Raiffeisenstraat 18).

In ieder geval zullen worden geagendeerd:

- Vaststelling concept-Samenwerkingsakkoord 2019-2022
- Vaststelling Statuut Overlegorganen
- Benoeming leden en adviseurs Dagelijks Bestuur
- Vaststelling concept-Werkprogramma 2019

#### **Eind van het jaar in zicht**

Dit is de laatste vergadering van dit jaar. De voorzitter dankt de leden voor het enthousiasme en de inbreng. En wenst iedereen fijne Kerstdagen, een zalig uiteinde en een goed begin.

----