



1. Bezorging Week van Losser (pfh.: wethouder Oosterbroek)



Wij krijgen herhaaldelijk opmerkingen vanuit de bevolking dat de Week van Losser niet tot vaak niet bezorgd wordt. Als PvdA Losser moeten wij de gemeente een compliment geven dat gemeentelijke mededelingen goed en in eenvoudige taal in het blad staan.

Alleen komt het bij een deel van de burger niet over. Men krijgt eenvoudig weg het blad niet bezorgd. Het blad is weliswaar op afhaalpunten (o.a. Lossers Hoes) ook te krijgen, maar burgers gaan daar niet naar toe om de Week op te halen. Wij weten dat een heel groot probleem is dat de uitgever niet genoeg bezorgers heeft. Helaas. Vraag:

1. Kan de gemeente in overleg gaan met de uitgever om het bezorgproblemen te bespreken?

2. Fraude in de thuiszorg (pfh.: wethouder Oosterbroek)



Na aanleiding van het artikel in de krant van 23 februari over fraude in de thuiszorg hebben wij een paar vragen:

1. Hoe wordt er in gemeente Losser gecontroleerd op fraude?
2. We horen regelmatig dat er mensen zijn die aantal weken geen hulp krijgen
Hoe wordt daar op gecontroleerd?
3. Hoe weten we of er goede huishoudelijke hulp wordt geleverd?
4. Wordt er ook gekeken of mensen niet te veel of te weinig zorg krijgen?
5. Wordt dat gecontroleerd of laat de gemeente dat over aan het zorgbureau?



3. Afvalinzameling Dinkeldal (pfh.: wethouder Van Essen)

In de wijk Dinkeldal worden de afvalcontainers niet geleegd. Alleen als de containers aan de Ravenhorsterweg worden geplaatst worden deze geleegd. Uit de beantwoording van de gemeente na klachten is gebleken dat de wijk eerst helemaal afgebouwd moet zijn alvorens men genegen is de afvalwagens door de wijk te laten rijden. Dat bevreemdt ons. Sommige bewoners wonen er al een tijdje en het lijkt ons niet reëel dit niet te doen.

1. Is het juist dat de afvalcontainers niet in de wijk wordt geleegd?
2. Is het college bereid Twente Milieu opdracht te geven dit zo snel mogelijk wel te doen?

4. Uitbreiding parkeerplaatsen Jumbo (pfh.: wethouder Van Essen)



Uitbreiding parkeerplaatsen aan de westzijde van Gronausestraat. Onderdeel van de stedenbouwkundige visie aandachtsgebieden Centrum Losser. We hebben vernomen dat Jumbo bezig is met de afrondende fase of de uitbreiding van deze parkeerplaatsen wel of niet haalbaar zijn. Onze vragen aan de portefeuillehouder zijn:

1. Waarom zijn de bewoners van de Gronausestraat, Muchteweg, Hogeweg en Möllenbergstraat (19 locaties) niet geïnformeerd door bijvoorbeeld een bijeenkomst/informatieavond te beleggen?
2. Wat is het tijdspad dat nu gehanteerd wordt?
3. In hoeverre krijgen de buurtbewoners nog inspraak?
4. Wat is de verdere stand van zaken betreffende deze ontwikkeling?

5. Verkeersbesluit Irisstraat tweerichtingsverkeer (pfh.: wethouder Van Essen)

We kregen onlangs de antwoorden op de vragen die het CDA eerder heeft gesteld en wij blijven het bijzonder vinden dat er nu toch gekozen wordt een tweerichtingsverkeer, terwijl veel aanwonenden hier niet achter staan en wijzen op het verkeersonveiliger worden van deze straat. Burgerforum vindt ook dat het hiermee zeker niet veiliger wordt en dan denken we met name ook aan de fietsers vanwege de geul in het midden.

1. Waarom wordt alsnog gekozen voor tweerichtingsverkeer, waarmee in feite wordt “beloond” dat men zich niet houdt aan de voorgeschreven 1-richting route?
2. Schept dit geen precedent bij andere éénrichtingsstraten?
3. Op welke wijze zijn/worden aanwonenden hierin meegenomen en wat wordt met hun reacties gedaan? Dit n.a.v. de handtekeningenactie (ca. 30 handtekeningen naast individuele bezwaren die zij hebben ingediend).



GEMEENTE
Losser

6. Gesloopte woning Heideveldweg Overdinkel (pfh.: wethouder Van Essen)

De aan de Heideveldweg te Overdinkel niet afgebouwde woning is in juli 2022 op last van de gemeente Losser gesloopt. Redenen van deze drastische maatregel was het feit dat eigenaar na herhaaldelijk aandringen de woning niet afbouwde, welke hiermee 25 jaar bezig was. Uit info welke door het CDA was opgevraagd bleek dat inmiddels, met uitzondering metselwerk, alle materialen sowieso verwijderd moesten worden.

Het CDA heeft in het kader van kapitaalvernietiging de portefeuillehouder gevraagd een eventuele koper de mogelijkheid te geven deze woning deels te ontdoen van de niet meer bruikbare materialen en renoveren naar huidige maatstaven. De portefeuillehouder bleef bij zijn standpunt om drie redenen:

- Eigenaar heeft ruimschoots de tijd gehad actie te ondernemen;
- De buurt kijkt al te lang tegen deze ruïne en moet met spoed veranderen;
- We moeten m.b.t. handhaving ook kracht tonen.

Naar aanleiding bovenstaand heeft het CDA een aantal vragen:

1. Is er na sloop contact geweest met de eigenaar van het perceel over de sloop en de vervolgstappen?
2. De portefeuillehouder heeft aangegeven dat de gemeente juridisch gezien een dergelijk pand kan slopen en is aangegeven dat de kosten van de sloop werden verhaald op de eigenaar. Wat waren de totale kosten van de sloop, zijn deze inmiddels verhaald op de eigenaar en hoe verloopt het inningsproces?
3. Medio maart 2023 is er na de sloop in juli 2022 nog niets ontwikkeld. De buurt kijkt nog steeds hekwerken aan en is de vraag aan de orde in hoeverre er inmiddels plannen zijn voor (her)bebouwing van het perceel?



GEMEENTE
Losser

7. Vastgoedplan Overdinkel **(pfh.: wethouder Van Essen)**

Vorig jaar was er enige onduidelijkheid m.b.t. de voornemens van Vastgoedplan Nederland te Haarlem om breed in te zetten op het bouwen van woningen aan het Veldkamp te Overdinkel. Het gaat om het perceel kadastraal LSROO-K-6669 groot circa 10.000 m². De fractie van D66 heeft er destijds ook vragen over gesteld. Nu duikt dit project ineens weer op en heeft het CDA de volgende vragen:

1. Is er namens het college, na de vragen van vorig jaar, contact geweest met Vastgoedplan Nederland omtrent de gepubliceerde voornemens tot bouwen op genoemde locatie?
2. Is het college op de hoogte van het deze week gepubliceerde stuk van Vastgoed Nederland met de tekst: *'Even een update, er schijnt 70% van de percelen verkocht te zijn?'*
3. Dat dit enige vragen oproept bij bewoners aan het Veldkamp met uitzicht op dit perceel is zeer begrijpelijk. Kan het college deze bewoners en de aangrenzende bewoners na beantwoording van deze vragen berichten over de status van dit project?



GEMEENTE
Losser

8. Hondenspeelvelden **(pfh.: wethouder Van Essen)**

Op 20 december 2022 is er een motie ingediend om, in samenspraak met de Dorpsraden en aanwonende inwoners, te onderzoeken of het mogelijk is om in de gemeente Losser Hondenspeelplaats c.q. uitrenvelden te realiseren.

1. Graag vernemen wij de stand van zaken hierin, welke acties er al ondernomen zijn en of alle dorpsraden hierin al zijn meegenomen?

9. Natuurcamping De Kunne (pfh.: wethouder Van Essen)



GEMEENTE
Losser

In de raadsvergadering van 4 oktober 2022 is in het niet openbare deel door de raad een voorbereidingsbesluit vastgesteld waarin voor o.a. “Natuurcamping De Kunne” is bepaald dat het verboden is om het gebruik van gronden en bouwwerken of een gedeelte daarvan te wijzigen in een andere vorm van gebruik dan aanwezig is op de dag van inwerkingtreding van dit voorbereidingsbesluit.

Dit besluit is genomen op de op dat moment voor de raad beschikbare informatie zoals blijkt uit de stukken en de beantwoording van vragen door de wethouder. Op de vraag van het CDA of er inmiddels concrete plannen en voorinvesteringen zijn gedaan door de betrokken ondernemers is geantwoord dat er wel wat “ideetjes” waren maar niets concreets.

Inmiddels weten we dat deze uitspraak v.w.b. De Kunne niet op waarheid berust en is de raad in haar vergadering van 4 oktober 2022 op het verkeerde been gezet en zou er gelet op de feitelijk wel beschikbare informatie er wellicht een ander besluit genomen zijn. Vragen van het CDA zijn dan ook:

1. Is het college zich hiervan bewust geweest en heeft er desalniettemin, willens en wetens agendering van het raadsvoorstel plaatsgevonden?
2. Heeft er vooraf een planschade beoordelingsonderzoek plaatsgevonden en wat is/was daarvan het resultaat?
3. Bent u met ons van mening dat de gang van zaken en hoe met deze ondernemer wordt omgegaan niet de schoonheidsprijs verdient?
4. Wat gaat het college doen om deze omissie te repareren opdat alsnog de plaatsing van chalets -mede als vervanging van de gesloopte stacaravans de afgelopen jaren- mogelijk wordt gemaakt zoals was bedoeld om tot een exploitabele businesscase te komen?
5. Bent u zich er van bewust dat het niet mogelijk maken van de ontwikkeling zoals bedoeld was en de investeringen die inmiddels zijn gedaan dit kan leiden tot een forse schadeclaim?