

Motie van afkeuring 3.1



PROGRESSIEF
AKKOORD
LEUDAL



Fractie Linssen
Leudal



Motie van afkeuring tegen wethouder Martens wegens de vele onwaarheden door hem verteld in het dossier Maasveld.

In de vorige raadsvergadering bij de bespreking van het raadsvoorstel over het Maasveld bleek dat wethouder Martens een aantal onwaarheden had verteld. Deze onwaarheden zijn naar onze mening van invloed geweest op de besluitvorming en hadden mogelijk tot een andere uitkomst geleid. Wij gaan die inhoud niet opnieuw bespreken maar willen de positie die de raad in deze inneemt en de verantwoordelijkheid van het college om de raad goed en tijdig te informeren, alsook invulling te geven aan door de raad genomen besluiten ter discussie stellen. Daarbij ontkomen we er niet aan de inhoud als voorbeeld te noemen, maar dat is enkel ter illustratie van het handelen van de wethouder die zich niet bereid toont te reflecteren op zijn eigen handelen.

Wij ontvingen op 13 mei 2024 een mail van de wethouder die hij stuurde namens het college, waarin hij deels aangeeft verkeerde informatie te hebben verstrekt. Dat valt te waarderen. Maar de werkelijkheid is dat er door die mail meer onwaarheden zijn bijgekomen dan ontkracht. Doordat het college zich vanaf 13 mei actief achter het handelen van de wethouder schaaft door hem nadrukkelijk namens het college te laten reageren, is de kritiek die wij uiten vanaf het verzenden van die bewuste mail uiteraard ook gericht aan het voltallige college. Nu zij niet alleen geen afstand doen van het handelen van de wethouder in deze, maar het handelen blijkbaar actief steunen richt zich deze motie impliciet ook tegen het college.

Wij zijn voorts van mening dat verantwoording hierover in een openbare raadsvergadering dient plaats te vinden en niet via een e-mail, mede omdat de beraadslaging en de gedane uitspraken ook in de openbare vergadering hebben plaatsgevonden.

MOTIE VAN AFKEURING TEGEN WETHOUDER MARTENS INZAKE ZIJN HANDELEN IN HET DOSSIER MAASVELD.

DE RAAD IN VERGADERING BIJEEN OP 28 MEI 2024

OVERWEGENDE DAT wethouder Martens

- vele onwaarheden heeft verteld in het dossier Maasveld zoals is gebleken na de raadsvergadering van 23 april 2024;
- deze onwaarheden van grote invloed zijn geweest op de hele behandeling en besluitvorming inzake door het college verzochte nieuwe krediet van 2 miljoen euro voor de nieuwe plannen van het Maasveld;
- in een mail, nadat hij meermalen is gewezen op de onjuistheden in zijn beweringen, slechts op een klein onderdeel heeft toegegeven verkeerde informatie te hebben verstrekt;

In acht nemende dat

- een gemeenteraad moet kunnen vertrouwen op informatie zoals die door of namens het college en haar wethouders wordt aangeleverd;
- er een overduidelijke inbreuk heeft plaats gevonden op het vereiste dat de raad op de aangeleverde informatie moet kunnen vertrouwen en er een breuk is gecreëerd tussen de wethouder en de raad;
- dat de mate van het bewust achterhouden uiteraard een rol speelt maar dat het foutief informeren op zich ook al kwalijk is, zeker indien men vaker op mogelijke fouten is gewezen;
- dat naast de geconstateerde onwaarheden ook reeds een overeenkomst is getekend met 't Maasveld zonder dit eerst aan de raad voor te leggen zoals eerder toegezegd in het raadsvoorstel realisatie veilige wielieromgeving behandeld in de raadsvergadering van 30 juni 2020.

BESLUIT zijn afkeuring uit te spreken jegens wethouder Martens voor zijn handelen in het dossier Maasveld.

Fractie PAL

Fractie Linssen

Fractie Ronduit Open