Aan het College van Burgemeester en Wethouders Winterswijk

Winterswijk, 7 februari 2022

Geacht college,

Al zestien jaar wonen wij naar volle tevredenheid aan de [redacted] op nummer [redacted] We hebben dit huis mede gekozen om de plek: dicht bij het centrum maar aan een prima uitvalsweg naar onze werkplekken buiten Winterswijk. De Groenloseweg is kort nadat we er zijn komen wonen voorzien van stil asfalt en we hebben dan ook geen moment enige overlast ondervonden. Het verkeer rijdt netjes door en we hebben geen last van remmend, optrekkend en langzaam rijdend verkeer met alle extra overlast van dien. We hebben bovendien een prachtig vrij uitzicht op een gemeentelijk monument, de Tricot.

De Groenloseweg werkt prima als 50km/h weg. Geen overlast, ondanks het gebruik door ambulances, het OV en door vrachtwagens ter bevoorrading van het centrum. Houden zo, zou je zeggen.

Tot onze grote schrik lazen wij dan ook in de Gelderlander dat de gemeente Winterswijk die prima weg voor ons huis wil ombouwen naar 30km/h, als eerste weg in het dorp op basis van een nu te nemen kaderbesluit naar aanleiding van nieuwe CROW-richtlijnen. Wij zijn teleurgesteld dat een zo belangrijke beslissing over onze directe omgeving niet rechtstreeks met ons wordt gecommuniceerd, maar dat we dit in de krant moesten lezen. De redengeving voor dit besluit lezend valt ons bovendien een aantal zaken op.

Zo worden de mogelijke nadelen van de huidige situatie volstrekt overdreven. Als gezegd; wij ervaren geen overlast van verkeer. Ook de ongevallencijfers geven geen aanleiding iets te doen aan de huidige situatie. Deze worden dan ook niet ter onderbouwing aangevoerd - nog daargelaten of snelheid bij ongevallen, anders dan op basis van anekdotisch bewijs, een factor geweest zou zijn.

Verder wordt het raadsvoorstel voornamelijk onderbouwd met gevoelsargumenten, zonder specifiek in te gaan op de situatie zoals die in Winterswijk, laat staan aan de Groenloseweg, geldt. Genoemd wordt dat voetgangers, fietsers, bromfietsers en snorfietser "zich vaak onveilig en gestrest" zouden voelen. Als bewoners van de Groenloseweg en regelmatig fietser: dit is sterk overdreven. Is hier onderzoek naar gedaan in Winterswijk? Er is immers een goed afgebakend en toegankelijk fietspad, breed genoeg voor fietsers.

Ook worden bijvoorbeeld "ruimtelijke kwaliteit" en "klimaatadaptatie" benoemd als zaken die een rol spelen bij de ombouw, zonder te benoemen wat de voordelen op deze gebieden van een ombouw van de Groenloseweg naar 30km/h dan zouden zijn. Met de huidige ruimtelijke kwaliteit van de Groenloseweg is niets mis, nog afgezien van de vraag of het enkele feit dat een weg is ingericht voor 50km/h invloed heeft op zoiets als "ruimtelijke kwaliteit". En uit onderzoeken blijkt bijvoorbeeld dat op wegen waar het verkeer goed doorstroomt 30km/h een hogere uitstoot en meer geluidsoverlast geeft dan 50km/h. Er is nu helemaal geen "stop/go", zoals het raadsvoorstel aanvoert als reden voor 30km/h. Uitstoot kan dus in het geval van de Groenloseweg geen argument zijn voor 30km/h. Bovendien is er door de snelle overgang naar elektrisch rijden sowieso enkel nog een afname van de uitstoot van het verkeer te verwachten.

Specifiek voor de Groenloseweg lijkt de gemeente bovendien voornemens het stille fluisterasfalt te vervangen door klinkerbestrating (zie de "Groenloseweg verkenning GOW"), wat de geluidsoverlast, zo is onze ervaring elders in het centrum, fors zal verhogen – zeker als niet iedereen zich aan de maximumsnelheid houdt, wat niet verbazend is als Winterswijk als één van de eersten een weg aanlegt op basis van nieuwe normen. Sterker nog: de toegezegde subsidie voor de programma geluidssanering vervalt juist volgens het collegebesluit. Terwijl de geluidsoverlast toeneemt!

Daarnaast wordt in het raadsvoorstel toegegeven dat de CROW-richtlijnen waarop het voorstel is gebaseerd niet eens voldoet aan de geldende wetgeving, het BABW[1]: "Een GOW30 lijkt daarmee momenteel onverenigbaar met de Uitvoeringsvoorschriften BABW. Bij de verdere uitwerking van de GOW30 als nieuwe wegcategorie, moet het genoemde uitvoeringsvoorschrift hierop aangepast worden."

Bovendien valt op dat het Raadsvoorstel een kaderbesluit inhoudt voor de overige wegen rond het centrum, waarbij telkenmale een afweging plaats zou moeten vinden over of 50km/h geschikt is of niet. Maar juist bij de eerste weg die zal worden aangepakt geldt geen enkele afweging: daar wordt al besloten tot 30km/h. Zonder afweging, zonder plan over de gevolgen, zonder overleg met de aanwonenden. Er is geen beeldplan, geen aandacht voor de belangrijke functies van de Groenloseweg (ambulance, OV, bevoorrading) en voor de invloed op de directe omgeving. Een citaat: "Het lokale effect van een snelheidsverlaging van 50 km/h naar 30 km/h op de luchtkwaliteit en de geluidsproductie was geen onderdeel van dit afwegingskader." Afwegingen over een weglekeffect naar andere wegen, zoals de Ravenhorsterweg, worden zonder onderbouwing weggezet. Zelfs een financiële afweging wordt niet gemaakt, terwijl het zeer wel voor de hand ligt dat een 30km/h weg, gemaakt op basis van een model dat nog nauwelijks is toegepast, veel duurder is dan een vrij standaard weg zoals deze er nu ligt en Winterswijk meer dure plannen heeft. Dat het voorstel geen financiële consequenties heeft, zoals in het collegebesluit vermeld, is dus volstrekt ongeloofwaardig.

En dat alles op basis van CROW-richtlijn die in Nederland nog nauwelijks is toegepast. De CROW-richtlijn is namelijk geen wet[2], dat is hij pas als de gemeente daartoe besluit. Zo op het eerste oog lijkt het volgen van deze richtlijn in Winterswijk bovendien enkel tot 30km/h te kunnen leiden: het doorslaggevende punt in de richtlijn lijkt de mogelijkheid te zijn fietsers en auto's fysiek te scheiden, terwijl in het dorp nauwelijks wegen te vinden zijn waar dat mogelijk of nodig is.

---

[1] Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer
[2] https://www.crow.nl/ondersteuning/helpdesk/veelgestelde-vragen-thema-s/verkeer-en-vervoer#1

De richtlijn schept dus in Winterswijk geen keuze of afwegingskader, maar een niet afgewogen beslissing om 30km/h in te voeren: anders dan wordt gesteld is het dus geen 30km/h, tenzij. Dit lijkt weinig transparant.

De gang van zaken zoals hierboven omschreven bevreemdt ons. Het feit dat de deklaag van de Groenloseweg moet worden vervangen lijkt te worden aangegrepen de nabije omgeving van de Groenloseweg op te zadelen met een testcase, waarvan de resultaten later zullen worden geëvalueerd. Maar dan zit de buurt nog jaren met de gebakken peren: meer geluidsoverlast en meer optrekken en afremmen op een lawaaiiger wegdek. Waarom niet even gewacht tot andere gemeenten ervaring met de nieuwe richtlijn hebben opgedaan? Stedelijke gemeenten waar misschien wel een directe noodzaak is? Dan kun je op basis daarvan altijd nog zien en eventueel in Winterswijk eens goed kijken naar de lokale effecten op basis van ervaringen van anderen. Neem de tijd!

Kortom: het *nu al* volgen van de nieuwe CROW-richtlijn, die nog niet eens voldoet aan het BABW, is een slecht idee, waarmee niet alleen de gemeente, maar juist de inwoners van Winterswijk risico's lopen. 30km/h zorgt voor meer overlast. Het voorstel is bovendien nauwelijks onderbouwd.

Een nog slechter idee is het om als eerste de Groenloseweg, de belangrijkste toegangsweg tot het dorp, te verbouwen op basis van een nog niet bestaande wegcategorie, als testcase voor de rest van het dorp, waarbij de bewoners bij een mislukking (die aannemelijk is) nog lang blijven zitten opgescheept. Er is in de huidige situatie geen onveiligheid en (geluids)overlast, men woont er prima.

Je als gemeente nu vastleggen op een splinternieuwe regeling zonder afweging en onderbouwing en onderzoek is slecht bestuur. Welk probleem wordt hiermee opgelost? Laat de buurtbewoners alsjeblieft met rust.

Wilt u deze brief inbrengen in de raadscommissie van 10 februari 2022 waar dit voorstel wordt behandeld?

Met vriendelijke groet,

[redacted]