Technische vragen Strategische heroriëntatie & Kadernota Gemeente Oss Versie 7

Technische vragen gesteld voorafgaand aan de commissie van 26 juni en 3 april.

In de eerste tabel geven we de technische vragen voor de strategische heroriëntatie weer en in de tweede tabel de technische vragen van de Kadernota 2026-2029 (vanaf pagina 9)

Op 23 juni vindt een technisch overleg plaatst.

Technische vragen Strategische heroriëntatie

Vraag	Antwoord
Algemeen	
Programma 1. Welzijn en Zorg	
In de tabel op bladzijde 5 staat dat we vanaf 2028 structureel 1,5 mln minder krijgen voor jeugdzorg door invoering eigen bijdrage. Op de volgende bladzijde staat 'dat we er een neutrale post van maken omdat we dit geld terug krijgen van inwoners die gebruik gaan maken van jeugdzorg'. Moet daarom niet een regel in de tabel worden toegevoegd om die post inderdaad neutraal te maken? Wordt het resultaat van de tabel dan niet 1719 in 2028; 1830 in 2029 en 1882 in 2030?	In de kadernota geven we een totaaloverzicht van de ontwikkelingen op het gebied van jeugdzorg, waarbij we zowel rekening houden met: - Kostenstijgingen jeugdzorg - Extra geld in de algemene uitkering - Extra kortingen in de algemene uitkering, gesplitst in extra bezuiniging en een korting in verband met deze invoering van de eigen bijdrage. Deze invoering van de eigen bijdrage is inderdaad budgettair neutraal voor de begroting. In de tabel is puur het voorlopige effect uit de voorjaarsnota weergegeven. Om het effect voor de begroting te bepalen, maken we inderdaad de post eigen bijdrage echt neutraal, maar ramen we ook onze kosten voor jeugdzorg op basis van onze eigen uitgangspunten.
Gehandicaptenparkeerkaart: Komen mensen die een gehandicaptenkaart aan moeten vragen als zij 120 % van het minimum aan inkomen hebben voor meedoen is belangrijk? en krijgen zij de kosten vergoed voor de gehandicaptenkaart?	Inwoners die onder de geldende draagkrachtgrens van 120% vallen mogen beroep doen op de MIB-regeling (Meedoen Is Belangrijk). Deze MIB-regeling mag uitgegeven worden aan maatschappelijke participatie. Daar valt ook een gehandicaptenparkeerkaart onder. In individuele gevallen is een maatwerk oplossing mogelijk.
Ik heb een vraag met betrekking tot de leges gehandicaptenparkeerkaart. Wat is .het tarief nu precies inclusief keuring en wat gaat het nieuwe tarief inclusief keuring worden?	Het huidige tarief inclusief medische keuring is: €100,00. Het nieuwe tarief: - blijft €100,00 als geen medische keuring nodig is. Dit geldt voor vrijwel alle verlengingen. - is wel een medische keuring nodig, dan kan het nieuwe tarief hoger gaan liggen. De exacte hoogte hebben we nog niet vastgesteld. De totale kosten zijn €267,00 (de kosten van de medische keuring) + € 100,00 (legeskosten kaart). Een medische keuring is nodig bij alle nieuwe aanvragen. Dit is wettelijk bepaald.

Vraag	Antwoord
Programma 2. Werk, inkomen en onderwijs	
Het verlagen van de draagkrachtnorm van 120% naar 110% betreft circa 880 huishoudens en levert een besparing op van 250.000 euro structureel. Wat zijn de te verwachten extra kosten als we de draagkrachtnorm niet met 10% verlagen maar verhogen met 10% naar 130%? En hoeveel huishoudens extra kunnen dan een beroep doen op de minimaregelingen?	Voor de berekening van de kosten gebruiken we de realisatie van onze minima- en inkomensregelingen uit 2024. Deze realisatie is ook met uw raad gedeeld middels de jaarrekening en de jaarbrief aanpak geldzorgen. De totale kosten (excl. Energietoeslag) waren € 6.366.058. Eerder hebben we met uw raad al een berekening gedeeld van de mogelijke kosten van de ophoging naar 130%, met de cijfers van 2023. Deze berekening is ook verbeterd, mede door nieuwe CBS-cijfers. We gaan t.b.v. de berekening van de kosten uit van een vast bereik van 75% van de doelgroep. Een verhoging van de draagkrachtgrens naar 130% kost potentieel € 1.489.657 structureel.
Hoeveel huishoudens kunnen gebruik maken van de minimaregelingen bij een draagkrachtnorm van 100%? En hoeveel bij 110%? En hoeveel bij 120%? En hoeveel bij 130%?	Voor de aantallen huishoudens (m.u.v. studentenhuishoudens, conform berekening CBS) onder een specifieke draagkrachtgrens gebruiken we voorlopige cijfers van het CBS uit 2023. Daarbij gaan we uit van een totaalaantal van 41.100 huishoudens. Aantal huishoudens lage inkomensgrens (≈100%): 1200 Aantal huishoudens 101%: 2200 Aantal huishoudens 110%: 3600 Aantal huishoudens 120%: 4700 Aantal huishoudens 130%: 5800
AZOSS: Waarom boekt men een verlaging eigen risico AZOSS in, in 2027? Waar heeft dit mee te maken?	De Rijksoverheid heeft voorgenomen per 2027 het eigen risico bij een zorgverzekering naar € 165 (van € 385) te verlagen. Bij de collectieve ziektekostenverzekering van de gemeente (AZOSS) bieden we ook pakketten aan waarmee het eigen risico gedekt wordt. Daarvoor geven we ook een extra bijdrage vanuit de gemeente, die het eigen risico bijna volledig dekt. Als het landelijk eigen risico daalt, kan ook deze bijdrage omlaag. Volledige informatie is te vinden in het totaaloverzicht ombuigingsvoorstellen, onder ombuiging 39.
Programma 3. Ontmoeten, sport en cultuur	

Vraag	Antwoord
Programma 4. Klimaat, energie en openbare ruimte	
Maatregel 103 betreft het verminderen van verzoektaken bij de ODBN. Welke verzoektaken betreft het? Worden die dan door de eigen organisatie uitgevoerd? Of komen ze te vervallen? En wat betekent dat?	We hebben nog geen keuze gemaakt op welke verzoektaken we welke uren gaan bezuinigen. We willen dat weloverwogen onderzoeken. Uitgangspunt daarbij is in ieder geval om niet te bezuinigen op de taken die betrekking hebben op veiligheid en gezondheid. Het gaat met name over zogenoemde "plus"taken. Voorbeelden zijn adviestaken, geluidsonderzoeken en -metingen op eigen verzoek, dus niet n.a.v klachten, het beheer van milieugegevens en ambtelijke ondersteuning. Na de bezuiniging zullen we deze taken niet meer uitvoeren of zelf moeten doen. Het gevolg kan zijn dat we besluiten minder integraal hebben afgewogen. Omdat we niet tornen aan veiligheid en gezondheid zijn de nadelen gering.
Maatregel 126 betreft het afsluiten van de verlichting in brandgangen van Brabant Wonen. Op welke wijze wordt geborgd dat Brabant Wonen gaat zorgen dat deze brandgangen toch verlicht blijven?	De keuze voor het wel of niet verlichten van brandgangen ligt straks bij Brabant Wonen, de eigenaar van de betreffende brandgangen. Brabant Wonen is zelf verantwoordelijk op haar eigen grond voor haar eigen voorzieningen. Mocht Brabant Wonen ervoor kiezen om de brandgangen te verlichten dan is het aan Brabant Wonen zelf om dit te borgen. We kondigen het afsluiten van de verlichting van de brandgangen tijdig aan bij Brabant Wonen. We geven een redelijke overgangsperiode. Brabant Wonen heeft daarmee de gelegenheid om een keuze te maken of en hoe de verlichting geborgd wordt in de brandgangen. Pas na het verstrijken van de overgangsperiode, of eventuele eerdere borging door Brabant Wonen, sluiten we de verlichting van het gemeentelijke net af.
- Maatregel 101: Veegkosten ten laste brengen van de afvalstoffenheffing; dit bespaart 160 miljoen op jaarbasis. Waar worden deze kosten nu van betaald? Uit de algemenen middelen (OZB, gemeentefonds)? Kunt u dit nader toelichten?	Deze kosten worden nu betaald uit de 'algemene middelen' terwijl deze binnen de afvalstoffenheffing kunnen vallen. Deze maatregel geeft dus een voordeel binnen de algemene middelen/begroting maar zorgt voor hogere kosten voor afval en kan effect hebben op de afvalstoffenheffing. De tarieven voor de afvalstoffenheffing worden geactualiseerd op basis van het nieuwe beleid en leggen we in het najaar voor. Dan is ook duidelijk in hoeverre dit consequenties heeft op de tarieven. Het gaat uiteraard overigens om € 160.000 euro en niet € 160 miljoen euro.
Op welke verzoektaken wil men in 2027 en 2028 bezuinigen bij de ODBN? Gaat de gemeente dat dan zelf doen?	Zie antwoord op eerste vraag van programma 4.
Programma 5. Economie	
Programma 6. Centrum	

Vraag	Antwoord
Programma 7. Verstedelijking, wonen en mobiliteit	
Klopt het dat de jaarlijkse reservering voor de spoorzone structureel 1,4 miljoen bedraagt? Met hoeveel kan de reservering voor de spoorzone van 1,4 miljoen structureel worden verlaagd waarbij wel een ondertunneling bij de Heihoeksingel wordt gerealiseerd maar niet wordt gereserveerd voor verdieping of verhoging van het spoor?	Dat klopt. Dit jaarlijkse bedrag is bestemd voor de ambities van de spooragenda. Het gaat hierbij om de aanpak van de barrièrewerking van het spoor én de upgrade van de stations. We gaan hierbij ervan uit dat het Rijk en de provincie een forse financiële bijdrage leveren. We hebben nog geen gedetailleerde kostenraming van de ondertunneling van de Heihoeksingel. We ramen deze ondertunneling momenteel op circa € 35 miljoen. We zijn bezig –met behulp van ingenieursdiensten- om een betere kostenraming te maken. Tevens zijn we bezig met een subsidieaanvraag voor deze ondertunneling. Mogelijke subsidie bijdrage tussen de 50% en 65%. Daar kunnen we voorzichtigheidshalve nu niet mee rekenen. Uitgaande van het bedrag van € 35 miljoen komt dit uit op jaarlast van € 1.050.000. Dit bedrag is gebaseerd op het investeringsbedrag van € 35 miljoen, rentepercentage van 2,8 % en 100-jaar annuïteiten (afschrijvingen). Er resteert dan een bedrag van 350.000 euro. We merken hierbij op dat deze structurele middelen in de reserve verbetering fysieke kwaliteit leefomgeving worden gestort. Deze reserve is speciaal gevormd om te sparen voor de ambities van de aanpak barrièrewerking van het spoor en de upgrade van de stations. Deze reserve wordt vooral gevoed met het jaarlijkse bedrag van € 1,4 miljoen en bijdrage bovenwijkse netwerkvoorzieningen.
1.Wat is de resterende jaarlast voor de tunnel in de Heihoeksingel indien deze 35 miljoen kost én rekening wordt gehouden met een bijdrage vanuit de bovenwijkse netwerkvoorzieningen? 2.Wat is de resterende jaarlast indien bovendien een subsidie van 50% wordt verkregen voor deze tunnel? 3.Wanneer wordt bekend of subsidie wordt verleend?	1. De bijdrage van de bovenwijkse netwerkvoorzieningen is niet direct gekoppeld aan deze investering. De berekeningsgrondslag voor de bijdrage bovenwijkse netwerkvoorzieningen is in 2022 gebaseerd op een eerste inschatting van 125 miljoen voor de aanpak van de barrièrewerking van het spoor en de upgrade van het station. Als we hierbij minder investeren vallen de bijdragen lager uit. We kunnen melden dat we tot en met het jaar 2024 een bedrag van bedrag van 0,9 miljoen ontvangen hebben. 2. Als we een subsidie ontvangen van 50 % dan resteert een jaarlast van 525.000 voor de tunnel van de Heihoeksingel. 3. Voor de ondertunneling van de Heihoeksingel kan subsidie worden aangevraagd die gerelateerd is aan de versnelling van de woningbouw. We leggen hierbij de koppeling met de woningbouw in Amsteleind. Om circa 50 % met subsidiegelden af te dekken richten we ons op drie subsidiestromingen, te weten: a. Realisatiestimulans; b. Woningbouwimpuls (WBI-aanvraag) bij ministerie VRO; c. Woningbouw op Korte Termijn (WOKT-aanvraag) bij ministerie IenW. Alle drie de subsidiestromingen zijn nodig om te komen tot circa 50 %.

Vraag	Antwoord
- Er wordt eenmalig vijf miljoen gereserveerd voor de spoorzone zodat de structurele storting met 100.000 euro kan worden verlaagd, is dit nieuw geld wat aan de reserve wordt toegevoegd of een herschikking van al gereserveerd geld? Graag een nadere toelichting.	Het is eigenlijk een herschikking tussen incidenteel en structureel geld. We kunnen de jaarlijkse storting verlagen met € 100.000 door éénmalig € 5 miljoen te storten. Het bedrag is opgebouwd uit een investeringsbedrag van € 3,4 miljoen (annuïteiten 100 jaar – 2,8 %) en 15 jaar sparen voor een bedrag van € 1,5 miljoen (2026 tot en met 2040). Het is een financieel technische maatregel. We zien dat de meerjarenbegroting structureel onder druk staat terwijl we wel incidentele begrotingsruimte hebben.
- Maatregelen op het gebied van parkeren komen ten gunste van het parkeerbedrijf en worden niet gebruikt voor het realiseren van de taakstelling van 5,5 miljoen. Om hoeveel gaat het dan structureel als we alle maatregelen bij elkaar optellen?	Met de uitgangspunten volgens de recent vastgestelde beleidsnota Parkeren in Oss verwachten we dat de opbrengsten voor kort-parkeren (straatparkeren, Jurgensplein, Oostwal-Oost en Bergoss) toenemen met circa 1,5 mln per jaar.
In het antwoord op de technische vraag over de spoorzone staat dat circa 35 miljoen nodig is voor de tunnel in de Heihoeksingel en dat dit een jaarlast van € 1.050.000 betekent. Welk deel hiervan komt naar verwachting uit de bijdrage bovenwijkse netwerkvoorzieningen Amsteleind? Hoeveel blijft dan nog over voor investeringen elders in de spoorzone?	De bovenwijkse netwerkvoorzieningen zijn voor de gehele spoorzone en niet alleen voor Amsteleind. Er is tot en met 2024 0,9 miljoen ontvangen aan bijdragen voor bovenwijkse netwerkvoorzieningen. Dit bedrag kan worden besteed aan financiering van de tunnel Heihoeksingel. Het is echter een eenmalig (geen jaarlijks) bedrag. Er blijft dan geen geld over voor de rest van de spooragenda. Naar verwachting ontvangen we de komende jaren wel steeds nieuwe bedragen die kunnen worden ingezet voor investeringen.
Uit de vragen over de ondertunneling van de Heihoeksingel blijkt dat we voor 50% zijn aangewezen op subsidies van het rijk. Met name WOK regeling kent strenge voorwaarden betreffende aanvang van realisatie woningen. Is het reëel dat we de deadline start 2027 halen? Wat is het alternatief als we de deadline niet halen of niet kunnen voldoen aan de andere voorwaarden. Vervolgvraag was: *Dit antwoord klopt volgens mij niet:* *https://wetten.overheid.nl/BWBR0048724/2024-11-20/0/Artikel9*	De voorwaarden voor het verkrijgen van de verschillende subsidies zijn inderdaad streng. Een voorwaarde van WoKT is dat de start bouw van de woningen moet plaatsvinden voor 2030 en voor de infrastructuur voor 2030. Wij schatten in dat we daaraan kunnen voldoen en daar zijn onze inspanningen op gericht. Dat betekent overigens niet dat we zeker zijn van de toekenning. Als alternatieven onverhoopt nodig zijn zullen we daarop het investeringsbesluit aanpassen en voorleggen aan de gemeenteraad. Dit antwoord is aangepast op basis van vervolgvragen. De getoonde regeling/de link is de vorige. Er is een nieuwe regeling geldig, we hebben de jaartallen aangepast en schatten nog steeds in dat we kunnen voldoen aan de voorwaarden.
Kan er meer informatie gegeven worden over de lobbyagenda? Staan er al afspraken in en zo ja welke?	Er wordt op dit moment binnen het programma spoorzone gewerkt met een interne lobbykalender. Daarop staan de bijeenkomsten met externen vermeld. Er hebben het afgelopen jaar diverse ontmoetingen plaatsgevonden met inwoners, bewindspersonen van diverse ministeries, de provincie, NS en Prorail. We verwachten dat met de komst van een medewerker Public Affairs de lobbykalender zal worden doorontwikkeld naar een agenda en aansluit bij de agenda voor Oss, stad met toekomst.

Vraag	Antwoord
Programma 8. Veilige omgeving	
Programma 9. Besturen in verandering van tijden	
Voorgesteld wordt de catering op vrijdag te stoppen. Maar snijden we ons daarmee niet in de vingers doordat werken op vrijdag nog minder aantrekkelijk wordt? Waardoor de bezetting op maandag t/m donderdag nog hoger wordt en meer werkplekken nodig zijn? Met andere woorden, is het niet verstandiger om werken op vrijdag aantrekkelijker te maken?	We zien dat de bezetting op vrijdag nadrukkelijk lager is dan op andere dagen, waarbij de ochtend drukker is dan de middag. Het stoppen van de catering op vrijdag sluit daarom het beste aan bij de huidige praktijk, zowel op de uitgifte van de counter, als op warme avondmaaltijden als banqeting gericht. Ook in het kader van verspilling is het open zijn van 4 aansluitende dagen de meest efficiënte oplossing. Op de maandag tot en met donderdag zijn er nog steeds genoeg werkplekken beschikbaar op het gemeentehuis. Gemiddeld aantal betalende klanten bij onze cateraar is op vrijdag 19. Dus gemiddeld 19 medewerkers moeten op vrijdag zelf lunch meenemen of dit halen in het centrum (op loopafstand). Bij die 19 klanten zitten natuurlijk ook kleine aankopen i.p.v. een hele lunch. Het gemiddelde aantal ingelogde collega's op vrijdag over afgelopen kwartaal is 165 om 11.00 uur en 111 om 15.00 uur. Dit zijn de ingelogde collega's van het gemeentehuis, de Werf en Elzenhoek (max 2).
Maatregel 174 betreft reductie van de rubriek Oss Actueel in het weekblad Regio Oss. Hoe ziet die redactie er uit? En wat zijn de consequenties?	Het huidige wekelijkse format vervalt hiermee. De Oss Actueel verschijnt dan 1x per maand. Het gemiddelde aantal pagina's blijft 2,5 pagina's. Voor de redactieformule betekent dit dat: - de officiële bekendmakingen niet meer in de Oss Actueel geplaatst worden. NB: Sinds 1 juli 2021 ging de Wet elektronische publicaties (Wep)[1] van kracht. Hiermee zijn alle gemeenten alleen verplicht hun bekendmakingen digitaal te publiceren. Gemeente Oss doet dit via www.officielebekendmakingen.nl. (ook via onze website gelinkt) - de uitnodigingen voor publieke avonden en raadsvergaderingen niet (standaard) meer in de Oss Actueel worden geplaatst. - De maandelijkse uitgave wordt gebruikt om minder digitaal vaardige inwoners te blijven voorzien van alleen het (aller)belangrijkste nieuws, de nodige weetjes en hoogtepunten. - we in deze papieren uitgave de Osse inwoners ook verwijzen naar de online plek van onze officiele bekendmakingen - We Osse inwoners in deze papieren uitgave verwijzen naar de e-mailservice 'Berichten over uw Buurt', waarop zij zich kunnen abonneren om bekendmakingen in hun buurt via de mail te ontvangen. Deze e-mailservice is sinds 22 april 2024 beschikbaar voor de gemeente Oss

Vraag	Antwoord
	- we Osse inwoners verwijzen naar onze website en social mediakanalen voor al ons overige nieuws, interessante weetjes en de verhalende content. Er is altijd de mogelijkheid om (naast de maandelijkse Oss Actueel uitgave) extra content- of advertentiepagina's in te kopen voor projecten, afdelingen of specifieke boodschappen. Dit is voor budget en kosten van de betreffende boodschapper. [1] wetten.nl - Regeling - Wet elektronische publicaties - BWBR0043961 (overheid.nl)
Maatregel 179 betreft het afschalen van het Woo-implementatiebudget. Wat houdt dat in en wat zijn de consequenties?	Het betreft puur het verlagen van het budget wat we hebben ontvangen vanuit het Rijk voor de invoering van de WOO, wat op dit moment niet volledig wordt benut. Daarom kan deel van dit budget vrijvallen. Het heeft beperkte consequenties.
Programma 10. Financieel beleid	
Maatregel 187 betreft een algemene bezuiniging op subsidies met 1%. Gaat dit met de 'kaasschaaf'? Of worden bepaalde subsidies geschrapt of ingekrompen?	Het voorstel is om deze opdracht mee te geven bij het formuleren van het nieuwe subsidiebeleid en om te komen tot inhoudelijke keuzes. (dus geen kaasschaaf).
Verhogen OZB niet woningen naar het landelijk gemiddelde. Wat levert dit concreet op structureel? En met hoeveel procent stijgt dan de OZB voor deze bedrijven?	Uitgaande van de volgende gemiddelde tarieven voor 2025: OZB tarief niet woningen Oss Landelijk - gebruiker 0,2418% 0,2418% - eigenaar 0,2942% 0,3335% **0,5360%** **0,5753%** Landelijke gemiddelde tarief komt uit het COELO onderzoek. Dit betekent, dat wanneer de verhoging wordt doorgevoerd op het tarief van eigenaren, een verhoging van de jaarlijkse opbrengst met afgerond 875.000 euro. Een stijging van de opbrengst met ongeveer 7%.
Hoeveel is de waarde van een gemiddelde woning in Oss het afgelopen jaar gestegen in %? En hoeveel is de waarde van een gemiddelde woning toegenomen in absolute bedragen?	De gemiddelde WOZ waarde van een koopwoning is op basis van COELO onderzoek in 2024 € 458.000. Dit betrof een stijging van 5,5%. Het jaar ervoor was de ge middelde WOZ waarde van een koopwoning € 434.900. Overigens wordt de waarde ontwikkeling jaarlijks gecompenseerd door een verlaging van het OZB tarief (en leidt dus per saldo niet tot ene hogere OZB opbrengst).

Vraag	Antwoord
Wat zijn de extra kosten gemiddeld per maand aan lastendruk als de OZB 5% wordt verhoogd? En wat zijn deze extra kosten per maand als de OZB met 10% stijgt?	Op basis van COELO bedraagt de OZB lastendruk bij een gemiddelde koopwoning € 461. Een verhoging van de OZB met 5% betekent op jaarbasis een verhoging van € 23, wat ongeveer € 2 per maand is. Een verhoging van de OZB met 10% betekent op jaarbasis een verhoging van € 46, wat ongeveer € 4 per maand is.
Als de lastendruk voor Osse bedrijven op hetzelfde niveau wordt gebracht als bij vergelijkbare gemeenten conform de in opdracht van de gemeente uitgevoerde benchmark door BMC, met hoeveel % zou dan de OZB voor niet-woningen moeten stijgen? En wat zouden dan de extra opbrengsten voor de gemeente zijn?	De benchmark is gebaseerd op de cijfers over 2024 ! Oss zal destijds op een tarief van niet woningen van 0,4902% De andere gemeenten gemiddeld op 0,59875% Wij hebben voor het jaar 2025 conform de reguliere OZB verhoging het tarief in 2025 echter aanzienlijk verhoogd (in 2025 een tarief van 0,5360%). Met dit tarief als uitgangspunt zouden we uitkomen op een verhoging van ongeveer 11,5% (ruim € 1,3 miljoen).

Technische vragen Kadernota 2026-2029

Vraag	Antwoord
Algemeen	
Financiële positie	
Wat kunnen concreet de voordelen zijn voor kosten huishoudelijke verzorging.	Bij de jaarrekening 2024 hadden we een voordeel van afgerond € 1,2 miljoen voor huishoudelijke verzorging. Vanaf 2024 is er een nieuwe aanbesteding ingegaan. We hanteren een andere methodiek, door de mogelijk minder gemaakte uren van aanbieders op nacalculatie te verrekenen. Dit betekent dat de aanbieders een correcte aanlevering van de uren aan ons rapporteren per kwartaal. Wanneer blijkt dat de urennorm voor de maatwerkvoorziening en/of algemene voorziening niet wordt gehaald, we het verschil zullen terugvorderen. Regionaal hebben we, eind 2024, afgestemd om deze werkwijze uniform uit te voeren. Deze nieuwe werkwijze heeft geleid tot verrekeningen en daardoor een onverwacht voordeel door terugvorderingen. Het is belangrijk dat we deze ontwikkeling in 2025 nauwgezet blijven volgen, om de begroting tijdig te kunnen bijsturen. Dit kan mogelijk leiden tot een voordeel voor 2025 en verder. Al verwachten we een minder groot voordeel tov 2024 aangezien de nieuwe werkwijze dan meer ingebed is en aanbieders hierop zullen inspelen.
Is het juist dat de meicirculaire een structureel voordeel oplevert in 2029 van 1,362 miljoen euro? Kan worden toegelicht waarom dan toch gepleit wordt voor structurele bezuinigingen van 5,4 miljoen? Waarom is dit dan niet circa 4 miljoen?	We hebben in de kadernota 2026 de financiële positie geactualiseerd. We zien stijgende kosten voor jeugdhulp, meer dan we gecompenseerd krijgen vanuit het Rijk via de meicirculaire. Daarnaast zien we nog noodzakelijke investeringen voor nieuw beleid. Hierdoor is het noodzakelijk om nog steeds een bedrag van ruim € 5 miljoen te bezuinigen.
Kan een overzicht worden gegeven van het nieuwe beleid in de diverse sectoren dat wordt aangekondigd in de kadernota en de structurele kosten daarvan?	Deze staan op pagina 24 van de Kadernota 2026-2029.
-	
Op weg naar de begroting	
Op bladzijde 27 staat dat 'taakstellingen op gemeenschappelijke regelingen alleen mogen als het algemeen bestuur van de GR hierover een besluit heeft genomen'. Wat betekent dit voor de zienswijzen die we hebben ingediend?	Dit betekent dat als onze zienswijze bij de gemeenschappelijke regelingen niet worden overgenomen, we geen taakstelling mogen opnemen. We mogen alleen de bijdrage op basis van de vastgestelde begroting door het algemeen bestuur opnemen in onze begroting.
-	
Ontwikkelingen jeugdhulp	
blz 15 is er duidelijkheid wanneer de besluitvorming van com van Ark er is en wanneer de tekorten 2023 en 2024 gecompenseerd worden.	Het kabinet en de VNG hebben afgesproken dat de commissie van Ark in het eerste kwartaal van 2027 een uitspraak gaat doen over de haalbaarheid van het financieel kader vanaf 2028. We gaan ervan uit dat deze afspraak nagekomen wordt.

Vraag	Antwoord
	Over de tekorten 20234 en 2024 is afgesproken dat we mogelijke een incidenteel bedrag krijgen wat opgenomen zou worden in de septembercirculaire 2025. We gaan ervan uit dat het huidige demissionaire kabinet deze afspraak nakomt. Zekerheid hebben we pas in september 2025.
blz 18 1.2 gaat het om 1 of meerdere brugfunctionarissen op scholen. 1.6 sturen op POG GGZ jeugd hoe doen we dit, als gemeente hebben we deze bevoegdheid toch niet	1.2. We werken er naartoe dat elke school een brugfunctionaris heeft. Dit betekent dat 1 brugfunctionaris meerdere scholen ziet en dat er meer dan 1 brugfunctionaris nodig is om alle scholen toe te bedelen. 1.6 We voeren gesprekken met de huisartsen als belangrijke samenwerkingspartners in het sociale domein. We stellen het belang van inwoners centraal en benadrukken het belang van een sterke pedagogische basis, laagdrempelige ondersteuning dichtbij. Hierbij kan de POH GGZ Jeugd een cruciale rol spelen, naast het ontlasten van de huisarts/ de druk op het spreekuur.
Programma 1. Welzijn en Zorg	
Bij de recente bijeenkomst is aangegeven dat de huidige capaciteit van 2 fte bij ons welzijn voldoende was voor de pilot (zorgintensieve gezinnen), maar voor uitbreiding daarvan extra capaciteit of middelen nodig zijn. Dat is een van de mantelzorggroepen, als we kijken naar de uitvoering van de het hele beleid hebben we dan voldoende borging bij ons Welzijn en wat betekent dat voor de dekking in kadernota/begroting. Is er een inschatting te maken waar we binnen de kadernota naar moeten kijken met betrekking tot reserveringen voor mantelzorg met die invoering van het nieuwe beleid?	Wij denken dat er capaciteitsuitbreiding nodig is om alle ZIG-gezinnen te ondersteunen. Dit blijkt ook uit de projectrapportage van OW, die aan u voorgelegd zal worden voor de podiumbijeenkomst over het thema op 29 september. We wegen dit mee in het gehele plan van de heroriëntatie en (kostenbeheersings)maatregelen jeugdhulp. Met de huidige capaciteit en middelen incl. de GALA-impuls is onze inschatting dat ook het nieuwe mantelzorgbeleid degelijk kan worden vorm gegeven.
blz. 31 samenwerken medisch domein en IZA Als er geen akkoord is voor IZA transformatiemiddelen is er dan een plan B.	Nee er is geen plan B. Het plan is gericht op het verkrijgen van extra middelen. Als deze middelen er niet komen vallen we terug op de SPUK IZA die gemeenten al ontvangen.
samenwerking ruimtelijk domein liggen er afspraken waardoor er domein overstijgend mensen aan kunnen en of moeten sluiten bij intake tafels. Niet alleen wonen maar ook met name meer het sociale domein betrekken bij o.a. intake tafels	Ja, er wordt domein overstijgend samengewerkt, waarbij ook het sociaal domein actief betrokken is. Het SD heeft een plek aan de intaketafel voor het verzorgen van advies.
- Welke extra kosten zijn gemoeid met de realisatie van een nieuw zorgbuurthuis? Dit op basis van de ervaringen van het eerste zorgbuurthuis van Nederland.	De ervaring bij zorgbuurthuis 't Hageltje leert dat er extra kosten zijn tijdens de voorbereiding en in het opstartjaar. Deze kosten zitten in: • verhoogde overheadkosten (afstemming en overleg); • eenmalige inrichtingskosten;

Vraag	Antwoord
- Wat kost het huidige zorgbuurthuis de gemeente extra wat eigenlijk uit rijksbudgetten of zorgverzekeringsgelden zou moeten komen?	• extra personele kosten om de community (gemeenschap in en in de buurt van 't Hageltje) stevig neer te zetten. Overigens zijn deze extra kosten bij zorgbuurthuis 't Hageltje in mindere mate aan de orde geweest. De uren in de afstemmings- en overlegfase zijn door de betrokken zorgaanbieder en projectontwikkelaar om niet geleverd en een groot deel van de inrichting is verkregen vanuit giften. De exploitatieresultaten van zorgbuurthuis 't Hageltje over 2023 en 2024 laten zien dat ongeveer €60.000,- nodig is voor het concept zorgbuurthuis (preventie, community building, dagontmoeting). De gemeente betaalt dit bedrag nu extra. Redelijkerwijs zou dit gedeeld moeten worden met andere financiers zoals zorgverzekeraars en zorgkantoor. Vooral het zorgkantoor, verantwoordelijk voor bekostiging van de Wet langdurige zorg, plukt de vruchten van de preventie- en community-activiteiten in het concept zorgbuurthuis.
Programma 2. Werk, inkomen en onderwijs	
Blz 38 Er staat: "Fysieke locatie Werkcentrum Noordoost Brabant We stellen voor om voor 3 jaar formatie beschikbaar te stellen voor de fysieke locatie Werkcentrum Noordoost Brabant. In aansluiting op de nieuwe landelijke hervorming arbeidsmarktinfrastructuur hebben we in de regio alle dienstverlening voor inwoners (inclusief jongeren) en werkgevers rondom werk samengebracht in het Werkcentrum Noordoost Brabant. Er is een centraal digitaal loket. Dat wordt uitgebreid met fysieke locaties verspreid over de regio. Ook in Oss komt een fysieke locatie. Voor een goede bemensing en de aansluiting bij de Osse dienstverlening is 1 fte extra inzet vanuit team Werk nodig." -kunnen we de 3 jaar formatie terugvinden als de 1 fte vanuit team Werk? -is deze 1 fte extra inzet ook al begroot?	Voor de fysieke locatie Werkcentrum Noordoost Brabant is voor 3 jaar extra inzet nodig. Het gaat om 1 fte die we zouden willen toevoegen aan het team Werk. Dit kost € 87.000 per jaar voor 2026 tot en met 2028. In het hoofdstuk 'Op weg naar de begroting' stellen we voor (zie pagina 24) om hiervoor geld beschikbaar te stellen richting de programmabegroting.
Blz 36 Er staat: "Het overgrote deel van de mensen met een bijstandsuitkering heeft een zeer grote afstand tot de arbeidsmarkt; toeleiding naar werk is dan niet aan de orde en wij bieden vooral ondersteuning gericht op meedoen in de samenleving." -Uit welke doelgroepen bestaat het "overgrote deel" van de mensen met een bijstandsuitkering?	Het is al jaren een feit -en dat geldt voor heel Nederland- dat de meerderheid van de inwoners in de bijstand een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft en toeleiding naar werk (vooralsnog) niet aan de orde is. 55% van de mensen in Oss (cijfer uit 2024) heeft een langdurige uitkering (langer dan 3 jaar) en kan naar verwachting niet (meer) uitstromen naar betaald werk.

Vraag	Antwoord
Programma 3. Ontmoeten, sport en cultuur	
Blz 41 Er staat: "Ook het subsidiebeleid vraagt onze aandacht. Knelpunten die al langer spelen gaan we aanpakken." -over welke knelpunten hebben we het dan?	De rekenkamer heeft op uw verzoek onderzoek gedaan naar ons subsidieproces. Hier zijn aanbevelingen uit gekomen die naar verwachting in september met u gedeeld worden. Daarnaast krijgen we per 1 januari 2027 geen ondersteuning meer voor ons subsidiepakket. Het gaat om de applicatie die we gebruiken voor de registratie. We moeten dus een nieuwe applicatie aanschaffen. Dit vraagt ook goed te kijken naar ons subsidiebeleid, want de inrichting van de applicatie valt samen met hoe we onze subsidies nu vormgeven.
Programma 4. Klimaat, energie en openbare ruimte	
Wanneer wordt de 'Osse maatlat' vastgesteld?	Deze wordt op 8 juli in het college besproken en zal aan de opiniecommissie van 28 augustus, 4 of 11 september raadplegend worden voorgelegd.
Programma 5. Economie	
MVOI Maatschappelijk verantwoord Opdrachtgeverschap en Inkoop. Er wordt een aanjager aangesteld om dit MVOI (Maatschappelijk verantwoord Opdrachtgeverschap en Inkoop) binnen Oss op te pakken en hierover een plan te maken. GroenLinks vraagt de portefeuillehouder, of het fair is dat het bij de ACO (agrarische ondernemers) geen kaders zoals dit MVOI gelden en voor andere ondernemers wel.	De ACO is een collectief van boeren in de Osse polder dat zich gezamenlijk inzet om de verduurzamingsopgaven van Rijk en Provincie te realiseren. In hun plan van aanpak geven zij invulling aan deze wettelijke opgaven en werken zij tegelijkertijd aan een gezond economisch perspectief voor de agrarische sector in de polder. Vanuit die combinatie zijn er dus al duidelijke kaders die economische ontwikkeling verbinden met duurzaamheid. De boeren werken daarmee feitelijk al maatschappelijk verantwoord: de milieukaders en -normen waaraan zij moeten voldoen zijn door Rijk en Provincie vastgesteld en hebben betrekking op thema's zoals bodemkwaliteit, waterbeheer en emissies. De Rijksoverheid werkt aan een systeemverandering voor de landbouw waarbij er uitstootnormen worden geformuleerd en deze worden gemonitord door deze te meten. Dit wordt doelsturing genoemd. In de Osse polder werken we samen met Rijk, provincie en de boeren om dit systeem op te tuigen.
Programma 6. Centrum	
Programma 7. Verstedelijking, wonen en mobiliteit	
In de kadernota wordt op blz 62 onder de tabel een opmerking gemaakt over investeringen in parkeervoorzieningen. In de laatste zin van die alinea wordt gezegd dat de maatregelen worden uitgevoerd conform besluit van de gemeenteraad op 26 mei.	Voor alle deze maatregelen geldt dat deze ten gunste komen aan het parkeerbedrijf en de investeringen vanuit de beleidsnota Parkeren in Oss. - Maatregel 138, 139 en 140 zijn vastgesteld via de nota Parkeren in Oss en voeren we door. - Maatregel 141 tot en met 143 willen we uitwerken richting de programmabegroting en opnemen in het beheerplan parkeren. Maatregel 144 wordt sowieso niet doorgevoerd en voor maatregel 145 hebben we middels een brief aangegeven dat we deze maatregel ook niet door gaan voeren.

Vraag	Antwoord
De raad heeft besloten om de parkeernota vast te stellen met een aantal investeringen en de daarbij horende tarieven. Is mijn conclusie dan dat de bezuinigingen zoals genoemd in de bijlage Strategische heroriëntatie - bezuinigingsoperatie welke als bijlage bij de kadernota is gevoegd dat ook de maatregelen genoemd op blz 21 van die bijlage (138/145) onderdeel zijn van de dekking van die investeringen?	De maatregelen dragen dus niet bij aan de algemene taakstelling van de strategische heroriëntatie van ruim € 5 miljoen.
Een technische vraag over het gratis parkeren voor houders van een gehandicaptenparkeerkaart. De maatregel 145 staat wel in de strategische heroriëntatie voorstellen, maar niet meer in de kadernota. Is de conclusie juist dat het college deze maatregel heeft laten vallen en de houders van een gehandicaptenparkeerkaart toch gratis kunnen blijven parkeren? En dat de legesverhoging voor de gehandicaptenparkeerkaart (maatregel 12) wel door het college wordt voorgesteld?	Zie brief aan Gemeenteraad Verschrijving Maatregel 145 Vrijstelling GPK. Beide conclusies zijn hiermee juist.
Programma 8. Veilige omgeving	
Er wordt structureel €664.000 gevraagd voor versterken capaciteit veiligheid. Kan dit bedrag uitgesplitst worden per afzonderlijke fte en functie? (Strategisch beleidsadviseur, beleidsadviseur, BOA, preventief toezichthouder)	1 fte Strategisch adviseur Openbare Orde en Veiligheid 1 fte Beleidsadviseur Openbare Orde en Veiligheid 1 fte Data analist Veiligheid 1 fte Preventief toezichthouder Ondermijning Buitengebied en bedrijventerreinen 1 fte Interventieteam coördinator Ondermijning 2 fte BOA (naast leefbaarheid ook inzetten op veiligheid)
Wat zijn de jaarlijkse kosten van straatcoaches? En hoeveel hebben/hadden wij er?	Jaarlijkse kosten straatcoaches zijn € 187.500. De straatcoaches werkten in een poule. Op woensdag, donderdag en zondag was er 1 koppel (2 straatcoaches). Op vrijdag en zaterdag waren er 2 koppels (4 straatcoaches).
straatcoaches: Waarom wordt dit herijkt? Heeft dit te maken met het probleem van de organisatie straatcoaches?	Ja dat klopt. De herijking heeft te maken met het strafrechtelijk onderzoek dat loopt tegen het bedrijf waarvoor de straatcoaches werkten.

<table>
<tr><th>Vraag</th><th>Antwoord</th></tr>
<tr><td>Wat zijn de mogelijkheden om BOA’s een plek in het stadscentrum te geven</td><td>We kiezen niet voor een fysieke plek in het centrum voor de boa's om twee redenen:
1. We willen ze liever op straat dan in een kantoortje.
2. het gemeentehuis is zo dichtbij dat als iemand een kwestie heeft hij/zij net zo makkelijk even naar het gemeentehuis kan lopen en ze daar aanspreken.</td></tr>
<tr><td>Programma 9. Besturen in verandering van tijden</td><td></td></tr>
<tr><td>Op bladzijde 23, derde alinea staat dat ‘nieuwe kansen en uitdagingen zich voordoen’. Kan dit concreter worden gemaakt? Welke kansen? En welke uitdagingen?

Passage:
Daarnaast zien we dat het belangrijk is om te investeren in de versterking van de organisatie. Om te investeren in organisatieontwikkeling en het vormen van een concernstaf. De gemeente Oss groeit en onze organisatie groeit mee. Nieuwe uitdagingen en kansen doen zich voor.</td><td>De groei van de gemeente heeft betrekking op de groei in het aantal inwoners, maar ook de groei in voorzieningen, buiten ruimte etc. Deze groei gaat gepaard met een noodzakelijke sterke verbinding met de inwoners, bedrijven, regio, provincie, Rijk en soms ook Europa. We kunnen dit als gemeente Oss niet alleen. Daarbij speelt de invloed van de grote transities (bouwopgave, energie- en klimaattransitie, mobiliteit etc.) en de noodzaak tot samenwerking hierin. De gemeente Oss heeft hierin een halende en brengende rol. De verstedelijkingsopgave is hierin een sprekend voorbeeld. Dit vraagt een integrale aanpak tussen bouwen, mobiliteit, ecologie, sociale voorzieningen etc., zowel binnen de gemeentelijke organisatie als daarbuiten. De complexiteit van de transities en de integrale opgaves vraagt dat we als gemeentelijke organisatie ons hierin ontwikkelen en ons strategisch vermogen versterken. Daarbij hoort ook het versterken van de lobby naar andere overheden en samenwerkingspartners. Dit vraagt van de organisatie een gecoördineerde en gerichte aanpak.</td></tr>
<tr><td>Er wordt op bladzijde 23 gesproken over de groei van de gemeente. Wordt hierbij gedoeld op het aantal inwoners? Hoeveel bedroeg en bedraagt die groei naar verwachting?</td><td>Zoals hierboven staat vermeld heeft de groei vooral betrekking op de ontwikkeling van de gemeente Oss in kwalitatieve zin. Het aantal inwoners groeit ook, maar in kleine stappen. De verwachte groei is nog lastig aan te geven, omdat dit afhangt van vele factoren, waaronder het tempo van bouwrealisatie.

De groei van het aantal inwoners was afgelopen jaren als volgt:

<table>
<tr><th></th><th>2020</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th><th>2025</th></tr>
<tr><td>Aantal inwoners</td><td>91.914</td><td>92.521</td><td>93.292</td><td>94.443</td><td>94.599</td><td>95.191</td></tr>
<tr><td>Jaarlijks groei%</td><td>0%</td><td>0,70%</td><td>0,80%</td><td>1,20%</td><td>0,20%</td><td>0,60%</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Programma 10. Financieel beleid</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Meicirculaire</td><td></td></tr>
<tr><td>Op bld 87 van de kadernota 2026 - 2029 staat in de tabel 'af te zonderen posten' van de meicirculaire 2025 een regel over 'impuls sociale infrastructuur'.</td><td>Dit is de tekst uit de meicirculaire 2025:

Impulsbudget sociale infrastructuur</td></tr>
</table>

Vraag	Antwoord
Dit is een bedrag wat naar ik begrijp door de rijksoverheid wordt toegekend aan een gemeente voor de dekking van een nieuwe sociale infrastructuur waar nog geen wetgeving voor is aangenomen. Dit geld wordt ook al toegekend voor 2025. Is dit geld voor de gemeente Oss of voor de regio? Er bestaat toch niet zoiets als een centrumgemeente waar geld terecht komt voor de regio (zoals bv bij WMO of bij inkoop Jeugdzorg) , ter besteding aan sociale infrastructuur ? Wordt dit geld nu geoormerkt in de reserve van Oss gestopt voor toekomstige besteding? Of kunnen we daar nu in de kadernota al iets mee?	*Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inrichting van de sociale infrastructuur en daarbij behorende doelen ten aanzien van het ondersteunen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vanaf 2025 tot en met 2034 is er (impuls)budget beschikbaar om de infrastructuur van sociaal ontwikkelbedrijven te versterken. De inrichting van een toekomstbestendige sociale infrastructuur vereist vaak een regionale aanpak, daarom worden de middelen uitgekeerd aan samenwerkingsverbanden rondom sociaal ontwikkelbedrijven. Het impulsbudget betreft tijdelijke middelen voor een periode van 10 jaar. In 2025 is € 35 miljoen beschikbaar. In de periode 2026 – 2030 is jaarlijks € 31,5 miljoen beschikbaar. Daarna bouwt dit af naar € 19,8 miljoen in 2034.* Dit geld is door het Rijk verstrekt op basis van een decentralisatie uitkering. Dit betekent dat het een uitkering betreft die gekoppeld is aan een specifiek beleidsdoel, maar waarbij de besteding van het geld relatief vrij is. We krijgen het bedrag als gemeente vanuit onze centrumrol die wij hierin hebben. (niet elke gemeenten ontvangt dit geld). We stellen voor om dit geld te reserveren (en dus af te zonderen) conform bovenstaand beleidsdoel.