

Gemeente Beesel INGEKOMEN

Aan: de gemeenteraad van Beesel

Postbus 4750

5953 ZK Reuver

17 JULI 2025

NR.....Beesel, 17 juli 2025

Betreft: zienswijze t.a.v. ontwerp ``TAM Omgevingsplan Hoofdstuk 22c Integraal Kindcentrum Beesel`.

Geacht raadsleden,

Door u is bovengenoemd document ter inzage gelegd met de mogelijkheid om hierop een zienswijze in te dienen. Dit in het kader van de realisering van een nieuwe school met gymzaal op het sportpark De Solberg in Beesel. Graag willen wij van deze mogelijkheid gebruik maken en onze bezwaren benoemen en motiveren.

Omdat wij eigenaar zijn van een opslagloods, gelegen aan en met een uitrit naar de [REDACTED] [REDACTED] zijn wij direct belanghebbend. Het verbaast ons dan ook, dat wij geen uitnodiging hebben ontvangen voor de 2 informatiebijeenkomsten voor bewoners en eigenaren van percelen in de omgeving van de nieuwe locatie van het IKC. Hierdoor hebben wij in de voorbereidingsfase geen inzage en/of inspraak gehad.

Inleiding.

De noodzaak om in het dorp Beesel een nieuw Integraal Kindcentrum (IKC) ter vervanging van de huidige school te realiseren wordt onderschreven. Waar wij bezwaren tegen hebben is de locatie waarop dit IKC wordt gerealiseerd en de wijze waarop dit project tot stand is gekomen.

Toen de eerste plannen voor een IKC zijn gemaakt door de gemeente en Kerobei is in Beesel een enquête gehouden om te achterhalen wat de voorkeur heeft van de bewoners voor de nieuwe schoollocatie. Een enquête die overigens werd toegelicht met een zeer beperkte beschrijving en motivering voor de potentiële locaties.

Resultaat hiervan was dat een meerderheid van de inwoners van Beesel zich destijds heeft uitgesproken voor behoud van de school op de huidige locatie aan de Kerkstraat. Deze locatie voldoet aan alle gestelde eisen voor een nieuw IKC, zoals centrale ligging in het dorp, diverse groen- en natuurgebieden in de directe omgeving, behoud van de karakteristieke bebouwing etc.. Het moge duidelijk zijn dat het een vreemde keuze is geweest om de school toch te verplaatsen naar een locatie, gelegen ver buiten het dorpscentrum met alle negatieve gevolgen die hieraan zijn verbonden. De inwoners van Beesel zijn hier verder ook niet meer bij betrokken. Tevens ontbreekt een goede vergelijking tussen de potentiële locaties en is de gemeente al in een vroeg stadium gezwicht voor klachten van bewoners en gebruikers uit de omgeving van een van deze potentiële locaties, te weten de `omgeving huidige gymzaal`.

Onderstaand worden de diverse bezwaren die we hebben tegen de locatie van het IKC op het sportpark De Solberg genoemd en gemotiveerd.

Ontsluiting en Verkeer

De realisering van het IKC aan de Sint Antoniusstraat zal leiden tot een onaanvaardbare verkeersdrukte voor deze straat en de directe omgeving. Omdat wij een directe uitrit hebben aan de Sint Antoniusstraat baart dit ons grote zorgen.

Aanvankelijk zou het IKC ook worden ontsloten via een voet- en fietspad via de Bovenste Solbergweg. Dit voornemen heeft een belangrijke rol gespeeld bij keuze voor de huidige locatie. Op het allerlaatste moment is dit voornemen echter geschrapt, mede op basis van een advies van Kragten, opgesteld op 17 januari 2025. De voorgestelde oplossingen en inrichtingsplannen zoals aangegeven in dit advies zijn hierdoor niet besproken met bewoners en gebruikers in de omgeving. Ook de financiële gevolgen van deze aanpassingen zijn nog onbekend. Uitvoering van de voorgestelde maatregelen zijn hierdoor nog niet gezekerd terwijl deze wel uitermate belangrijk zijn bij de realisatie van het IKC!

Ook is er nog geen enkel beeld van de wijze waarop de verkeersstromen daadwerkelijk van en naar het IKC gaan plaatsvinden. Kragten heeft in het verkeersonderzoek wel berekeningen opgenomen gebaseerd op algemene gegevens. Berekend is een waarde van 1200 verkeersbewegingen per etmaal op de Antoniusstraat. Hierbij is echter geen rekening gehouden met weersomstandigheden en wisselende vervoersmiddelen. Gelet op de ligging aan de rand van het dorp kun je ervan uitgaan dat *bij slecht weer een groot deel van de kinderen met de auto naar school wordt gebracht*. Hierdoor hebben de theoretische berekeningen en de conclusies die hieruit worden getrokken geen enkel nut. De Antoniusstraat en de directe woonomgeving zal, van de vroege ochtend tot de late avond, ondanks de herinrichting, een enorm verkeersobstakel worden met veel overlast voor de bewoners en gebruikers ervan.

Parkeren

Uit de berekeningen van Kragten blijkt dat er met de voorgestelde herinrichtingsplannen van de Sint Antoniusstraat voor de bewoners nog 1 parkeerplaats te weinig is. Er is hierbij echter geen rekening gehouden met de parkeerplaatsen die de gebruikers en bezoekers van het IKC gaan innemen. Verondersteld wordt dat de huidige parkeerplaatsen hiervoor voldoende zijn. Maar ook hier is onvoldoende rekening gehouden met bijzondere omstandigheden, zoals extra activiteiten, slechte weersomstandigheden etc.

Er zijn plannen om op de zogenaamde 'Heldense wei' extra parkeerplaatsen aan te leggen. Dit zijn echter slechts voornemens, waarbij geen enkele zekerheid van daadwerkelijke realisatie wordt gegeven. Ook de kosten van deze extra voorzieningen, zoals de aankoop van de benodigde gronden, ontbreken in de financiële onderbouwing.

Leefbaarheid centrum Beesel

Door het weghalen van de huidige school uit het centrum van Beesel zal het dorpscentrum qua aantrekkelijkheid en levendigheid verder afnemen.

Een school brengt reuring, gezelligheid en binding met zich mee met de overige functies van een dorpscentrum. Dit zal met de realisatie van het IKC sterk afnemen.

Ook de opvang van ouderen in het nieuwe IKC, gelegen buiten het centrum, is niet wenselijk. Er zijn extra vervoersoplossingen nodig omdat voor veel ouderen de afstand tot de nieuwe locatie een groot probleem zal worden. Ook hierdoor weer meer autoverkeer.

Financiën / economische uitvoerbaarheid

De grond waarop het IKC en de gymzaal worden gerealiseerd is momenteel eigendom van de gemeente. Grond heeft echter financiële waarde en dient daarom in de financiële onderbouwing meegenomen te worden. Er zouden ook andere functies op het perceel mogelijk zijn geweest, zoals bijvoorbeeld wonen. Bij de keuze voor deze locatie had dit aspect dus niet mogen worden gebruikt als motivering voor de gemaakte keuze.

De realisering van het IKC zal leiden tot diverse kosten die nu nog niet zijn opgenomen in de ramingen. Met name de extra verkeersmaatregelen en grondaankopen welke worden voorzien leiden tot extra uitgaven. Hierbij is het ook nog volstrekt onduidelijk op welke wijze deze maatregelen worden gefinancierd.

Al deze extra kosten, die op potentiële andere plekken niet nodig zouden zijn geweest, hebben geleid tot een onjuiste vergelijking tussen de potentiële locaties voor realisering van een IKC.

Ook de noodzaak om op het resterende Rijkse Veld kunstgras aan te brengen is niet in de berekeningen meegenomen en zal leiden tot extra kosten.

Nieuwe gymzaal

Het realiseren van een nieuwe gymzaal zal het gebruik van de zaal voor sportactiviteiten niet doen toenemen. Het formaat van de zaal is te klein om potentieel gebruik voor een aantal sporten te stimuleren. Te denken valt aan zaalvoetbal, korfbal, volleybal, basketbal enz.

Het is een gemiste kans dat er niet een grotere gymzaal wordt gerealiseerd. Deze grotere gymzaal zal geen bedreiging vormen voor de bezetting van de sporthal in Reuver. Het betreft namelijk ook sporten die nu nog niet worden beoefend in de gymzaal van Beesel en niet zullen plaatsvinden in de sporthal van Reuver. Conclusie is dat de bezettingsgraad voor sportactiviteiten in de nieuwe gymzaal in Beesel met de voorgestelde omvang laag zal blijven.

TAM Omgevingsplan

De aanleg van noodzakelijke parkeervoorzieningen op het perceel direct grenzend aan het Rijkse Veld valt buiten het plangebied. Hierdoor is directe realisering niet mogelijk en dient er een nieuwe procedure te worden gestart. Dit zal naar verwachting leiden tot vertraging van de realisatie en toename van de verkeersproblematiek. Tevens zijn ook hier weer kosten aan verbonden die niet in de economische paragraaf zijn meegenomen.

Een deel van het betreffende perceel is ook door de gemeente aangekocht om te kunnen voldoen aan de wetgeving omtrent de spuitzones. Ook om deze reden hadden deze aankoopkosten deel uit moeten maken van de economische haalbaarheid van het plan.

In de paragraaf 'Ladder duurzame verstedelijking' wordt gesteld dat moet worden aangetoond dat inbreiding voor uitbreiding moet plaatsvinden. Aangegeven wordt dat er voor de locatie van het IKC geen sprake is van bestaand stedelijk gebied waardoor toetsing niet noodzakelijk is. Het plangebied is echter gelegen binnen bestaand stedelijk gebied (binnen bebouwde kom, woningen aanwezig en gepland in de directe nabijheid), waardoor toetsing wel degelijk had moeten plaatsvinden!

Waarde archeologie

Er is sprake van potentiële archeologische waarde van het plangebied. Hiervoor dient nog een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden om deze waarde te kunnen bepalen. Dit onderzoek heeft nog niet plaatsgevonden waardoor er onzekerheid blijft bestaan. Aan een dergelijk onderzoek zijn ook hoge kosten verbonden, die nog niet in de economische onderbouwing zijn opgenomen. De uitkomsten van het onderzoek kan ook leiden toe vertraging en dus nog hogere kosten.

Tot slot

Bovenstaand zijn onze bezwaren aangegeven tegen de vaststelling van het 'TAM – omgevingsplan Hoofdstuk 22c Integraal Kindcentrum Beesel'. Wij vertrouwen erop dat uw raad met deze bezwaren rekening gaat houden bij de vaststelling van genoemd plan.

Uiteraard zijn wij bereid om ons bezwaarschrift, indien dit nodig is, mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Telefoon [Redacted phone number]



INGEKOMEN

17 JULI 2025

GEMEENTE BEESEL

Gemeenteraad Beesel

Postbus 4750

5953 ZK Renver

