

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering d.d. : 11-03-24
 Soort vergadering : financiële commissie
 Nummer agendapunt : 4
 Titel agendapunt : Financiën van 2 raadsvoorstellen.

Datum: 11-03-24	Fractie: VVD	Vraag 1. Waarom is de investering in de uitbreiding van Kaskade negatief? Antwoord:
--------------------	-----------------	--

Datum: 11-03-24	Fractie: VVD	Vraag 2. Moet de investering in het Sportpad fase 2 niet 11,14 miljoen zijn i.p.v. 12,04 miljoen? Volgens mij is hier sprake van een typefout in de formule. Antwoord:
--------------------	-----------------	---

Datum: 11-03-24	Fractie: VVD	Vraag 3. Wat is de onderbouwing van de aflossing in 2025 en 2026 in het tabblad 'Renterisiconorm'? Dit lijkt niet overeen te komen met de mutatie van het lang vreemd vermogen dan wel de stabiel blijvende liquide middelen (voor zover we hier ultimo iets uit kunnen concluderen). Antwoord:
--------------------	-----------------	--

Datum: 11-03-24	Fractie: VVD	Vraag 4. Wat is de onderbouwing van de aflossing in de prognose 2029 t.o.v. 2030 in het tabblad 'Renterisiconorm'? Waar wordt o.a. deze daling door veroorzaakt? Antwoord:
--------------------	-----------------	---

Datum: 11-03-24	Fractie: VVD	Vraag 5. Graag vernemen we of de rentelasten van Sportpad fase 1 en 2 in de meerjarenbegroting zijn meegenomen?
--------------------	-----------------	---

		Antwoord:

Datum: 11-03-24	Fractie: VVD	Vraag 6.
		Is het mogelijk om het model uit te breiden tot en met 2031? Waarbij we 2027 nemen als basis voor de daaropvolgende jaren.
		Antwoord:

Datum: 11-03-24	Fractie: VVD	Vraag 7.
		Zijn alle toekomstige investeringen aan wegen, civiele kunstwerken, gebouwen of andere materiële kapitaalmarktleningen opgenomen in het rekenmodel tot en met 2027? En kan dit ook gedaan worden in een tabel tot en met 2031? Dit hoeft niet meer te zijn dan een 'naam, (verwacht) bedrag en investeringsjaar' om ook dat goed in beeld te houden op de langere termijn.
		Antwoord: