Geacht college, geachte portefeuillehouder Wikkerink en geachte raadsleden,

Voor ons als bewoners van de Kriegerdreef en Slaadreef kwam uw brief van 12 oktober met de mededeling dat dat de locatie Kriegerdreef in beeld is als asielopvanglocatie als een volstrekte verrassing. Een groot aantal buren heeft in individuele brieven en mailberichten haar zorgen kenbaar gemaakt en vooral ook op inhoud en procesinrichting gereageerd. Op zaterdag 24 oktober hebt u van ons als aanwonenden van de Kriegerdreef en Slaadreef een uitgebreide reactie ontvangen. Nu een week later beschikken we over nieuwe informatie op grond waarvan we onderstaand bericht aanvullend op onze vorige brief aan u toesturen.

Tot op heden hebben we geen ontvangstbevestiging van de vorige brief van u ontvangen en evenmin de opgevraagde informatie middels ons beroep op de WOO. Wel is op donderdag 29 oktober door uw medewerkers een uitnodiging voor de inloopbijeenkomst over de aanwijzing van Kriegerdreef als mogelijke opvanglocatie bij ons bezorgd. In de brief is benoemd dat de inloopbijeenkomst op 4 november wordt gehouden. In uw brief gaat u niet in waarom u aan ons verzoek voorbijgaat om voorafgaand over de door ons opgevraagde informatie en met het plannen van de informatiebijeenkomsten rekening te houden met enige voorbereidingstijd na ontvangst van de stukken. De reactie termijn is verlengd en als we het goed zien mogen nu alle inwoners reageren terwijl in het communicatieplan en de brieven die wij hebben ontvangen wordt uitgegaan van een reactie mogelijkheid die alleen open staat voor omwonenden van de drie locaties. Onze inbreng verwatert hierdoor.

Zoals aan u gemeld hebben we ernstige problemen met de wijze waarop u locaties hebt getoetst. Er staan locaties op die niet aan de kaders voldoen. De 10 locaties die u aan de raad hebt voorgelegd had u als college aan de voorkant op de kaders moeten beoordelen. Tijdens een rechtszaak die afgelopen dinsdag in Arnhem plaatsvond nam de landsadvocaat het voor het COA op en wees op aanvullende voorwaarden waar de gemeente Aalten eerder dit jaar mee kwam. Onder meer dat het azc maximaal vijf jaar mag bestaan, de locatie geplande woningbouw niet mag belemmeren en er draagkracht onder de Aaltenaren is. "Het is voor het COA lastig om locaties te beoordelen als de gemeente Aalten met 14 kaders komt", aldus de landsadvocaat. Aalten claimt niet te hebben geweten uitstel aan te kunnen vragen "anders hadden we dat wel gedaan." Voor ons is het onbegrijpelijk en komt het heel knullig en onprofessioneel op ons over dat u aangeeft hiervan niet op de hoogte te zijn. De landsadvocaat betoogde verder dat afspraken over opvangaantallen, zoals die in het provinciaal verslag aan de minister van Asiel en Migratie worden gestuurd, door de minister worden overgenomen. Totdat er een (eind)uitspraak ligt bestaat er dus onduidelijkheid over opvangaantallen en kaderafspraken.

Op basis van documenten die op grond van WOO-verzoeken van derden tot ons is gekomen, ontstaat er voor ons langzaam aan wat meer inzicht in wat er zich heeft afgespeeld. We vinden het ongelofelijk in het schouwrapport uit juni 2026 van het Leadsbureau van COA te lezen dat de vier door de gemeente Aalten aangedragen potentiële opvanglocaties (Eerste Broekdijk, Molenkampsdijk, Kriegerdreef en Walfortlaan) door het COA uitgebreid zijn beschreven, op grond van de opvanglocatiecriteria (PvE) zijn getoetst en hieraan een kwalificatie is verbonden. Op basis van de locatieschouw van juni 2026 is aan de locatie Kriegerdreef een kwalificatie twijfelachtig toegekend. In de bijbehorende memo van juli 2026 stelt het COA dat slechts één locatie door haar als “Mogelijk geschikt” (de locatie Walfortlaan) is gekwalificeerd en dat de drie

andere locaties (waaronder dus de locatie Kriegerdreef) door het COA worden gekwalificeerd als “Niet geschikt” (zie bijgaande memo).

Wij waren al overtuigd van de ongeschiktheid van de locatie Kriegerdreef en zien op basis van overeenkomende argumenten hierin een bevestiging, maar vinden het tegelijk een ronduit bizar nieuw hoofdstuk in een zoals door ons aangegeven toch al erg bedenkelijk beoordelingsproces. Temeer omdat we van alle kanten horen dat het COA een doorslaggevende stem heeft in de uiteindelijke locatiekeuze, is het onbestaanbaar dat u aan de raad en vervolgens aan ons als omwonenden drie locaties voorlegt waarvan er twee door het COA als **niet geschikt** zijn gekwalificeerd en dat aan de derde met een aantal uitzoekopgaven de kwalificatie **mogelijk geschikt** is toegekend.https://drive.google.com/file/d/1vWmlqd3PZeKuovQUF4F_M3cw5_8EW4Qv/view?usp=drivesdk en

Als we een stap terug doen en het geheel overzien, dan hebt u als college:

- een ruim mandaat gekregen om regie te voeren op de asielopvang opgave;

- zijn de gestelde kaders ruim interpretabel en komt het aspect impact op de leefomgeving hierin niet terug;

- voldoet een groot deel van de door u geselecteerde locaties op voorhand niet aan de gestelde kaders;

- hebben we grote moeite met de inconsequente en selectieve scores die door u aan locaties zijn toegekend;

- worden processtappen lopende de consultatiefase veranderd;

- de door ons gevraagde WOO-informatie conform ons verzoek tot dusverre niet voorafgaand aan de inloopbijeenkomst aangeleverd waardoor we ons onvoldoende kunnen voorbereiden;

- een rechtszaak tegen de Staat aangespannen waarbij de Landsadvocaat tijdens de zitting van afgelopen dinsdag heeft gesteld dat u hebt verzuimd om uitstel aan te vragen en bovendien kanttekeningen heeft geplaatst bij de gestelde locatiekeuze kaders. Onduidelijk is wat dit doet binnen het lopende proces;

- als klap op de vuurpijl drie locaties geselecteerd waarop de raad en wij als omwonenden/de samenleving momenteel mogen reageren terwijl u wist dat het COA twee van de drie locaties (waaronder de locatie Kriegerdreef) ongeschikt acht en de derde locatie kwalificeert als mogelijk geschikt.

We zijn dit traject sinds de ontvangst van uw brief van 12 oktober kritisch maar wel met begrip voor de maatschappelijke opgave ingegaan. Helaas moeten we constateren dat u zich na het echec Singelweg weliswaar hebt voorgenomen om het locatie proces voortaan zorgvuldig en transparant op te pakken, maar dat u 15 maanden later zowel op proces als inhoud er een enorme puinzooi van hebt gemaakt. Kennelijk is het asielopvang dossier te groot en te complex voor u als college en betrokken adviseurs om hieraan adequaat uitvoering te geven. Voor ons is het onder ogen krijgen van het COA-rapport waarin de locatie Kriegerdreef als ongeschikt is beoordeeld terwijl u met “onze” en andere negatief beoordeelde locaties de procedure ingaat

reden om het vertrouwen in u als college op te zeggen. U hebt uw goodwill naar ons toe volledig verspeeld. Wij doen niet meer mee aan de schertsvertoning die het locatiekeuzeproces ondertussen is geworden en zullen hoogstwaarschijnlijk dan ook niet deelnemen aan de volgende week door u georganiseerde inloopbijeenkomsten. De door ons individueel en collectief geleverde inbreng inclusief dit mailbericht kunt u als onze inbreng beschouwen.

Voor ons is de maat dus meer dan vol. Gezien de kwalificatie **niet geschikt** die het COA aan de zoek locatie Kriegerdreef heeft toegekend roepen wij u op om de zoek locatie Kriegerdreef uit het lopende proces te halen en om ons uiterlijk aanstaande maandag 2 november om 14.00 uur middagtijd via dit gezamenlijke emailaccount te berichten of u hiertoe bereid bent. Indien u niet reageert gaan we ervan uit dat dit niet het geval is. We zullen uw handelen voortaan uiterst kritisch volgen en hierover actief de publiciteit zoeken. Mocht de locatie Kriegerdreef onverhoopt alsnog als opvanglocatie uit de bus komen, dan zullen we maximaal gebruik maken van de rechtsmiddelen die voor ons hiertoe open staan.

De aanpak die de gemeente Aalten hanteert door drie locaties te onderzoeken wordt regionaal en ook op landelijk niveau met interesse gevolgd. Het moge duidelijk zijn dat de manier waarop u dit aanvliegt wat ons betreft absoluut geen navolging verdient.

Wij wachten op een schriftelijke reactie via ons gezamenlijke emailaccount Buurtkriegerdreef@gmail.com uiterlijk maandag om 14.00 uur vanuit het college op onze oproep op de zoek locatie Kriegerdreef te laten afvallen. Wij hebben voorlopig geen behoefte aan overleg met het college omdat zoals gezegd de vertrouwensbasis hiervoor momenteel ontbreekt. De lopende en geplande contacten met gemeenteraadsleden waarderen we zeer en deze willen we dan ook voortzetten.

Tenslotte verzoeken wij u om dit mailbericht + bijlagen in te boeken en ons hiervan een zaaknummer te geven.

Vriendelijke groet,

Omwonenden Kriegerdreef en Slaadreef

Memo locatiekeuze Aalten juli 2026

Recentelijk heeft de gemeente Aalten abusievelijk de papieren schouwen ontvangen van vier door de gemeente aangedragen, potentiële opvanglocaties voor asiel. Deze papieren schouwen dienen uitsluitend voor intern gebruik van het COA en zijn uitgevoerd door ons leadsbureau, op basis van een aantal basiscriteria. Vervolgens volgt altijd nog een beoordeling door de bestuurlijk vastgoedregisseur over de daadwerkelijke geschiktheid van de locatie.



Locatie Eerste Broekdijk 71 – Aalten: niet geschikt

De locatie aan de Eerste Broekdijk is vanuit het COA niet geschikt bevonden als mogelijke opvanglocatie in de gemeente Aalten. Reden voor dit besluit is dat deze locatie niet aansluit bij de woon- en leefcriteria van het COA. De omliggende functie van deze locatie, een industrieterrein, biedt een werkmilieu en geen leefmilieu. Verder zorgt de routing vanaf dit terrein richting voorzieningen voor mogelijk onveilige situaties, omdat langzaam verkeer en zwaar industrieverkeer elkaar op dezelfde rijbaan treffen. Onze bewoners moeten wennen aan Nederland en haar dynamiek. Zij zijn daarbij gebaat bij een woonomgeving die ook als zodanig is ingericht, dit draagt tevens bij aan een goede integratie in de Nederlandse maatschappij.

Locatie Molenkampsdijk – Aalten (oude ijsbaan): niet geschikt

De locatie aan de Molenkampsdijk is vanuit het COA niet geschikt bevonden als mogelijke opvanglocatie in de gemeente Aalten. Reden voor dit besluit is dat deze locatie niet voldoende bereikbaar is en vanwege een aantal veiligheidsrisico's. Wat betreft bereikbaarheid liggen voorzieningen te ver weg en zijn niet conform het Programma van Eisen (PvE) van het COA. De supermarkt ligt op 24 minuten lopen en de basisschool op 17 minuten, het PvE schrijft maximaal 15 minuten voor. Dit zijn kleine afwijkingen, problematischer zijn de veiligheidsrisico's op het terrein. Het terrein is gelegen naast open water wat veiligheidsrisico's met zich meebrengt, met name voor een doelgroep waarbij een zwemdiploma niet vanzelfsprekend is. Daarnaast overtreedt de stikstofdioxideconcentratie in het gebied de grenswaarde zoals gesteld door de WHO (12-14 ug/m3). Ook ligt het terrein in een brandaandachtsgebied en boven op een buisleiding. Naast deze veiligheidsrisico's heeft het terrein een bestemming sport en is er geen transportcapaciteit op het net beschikbaar.

Locatie Kriegerdreef – Aalten: niet geschikt

De locatie aan de Kriegerdreef is vanuit het COA niet als geschikt geacht. Er zijn diverse veiligheidsrisico's op het terrein. Externe veiligheidsriscio's betreffen een brandaandachtsgebied, een aangrenzende buisleiding en open water via een naastgelegen beek. Ook moet er rekening gehouden worden met mogelijke verontreiniging van het gebied door asbest in de dak, pesticiden en mest. Daarbij overtreedt de stikstofdioxideconcentratie de grenswaarde gesteld door het WHO (12-14 ug/m3). Tot slot liggen de voorzieningen liggen verder weg dan het PvE voorschrijft en er is geen transportcapaciteit op het net.

Locatie Walfortlaan – Aalten (camping): mogelijk geschikt

De locatie Walfortlaan in Aalten kan verder onderzocht worden op geschiktheid [redacted] R

Ook aan de Walfortlaan zijn er aandachtspunten op de locatie, namelijk een tekort aan transportcapaciteit en mogelijke verontreiniging door lichte olie en metalen. Deze aandachtspunten moeten nader onderzocht worden in samenwerking met de eigenaar en de gemeente. [redacted] N Daarnaast is de afstand tot voorzieningen is niet conform PvE: supermarkt op 25 minuten en basisschool op 22 minuten lopen. Hiervoor moet ook in gezamenlijkheid naar een oplossing gekeken worden.

[redacted] R

Toelichting grondslagen

[N] Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

---

[R] Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter