Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	14 oktober 2026	**Datum verzending**	14 oktober 2026
Nummer vraag	477		
Ons zaaknummer	Click or tap here to enter text.	**Portefeuillehouder**	Burgemeester De Lange
		Bijlage	1

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen inzake sociale veiligheid, bestuurlijke verhoudingen en signalen over mogelijk grensoverschrijdend gedrag binnen het gemeentebestuur (477).

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op vrijdag 9 oktober 2026 vragen gesteld met betrekking tot sociale veiligheid, bestuurlijke verhoudingen en signalen over mogelijk grensoverschrijdend gedrag binnen het gemeentebestuur (477). De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan. Het college heeft ervoor gekozen om de vragen geclusterd te beantwoorden. De afzonderlijke vragen zijn opgenomen in de bijlage.

Voorafgaand aan de beantwoording wil het college nogmaals benadrukken dat een veilige werkcultuur voor iedereen binnen de Gemeente Wassenaar op nummer één staat, waarin iedereen zich gezien, gewaardeerd en veilig voelt. Wij zijn een organisatie waar mensen met betrokkenheid en plezier samenwerken voor onze samenleving. Daarom zet eenieder zich elke dag in voor een werkomgeving waarin respect, vertrouwen en aandacht voor elkaar vanzelfsprekend zijn.
Want alleen in een veilige omgeving, waarin iedereen – medewerkers, collegeleden én raadsleden - elkaar respecteert, kan eenieder het beste uit zichzelf halen en met plezier zich inzetten voor ons Wassenaar.

Tijdlijn
Op 24 september 2026 heeft een journalist contact opgenomen met het team communicatie van de gemeente en aangegeven dat er schriftelijke vragen zouden zijn gesteld over de bestuursstijl

binnen Wassenaar. De journalist gaf aan naar aanleiding van deze vragen diezelfde avond nog een artikel te publiceren. Deze schriftelijke vragen bevatten grotendeels dezelfde onderwerpen als de mondelinge vragen die waren aangekondigd voor de raadsvergadering d.d. 22 september 2026 maar tijdens de raadsvergadering niet zijn gesteld door de indiener. Gelet op de aard en het insinuerend karakter van het onderwerp heeft het college na het verzoek van de journalist een extra collegevergadering belegd, zodat een zorgvuldige en inhoudelijke reactie kon worden gegeven. Zoals het college in de vorige beantwoording (462) heeft aangegeven, zijn de vragen direct beantwoord omdat de stemmingmakerij en insinuaties direct moeten stoppen. De aan de gemeenteraad verzonden beantwoording van de vragen is openbaar. Er is geen afzonderlijk persbericht opgesteld of verspreid.

Vraag 1 t/m 6 A. Bekendheid met signalen en meldingen
Antwoord: Ten aanzien van meldingen ontvangt de gemeente jaarlijks een rapportage van de externe vertrouwenspersoon. In deze rapportage wordt inzicht gegeven in het aantal meldingen en, voor zover mogelijk, de aard en achtergrond daarvan. De mate waarin deze informatie wordt gespecificeerd, is afhankelijk van het aantal afgesloten dossiers. Om de anonimiteit van betrokkenen te waarborgen, wordt bij zeven of minder afgesloten dossiers geen nadere inhoudelijke toelichting gegeven. Bij acht of meer afgesloten dossiers wordt een gespecificeerde rapportage verstrekt, waarin onder meer de aard van de meldingen op hoofdlijnen wordt weergegeven. De rapportages hebben betrekking op de ambtelijke organisatie als geheel. Zij bevatten geen afzonderlijke registratie van meldingen over leden van het college.

In 2024 zijn tien contacten met de vertrouwenspersoon geregistreerd. Deze hadden voornamelijk betrekking op arbeidsgerelateerde vraagstukken. In 2025 waren dit zes registraties. Deze registraties zijn echter onvoldoende specifiek om uitspraken te kunnen doen over de aard van de meldingen, zoals hierboven uitgelegd. Alle meldingen zijn afgerond. Geen van deze contacten heeft geleid tot een formele klacht.

Daarnaast zijn er in de afgelopen vijf jaar twee formele klachten ingediend door politieke ambtsdragers over politieke ambtsdragers.

Om een zorgvuldige en onafhankelijke behandeling te waarborgen, legt het college integriteitsklachten voor aan het CAOP (Stichting Centrum voor Arbeidsverhoudingen Overheidspersoneel), dit is onze externe vertrouwenspersoon. Hier gaat ook de eerste klacht over (collegeperiode 2018-2022). De klacht is behandeld en afgerond.

De tweede klacht uit 2024 is behandeld door de onafhankelijke klachtencommissie. Volgens de klachtencommissie hoefde het college de klacht niet in behandeling te nemen omdat de Gemeentewet voor het handelen van raadsleden voorziet in politieke controle- en verantwoordingsinstrumenten. Deze klacht had daarom een politiek karakter en viel niet onder de klachtenprocedure zoals volgt uit de Algemene wet bestuursrecht. De klacht is behandeld en afgerond. Bij de eerdere beantwoording van de raadsvragen (462) is deze tweede klacht per abuis niet meegenomen. Met deze beantwoording wordt dit gecorrigeerd.

Vraag 7 t/m 14 B. Onderzoek naar de signalen en meldingen
Antwoord: Aangezien er binnen de ambtelijke organisatie geen formele klachten zijn ontvangen, is er ook geen aanleiding geweest om formele onderzoeken in te stellen of formele onderzoeksresultaten vast te stellen.

Voor wat betreft de politieke ambtsdragers verwijzen wij u naar de beantwoording onder vragen 1 t/m 6A.

Vraag 15 t/m 22 C. Het recente vermeende incident
Antwoord: Het college heeft kennisgenomen van de berichtgeving. Er is nooit een laptop naar de burgemeester gegooid. Dit zou dan ook onacceptabel zijn en dit zou door de burgemeester nooit worden getolereerd. Het college ziet dan ook geen aanleiding om nader onderzoek te doen.

Vraag 23 t/m 29 D. Tegenstrijdige verklaringen in de media
Antwoord: Het college onderschrijft niet het beeld dat in de vragen wordt geschetst.

Vraag 28 t/m 35 E. Sociale veiligheid
Antwoord: De gemeente Wassenaar beschikt over een externe vertrouwenspersoon voor medewerkers en een externe vertrouwenspersoon voor politieke ambtsdragers. Daarnaast is in de Regeling ambtelijke integriteit een klachtenregeling ongewenst gedrag opgenomen. Medewerkers kunnen zich wenden tot de externe vertrouwenspersoon of een formele klacht indienen bij de Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag voor de Decentrale Overheid (LKOG). Aangezien er binnen de ambtelijke organisatie geen formele klachten zijn ontvangen, is er ook geen aanleiding geweest om formele onderzoeken in te stellen of formele onderzoeksresultaten vast te stellen.

Voor wat betreft de politieke ambtsdragers verwijzen wij u naar de beantwoording onder vragen 1 t/m 6A.

Burgemeester en wethouders dienen zich te houden aan de voor politieke ambtsdragers geldende wettelijke en bestuurlijke kaders, waaronder de afgelegde eed of belofte en de geldende 'Gedragscode politieke ambtsdragers Wassenaar 2020' waarin normen zijn vastgelegd zoals integer, zorgvuldig en professioneel bestuur.

Vraag 36 t/m 40 F. Bestuurlijke verantwoordelijkheid
Antwoord: De verantwoordelijkheid voor het signaleren en aanpakken van sociale onveiligheid binnen de gemeente is belegd bij verschillende bestuursorganen en de ambtelijke organisatie. Het college ziet toe op de naleving van de Gedragscode politieke ambtsdragers door het college en de individuele collegeleden, terwijl de gemeenteraad verantwoordelijk is voor het toezicht op de naleving van de gedragscode door de raad en raadsleden. Voor de ambtelijke organisatie ligt deze verantwoordelijkheid bij de gemeentesecretaris/algemeen directeur, die tevens het college ondersteunt bij het toezicht op de naleving van de gedragscode.

Conform de Gedragscode politieke ambtsdragers worden (vermoedens van) schendingen van de gedragscode in beginsel bij de burgemeester gemeld. Wanneer een melding betrekking heeft op de burgemeester zelf, wordt deze gedaan bij de plaatsvervangend voorzitter van de raad of de locoburgemeester.

Daarnaast beschikt de gemeente over een externe vertrouwenspersoon voor politieke ambtsdragers. Deze biedt vertrouwelijke ondersteuning en advies bij integriteitskwesties, ongewenst gedrag en sociale onveiligheid. De vertrouwenspersoon heeft een adviserende en ondersteunende rol en is niet verantwoordelijk voor het treffen van bestuurlijke maatregelen.

Indien een melding betrekking heeft op een wethouder en de burgemeester daarbij zelf betrokken is, voorziet de Gedragscode in een onafhankelijke procedure waarbij de melding niet bij de burgemeester wordt gedaan, maar bij de plaatsvervangend voorzitter van de raad of de locoburgemeester. Daarmee is geborgd dat meldingen onafhankelijk en zorgvuldig kunnen worden behandeld.

Vraag 28 t/m 32 G. Onafhankelijk feitenonderzoek
Antwoord: Het college heeft in de beantwoording van de eerder ingediende schriftelijke vragen (462) gemeld dat het beschreven voorval niet heeft plaatsgevonden. Er bestaat dan ook geen reden om een nader feitenonderzoek te starten. De gemeenteraad beschikt op grond van artikel 155a van de Gemeentewet over een eigen onderzoeksbevoegdheid en kan zelfstandig besluiten al dan niet een onderzoek in te stellen.

Naar aanleiding van de eerder ingediende schriftelijke vragen (462) is de Commissaris van de Koning op 24 september 2026 geïnformeerd.

Daarnaast hecht het college waarde aan een veilige organisatiecultuur, waarin medewerkers en andere betrokkenen eventuele signalen of meldingen zonder ongewenste druk of benadeling kunnen delen via de daarvoor bestaande procedures.

Vraag 46 t/m 51 H. Rapportage aan de gemeenteraad
Antwoord: Bij meldingen en/of signalen, informeert het college de raad wanneer de aard en betekenis van de kwestie daartoe aanleiding geven in het kader van de kaderstellende en controlerende rol van de raad, overeenkomstig artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet. Hiervan is geen sprake. Voor zover signalen, meldingen of verklaringen aan de orde zijn, dienen deze zorgvuldig en volgens de geldende procedures te worden beoordeeld. Het college heeft geen aanleiding gezien voor een onafhankelijk onderzoek en ziet daarom geen reden vooruit te lopen op hypothetische uitkomsten of daaraan te verbinden consequenties. Het college heeft voorts geen oordeel uitgesproken over de integriteit van de vragensteller en heeft evenmin een integriteitsprocedure gevolgd of een integriteitsschending vastgesteld.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
Gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
Burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.