

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 15 juni 2026
Zaaknummer: 1280350
Steller van de vragen: Anne Marie Mollema
Politieke partij: Doe Mee Molenlanden.
Onderwerp: Openbare toegankelijkheid Kraaienbos Wijngaarden
Portefeuillehouder: Pieter Jacob Leenman
Behandelend ambtenaar: Mariëlle Runge/Kevin Snijders
Toelichting: Wij ontvingen een bericht van een inwoner over de toegankelijkheid van het natuurgebied Kraaienbos aan het Oosteinde in Wijngaarden. Volgens deze inwoner is de toegang tot het gebied de afgelopen tijd verder beperkt door hekken, elektrische sloten, een sluisconstructie en cameratoezicht. Ook wordt aangegeven dat bezoekers mogelijk niet altijd eenvoudig het gebied kunnen verlaten, (mensen zouden vast hebben gezeten in de sluis) en dat onduidelijk is welke afspraken gelden over openstelling en gebruik. Om een goed beeld te krijgen van de situatie stellen wij hierover de volgende vragen.
Vraag 1: Is het college bekend met de situatie rond de toegang tot het natuurgebied Kraaienbos aan het Oosteinde in Wijngaarden? Antwoord 1: Ja Vraag 2: Klopt het dat bij de verkoop of overdracht van het gebied afspraken zijn gemaakt over openbare toegankelijkheid of openstelling voor wandelaars? Zo ja, welke afspraken zijn hierover gemaakt? Antwoord 2: Het gebied, ook wel bekend als Kraaienbos, was eigendom van de provincie. De gemeente is bij de verkoop, en de daarbij behorende afspraken, niet betrokken geweest. Voorzover bekend bij de gemeente is er opgenomen dat de LAW-route (lange afstand wandelroute) toegankelijk moet blijven. De LAW-route loopt langs de westrand

van het gebied. Daarnaast is er opgenomen: 'Koper duldt de vrije en kosteloze toegang voor publiek via de op het verkochte aanwezige of aan te leggen wegen en paden'. Voor de toegankelijkheid van de Achterdijksekade is geen verplichting opgenomen.

Vraag 3: In hoeverre is het gebied op dit moment nog toegankelijk voor wandelaars, en welke eventuele beperkingen gelden daarbij.

Antwoord 3: Aangezien het om een particulier gebied gaat heeft de gemeente geen duidelijk zicht op toegankelijkheid en eventuele beperkingen.

Vraag 4: Klopt het dat de toegang tot het gebied is voorzien van hekken, elektrische sloten, een sluisconstructie en/of cameratoezicht?

Antwoord 4: Dat klopt. De toegang is voorzien van hekken, elektrische sloten, een sluisconstructie en/of cameratoezicht.

Vraag 5: Zo ja. Hoe beoordeelt het college de veiligheid, privacy en informatievoorziening bij de toegangsvoorzieningen, waaronder de mogelijkheid om het gebied te verlaten, het gebruik van cameratoezicht en de aanwezigheid van duidelijke contact- of noodinformatie?

Antwoord 5: Het is nog niet volledig duidelijk of de hekwerken en camera's op grond van de ruimtelijke regels toegestaan zijn. De toezichthouder van de gemeente voert binnen korte tijd een controle uit, waarna de vervolgstappen bepaald worden op het gebied van handhavend optreden.