

Jaarverslag VTH 2020

gemeente Lelystad

Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
in het fysieke domein

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
Telefoon: 14-0320
stadstoezicht@lelystad.nl
www.lelystad.nl

Inhoud

SAMENVATTING	2
CONCLUSIE	7
INLEIDING	8
REGULIERE WERKZAAMHEDEN	9
1. Omgevingsvergunningen	9
2. Handhaving Wabo en Bouwbesluit	13
3. Toezicht op brandveilig gebruik bouwwerken	15
4. Slopen	17
5. Evenementen	18
6. Horeca en Winkels	20
7. Algemene plaatselijke verordening (APV)	23
8. Ondermijning / bijzondere wetten	24
9. Wet Kinderopvang	29
10. Flevokust Haven	31
11. Handhaving afval/milieu	32
12. Handhaving Hondenoverlast	35
13. Handhaving Parkeren	37
14. Handhaving openbare ruimte overig	40
PROJECTEN	41
15. Project illegale kamerverhuur	41
16. Project saneren asbestdaken	43
17. Project Handhavingsestafette	45
18. Project Keurmerk Veilig Ondernemen	46
19. Project Gevelpanelen Jol	47
20. Project Implementatie bestuursrechtelijke handhaving afval	48
21. Project Inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels	49
UITVOERING OVERIGE TAKEN	50
Bijlage 1: Beleids- en uitvoeringscyclus	54
Bijlage 2: Jaarrapportage OFGV 2020	54
Bijlage 3: Beoordeling gemeente Lelystad + OFGV op basis van kwaliteitscriteria	54

SAMENVATTING

Dit jaarverslag geeft inzicht in wat de teams Wabo/Bestemmingsplannen en Stadstoezicht in 2020 concreet hebben gedaan om de visie van het VTH-beleid te verwezenlijken. Deze visie betreft *'Het creëren, het behouden en het verder verbeteren van een veilige, duurzame en gezonde woon-, werk- en leefomgeving'*.

De uitvoering is onderverdeeld in reguliere taken en projecten. Reguliere taken keren jaarlijks terug, en kennen een zekere routine. Projecten zijn gestart om in een afgebakende periode specifieke resultaten te kunnen boeken.

Nadat in vogelvlucht de uitvoering is beschreven zijn ter afsluiting van deze samenvatting enkele nieuwe ontwikkelingen en werkzaamheden kort toegelicht.

REGULIERE TAKEN

Omgevingsvergunningen

Met betrekking tot de verlening van omgevingsvergunningen door het Team Wabo zijn er in 2020 vergeleken met het jaar daarvoor meer aanvragen ontvangen. Ook het percentage direct ontvankelijke aanvragen is toegenomen, mogelijk als gevolg van heldere voorlichting en informatievoorziening. Uit de periodiek uitgevoerde metingen van de klanttevredenheid blijkt dat ook in 2020 de dienstverlening goed gewaardeerd werd.

Handhaving Wabo en Bouwbesluit

Bij de handhavingstaak Wabo en Bouwbesluit is doorgezet op de ontwikkeling van vraaggestuurd naar risicogestuurd toezicht. Ook het afgelopen jaar is weer gebruik gemaakt van buurtbemiddeling die in veel gevallen de problemen heeft opgelost.

Brandveilig gebruik van bouwwerken

In het kader van brandveilig gebruik van bouwwerken heeft de brandweer Flevoland in totaal 99 controles uitgevoerd. Daarbij zijn in verband met de Covid-19 maatregelen wel relatief meer administratieve controles uitgevoerd dan normaal gesproken gebruikelijk is. In een tweetal gevallen blijkt dat nadere controles in 2021 vervolgaandacht vragen, mogelijk volgt daarop nog een handhavingstraject. Tijdens de controles werden verder in Lelystad geen ernstige tekortkomingen geconstateerd of onaanvaardbare brandonveilige situaties aangetroffen.

Sloopwerkzaamheden

Het toezicht op asbestverwijdering door particulieren is een gemeentelijke taak. Vorig jaar is uitsluitend gecontroleerd op basis van 24 door particulieren ingediende sloopmeldingen. In alle gevallen ging het om legale verwijdering waarbij geen overtredingen zijn geconstateerd. Het afgelopen jaar is echter geen actief toezicht gehouden, dus er is voornamelijk geen zicht op het aantal mogelijk illegale verwijderingen die niet vooraf zijn gemeld. Het toezicht op bedrijfsmatige verwijdering van asbest is belegd bij de OFGV¹.

De gemeente heeft via een bestuursdwangbeschikking eind vorig jaar het perceel Noorderwagenplein nrs. 6-172 te Lelystad (Eurotower) verzegeld vanwege gevaarzetting als gevolg van illegale (bedrijfsmatige) sloopwerkzaamheden. Er bleek sprake te zijn van een asbestbesmetting en een onveilige elektrische installatie. De gemeente (belast met het toezicht de voorschriften van het Bouwbesluit, dus op de elektrische installatie) en de OFGV (belast met het toezicht op asbestverwijdering) werken hierbij nauw samen².

¹ De uitvoering is toegelicht in de jaarrapportage 2020 OFGV (zie bijlage 2).

² De verzegeling van het pand wordt pas lopende dit jaar beëindigd als beide problemen door de eigenaar zijn opgelost.

Evenementen

Vanwege de pandemie zijn geen evenementen georganiseerd.

Horeca en winkels

Met betrekking tot de vergunningverlening van, en het toezicht op, horeca en winkels zijn er vanwege de pandemie minder aanvragen voor zowel exploitatievergunningen als drank- en horecavergunningen ontvangen. In 2020 is toestemming verleend voor 25 tijdelijke zogenaamde 'corona-terrassen'. Dit zijn tijdelijke, extra terrassen waarmee de ondernemers zoveel mogelijk ruimte wordt geboden om nog wat omzet te genereren. De medewerkers van het werkveld Veiligheidsvergunningen hebben in nauwe samenwerking met de juristen voor deze extra terrassen tijdelijk beleid ontwikkeld.

Algemene Plaatselijke Verordening (APV): woon-, geluid en rookoverlast³

Er zijn in het kader van de APV 14 meldingen in verband met geluid- en rookoverlast behandeld, die alle in goed overleg zijn opgelost.

Ondermijning/bijzondere wetten

Het terugdringen van ondermijning en handhaving bijzondere wetten (o.a. Opiumwet) had ook in 2020 prioriteit. Er zijn via bestuursdwang 4 panden gesloten, en enkele bestuurlijke waarschuwingen uitgegaan. Het aantal bij de gemeente bekende drugspanden is vergelijkbaar met het aantal dat in 2019 is geconstateerd, maar wel veel lager dan de jaren ervoor. De uitvoering van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen openbaar bestuur (d.w.z. toepassing van de Bibob-toets bij vergunningaanvragen) heeft geleid tot het afwijzen van een vergunning in 12 van de 40 procedures waarbij de Bibob-toets van toepassing is geweest.

Wet kinderopvang (WKO)

Een belangrijke taak is het beschermen van kinderen die zich in opvangsituaties bevinden: de uitvoering van de WKO. De gemeentelijke wettelijke kerntaken zijn alle adequaat uitgevoerd. Dit betreft het volledig en actueel houden van het Landelijk Register Kinderopvang, het afhandelen van aanvragen voor voorzieningen, en het voldoen aan de normen en aantallen voor uit te voeren controles. In 4 gevallen is een bestuurlijke boete opgelegd.

Flevokust Haven

In 2020 is Flevokust Haven in vol bedrijf gekomen. In het kader van de doelstelling van de taak (het tegengaan van veiligheidsrisico's) is voor de haven het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) met succes ontwikkeld en vastgesteld.

Handhaving afval, milieu en hondenoverlast

Bij het toezicht en de handhaving van de taak afval en milieu is het in 2019 opgestarte risicogestuurd toezicht verder vormgegeven. Ondanks de inzet op de naleving van de coronaregels door de boa's kon er toch op een basisniveau toezicht worden gehouden. Er is met prioriteit ingezet op het illegaal dumpen van afval met name bij ondergrondse containers. Door de afronding van het project implementatie bestuursrechtelijke handhaving afval (zie onder het kopje "PROJECTEN") zijn er vorig jaar 117 bestuurlijke boetes opgelegd.

Er was sprake van 12 bijtincidenten door honden, in 4 gevallen is een plicht tot muilkorven of aanlijnen opgelegd.

³ Behalve woon-, geluid- en rookoverlast zijn in de APV ook voorschriften opgenomen met betrekking tot afval/milieu, hondenoverlast en overige zaken die te maken hebben met de openbare ruimte. Deze onderwerpen zijn hieronder nader toegelicht.

Handhaving parkeren en openbare ruimte overig

Analoog geldt ook voor de taken handhaving parkeren en openbare ruimte overig dat, ondanks het uitgevoerde toezicht op de naleving van de coronamaatregelen, het afgelopen jaar toch behoorlijk intensief is gehandhaafd. Dit blijkt ook uit de in dit verslag opgenomen tabellen met aantallen boetes en processen-verbaal die zijn uitgeschreven.

PROJECTEN

Illegale kamerverhuur

Bij de uitvoering van het project handhaving illegale kamerverhuur zijn inmiddels 130 zaken afgerond en is de overtreding opgeheven. Tegelijkertijd kan gemeld worden dat er nog steeds nieuwe meldingen van mogelijk illegale situaties worden ontvangen. De illegale kamerverhuur heeft een grotere omvang dan bij het opstarten van het project werd verwacht. Door de coronapandemie hebben er in 2020 (en ook in het huidige jaar) minder kamerverhuurcontroles kunnen plaatsvinden. Met als gevolg dat ook het opstarten van handavingsprocedures van de illegale kamerverhuur nog even aangehouden moest worden.

Er blijken veel meer illegale kamerverhuur situaties te zijn dan vooraf bij het opstarten van dit project in 2018 is ingeschat. Ook daardoor is er, gegeven de beperkte capaciteit (juristen, inspecteurs), sprake van vertragingen.

Saneren asbestdaken

In het kader van het project saneren asbestdaken is de inventarisatiefase grotendeels afgerond; de inventarisatie wordt ook actueel gehouden. Verwijzend naar hetgeen hiervoor onder het kopje “Sloopwerkzaamheden” is gemeld, geldt ook hier dat de gemeente vorig jaar uitsluitend toezicht heeft gehouden op ontvangen meldingen van voorgenomen verwijderingen van asbestdaken door particulieren. De OFGV heeft toezicht gehouden op bedrijfsmatige verwijdering van asbestdaken.

Handhavingsestafette

Vanwege de coronamaatregelen hebben betrokken partijen in goed overleg besloten om het project handhavingsestafette niet te organiseren in 2020. De vrijgevallen uren zijn met name besteed aan de handhaving van de coronamaatregelen.

Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)

Na de succesvolle afronding van het traject KVO voor Industrieterrein Larserpoort en Noordersluis in 2019, is in 2020 een startbijeenkomst gehouden voor een KVO op industrieterrein Flevopoort. Vanwege de Covid-19 heeft dit na het eerste kwartaal van 2020 minder aandacht gehad bij zowel de ondernemers als de andere betrokken partners. Zodra mogelijk zal de ontwikkeling van het KVO t.a.v. het industrieterrein Flevopoort weer worden opgepakt.

Gevelpanelen Jol

In oktober 2020 zijn de bewoners van de wijk Jol nogmaals gewezen op de mogelijke gevaarstelling van de gevelpanelen. Van de 43 aangeschreven adressen zijn inmiddels op 10 locaties maatregelen getroffen. De bewoners van 18 adressen hebben aangegeven in de lente van 2021 dit op te willen pakken. In totaal 15 bewoners hebben niet gereageerd (met hen wordt over deze problematiek nader in gesprek gegaan).

Implementatie bestuursrechtelijke handhaving afval

Het project implementatie bestuursrechtelijke handhaving afval is met succes afgerond. Onder meer het plaatsen van afval en afvalzakken bij ondergrondse containers heeft aandacht gevraagd. Er zijn inmiddels meer dan 100 beschikkingen bestuursdwang uitgeschreven.

Inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels

In het kader van de inventarisatie en het onderzoek naar de brandveiligheid van de gevels is de inventarisatiefase inmiddels afgerond. Bij 2 woongebouwen is mogelijk sprake van een verhoogd risico. In 2021 wordt nader onderzocht of er door de eigenaren van deze gebouwen extra voorzieningen zijn getroffen. Is dat niet of onvoldoende het geval dan zullen de eigenaren op de verplichting om maatregelen te treffen worden gewezen. Eigenaren die niet meewerken worden sancties opgelegd.

UITVOERING OVERIGE TAKEN

De volgende werkzaamheden die niet voorzienbaar waren in het VTHUP 2020-2021 zijn – wegens wettelijke verplichtingen en vanwege de urgentie ervan - toch opgepakt.

Werkzaamheden vanwege de coronacrisis

Ondanks het gegeven dat de pandemie en het toezicht op de maatregelen die zijn opgenomen in de Noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Flevoland menskracht heeft gevraagd, is de uitvoering van de meeste taken op adequaat niveau uitgevoerd. Echter, de uitvoering van met name enkele projecten noodzakelijkerwijs getemporeerd. Waar dat aan de orde is geweest is dat in dit verslag toegelicht. Geconcludeerd kan worden dat het toezicht (inclusief voorlichting) en de handhaving van de coronamaatregelen adequaat en professioneel is uitgevoerd (en ook in 2021 nog wordt uitgevoerd).

Het credo: *'ieder nadeel heeft zijn voordeel'* geldt zeker voor het toezicht en de handhaving van de coronaregels. De saamhorigheid is daardoor versterkt. De onderlinge samenwerking en afstemming tussen het team Veiligheid, politie, medewerkers Veiligheidsvergunningen, inspecteurs, Boa's en juristen van het team Stadstoezicht is ondanks de hectiek uitstekend en op een constructieve manier verlopen.

Verantwoording verordening kwaliteit VTH

De raad heeft op 5 juli 2016 de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Lelystad (Verordening VTH) vastgesteld. De Verordening VTH geeft uitvoering aan de wettelijke opdracht om regels te stellen voor de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. Met ingang van 1 juli 2019 zijn door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overleg (IPO) de kwaliteitscriteria 2.1 geactualiseerd en vervangen door de set kwaliteitscriteria 2.2. De wijziging houdt in dat de eisen aan de kritieke massa zijn aangepast. Op 17 december 2019 heeft het college besloten de nieuwe kwaliteitscriteria 2.2 voor vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht vast te stellen.

Aan de hand van een door de OFGV ontwikkelde tool is beoordeeld of de organisatie ook aan deze nieuwe kwaliteitscriteria voldoet. Gebleken is dat de zowel de gemeente als de OFGV kwalitatief goed in staat zijn de VTH taken uit kunnen voeren.

Schaarse vergunningen

Dit is geen nieuwe taak maar is een andere wijze van vergunningverlening. Mede op grond van Europese mededingingswetgeving geldt er een verplichting voor de overheid om, als er slechts een beperkt aantal vergunningen kan worden verleend, potentieel geïnteresseerde aanvragers de kans te geven om mee te dingen. Dit betekent dat kwaliteitscriteria voor een aanvraag vooraf bekendgemaakt dienen te worden, zodat aanvragers zich kunnen inschrijven. Deze procedure is inmiddels gevolgd bij het toekennen van casinovergunningen en zal ook de komende jaren bij meer soorten schaarse vergunningen moeten worden gevolgd. Omdat de (financiële) belangen groot zijn, is het absoluut noodzakelijk dat de procedures met de grote zorgvuldigheid worden gevoerd. Dat is tot op heden uitstekend gelukt.

Project platte daken wijk Atol-Zuiderzeewijk

Het project platte daken in de wijk Atol-Zuiderzeewijk is inmiddels opgestart. Gebleken is namelijk dat in geval van brand in een enkele woning de rookontwikkeling zich door het hele woonblok kan verspreiden. In overleg met de brandweer en bewoners worden de komende maanden maatregelen besproken en vervolgens uitgevoerd. Dit project is niet voorzien in het VTHUP 2020, maar gezien het belang ervan toch tussentijds opgepakt.

CONCLUSIE

Uit dit jaarverslag VTHUP 2020 blijkt dat:

- het toezicht op en de handhaving van de coronamaatregelen door betrokken medewerkers adequaat is opgepakt (waarbij de onderlinge afstemming en samenwerking is versterkt).
- de Wabo-vergunningen snel en deskundig verleend zijn, en de klanttevredenheid zeer bevredigend is;
- de herkenbaarheid en zichtbaarheid van de handhavers en Boa's op straat de slagkracht heeft verhoogd, mede door verdere professionalisering en een goede samenwerking met de politie.

Daarnaast zijn er de volgende punten waaraan in 2021 aandacht moet worden besteed:

- vanwege de pandemie en de structurele onderbezetting (juristen en inspecteurs) is de uitvoering van handhavingstaken die te maken hebben met de openbare ruimte (zoals afval/milieu, toezicht sloopwerkzaamheden, verrommeling etc.) minder intensief geweest. Ook de uitvoering van enkele projecten, zoals onder meer de Illegale kamerverhuur en de inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels, zijn door de pandemie vertraagd;
- de uitvoering van de wettelijke gemeentelijke taak om toezicht te houden, niet alleen op legale maar ook op illegale (dus niet gemelde) particuliere asbestsaneringen, dient te worden versterkt. Eind 2020 is daarom besloten om twee inspecteurs een opleiding te laten volgen, zodat zij ook volledig bevoegd zullen zijn voor het uitvoeren van deze taak⁴;
- hoewel er vergeleken bij voorgaande jaren meer monitoringsgegevens beschikbaar zijn gekomen, is gebleken dat voor een deel van de taken de functionaliteit van het registratie- en planningssysteem verbeterd moet worden. Dit om de dashbordfunctie verder te kunnen versterken.

Ter afsluiting en vooruitkijkend zijn daarom de speerpunten voor de komende jaren:

- de voorbereiding en de invoering van de Omgevingswet;
- de bestuurlijke aanpak van drugspanden;
- het tegengaan van illegale kamerverhuur/woningsplitsing;
- het adequaat oppakken van enkele projecten die de afgelopen jaar vanwege de corona crisis minder aandacht hebben gekregen;
- het adequaat uitvoeren van de gemeentelijke wettelijke taak op (asbest) saneringen;
- het verder verbeteren van de functionaliteit van het registratiesysteem, ter versterking van de dashbordfunctie.

⁴ Deze opleiding is begin 2021 gestart.

INLEIDING

De gemeente Lelystad voert veel taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving in de fysieke leefomgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om bouwen, ruimtelijke ordening, asbestverwijdering, brandveiligheid, horecavergunningen, ondermijning, kinderopvang en toezicht in de openbare ruimte (afval, parkeren etc.). Voor al deze taken wordt tweejaarlijks een planning vastgelegd in het Vergunningen, Toezicht- en Uitvoeringsprogramma 2020-2021 (VTHUP). Dit is een verslag van de uitvoering gedurende het eerste planjaar 2020.

Dit jaarverslag is een stap binnen de, voor de Wabo-taken verplichte, beleids- en uitvoeringscyclus. Het werken conform deze cyclus is namelijk opgenomen in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Een kernpunt hierbij is adequate monitoring en verslaglegging, ofwel het verder optimaliseren van de zogenoemde 'dashbordfunctie'. Er is voor gekozen ook alle overige taken zoveel mogelijk aan te laten sluiten op deze cyclus.

De oorspronkelijke doelstelling om met ingang van dit jaar alle taakuitvoering adequaat te kunnen monitoren is deels gehaald. Verdere verbetering van de registratie en verslaglegging wordt beoogd via een nieuwe aanbestedingsprocedure van een registratiesysteem voor zowel vergunningverlening als handhaving, die het afgelopen najaar is voorbereid (en in 2021 wordt afgerond).

Er zijn de nodige extra middelen besteed aan het toezicht op en de handhaving van de voorschriften van de Noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Flevoland. Daarnaast is gebleken dat de beschikbare capaciteit tot vertragingen in de uitvoering heeft geleid. Waar dit gevolgen heeft gehad voor de uitvoering van reguliere taken en projecten is dit in dit jaarverslag vermeld.

Dit jaarverslag volgt de opbouw van het VTHUP. Na de veertien reguliere taken zijn de bevindingen in het kader van de geplande projecten aan de orde gesteld. Vervolgens is een apart hoofdstukje gewijd aan enkele werkzaamheden die niet gepland waren, zoals onder meer het toezicht op de bovengenoemde coronamaatregelen. Tot slot zijn enkele korte conclusies verwoord.

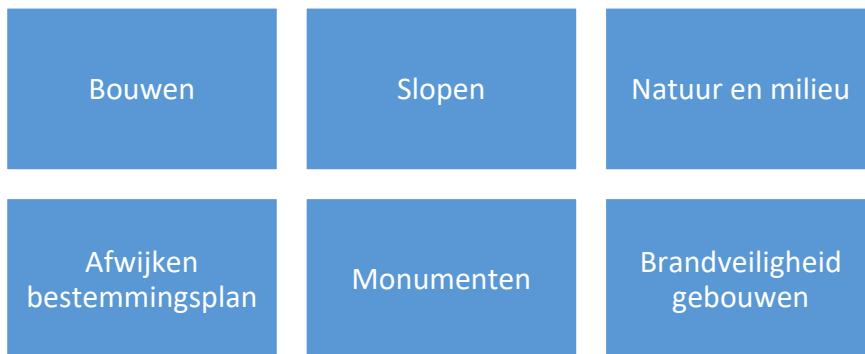
De bovengenoemde beleids- en begrotingscyclus is ter informatie in bijlage 1 nader toegelicht. In bijlage 2 is het jaarverslag 2020 van de uitvoering van milieutaken door de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi- en Vechtstreek (OFGV) opgenomen. De derde bijlage is een nadere toelichting op de uitgevoerde wettelijke kwaliteitstoets van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van zowel de gemeente Lelystad als de OFGV.

REGULIERE WERKZAAMHEDEN

1. Omgevingsvergunningen

1.1 Omschrijving taak

Omgevingsvergunningen worden verleend op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Wabo is de basis voor een groot deel van de vergunningen in de fysieke leefomgeving. De omgevingsvergunning is een geïntegreerde vergunning voor:



Het proces bestaat uit de volgende stappen:



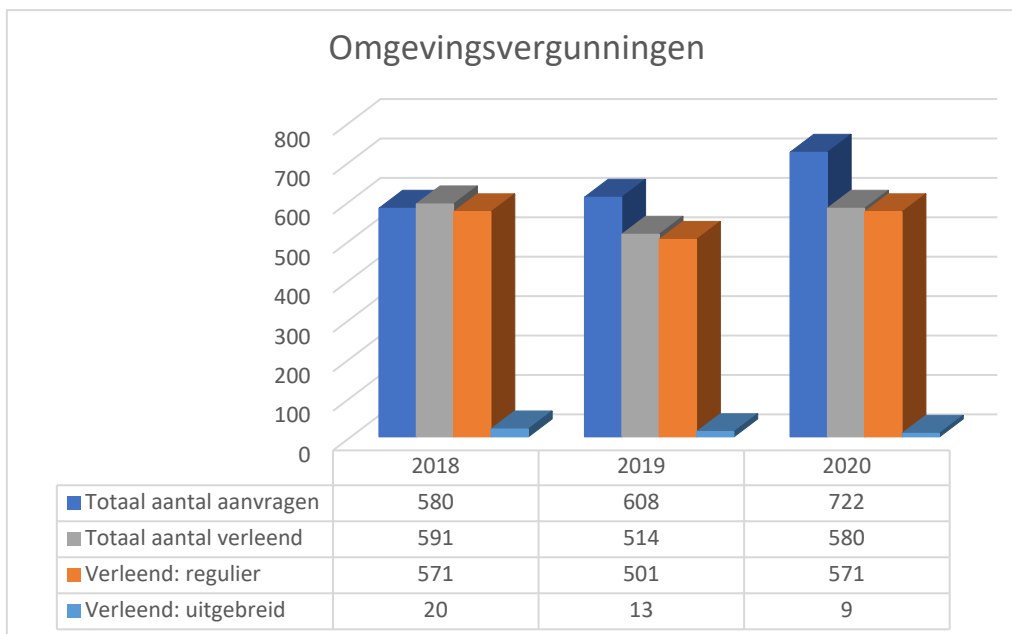
1.2 Doelstellingen

- Op alle ontvankelijke aanvragen om vergunning wordt tijdig beschikt.
- De beschikkingen zijn duidelijk en begrijpelijk.
- De beschikking zijn van een goede (juridische) kwaliteit
- De vergunningen zijn handhaafbaar.
- Ontvankelijke meldingen worden tijdig afgehandeld
- Wij hebben een goede dienstverlening

1.3 Resultaten

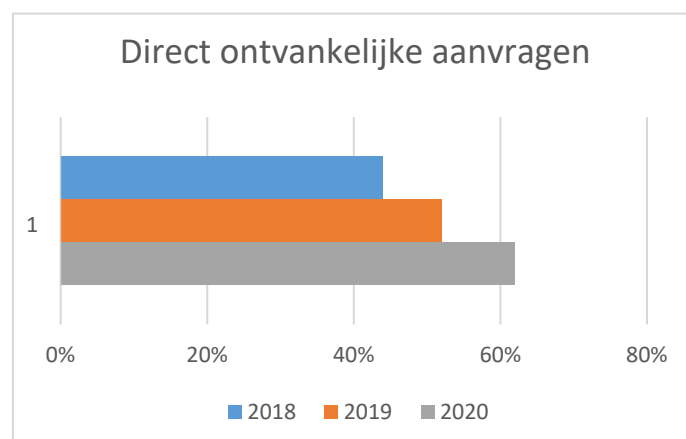
Aantal omgevingsvergunningen

De cijfers van 2020 laten wederom een (forse) groei in het aantal aanvragen zien, namelijk een toename van **114!**. Wij hadden wel een lichte toename verwacht vanwege het aantrekken van de economie en de opgave voor het bouwen van woningen. Vanwege de coronacrisis is de krimp van de economie niet geresulteerd in minder aanvragen. Sterker nog, het aantal aanvragen is boven verwachting gestegen.



Aantal direct ontvankelijke aanvragen

Het aantal aanvragen dat bij indiening meteen ontvankelijk bleek, is in 2020 gestegen met 10% ten opzichte van 2019, namelijk met 62%. Dit is een positieve ontwikkeling, aangezien een volledige aanvraag voor een efficiënte vergunningprocedure essentieel is. Een directe verklaring voor deze stijging is niet gevonden, maar wij hopen dat met een goede voorlichting en informatievoorziening dit cijfer nog verder kan stijgen. Met de voorbereiding op de Omgevingswet is een doelstelling om het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) optimaal in te zetten om het aantal direct ontvankelijke aanvragen zoveel mogelijk te doen toenemen.



Doorlooptijden omgevingsvergunningen

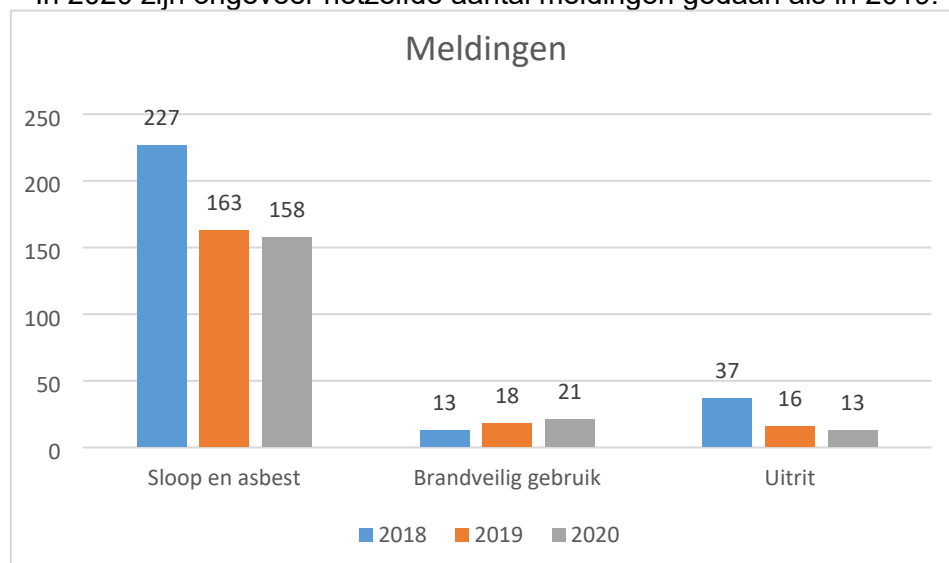
Voor de reguliere procedure geldt een wettelijke beslistermijn van 8 weken. Voor de uitgebreide procedure geldt een wettelijke beslistermijn van 26 weken. In beide gevallen kan de beslistermijn eenmalig worden verlengd met 6 weken. Wij streven ernaar om ruim binnen deze wettelijke termijnen de aanvragen te behandelen. Helaas is dat in 2020 niet in alle gevallen gelukt.

Er is 116 keer besloten om de beslistermijn te verlengen met 6 weken.

Als niet tijdig op een reguliere aanvraag of melding wordt beslist dan ontstaat een van rechtswege verleende omgevingsvergunning of melding. Dit is in 2020 in totaal 17 keer voorgekomen.

Meldingen

In 2020 zijn ongeveer hetzelfde aantal meldingen gedaan als in 2019.



Kwaliteit beschikkingen

Ten aanzien van de kwaliteit van de beschikkingen zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

- de beschikkingen zijn duidelijk en begrijpelijk
- de beschikkingen zijn van een goede (juridische) kwaliteit
- de vergunningen zijn handhaafbaar.

In het kader van deze doelstellingen zijn de volgende activiteiten uitgevoerd: met betrekking tot handhaafbaarheid is ook het afgelopen jaar de samenwerking tussen regisseurs, inspecteurs en constructeurs geïntensiveerd. In een periodiek overleg zijn de samenwerking, kwaliteit en procedures met elkaar besproken. De hieruit voortvloeiende verbeterpunten worden verankerd in de procedures.

Gebleken is dat in weinig gevallen sprake is geweest van een gegrond bezwaar of beroep. Dit is een indicatie dat sprake is van een goede juridische kwaliteit van de beschikkingen. Voor de volledige gegevens verwijzen wij naar het jaarverslag van de Commissie Bezwaarschriften.

Klanttevredenheid

Een van de doelstellingen is om te kunnen stellen: 'Wij hebben een goede dienstverlening'. Om deze doelstelling te kunnen meten zijn wij sinds 1 juli 2018 gestart met het meten van klanttevredenheid door middel van een enquête over onze dienstverlening. Deze bestaat uit vijf vragen en wordt meegestuurd met alle vergunning gerelateerde besluiten die worden genomen. In 2020 hebben wij 96 enquêtes retour ontvangen. Dit is een forse toename ten opzichte van 2019. Daar zijn we blij mee, omdat het ons iets beter inzicht geeft in de waardering van onze dienstverlening.

Het algemene beeld dat uit de enquêtes komt is dat onze dienstverlening overall goed gewaardeerd wordt. Vergeleken met de cijfers van afgelopen jaren lijkt er een daling in die waardering zichtbaar. Hierover moet gezegd worden dat de respons van 96 enquêtes op zich heel mooi is, maar nog steeds niet representatief ten opzichte van de ruim 800 aanvragen en meldingen die worden ingediend. Het is daarom niet met zekerheid te bepalen dat de klanttevredenheid daadwerkelijk is afgenomen, en als dat al zo is, hoe die geduid zou moeten worden. De resultaten zijn evengoed wel gebruikt voor de input van het teamplan WB voor 2021, waarin wij onder meer aandacht besteden aan begrijpelijke taal in onze brieven en het werken met serviceformules.

Hoe duidelijk waren wij in het contact met u?	2018	2019	2020
Zeer duidelijk	77%	86%	61%
Redelijk duidelijk	14%	6%	23%
Niet duidelijk	9%	8%	16%

Hoe goed hielden wij u op de hoogte van de voortgang?	2018	2019	2020
Heel goed	71%	83%	53%
Redelijk goed	23%	13%	29%
Niet goed	6%	4%	18%

Hoe goed hielden wij ons aan de tijdsplanning?	2018	2019	2020
Heel goed	79%	75%	66%
Redelijk goed	18%	21%	20%
Niet goed	3%	4%	14%

Hoe adequaat reageerden we op problemen?	2018	2019	2020
Zeer adequaat	57%	48%	41%
Redelijk adequaat	9%	8%	14%
Niet adequaat	20%	11%	14%
Niet van toepassing	14%	33%	31%

Is onze dienstverlening beter of slechter dan uw verwachting?	2018	2019	2020
Beter	51%	67%	47%
Geen van beide	40%	25%	32%
Slechter	9%	8%	21%

Toezicht op nieuwbouw

Het toezicht op nieuwbouw (verleende omgevingsvergunningen) is uitgevoerd conform het Toezichtprotocol. De nadruk ligt daarbij op de constructieve veiligheid, brandveiligheid en gezondheid. Daarnaast worden bijvoorbeeld de energieprestatie-eisen (duurzaamheid) en de toegankelijkheid voor invaliden tijdens de inspectie meegenomen. De tijdens het bouwproces geconstateerde tekortkomingen werden in de meeste gevallen direct, maar uiterlijk vóór de ingebruikname van het gebouw opgelost.

Aangepast toezicht vanwege corona maatregelen

De inspecteurs bouwtoezicht hebben met inachtneming van de regels van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne (RIVM) in de coronaperiode aangepast toezicht gehouden. Dit betreft het volgende:

- uitvoeren constructieve controles door de inspecteur vaak nadat de bouwvakkers al van de bouwplaats weg waren, zodat deze zoveel mogelijk alleen aanwezig is;
- opleveringen van woningen en overige kleine werken vanuit de tweede lijn, d.w.z. in overleg met de vergunninghouder het door de vergunninghouder laten verstrekken van foto's van essentiële onderdelen tijdens een opleveringscontrole;
- opleveringen van woningen alleen uitvoeren (de aannemer zorgt dat de deur open is zodat de inspecteur alleen de woning in kan);
- op bouwplaatsen waar "grote" werken worden gerealiseerd zijn door de bouwer de regels van het RIVM van toepassing verklaard (1,5 meter regel), en is er bijvoorbeeld een registratieplicht. Ook mogen zich maar een beperkt aantal mensen in de bouwkeet bevinden, en zijn er extra schafketen geplaatst voor de bouwvakkers om in meerdere groepjes te schaften e.d.
- controles met bijvoorbeeld de brandweer worden op afspraak uitgevoerd, waarbij onder meer de 1,5 meter regel in acht genomen, waar nodig met gebruik van mondkapjes.

2. Handhaving Wabo en Bouwbesluit

2.1 Omschrijving taak

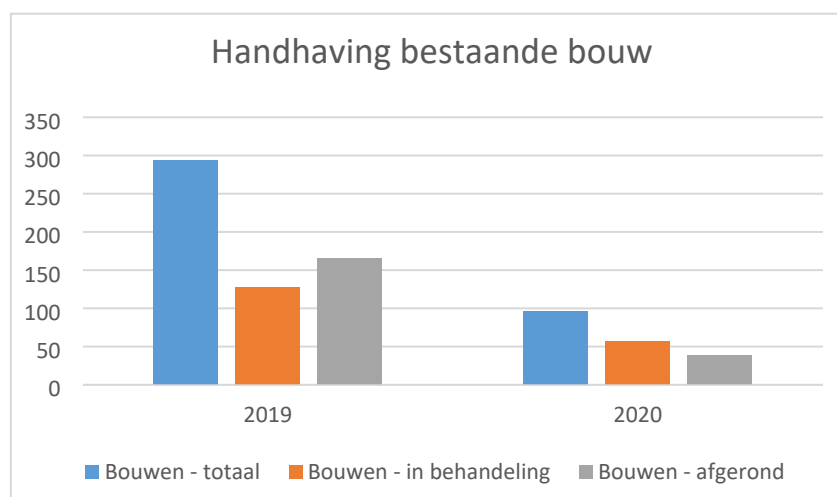
Onder dit productblad valt het toezicht op de bestaande bebouwing en het bestaande gebruik. Het toezicht vindt met name plaats naar aanleiding van meldingen over illegale bouwwerken of illegaal gebruik van bouwwerken. Gebruik in strijd met het bestemmingsplan heeft vrijwel altijd een gemiddelde tot hoge prioriteit. Illegale kamerverhuur is een vorm van handelen in strijd met het bestemmingsplan met hoge prioriteit. Dit wordt projectmatig opgepakt (zie productblad 15). Toezicht en handhaving op vergunde, dus legale, kamerverhuurpanden vallen wel onder dit productblad. Dit zijn reguliere werkzaamheden.

2.2 Doelstellingen

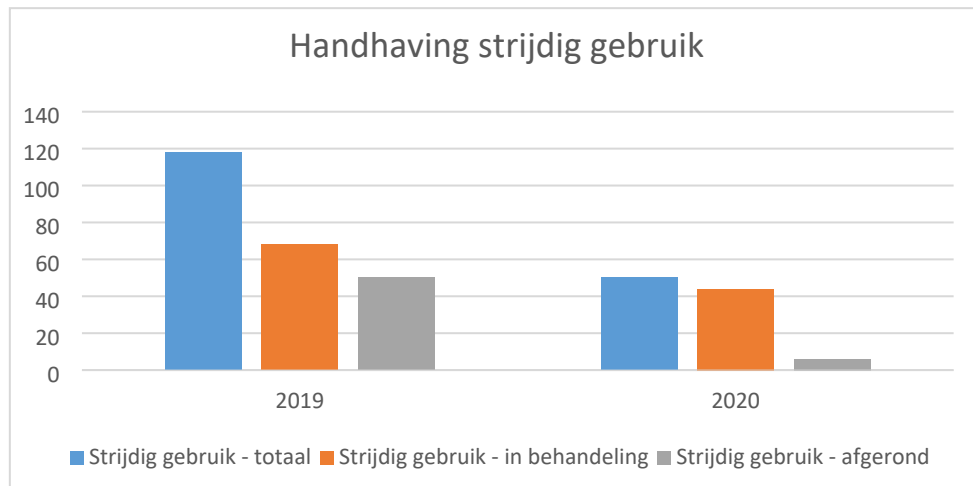
- Behandelen van meldingen en handhavingsverzoeken met een hoge of gemiddelde prioriteit, met als doel herstel van de overtreding.

2.3 Resultaten

Aantal procedures:



Er zijn in 2020, in het kader van handhaving van bestaande bouw, 96 procedures opgestart en 39 afgerond. Er zijn nog 57 procedures in behandeling. Hier is een afname te zien ten aanzien van het aantal procedures in 2019. Dit komt deels doordat er in 2020 vrijwel alleen procedures zijn opgestart naar aanleiding van een melding of handhavingsverzoek. Vanwege de inzet van de inspecteurs ter controle van de Covid-19 maatregelen zijn er veel minder procedures opgestart naar aanleiding van een eigen waarneming.



In 2020 zijn er, in het kader van handhaving van strijdig gebruik, 50 procedures opgestart en 6 afgerond. 44 procedures zijn nog in behandeling. De procedures zijn vrijwel volledig toe te schrijven aan handhavend optreden tegen illegale kamerverhuur. Op deze procedures wordt nader ingegaan in de toelichting op productblad 15.

Ontwikkeling van vraaggestuurd naar risicogestuurd toezicht

In 2018 is gestart met de ontwikkeling van vraaggestuurd toezicht en handhaving naar risicogestuurd toezicht en handhaving. Dit betekent dat niet langer elke melding meteen in behandeling wordt genomen, maar dat eerst wordt beoordeeld welke prioriteit de melding heeft. Risicogestuurd toezicht is opgenomen in het VTHUP en vormt één van de uitgangspunten van het VTH-beleid⁵

Via risicogestuurd toezicht kunnen we onze capaciteit effectiever inzetten. Niet langer is de individuele vraag leidend, maar wordt gekeken in hoeverre het past binnen de doelen en prioriteiten van de gemeente. De prioriteiten worden bepaald door het risico dat een bepaalde overtreding met zich mee brengt.

Als een melding vanwege lage prioriteit niet direct in behandeling wordt genomen, dan kan de melder gebruik maken van Buurtbemiddeling. In veel gevallen is op die manier een goede oplossing bereikt, in sommige gevallen zelfs een betere oplossing dan mogelijk was geweest indien een formeel handhavingstraject was doorlopen.

⁵ Dit beleid is opgenomen in het Beleidsplan Vergunning, Toezicht en Handhaving voor de fysieke leefomgeving 2019-2023.

3. Toezicht op brandveilig gebruik bouwwerken

3.1 Omschrijving taak

Onder dit productblad valt het toezicht op brandveilig gebruik van bouwwerken naar aanleiding van nieuwe meldingen en vergunningen brandveilig gebruik. Daarnaast vinden periodieke controles op brandveilig gebruik plaats en controles naar aanleiding van calamiteiten. Het toezicht wordt grotendeels uitgevoerd door de Brandweer Flevoland. Verreweg de meeste geconstateerde tekortkomingen worden door de brandweer in goed overleg met de gecontroleerde instanties opgelost. In enkele gevallen waarbij een juridisch handhavingstraject noodzakelijk is, wordt het dossier doorgegeven aan de (juristen) van Stadstoezicht ter afhandeling. De tussentijdse controles tijdens de eventuele juridische handavingsprocedure worden ook door de brandweer uitgevoerd.

Het proces ziet er als volgt uit, waarbij indien nodig wordt overgegaan op de volgende stap:



3.2 Doelstellingen

- Zorgen voor een adequaat niveau van brandveiligheid, door te zorgen voor een goede naleving van de brandveiligheidsvoorschriften zoals vastgelegd in het Bouwbesluit 2012.

3.3 Resultaten

Controles

De controles op brandveiligheid bestaan uit controles ter plaatse en uit administratieve controles. Bedrijven, scholen en instellingen met een vergunning, of die melding plichtig zijn, vanwege brandveilig gebruik krijgen periodiek een controle ter plaatse. Daarnaast vinden er bij met name scholen administratieve controles plaats, waarbij gegevens worden opgevraagd, zoals keuringsbewijzen of certificaten. Deze worden dan administratief gecontroleerd. Dit is in aanvulling op de controles ter plaatse. In 2020 zijn er ook periodieke controles bij legale kamerverhuurpanden door stadstoezicht uitgevoerd. Hierbij lag de nadruk op de brandveiligheid in kamerverhuurpanden.

De brandweer Flevoland heeft vorig jaar in totaal 99 controles uitgevoerd. Daarmee zijn de meeste geplande controles, ondanks de beperkingen vanwege de coronacrisis, toch uitgevoerd. Daarbij zijn in verband met de Covid-19 maatregelen wel relatief meer administratieve controles uitgevoerd dan normaal gesproken het geval is.

Nagenoeg alle zorginstellingen, het ziekenhuis, P.I Lelystad en kerken zijn gecontroleerd. Van de scholen zijn er 15 fysiek bezocht. De overige scholen hebben een administratieve controle gehad.

In een tweetal gevallen is gebleken dat nadere controles in 2021 vervolgaandacht vragen, mogelijk volgt daarop nog een handhavingstraject. Tijdens de controles werden verder in Lelystad geen ernstige tekortkomingen geconstateerd of onaanvaardbare brandonveilige situaties aangetroffen. Meerdere scholen hebben zelf contact gezocht over versieringen rondom de feestdagen.

Een algemene brief zoals die voorgaande jaren richting de scholen en horeca ging is ook dit jaar verstuurd. Alle controles zijn '*Covid-19 proof*' uitgevoerd. Aangeschreven objecten reageren positief en zijn welwillend in het aanpassen van procedures.

Eindejaarscontroles

Het afgelopen jaar zijn er, vanwege de beperkingen door de pandemie, geen eindejaarscontroles van de brandveiligheid in horecagelegenheden, schoolgebouwen en zorginstellingen uitgevoerd.

4. Slopen

4.1 Omschrijving taak

Onder dit productblad valt het toezicht op sloopactiviteiten. Bij een deel van deze activiteiten is er sprake van asbest.

4.2 Doelstellingen

- Afhankelijk van het te slopen object wordt toezicht gehouden op sloopactiviteiten met als doel het borgen van veiligheid en gezondheid.

4.3 Resultaten

Als uitgangspunt houden zowel de bouwinspecteurs als de handhavingsinspecteurs in dienst van de gemeente toezicht op sloopwerkzaamheden.

De bouwinspecteurs (team Wabo) hebben het afgelopen jaar toezicht gehouden op sloopmeldingen die gekoppeld zijn aan nieuwbouw- of verbouwprojecten. Afhankelijk van de omvang van het te slopen object is meer of minder toezicht nodig. Het accent daarbij ligt op de veiligheid voor de omgeving: is het sloopterrein voldoende beveiligd, is er geen gevaar of onnodige overlast voor omwonenden en publiek vanwege bouwverkeer, hijskranen, bouwstof of bouwlawaai.

Het toezicht op sloopmeldingen door particulieren en bij bestaande bouw wordt uitgevoerd door de handhavingsinspecteurs van het team Stadstoezicht.

Bij een deel van de sloopmeldingen is sprake van asbestverwijdering. Hier speelt uiteraard onder meer de gezondheid van omwonenden een belangrijke rol.

Toezicht op bedrijfsmatige asbestverwijdering

Het toezicht op sloopmeldingen waarbij sprake is van bedrijfsmatige asbestsanering wordt uitgevoerd door de OFGV. Het gaat daarbij om circa 160 sloopmeldingen op jaarbasis⁶.

Toezicht op asbestverwijdering door particulieren

Het toezicht en eventuele handhavingstrajecten op asbestsaneringen door particulieren is uitgevoerd door de handhavingsinspecteurs van het team Stadstoezicht van de gemeente. Dit is een wettelijk verplichte taak. Er zijn vorig jaar 24 locaties gecontroleerd waarbij sprake was van legale asbestsanering door particulieren.

Hierbij is gebleken dat de inspecteurs van Stadstoezicht nog onvoldoende opgeleid en toegerust zijn om adequaat toezicht te houden op legale en illegale saneringen van asbest. Ook is inmiddels geconstateerd dat een meer actieve vorm van toezicht op illegale – dus niet vooraf gemelde - asbestsaneringen door particulieren wenselijk is⁷.

⁶ Begin 2021 heeft de provincie besloten dat op basis van landelijke wetgeving ook het beoordelen van asbestsloopmeldingen dient te worden uitbesteed aan de OFGV.

⁷ Momenteel worden twee medewerkers opgeleid als gecertificeerd asbestdeskundige handhaving. Daardoor worden zij bevoegd deze werkzaamheden uit te voeren, en zijn zij beter in staat om adequaat toezicht te houden. In de tussentijdse bijstelling van het VTHUP 2020-2021 is daarom een grotere inzet voorzien op specifiek het toezicht op illegale asbestverwijdering door particulieren.

5. Evenementen

5.1 Omschrijving taak

In Lelystad vinden jaarlijks grote, middelgrote en kleine evenementen plaats. Het toezicht tijdens de evenementen wordt gedaan vanuit de verschillende handhavingsdisciplines (brandveiligheid, APV, bouwen, milieu). De meest risicovolle, grotere evenementen zijn vergunningplichtig. Deze evenementen worden gecontroleerd op naleving van de vergunningvoorschriften, zowel vooraf als tijdens het evenement.

5.2 Doelstellingen

- De doelstelling is het waarborgen dat georganiseerde evenementen passen binnen de kaders ten aanzien van de veiligheid, gezondheid, leefbaarheid en het milieu. Deze kaders zijn vastgesteld in het Evenementenbeleid Lelystad 2018-2021.

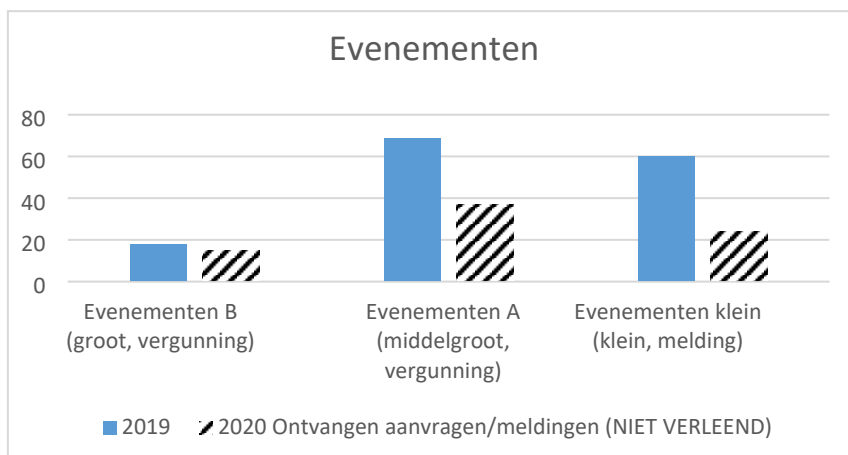
5.3 Resultaten

Het afgelopen jaar heeft er, vanwege de maatregelen van de noodverordening corona, geen enkel evenement plaatsgevonden. Gedurende het eerste halfjaar zijn er wel aanvragen in behandeling geweest, en zijn er ook vergunningen verleend. In juli leek weer het één en ander mogelijk. De kalenders werden ook in afstemming met de organisatoren regionaal afgestemd. Maar uiteindelijk werd duidelijk dat het houden van evenementen definitief niet verantwoord zou zijn. Het houden van alle evenementen werd verboden. Dit algehele verbod is vanaf de maand maart 2020 verder het gehele jaar (en overigens ook doorlopend in 2021) van kracht geweest. De organisatoren hebben hierdoor flinke schade geleden.

De doelstelling van 2020 werd lopende het jaar daardoor steeds meer: het zo goed mogelijk bijstaan van de organisatoren in een turbulente tijd. Kan het evenement verplaatst worden naar september? Heeft men de juiste correspondentie voor de verzekering? Zijn de leges teruggeboekt? Kan het evenement eventueel in een aangepaste vorm toch plaatsvinden? Maar ook: contact onderhouden voor een mogelijke editie in 2021.

Aantal evenementen

Zoals hierboven is gesteld hebben er in 2020 geen evenementen plaatsgevonden. Er zijn 52 aanvragen in behandeling geweest en 24 meldingen (zie grafiek onder). Daarnaast zijn er meer dan 30 'corona-initiatieven' in behandeling geweest, zoals een drive-inn, een grote lichtshow. Dit betreft dus met creativiteit aangepaste evenementen met de bedoeling alsnog aan de Noodverordening COVID 19 te kunnen voldoen.



Maandelijks evenementenoverleg

De verlening van een evenementenvergunning verloopt volgens een complex proces. Om de veiligheid van bezoekers, de belangen van omwonenden, de verkeersafwikkeling en de parkeermogelijkheden te garanderen moeten veel partijen op de aanvragen adviseren. Te denken valt aan politie, veiligheidsregio, brandweer, GHOR, OFGV. Om die uitdaging het hoofd te bieden is in 2019 gestart met een vast maandelijks evenementenoverleg. Alle partijen, inclusief de aanvrager, zitten aan één tafel om het evenement door te spreken. Dit maandelijks evenementenoverleg heeft zichzelf bewezen: de gemeente en de diverse partners weten elkaar goed te vinden.

In 2020 heeft het overleg alleen in januari en februari plaatsgevonden. Daarna is er een overstap gemaakt naar een regionaal digitaal overleg, om ervoor te zorgen dat Flevoland er klaar voor zou zijn als de evenementen weer konden plaatsvinden. In dit regionale overleg werden ervaringen uitgewisseld met betrekking tot allerlei activiteiten in relatie tot corona: de Sinterklaasintocht, de pietendiscussie, oud en nieuw, carbidschieten, etc.

Toezicht op evenementen

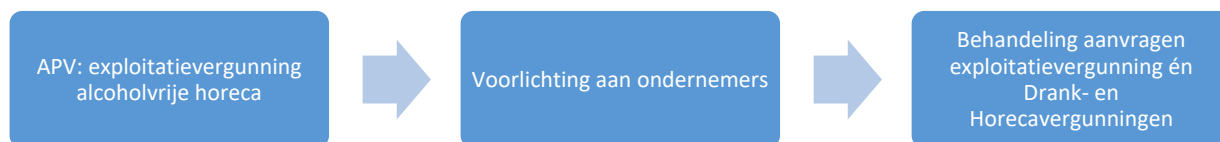
Het behoeft geen toelichting dat het reguliere toezicht op middelgrote en grote evenementen niet heeft plaatsgevonden. In plaats daarvan heeft de gemeentelijk toezichthouder, die normaalgesproken dit toezicht uitvoert, nuttige ondersteuning verleend aan de Boa's en Wabo inspecteurs, bij het toezicht op de naleving van de Noodverordening COVID 19⁸. Dit heeft vervolgens de onderlinge samenwerking weer bevorderd.

⁸ Zie voor een toelichting op de werkzaamheden t.b.v. toezicht op en handhaving van deze noodverordening het onderdeel "UITVOERING OVERIGE TAKEN".

6. Horeca en Winkels

6.1 Omschrijving taak

Onder dit productblad vallen de vergunningen die gelden voor de horeca en paracommercie, zoals de exploitatievergunning en de Drank- en Horecawetvergunning, en een aantal overige vergunningen en ontheffingen die gelden voor horeca, paracommercie en winkels.



6.2 Doelstellingen

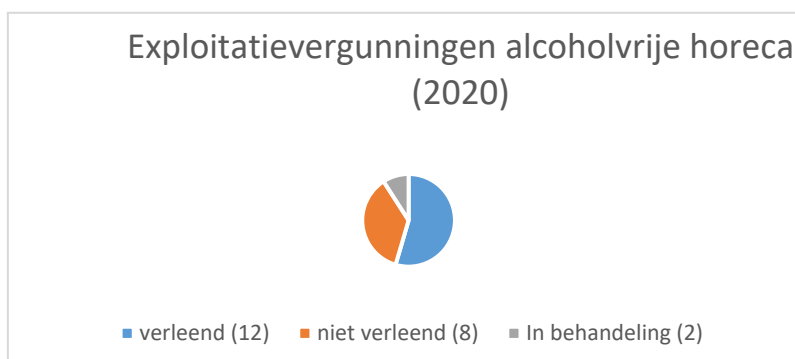
- Alle gecontroleerde inrichtingen voldoen aan de regelgeving, zoals de eisen ten aanzien van de inrichting en ten aanzien van de vergunninghouders/leidinggevendenden. Ook zijn eisen gesteld met het oog op het verantwoord schenken van alcohol en ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden.

6.3 Resultaten

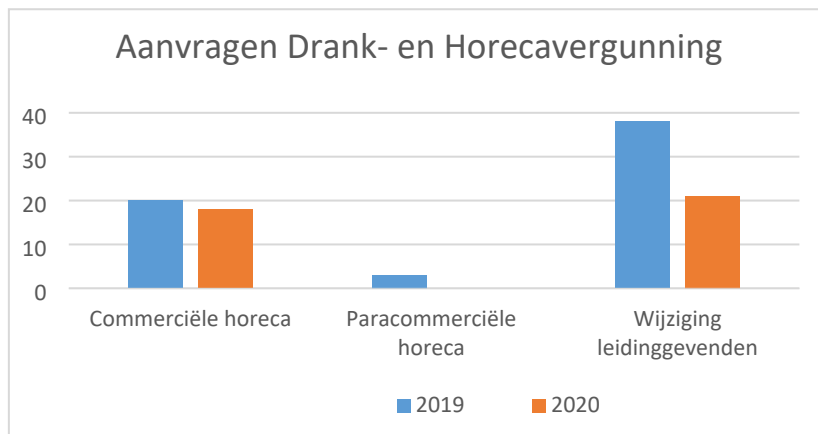
Exploitatievergunning alcoholvrije horeca

In 2018 heeft de gemeenteraad besloten tot de invoering van de exploitatievergunning voor de alcoholvrije horeca. Het doel van de (invoering van de) exploitatievergunning is om zicht te krijgen op onder meer de financiering van de ondernemingen zodat kan worden voorkomen dat ondernemingen worden gebruikt voor vormen van criminaliteit, zoals witwassen. Ook worden eisen gesteld aan de exploitant en de beheerder. In geval van ernstige antecedenten ('slecht levensgedrag') kan de vergunning worden geweigerd of ingetrokken.

In 2020 is het aantal aanvragen kleiner dan het jaar ervoor. Het afgelopen jaar is een onzekere tijd gebleken om een horecabedrijf te starten. Alleen een grote keten, of een ondernemer met een bijzonder concept durft het in coronatijd nog aan om te starten. Ook hebben sommige nieuwe ondernemers besloten om de opening van een zaak uit te stellen. Hierdoor is er een vertekende verhouding ontstaan in de cijfers: het aandeel aanvragen, dat buiten behandeling is gesteld of is geweigerd, is relatief groot. Kennelijk is het relatieve aantal aanvragers die minder bonafide (of minder zorgvuldig werken) in tijdens de coronacrisis groter dan normaal gesproken het geval is. Er zijn 22 aanvragen binnengekomen voor een exploitatievergunning. Daarvan zijn er 12 verleend. Er zijn nog 2 aanvragen in behandeling.



In 2020 zien we een daling van het aantal aanvragen voor een drank- en horecavergunning.



Commerciële horeca: 18 stuks.

Hierbij zijn 3 aanvragen buiten behandeling gesteld, 1 is er geweigerd, 1 is er ingetrokken en 3 aanvragen zijn nog in behandeling.

Paracommerciële horeca: 0 stuks

Wijziging leidinggevenden: 21

De daling is, net als bij de exploitatievergunning, toe te schrijven aan het coronavirus. De horeca mocht immers een groot deel van het jaar niet geopend zijn voor publiek. Wel is het zo dat een aantal van de aanvragen onevenredig veel tijd in beslag heeft genomen omdat er grote vraagtekens waren bij de ingediende stukken.

Onder paracommerciële horeca wordt verstaan de niet-commerciële horeca, zoals (sport)verenigingen en stichtingen. In 2019 is gebleken dat bij veel paracommerciële instellingen kennis omtrent wet- en regelgeving grotendeels ontbreekt. De besturen van deze verenigingen en stichtingen zijn vaak onbewust onvoldoende op de hoogte van de regels. In de praktijk leidt dit bij controles op naleving van de regels tot frustratie bij goedbedoelende besturen en vrijwilligers. Het was de bedoeling om in 2020 een uitgebreide voorlichtingscampagne te starten. De investering in kennis en de uitgebreide voorlichting aan de paracommerciële horeca is uitgesteld. De sportkantines waren het grootste deel van het jaar gesloten en de besturen van de verenigingen hebben zich bijzonder moeten inzetten om het sporten mogelijk te houden met inachtneming van de coronamaatregelen (o.a. de afstandsregel 1,5 meter).

Terrassen, winkels en diversen

In 2020 is toestemming verleend voor 25 tijdelijke zogenaamde 'corona-terrassen'. Dit zijn tijdelijke, extra terrassen waarmee de ondernemers zoveel mogelijk ruimte wordt geboden om nog wat omzet te genereren, en natuurlijk ook om de mensen zoveel mogelijk een aangenaam verblijf te bieden. De medewerkers van het werkveld Veiligheidsvergunningen hebben in nauwe samenwerking met de juristen voor deze extra terrassen tijdelijk beleid ontwikkeld.

De winkels hebben geprobeerd om zo goed mogelijk om te gaan met de crisis. Dit heeft in een aantal ontheffingen van de sluitingstijd geresulteerd. Daarnaast zijn er talloze vragen behandeld in het kader van de dan geldende coronaregels.

Er zijn 4 aanvragen, of pogingen daartoe, geweest voor een nachtwinkel. Tot een vergunning is het niet gekomen. De verplichte Bibob-toets heeft de gegadigden mogelijk doen besluiten om het idee niet door te zetten. Het is een ontwikkeling die relevant is in het kader van ondermijning en die goed in de gaten is gehouden (en zal worden gehouden) in het kader van ondermijning van zowel het Stadshart als gebieden zoals de Noordersluis.

Er zijn 9 kennisgevingen van de Wet openbare manifestaties ingediend en bevestigd. 4 hiervan hadden een religieus karakter (openlucht kerkdienst). De 5 demonstraties zijn ordelijk verlopen.

In samenwerking met het Team Veiligheid heeft Stadstoezicht honderden verzoeken en vragen met betrekking tot corona behandeld.

Toezicht op horeca

Maar daarnaast is tegelijkertijd ook met regelmaat ingezet op de controles in het kader van de drank- en horecawet, en gericht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden en het verstrekken van alcohol aan personen onder de 18 jaar. Dit was met name in periodes waarin sprake was van (enige) versoepeling van de coronamaatregelen aan de orde. Gemiddeld is er ongeveer twee keer per maand gecontroleerd. Er is samen en in goed overleg met de politie gecontroleerd in gevallen die daartoe aanleiding gaven.

Er zijn het afgelopen jaar een groot aantal controles uitgevoerd op de naleving van de maatregelen van de noodverordening in verband met de coronacrisis. Zoals eerder gemeld is dit in het onderdeel "UITVOERING OVERIGE TAKEN" nader toegelicht.

7. Algemene plaatselijke verordening (APV)

7.1 Omschrijving taak

Onder dit productblad valt de behandeling van meldingen en handhavingsverzoeken die op grond van de APV in het kader van woon-, geluid-, en rookoverlast worden gedaan.

7.2 Doelstellingen

- Behandelen van meldingen en handhavingsverzoeken met een hoge of gemiddelde prioriteit, met als doel beëindiging van de overtreding.

7.3 Resultaten

Aantal procedures

De werkzaamheden binnen dit productblad zijn met name afhankelijk van het aantal meldingen en fluctueren hierdoor over de jaren.

Er zijn 3 meldingen rookoverlast ontvangen. Bij geen van de meldingen bleek handhaving noodzakelijk. Bij de meldingen rookoverlast wordt gekeken naar de technische voorschriften zoals die zijn opgenomen in het Bouwbesluit. Als er geen sprake is van strijdigheid met het Bouwbesluit is er geen mogelijkheid om bestuursrechtelijk te handhaven. Bewoners zijn dan aangewezen op het privaatrecht, en kunnen eventueel de gang naar de civiele rechter maken. De melders zijn hierover geïnformeerd.

Met betrekking tot geluidsoverlast zijn 11 meldingen ontvangen. Bij geen van deze meldingen bleek handhaving aan de orde. Opvallendste melding is de geluidsmelding met betrekking tot geluidsoverlast door schepen in de Batavia-Haven. Ondanks het feit dat – na meerdere inspecties - geen overtredingen zijn geconstateerd bleek de melder volhardend in zijn beklag; betrokkene heeft handhavingsverzoeken en een verzoek in het kader van de wet Openbaarheid van Bestuur ingediend. Met de afhandeling zijn de nodige technische uren (door de inspecteur) en juridische uren gemoeid.

Wet aanpak woonoverlast

Op grond van de Wet aanpak woonoverlast heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om in het geval van ernstige en herhaaldelijke woonoverlast een gedragsaanwijzing op te leggen gedelegeerd aan de burgemeester (artikel 2:79 APV). In de beleidsregel 'Wet aanpak woonoverlast Lelystad 2018' is beschreven op welke wijze de burgemeester gebruik kan maken van deze bevoegdheid. De regie ligt bij het team Veiligheid.

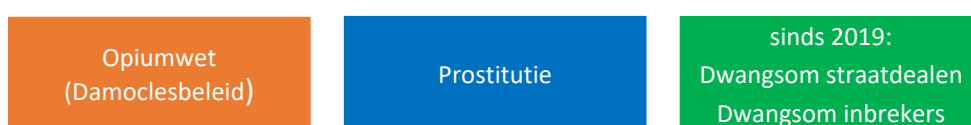
Het gaat vaak om complexe zaken, waarbij als laatste middel een gedragsmaatregel kan worden opgelegd. In die zaken is een integrale aanpak belangrijk, in afstemming met alle betrokken partijen. In 2020 is één voornemen tot een gedragsmaatregel verzonden; het definitieve besluit wordt mogelijk in 2021 genomen.

8. Ondermijning / bijzondere wetten

8.1 Omschrijving taak

Binnen het VTH-takenpakket nemen de taken op het gebied van integrale veiligheid en het tegengaan van ondermijnende activiteiten een steeds grotere rol in. De bevoegdheden van de burgemeester zijn de laatste jaren uitgebreid om naast het strafrecht ook effectief bestuursrechtelijk op te kunnen treden. Georganiseerde criminaliteit is vaak niet direct zichtbaar maar heeft een schadelijk effect op de samenleving. Ook Lelystad heeft ermee te maken. Het betreft fenomenen als drugsgerelateerde criminaliteit, witwassen, mensenhandel, **milieucriminaliteit** en fraude. Samenleving en overheid moeten zich hiertegen teweer stellen. Lelystad heeft al de nodige stappen en werkt hierin nauw samen met politie, Openbaar Ministerie, RIEC en andere partners.

In 2020 heeft de nadruk gelegen op de volgende instrumenten:



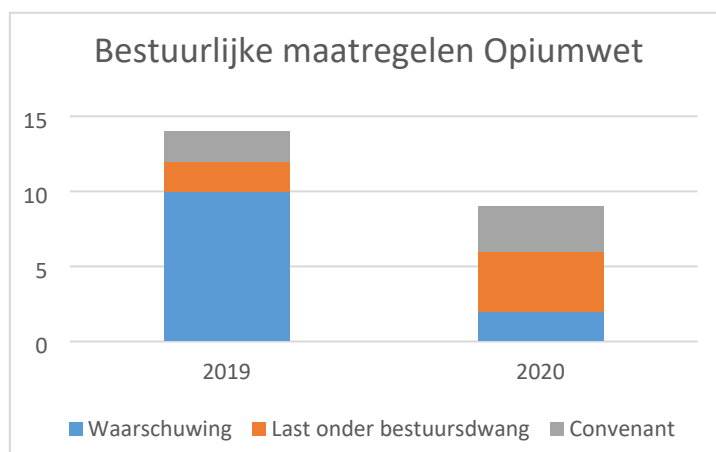
8.2 Doelstellingen

- Het creëren van een ongunstig vestigingsklimaat voor (drugs)criminaliteit
- Het tegengaan van het faciliteren van witwassen
- Het bestrijden van ongeregelheden binnen de seks- en gokbranche.
- Handhaving op handelen in strijd met de verleende vergunningen en regelgeving.

8.3 Resultaten

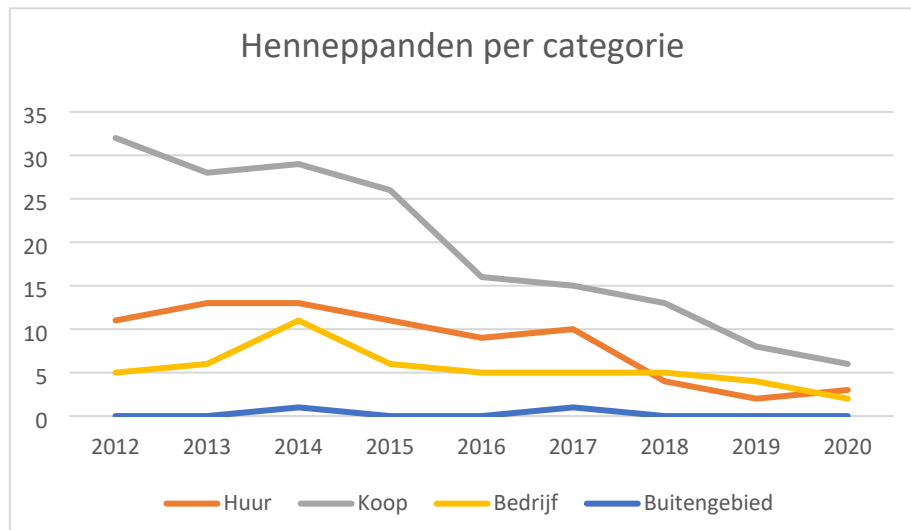
Opiumwet (Damoclesbeleid)

De burgemeester is bevoegd om bestuurlijk op te treden als in een pand sprake is van een handelshoeveelheid soft- of harddrugs. Sinds 2016 treedt de burgemeester op conform het zogenoemde Damoclesbeleid. Na ontvangst van een bestuurlijke rapportage van de politie wordt de situatie getoetst aan het beleid, waarbij ook moet worden gekeken naar eventuele bijzondere omstandigheden. De maatregel die volgt bestaat doorgaans uit het tijdelijk sluiten van het pand middels bestuursdwang. Dit traject loopt naast een eventueel strafrechtelijk traject van politie en justitie. Op grond van het Henneconvenant kan in geval van een sociale huurwoning worden afgezien van het opleggen van een maatregel, indien de woningcorporatie zorgdraagt voor ontbinding van de huur. Dit geldt niet voor panden waarin harddrugs wordt aangetroffen.



In 2020 zijn 11 bestuurlijke rapportages ontvangen, resulterend in twee bestuurlijke waarschuwingen, vier lasten onder bestuursdwang (sluiten pand). In drie gevallen heeft de woningcorporatie op grond van het convenant de huur ontbonden.

In één enkel geval is een last onder dwangsom opgelegd. Het beleid voorziet niet in het opleggen van dwangsommen, maar gelet op de bijzondere omstandigheden bleek een dwangsom passender (terwijl normaal gesproken volgens het beleid een bestuurlijke waarschuwing gegeven zou moeten worden). Eén dossier is nog in behandeling en zal in 2021 mogelijk leiden tot een last onder bestuursdwang (sluiten pand).



Het aantal bij de gemeente bekende drugspanden is min of meer vergelijkbaar met het aantal dat in 2019 is geconstateerd, maar wel nog steeds veel lager dan de jaren ervoor. Dit is mogelijk het gevolg van het feit dat in 2016 het Damoclesbeleid in werking is getreden en overtredingen van de Opiumwet sindsdien kunnen leiden tot het door middel van bestuursdwang sluiten van panden.

Om een beeld te krijgen waar in Lelystad zich drugspanden voordoen is een “vlekkenkaart” gemaakt. Hieruit blijkt dat drugspanden zich niet duidelijk concentreren binnen een specifieke wijk. Wel bevinden de drugspanden zich voornamelijk in woonwijken.



In het kader van een integrale aanpak wordt meteen ook onderzocht of sprake is van uitkeringsfraude. In 2020 is in drie gevallen geconstateerd dat sprake was van uitkeringsfraude. Hiertegen is handhavend opgetreden door de afdeling Werk en Inkomen.

Wet Bibob

De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur (Wet Bibob) wordt toegepast bij aanvragen voor een vergunning van horecabedrijven (drank- en horecavergeving of exploitatievergunning), seksinrichtingen, speelautomatenhallen en de coffeeshop. Voor een aantal andere vergunningen zoals bijvoorbeeld een aanvraag omgevingsvergunning, subsidieaanvragen en vastgoedtransacties kan een Bibob procedure (de zogeheten 'Bibob-toets') worden opgestart. Stadstoezicht verzorgt in dit geval dan ook voor andere afdelingen/teams de Bibob-procedure.

Door de Wet Bibob toe te passen wordt voorkomen dat indirect criminele activiteiten worden gefaciliteerd. Daarnaast wordt de concurrentiepositie van bonafide ondernemers beschermd. Tijdens een Bibob-onderzoek wordt nauw samengewerkt met het RIEC (Regionaal Informatie en Expertise Centrum), zodat andere instanties opvolging kunnen geven aan het dossier. Denk hierbij aan bijvoorbeeld de Belastingdienst, Politie en het UWV. Daarnaast kan een adviesvraag worden neergelegd bij het Landelijk Bureau Bibob.

Het nut van het Bibob-instrument blijkt duidelijk aan de hand van de bevindingen bij de behandeling van de aanvragen voor een exploitatievergunning. In 2018 is de exploitatievergunning voor de 'alcoholvrije horeca' heringevoerd. Dit heeft tot gevolg gehad dat veel bestaande ondernemers een exploitatievergunning moesten aanvragen. In de loop van 2018 zijn ondernemers hierover geïnformeerd, waarna de aanvraag in veel gevallen eind 2018/begin 2019 is ingediend.

In 2020 zijn ondanks de coronacrisis toch nog 40 aanvragen behandeld waarbij een Bibob procedure van toepassing is geweest. Van dit aantal (15 aanvragen drank en horecaverunning, 22 aanvragen exploitatievergunning en 3 aanvragen omgevingsvergunning) die in 2020 zijn behandeld, is de vergunning in 12 gevallen geweigerd of buiten behandeling gesteld vanwege Bibob en/of antecedenten. Voor 3 aanvragen omgevingsvergunning zijn aanvullende afspraken gemaakt.

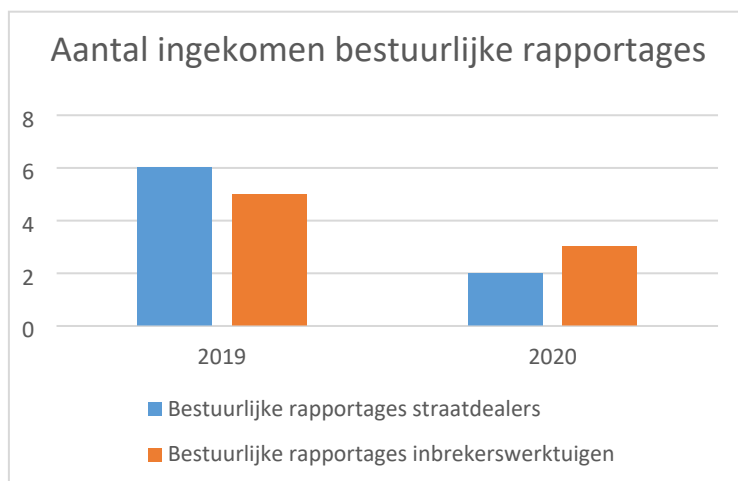
De Bibob-toets heeft ook een preventieve werking. Voordat of nadat een aanvraag voor een exploitatie- en/of Drank- en Horecawetvergunning wordt ingediend vindt een intakegesprek plaats, waarbij de beoogde ondernemer wordt geïnformeerd over de wet- en regelgeving. In dit gesprek wordt ook uitleg gegeven over de Bibob-toets. In een aantal gevallen hebben beoogde ondernemers zelf besloten om af te zien van een aanvraag vanwege de Bibob-toets. Dit laat zien dat er een preventieve werking uitgaat van dit instrument.

In 2020 is een aanvraag ingediend, die inmiddels in 2020 geweigerd is op grond van artikel 3 van de Wet Bibob (ernstig gevaar). Een andere ondernemer waarvan een aanvraag een aantal malen buiten behandeling is gesteld op grond van het niet aanleveren van Bibob-stukken, is in 2020 veroordeeld tot een aantal jaren gevangenisstraf i.v.m. oplichting.

Last onder dwangsom inbrekerswerktuigen en drugshandel op straat

In 2019 is gestart met het inzetten van bestuurlijke handhaving ten aanzien van het vervoeren van inbrekerswerktuigen (artikel 2:44 APV) en ten aanzien van drugshandel op straat (artikel 2:74 APV). Dit traject loopt naast een eventueel strafrechtelijk traject van politie en justitie. Het doel van de bestuurlijke handhaving is herstel van de openbare orde en voorkomen van herhaling. Het instrument wordt ingezet naar aanleiding van een bestuurlijke rapportage van de politie.

In 2020 hebben alle ontvangen bestuurlijke rapportages geleid tot het opleggen van een last onder dwangsom.



De besluiten met betrekking tot inbrekerswerktuigen en drugshandel op straat zijn inmiddels onherroepelijk. Dat betekent dat wanneer wordt geconstateerd dat de betrokkene opnieuw inbrekerswerktuigen vervoerd dan wel opnieuw zich bezighoudt met straatdealen er meteen een dwangsom kan worden ingevorderd. Hiervan gaat een preventieve werking uit.

In één geval is, naast het opleggen van een last onder dwangsom, ook een bestuurlijke waarschuwing gegeven in het kader van artikel 2 van de Opiumwet voor de aanwezigheid van harddrugs in de woning. Ook hier is sprake van een daling van het aantal aangedragen rapportages. Dit heeft ook te maken met de pandemie (zie ook onderdeel 'Uitvoering overige taken').

Toezicht en handhaving prostitutie en mensenhandel

Signalen met betrekking tot mensenhandel bereiken de gemeente vanuit verschillende bronnen komen. Het betreft bijvoorbeeld signalen van het team Migratiecriminaliteit en Mensenhandel (TMM) van de politie, verdachte transacties van de Financial Intelligence Unit (FIU), en meldingen en signalen van professionals.

In 2020 zijn er geen dossiers in behandeling geweest voor de aanpak van illegale prostitutie. Twee inspecteurs zijn gestart met een opleiding die is gericht op de opsporing en handhaving van prostitutie.

9. Wet Kinderopvang

9.1 Omschrijving taak

De Wet Kinderopvang stelt voorwaarden waaraan een kindercentrum, gastouderbureau en gastouderopvang moeten voldoen. Als niet aan deze eisen wordt voldaan, wordt die locatie kinderopvang niet geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Bij de locaties die geregistreerd zijn, vindt toezicht plaats. Dit toezicht wordt namens de gemeente uitgevoerd door de GGD. De kinderdagverblijven en BSO's worden elk jaar gecontroleerd. Gastouders worden gecontroleerd door het gastouderbureau waarbij zij zijn aangesloten. Steekproefsgewijs vindt toezicht plaats bij de gastouders. Het toezicht vindt risicogestuurd plaats. Tijdens het toezicht zet de GGD steeds meer het instrument van informeren, overleggen en overreden in, waardoor in sommige situaties handhaving kan worden voorkomen. De handhaving (waarschuwingen, aanschrijvingen last onder dwangsom, opleggen van bestuurlijke boetes en bezwaar- en beroepsprocedures) wordt door de gemeente uitgevoerd.

9.2 Doelstellingen

- Verantwoorde kinderopvang, door te zorgen dat alle voorzieningen waar kinderopvang plaatsvindt voldoen aan de gecontroleerde eisen van de Wet Kinderopvang.

9.3 Resultaten

Om de doelstelling te kunnen bereiken dient de gemeente een viertal wettelijk verplichte taken uit te voeren:

1. Het uitvoeren van de registertaak ten behoeve van het LRK.

De gemeente dient het Landelijk Register Kinderopvang juist en volledig in te vullen, en dit register actueel te houden door het verwerken van mutaties (o.a. nieuwe inschrijvingen, uitschrijvingen en onherroepelijke handhavingsbesluiten).

In 2020 is deze registertaak 100% volledig uitgevoerd. De gegevens over 2020 zullen tevens uiterlijk 1 juni 2021 bij de onderwijsinspectie worden aangeleverd.

2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB, VGO)

De termijn die hiervoor geldt is 10 weken, indien niet wordt opgeschort. Binnen deze 10 weken dient registratie in het LRK plaats te vinden met de vervolgstatus ('geregistreerd', 'afgewezen' dan wel 'ingetrokken').

In 2020 zijn alle van de in totaal 22 ontvangen aanvragen binnen de verplichte termijn afgehandeld.

3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder (GGD)

Deze gemeentelijk taak bestaat uit drie deeltaken:

- a. iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient jaarlijks geïnspecteerd te worden, iedere nieuwe voorziening binnen 3 maanden na registratie in het LRK;
- b. iedere nieuwe voorziening dient voordat registratie in het LRK plaatsvindt geïnspecteerd te worden;
- c. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen specifiek voor gastouderopvang (VGO) dient jaarlijks te worden geïnspecteerd.

Ad a:

In 2020 zijn niet alle inspecties uitgevoerd door de tijdelijke sluiting van de kinderopvang vanwege de beperkingen van de coronamaatregelen. Waarbij voor de jaarlijkse onderzoeken 100% de wettelijke norm is, komt Lelystad uit op 90%. 8 van de oorspronkelijke 79 locaties konden niet onderzocht worden. In totaal zijn er in 2020 138 onderzoeken uitgevoerd.

Conform de landelijke richtlijnen toezicht kinderopvang, zijn er wel 'vinger aan de pols' gesprekken geweest met de noodopvang locaties. Bij hoge uitzondering zijn er bij verontrustende signalen incidentele onderzoeken uitgevoerd op locatie. Ook hebben de onderzoeken voor registratie zoveel mogelijk (op afstand) doorgang gevonden.

Ad b:

Vorig jaar zijn alle nieuwe voorzieningen, conform de verplichting vóór registratie geïnspecteerd

Ad c:

De norm van 5% periodieke jaarlijkse controles van (voorzieningen) van gastouderopvang (VGO) is vorig jaar ruimschoots behaald. Er zijn namelijk 10 van de in totaal 143 geregistreerde VGO's gecontroleerd. De reden dat een norm van 5% wordt gehanteerd bij gastouders is omdat zij tevens jaarlijks worden gecontroleerd door het gastouderbureau waarbij zij zijn aangesloten. Het toezicht is bedoeld om steekproefsgewijs na te gaan of de gastouders voldoen aan de regels en of het toezicht door het gastouderbureau adequaat is geweest.

4. Handhavingsacties m.b.t. door de toezichthouder geconstateerde overtredingen

Bij deze deeltaak gaat het erom dat naar aanleiding van alle controlerapporten van de GGD waarin één of meer overtredingen zijn geconstateerd ook concrete handhavingsacties door de gemeente worden ingezet. In 2020 zijn alle voorzieningen, ten aanzien waarvan in de controlerapporten één of meer overtredingen van de Wet kinderopvang zijn geconstateerd, ook direct gehandhaafd. In 2020 was dit aantal 20. Van 1 gastouderbureau dat recidive vertoonde heeft de houder besloten om zich uit te schrijven. Tevens is 4 maal een bestuurlijke boete opgelegd aan houders.

Jaarverantwoording Onderwijsinspectie

De Onderwijsinspectie beoordeelt de wijze waarop gemeenten de wettelijke taken van de Wet

Kinderopvang naleven. Jaarlijks wordt een verslag ten behoeve van de inspectie opgesteld van de

werkzaamheden in het kader van de kinderopvang in het voorafgaande jaar. Het jaarverslag 2019 is

te vinden op www.onderwijsinspectie.nl. Het verslag van 2020 zal medio dit jaar beschikbaar komen. De gegevens worden mede onttrokken uit de databases van het LRK. Sinds 2012 heeft de onderwijsinspectie gemeente Lelystad de hoogst te behalen status (A-status) toegekend voor de wijze waarop de Wet Kinderopvang wordt uitgevoerd. Op 14 januari 2021 heeft de inspectie ook de A status over het jaar 2019 toegekend. Dit betekent dat de inspectie van oordeel is dat gemeente Lelystad haar taken sinds 2012 voor de 100% correct uitvoert.

Bestuurlijke boete

Per 8 november 2018 is de Beleidsregel handhaving Wet kinderopvang Lelystad in werking getreden. Hierbij is de bestuurlijke boete ingevoerd voor overtredingen in het kader van de Wet Kinderopvang. Naast het bestaande hersteltraject wordt nu ook het sanctioneringstraject ingezet. Verwacht wordt dat het opleggen van een boete de naleving van de regels bevordert. Het instrument van bestuurlijke boete wordt met name ingezet voor overtredingen met een hoog risico. Deze is 4 keer ingezet bij geconstateerde overtredingen.

10. Flevokust Haven

10.1 Omschrijving taak

Flevokust Haven is een belangrijke economische nieuwe ontwikkellocatie. Deze overslaghaven ten noorden van Lelystad kent een buitendijkse overslagkade en een binnendijks haven gerelateerd industrieterrein. Het buitendijkse deel omvat maximaal 10 hectare. Het binnendijkse deel bevat tot 2030 maximaal 43 hectare met verdere uitbreidingsmogelijkheden op langere termijn. Flevokust Haven biedt zeer veel economische mogelijkheden. Tegelijk zijn er ook risico's op ondermijning en andere veiligheidsrisico's. Stadstoezicht houdt toezicht op deze nieuwe locatie, in samenwerking met de havenmeester. De havenmeester wordt geleverd door Stadstoezicht. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan mogelijke risico's van ondermijnende – en andere vormen van criminaliteit. Daarnaast wordt geassisteerd bij het verlenen van vergunningen op grond van de Havenbeheersverordening Flevokust Haven 2018.

10.2 Doelstellingen

- Het tegengaan van veiligheidsrisico's bij de verdere ontwikkeling van de locatie Flevokust Haven.

10.3 Resultaten

Flevokust Haven is in 2020 vol in bedrijf gekomen; het gebied is enorm in ontwikkeling. De overslaghaven is tot december 2022 vol geboekt voor het overslaan en assembleren van windturbines. De voorbereidingen hiervoor zijn in volle gang. Tot die tijd wordt de kade door schepen gehuurd voor uiteenlopende werkzaamheden. Mogelijkerwijs worden de betreffende huurcontracten nog verlengd tot 2023.

Het team Stadstoezicht levert de havenmeester voor de overslaghaven en toezicht op grond van de APV en de Havenbeheersverordening. Stadstoezicht verzorgt ook de vergunningen op grond van de verordening. Daarnaast heeft Stadstoezicht meegewerkt bij het ontwikkelen van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) voor Flevokust Haven. Dit traject is in 2020 succesvol afgerond.

11. Handhaving afval/milieu

11.1 Omschrijving taak

Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Afvalstoffenverordening en de Wet milieubeheer. Het gaat hier onder meer om dumpingen, het veroorzaken van zwerfafval, het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil. Daarnaast betreft het ook verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door milieugevaarlijke stoffen.

11.2 Doelstellingen

- Bewerkstellingen van een positief effect op het natuurlijk naleefgedrag door als handhaver zichtbaar te zijn en op te treden, met als doel verbetering van de leefomgeving.

11.3 Resultaten

Het afgelopen jaar is de uitrol van het project inzamelen van huishoudelijk afval via ondergrondse containers in andere delen van de gemeente voortgezet. Zoals bij iedere wijziging van een inzamelsysteem in den lande heeft dat ook in Lelystad in de overgangssituatie tot een groter aantal overtredingen geleid. Dit is met name het gevolg van het feit dat men nog onvoldoende bekend is met de nieuwe regels.

Om deze reden is het afgelopen jaar een rode draad bij het optreden van de Boa's geweest om veel tijd en energie te besteden aan:

- de surveillance (inclusief ogen en oren en zichtbaarheid op straat);
- het waarschuwen en indien nodig handhavend optreden bij geconstateerde, of dreigende overtredingen;
- het invullen van de rol van gastheer/gastvrouw: informeren van het publiek over de geldende regels m.b.t de openbare buitenruimte.

Een behoorlijke deel van de werkzame uren van de Boa's is besteed aan deze taken. In veel gevallen zijn zaken op die wijze opgelost, of is voorkomen dat er nieuwe overtredingen werden begaan. Voorkomen is beter dan genezen is hierbij het credo.

Maar in gevallen dat waarschuwen, informeren niet meer effectief is, bijvoorbeeld bij het persisteren van het overtreden van de regels met betrekking tot de inzameling van afval bij ondergrondse containers, is gehandhaafd. Er is een behoorlijk aantal processen-verbaal opgemaakt. Onderstaande tabel (zie volgende pagina) is een overzicht van de processen-verbaal over de afgelopen drie jaren. De conclusie luidt dat processen-verbaal weliswaar een sluitstuk in het handhavingsproces zijn, maar wel een belangrijk sluitstuk. Hiermee is bereikt dat in deze gevallen de overtredingen zijn gestopt en dat een deel van deze overtredders ook in de toekomst overtredingen niet of minder zullen begaan.

Een andere, meer algemene preventieve werking hierbij verloopt via mond-op-mondreclame: op feestjes en in de kantine wordt gemeld dat er boetes zijn uitgeschreven. Dit is weliswaar moeilijk meetbaar, maar ongetwijfeld zal dit in zijn algemeenheid het naleefgedrag hebben bevorderd.

Vermeldenswaard is dat het in 2019 opgestarte risicogestuurd toezicht in het afgelopen jaar verder is vorm gegeven. De zogeheten 'hotspotlocaties' – dit wil zeggen locaties waar een hoger aantal overtredingen dan gemiddeld plaatsvindt - zijn door middel van digitale kaarten in kaart gebracht. Vanzelfsprekend wordt vervolgens op deze locaties intensiever toezicht gehouden. De kaarten worden ook geactualiseerd indien nodig. Bij deze locaties kan geconstateerd worden dat er sprake is van gedragsverandering. Het aantal illegale dumpingen is namelijk in 2020 afgenomen. Het risicogestuurd toezicht lijkt effect te sorteren.

De inspecteurs doen meldingen aan het servicemeldpunt indien zij straatvuil, fietswrakken, grof afval of andere rommel aantreffen. Op basis van deze meldingen zijn dus, naast de handhaving, ook opruimacties ingezet. Hierover zijn werkafspraken gemaakt met het Team Beheer Openbare Ruimte (BOR). Om zoveel mogelijk te voorkomen dat onze stad verrommelt is bijna dagelijks in de vroege ochtend een route gereden, specifiek gericht op het opsporen van afvaldumpingen.

Tabel Productblad 11: Handhaving afval/milieu, aantallen pv's

Feitcode	Toelichting	2019	2020
F130B	Verontreinigen van een portaal, telefooncel, wachtlokaal voor openbaar vervoer, parkeergarage, rijwielstalling of een andere voor het publiek toegankelijke ruimte.	10	0
H009	Huishoudelijke afvalstoffen niet op de voorgeschreven wijze via een inzamelvoorziening voor groep percelen of op wijkniveau aanbieden	39	7
H004	Huishoudelijke afvalstoffen anders aanbieden dan via het aangewezen of verstrekte inzamelmiddel	22	6
H025	Als particulier zich van een afvalstof ontdoen door deze buiten een inrichting te storten, op of in de bodem te brengen of te verbranden	4	4
H096	Als particulier een afvalstof, stof of voorwerp buiten een daarvoor bestemde plaats en buiten een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer op of in de bodem houden, achterlaten of anderszins plaatsen op een zodanige wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu	6	0
H100	Als particulier handelingen verrichten, met betrekking tot een voertuig, waardoor de bodem wordt/kan worden verontreinigd of aangetast zonder maatregelen te nemen die verontreiniging of aantasting te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken	2	1
H107	Een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in kennelijk verwaarloosde toestand verkeert plaatsen of aanwezig hebben op de weg	1	1
H003A	Huishoudelijke afvalstoffen aanbieden aan een ander dan de aangewezen inzameldienst of andere inzamelaar	1	0
H171	Vuurwerk afsteken buiten de toegestane tijden (31-12 18.00 uur/01-01 02.00 uur)	1	3
H013	Huishoudelijke afvalstoffen op andere dan de vastgestelde dagen en tijden ter inzameling aanbieden (Pl.V)	0	1
H016	Afvalstoffen of inzamelmiddelen die ter inzameling gereed staan doorzoeken en verspreiden (Pl.V)	0	1
H017	Andere afvalstoffen dan straatafval achterlaten in daartoe van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen (Pl.V)	0	1
H022	Huishoudelijke afvalstoffen van beperkte omvang en gewicht die zijn ontstaan buiten een perceel, achterlaten in de openbare ruimte anders dan in daartoe bestemde afvalbakken of andere middelen ter inzameling van deze afvalstoffen	0	1
H320	In de openlucht vuur aanleggen, stoken of hebben	0	2*
Totaal		86	28

Opmerkingen bij bovenstaande tabel met verbalisering:

Met betrekking tot feitcode F130B is niet geschreven. Gebleken is dat het rondhangen zonder enig doel in de openbare ruimte regelmatig leidt tot afval op straat (etenswaren, verpakkingen, sigarettenpeuken etc.). Om deze reden is, meer vanuit preventie gedacht, ingezet op de handhaving gericht op de feitcodes F130A en F130C. Dit betreft de handhaving van artikel 2:50 APV⁹, ophouden zonder enig doel...etc.', waarvoor 140 boetes zijn uitgeschreven. Daarmee is indirect het aantal verontreinigingen meteen ook teruggedrongen.

Uitvoering van het project implementatie bestuursrechtelijke handhaving afval

Door de nieuwe wijze van inzamelen via ondergrondse containers is er een nieuw soort overtredingen ontstaan. Er worden vuilniszakken met afval bij de ondergrondse containers geplaatst als de containers vol zijn (of als men geen pasje bij zich heeft). Deze vorm van overlast is aangepakt met behulp van het uitschrijven van bestuurlijke boetes. In totaal zijn er het afgelopen jaar 117 bestuurlijke boetes opgelegd (zie ook onder projecten: Implementatie bestuursrechtelijke handhaving afval). Het gevolg is dat er fors minder pv's zijn uitgeschreven op grond van de feitcodes H004 en H009 (zie bovenstaande tabel). De juridische afhandeling van de opgelegde bestuurlijke boetes heeft de nodige capaciteit gekost, waardoor de bestaande werkvoorraad is toegenomen.

Het dumpen van gevaarlijke stoffen (asbest, drugsafval, overige chemische afvalstoffen) door particulieren

Specifiek gevaarlijke stoffen worden niet per geval geregistreerd. In ca. 6 á 8 gevallen worden afvalstoffen die zijn aangetroffen zoals verf, afgewerkte olie en drugs aangetroffen tijdens surveillances. Indien mogelijk werd de overtreder beboet. Incidenteel (circa 2 keer) is in de openbare ruimte asbest aangetroffen, die vervolgens is verwijderd.

⁹ Artikel 2:50 APV luidt: "Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden of op een voor het publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd. Onder deze ruimtes worden in elk geval begrepen: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen."

12. Handhaving Hondenoverlast

12.1 Omschrijving taak

Deze taak betreft het houden van toezicht op de regels voor hondeneigenaren. Het gaat hier over het aanlijngedrag, aanwezigheid van honden op verboden plaatsen en hondenverontreiniging.

De gemeente kent een hondenuitlaatkaart waarop is aangegeven waar de behoefte van honden niet hoeft te worden opgeruimd, plaatsen waar de hond niet aangelijnd hoeft te zijn en verbodsgebieden. Het toezicht vindt plaats door surveillances uit te voeren. Er wordt ingezet op de tijdstippen dat veel mensen hun hond uitlaten. Het accent ligt hierbij op de aanwezigheid van honden op verboden plaatsen zoals kinderspeelplaatsen recreatiegebieden, omdat daar de meeste overlast ervaren wordt. Daarnaast kan naar aanleiding van een bijtincident worden besloten tot een aanlijn- en/of muilkorfgedrag.

12.2 Doelstellingen

- Het verhogen van het naleefgedrag en het tegengaan van hondenoverlast in de openbare ruimte.

12.3 Resultaten

Uit meldingen aan het servicepunt, klachten en rechtstreekse contacten met inwoners blijkt dat regelmatig hondenoverlast wordt ervaren als gevolg van het overtreden van de in de APV gestelde regels. Er is vooral ingezet op preventieve handhaving door middel van gerichte communicatie en de uitleg van de regels. Ook op de gemeentelijke website zijn de regels uitgelegd. Tegelijkertijd is ook gewezen op de mogelijkheid tot het melden van overlast. Dat heeft het naleefgedrag bevorderd, de trend van het toenemend aantal meldingen is gestopt.

Maar het aantal meldingen is tegelijkertijd nog niet substantieel verminderd. Een deel van de hondenbezitters is toch onvoldoende bereid gebleken om gewoon de regels na te leven. Daarom is ook in 2020 de aanpak van informeren en uitleggen aangevuld met een meer repressieve vorm van toezicht. In 2020 lijkt de overlast verminderd te zijn.

Daarnaast is het handhaven op hondenoverlast door de coronamaatregelen minder geweest, zoals blijkt uit de onderstaande tabel.

Productblad 12: Handhaving hondenoverlast, aantallen pv's

Feitcode	Toelichting	2019	2020
F145A	Als eigenaar of houder van een hond, deze laten verblijven of laten lopen op een weg gelegen binnen de bebouwde kom zonder dat de hond is aangelijnd	13	9
F145B	Als eigenaar of houder van een hond, deze laten verblijven of laten lopen op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide of een andere door het college aangewezen plaats.	10	6
F145D	als eigenaar of houder van een hond, deze laten verblijven of laten lopen op een weg zonder een deugdelijk middel dat is bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen bij zich te dragen en/of dit middel niet op eerste vordering tonen aan de met het toezicht belaste ambtenaar	3	0
F145F	als eigenaar of houder van een hond die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, niet voldoen aan de verplichting ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd van die openbare plaats	2	3
Totaal		28	18

Bij deze aanpak is, evenals het geval is bij handhaving op afval (zie productblad 11), gebruik gemaakt van de data base met de zogenaamde 'hotspots'. In het kader van risicogericht toezicht wordt op deze locaties scherper gesurveilleerd.

Handhaving bijtincidenten

De afgelopen jaren is gebleken dat het aantal bijtincidenten – toch nog zo'n tiental stuks per jaar - een structureel karakter heeft. Door toepassing van een protocol vindt eenduidige registratie van bijtincidenten plaats. Hiermee kan aangetoond worden of sprake is van een patroon waardoor een hond als gevaarlijk dient te worden beschouwd.

Het protocol voorziet in een procedure/stappenplan tot gevaarlijkverklaring van een hond en mogelijkheden om eventuele risico's op recidive van bijtincidenten te beperken. In 2020 zijn er in totaal 12 bijtincidenten gemeld. In vier gevallen daarvan is een plicht tot muilkorven of aanlijnen opgelegd. De inzet hierbij is het beperken van het aantal bijtincidenten de komende jaren.

13. Handhaving Parkeren

13.1 Omschrijving taak

Deze taak betreft het houden van toezicht op parkeerexcessen en parkeerbelasting (betaald parkeren). Ook vindt handhaving plaats op langdurig in de openbare ruimte geparkeerde caravans en aanhangwagens, het te koop aanbieden van voertuigen, illegaal geparkeerde grote voertuigen, auto- en fietswrakken en het parkeren in groenvoorzieningen.

Het is toegestaan om in de openbare ruimte van de Gemeente Lelystad aanhangers, caravans en campers 3 x 24 uur op de openbare weg te plaatsen. De gemeente krijgt echter met enige regelmaat klachten over dergelijke voertuigen die langer dan gestelde termijn op de openbare weg geplaatst worden. Buurtbewoners klagen over verloedering, parkeerdruk en daarnaast kan er sprake zijn van risico op schade aan het milieu indien het gaat om voertuigwrakken.

Het is niet toegestaan objecten, zoals bijvoorbeeld containers, hijskranen, reclameborden, glasbokken e.d., zodanig in de openbare ruimte te plaatsen dat hierdoor hinder wordt ondervonden of zonder dat hier toestemming voor is verleend door de gemeente.

13.2 Doelstellingen

- De openbare ruimte van Lelystad vrij houden van verkeerd geparkeerde voertuigen en hinderlijke objecten.
- Zorgen voor een betalingsgraad van 90% bij vooraf betaald parkeren, een betalingsgraad van 99% bij achteraf betaald parkeren en een betalingsgraad van 100% voor vergunning parkeren.
- Voorkomen van onveilige en/of gevaarlijke verkeerssituaties.

13.3 Resultaten

Betaald Parkeren (fiscaal)

Voor een aantal parkeergebieden zijn de nodige controles uitgevoerd om de betalingsbereidheid boven de 90% te houden.

Voor de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (WAHV) zijn er controles geweest op vergunninghouders-gebieden, gehandicaptenparkeerplaatsen, laad- en loshavens, parkeren op trottoirs, etc. Er is gebleken dat er in een substantieel aantal gevallen repressieve handhaving nodig is geweest. Dit blijkt uit onderstaande tabel. In 2020 is de inzet iets minder geweest. Vanwege de vereiste inzet op de handhaving van coronamaatregelen zijn ongeveer gedurende drie maanden geen fiscale controles uitgevoerd.

Productblad 13: Handhaving parkeren, aantallen overtredingen betaald parkeren (fiscaal)

Feitcode	Toelichting	2019	2020
BSPR 409A	Fiscaal: Kaartje niet aangebracht	3877	3417
BSPR 409B	Fiscaal: Tijd van het parkeerkaartje verstreken	209	61
	Totaal	4086	3478

Fout parkeren/parkeerexcessen (Wet Mulder)

Er zijn in 2020 (en ook in de jaren daarvoor) forse aantallen boetes opgelegd in gevallen waar sprake is geweest van fout parkeren of excessen. Het gaat om diverse soorten overtredingen zoals uit onderstaande tabel blijkt:

Productblad 13: Handhaving parkeren, aantallen boetes Wet Mulder

Feitcode	Toelichting	2019	2020
R397i	Als bestuurder een voertuig parkeren op een parkeerplaats voor vergunninghouders aangeduid door verkeersbord E9, zonder dat voor dat voertuig een vergunning tot parkeren op die plaats was verleend	509	329
R400AE	Als bestuurder van een motorvoertuig op meer dan twee wielen parkeren op plaatsen die zijn voorzien van een blauwe streep, terwijl dat motorvoertuig niet is voorzien van een duidelijk zichtbare achter de voorruit geplaatste parkeerschijf	229	192
R584	Als bestuurder een voertuig parkeren in strijd met (zone) bord E1 (parkeerverbod(szone))	334	354
R585	Als bestuurder voertuig laten staan in strijd met verbod stil te staan.	0	38
R315b	Als bestuurder van een motorvoertuig niet de rijbaan gebruiken; stilstaand	210	181
R400ab	Als bestuurder van een motorvoertuig op meer dan twee wielen parkeren op plaatsen die zijn voorzien van een blauwe streep, terwijl de toegestane parkeerduur is verstreken	72	37
R400AF	als bestuurder van een motorvoertuig op meer dan twee wielen parkeren op plaatsen die zijn voorzien van een blauwe streep, - dat motorvoertuig niet is voorzien van een parkeerschijf, waarop aan de getoonde zijde slechts één kalenderuren aanduidende cijferreeks staat die vanaf het begin van het parkeren in duidelijk leesbare cijfers tegen een contrasterende achtergrond in hele of halve uren het tijdstip weergeeft waarop met het parkeren is begonnen	0	8
R402b	Als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan met een motorvoertuig op meer dan twee wielen waarin duidelijk zichtbaar is aangebracht een geldige gehandicaptenparkeerkaart	53	68
R402D	als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan - dat het parkeren rechtstreeks verband houdt met het vervoer van een gehandicapte	0	1
R397j	Als bestuurder een voertuig parkeren op een parkeergelegenheid aangeduid door een van de borden E4 tot en met E10, E12 of E13 van de bijlage I buiten de aangegeven parkeervakken	63	24
R402c	als bestuurder op een gehandicaptenparkeerplaats parkeren anders dan - met het voor die gereserveerde gehandicaptenparkeerplaats bestemde voertuig	0	7
R397h	Als bestuurder een voertuig parkeren op een gelegenheid bestemd voor onmiddellijk laden en lossen van goederen	76	250
R397A	als bestuurder een voertuig parkeren bij een kruispunt op een afstand van minder dan vijf meter daarvan	0	7
R397B	als bestuurder een voertuig parkeren voor een inrit of uitrit	0	3
R397E	als bestuurder een voertuig parkeren een parkeergelegenheid op een andere dan de aangegeven wijze	0	1
R397EA	als bestuurder een voertuig parkeren een parkeergelegenheid op een andere dan de aangegeven wijze	0	11
R397F	als bestuurder een voertuig parkeren op een parkeergelegenheid op dagen of uren waarop dit blijkens het onderbord is verboden	0	1
R587B	Een bromfiets plaatsen in strijd met bord E3 (verbod (brom)fietsen te plaatsen)	63	5
R398	als bestuurder een voertuig dubbel parkeren	0	1
Overig	Overige overtredingen	298	188
	Totaal	1907	1708

Gezien de aantallen en soorten overtredingen is gebleken dat communicatie en informeren op zichzelf niet voldoende is om naleefgedrag te bevorderen. Hier is vaak sprake van calculerend gedrag. Ook de komende jaren zal ook hier repressief toezicht gaan plaatsvinden zodat de pakkans voldoende groot blijft.

Hinderlijk geplaatste voertuigen en autowrakken in de openbare ruimte

Dit betreft het toezicht op hinderlijk geplaatste aanhangwagens, caravans, reclamevoertuigen, autowrakken e.d. Als de eigenaar achterhaald kon worden zijn deze gemaand de overtreding ongedaan te maken. In gevallen waarin dit niet gebeurde is proces verbaal opgemaakt.

In gevallen waarin de eigenaar niet bekend is een aankondiging van bestuursdwang op de voertuigen aangebracht met het verzoek contact met Stadstoezicht op te nemen. Als hieraan geen gehoor wordt gegeven wordt het voertuig door middel van bestuursdwang verwijderd en tijdelijk opgeslagen. Overigens zijn voertuigen en objecten die de verkeersveiligheid acuut in gevaar brengen direct verwijderd. De tabel hieronder vermeldt het aantal processen-verbaal per specifieke feitcode die de afgelopen twee jaren zijn uitgeschreven.

Productblad 13: cijfers handhaving parkeren, aantallen pv's

Feitcode	Toelichting	2019	2020
R494	Een defect voertuig langer dan de vastgestelde termijn op een weg parkeren	22	11
R406	Een voertuig doen of laten staan in een park of plantsoen, op openbare beplantingen of groenstroken	10	27
R495	Een kampeerwagen, caravan, magazijnwagen, keetwagen, aanhangwagen of ander dergelijk voertuig op een aangewezen weg waar dit niet is toegestaan, langer dan de vastgestelde termijn te plaatsen of hebben	3	6
Totaal		35	44

Hinderlijk geplaatste fietsen/fietswrakken

In het Stadshart moeten fietsen in de daarvoor bestemde rekken worden gestald. Fietsen die niet in een fietsenrek staan zijn na voorafgaande waarschuwing (stickers) verwijderd en gestald in het fietsdepot aan de Dukaatpassage.

Ook fietsen die langer dan een bepaalde termijn geparkeerd staan en/of waarvan de fiets (deels) niet meer bruikbaar is (weesfietsen/fietswrakken), worden na een aankondiging verwijderd en opgeslagen in het fietsdepot. Aandachtspunt blijft dat er verspreid over de hele stad nog veel zwerffietsen of fietswrakken staan. Om geen verrommeling te krijgen zijn deze fietsen zoveel mogelijk verwijderd.

Bij de fietsen die in het fietsdepot worden opgeslagen is gecheckt of ze als gestolen geregistreerd staan.

Tot slot

Er is regelmatig overleg met de politie en het team Verkeer om toezicht en handhaving op het parkeren goed af te stemmen. In een aantal specifieke casussen is overleg geweest. Daarnaast wordt door de handhavers bijvoorbeeld gecontroleerd of de bebording nog juist is. Heldere communicatie via borden bevordert het naleefgedrag.

14. Handhaving openbare ruimte overig

14.1 Omschrijving taak

Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene plaatselijke verordening met betrekking tot de openbare ruimte. Hieronder vallen vernielingen en beschadigingen van bestrating en andere gemeentelijke eigendommen, aantasting/illegaal gebruik openbaar groen, illegale reclame uitingen en het verwijderen van verwaarloosde pleziervaartuigen.

14.2 Doelstellingen

- Het verhogen van het naleefgedrag en het tegengaan van verloedering in de openbare ruimte, met als doel het verbeteren van de leefomgeving.

14.3 Resultaten

Voor het uitvoeren van deze specifieke taken is de herkenbaarheid en aanspreekbaarheid van de inspecteurs voor ondernemers, bewoners en bezoekers van de stad (gastheerschap) het meest kenmerkend. Door aanwezig en zichtbaar te zijn op straat is de afgelopen jaren zicht gehouden op het schoon, heel en veilig houden van de stad. De inspecteurs zijn in deze zin de ogen en oren van de gemeente.

De afgelopen jaren zijn in het kader van deze taakstelling onder meer:

- illegale reclame uitingen verwijderd;
- processen verbaal geschreven vanwege wildplassen;
- opgetreden tegen het gebruik van de openbare toegankelijke ruimten anders dan de bestemming (doorgaans m.b.t hangplekken door jongeren).

Productblad 14: Handhaving openbare ruimte, aantallen pv's

Feitcode	Toelichting	2019	2020
F185	Binnen de bebouwde op een openbare plaats de natuurlijke behoefte doen buiten een daarvoor bestemde plaats	4	7
F130C	Een portaal, telefooncel, wachtlokaal voor openbaar vervoer, parkeergarage, rijwielstalling of andere voor het publiek toegankelijke ruimte voor ander doel gebruiken dan waarvoor die ruimte bestemd is	31	148
Totaal		35	155

Verwijderen verwaarloosde, ontsierende pleziervaartuigen

Veel Lelystedelingen ergeren zich aan de ontsierende uitstraling en sfeer van verloedering die het gevolg zijn van bootwrakken. Pleziervaartuigen, die in zeer slechte staat verkeren zijn het afgelopen jaar gestickerd met het verzoek aan de eigenaar het vaartuig te verwijderen. Zo niet, dan zijn de vaartuigen door middel van bestuursdwang verwijderd.

Uit meldingen van omwonenden, en ook op grond van waarnemingen tijdens surveillances door Boa's, is in voorgaande jaren echter gebleken dat het aantal slecht onderhouden pleziervaartuigen in Lelystad ondanks deze acties lijkt toe te nemen. Daarom heeft het college besloten dat niet alleen maar bootwrakken verwijderd gaan worden, maar ook boten die in (zeer) slechte staat van onderhoud verkeren. In veel gevallen kon dit rekenen op positieve reacties van omwonenden, die zich al langer stoorden aan de verrommeling door verwaarloosde vaartuigen.

15. Project illegale kamerverhuur

15.1 Omschrijving taak

Illegale kamerverhuur is een grote bestuurlijke prioriteit. Gebleken dat in Lelystad veel woningen illegaal werden en ook nog worden gebruikt als kamerverhuurpand. Gelet hierop is een project opgestart voor de duur van twee jaar om de omvang van de illegale kamerverhuur in beeld te brengen en deze vervolgens te handhaven. In dit project worden ook woningsplitsing zonder vergunning en illegale (kamer)bewoning van bedrijfswoningen meegenomen. Illegale kamerverhuur heeft vaak een grote impact op de woon- en leefomgeving, vanwege mogelijke geluids- en parkeeroverlast. Daarnaast kan sprake zijn van onveilige situaties, vanwege het ontbreken van brandveiligheidsvoorzieningen. Ook vindt bewoning plaats met name door sociaal kwetsbare mensen, met als gevolg uitbuiting en slechte huisvesting.

Het handhavingstraject bestaat uit twee delen. Gestart wordt met een vooraankondiging dat een last onder dwangsom zal worden opgelegd indien de kamerverhuur niet op korte termijn wordt beëindigd. Een deel van de overtredingen wordt na deze vooraankondiging opgeheven. Om daadwerkelijk te constateren of een overtreding is opgeheven voert de toezichthouder een hercontrole uit. Na bevestiging dat de overtreding is opgeheven wordt de zaak als afgerond beschouwd. Als de overtreding na de vooraankondiging niet is beëindigd wordt een definitieve last onder dwangsom opgelegd.

15.2 Doelstellingen

- In beeld brengen van de illegale kamerverhuurpanden en de handhaving van de illegale situaties.

15.3 Resultaten

Aantal procedures

De procedure is als volgt:



Bij het project illegale kamerverhuur is sprake van in totaal 269 zaken met betrekking tot illegale kamerverhuur en illegale woningsplitsing (peildatum 31 december 2021).

De huidige stand van zaken is als volgt:

Totaal aantal meldingen (31-12-2020)	269
Aantal afgeronde zaken	130
Aantal zaken in behandeling	225
Nog te starten zaken	84
	55

Meldingen

De instroom van de op te pakken zaken is bepaald door de meldingen die binnenkomen. De meldingen worden ingediend door omwonenden, politie, en gemeentelijke inspecteurs en Boa's. Daarnaast ontvangen wij meldingen van de Stadswinkel, als sprake is van ongebruikelijke inschrijvingen in de Basisregistratie Personen (BRP). De meldingen worden geregistreerd op een lijst van te onderzoeken adressen.

Controles

De te onderzoeken adressen worden gecontroleerd door een toezichthouder. Om een goed beeld te krijgen van de feitelijke situatie zijn vaak meerdere bezoeken nodig. Het toezicht op illegale kamerverhuur is tijdsintensief. Van de 269 gemelde zaken zijn de meeste adressen onderzocht. In 55 gevallen dient nog door middel van controles ter plekke te worden nagegaan of daadwerkelijk sprake is van illegale kamerverhuur. Naast controles aan het begin van de procedure voeren de inspecteurs ook een aanzienlijk aantal controles tijdens de handhavingprocedures uit.

Beperkte mogelijkheden vanwege de coronamaatregelen om controles op locatie uit te voeren

Door de coronapandemie hebben er in 2020 (en ook in het huidige jaar) veel minder kamerverhuurcontroles kunnen plaatsvinden. Deze controles op locatie zijn een noodzakelijke stap in het handavingsproces. Alleen evident gevaarlijke situaties werden gecontroleerd. Dit heeft tot gevolg gehad dat ook het opstarten van handavingsprocedures van de illegale kamerverhuur aangehouden moest worden. Het gevolg is dat de uitvoering van dit project het afgelopen jaar is vertraagd¹⁰.

Vertragingen door de beschikbare juridische capaciteit

Gebleken is inmiddels wel dat er sprake is van veel meer situaties van illegale kamerverhuur dan vooraf, bij de opstart van het project in 2018, was ingeschat. Mede daardoor is het project nog niet afgerond, en is het beheersniveau nog niet bereikt.

Voortzetting project

Ondanks het feit dat veel illegale situaties zijn beëindigd, komen via verschillende kanalen nog steeds meldingen binnen. Het aantal meldingen is nog niet aanzienlijk gedaald. Daarom kan nog niet gesteld worden dat de handhaving van illegale kamerverhuur op beheersniveau met een structureel klein aantal overtredingen is gekomen (doel van het project). Het project zal daarom in ieder geval in 2021, en mogelijk daarna, mede afhankelijk van de nog niet voorspelbare ontwikkelingen van de pandemie, ook nog verder doorlopen.

Onder het mom van het credo '*elk nadeel heeft ook zijn voordeel*' is van deze situatie tegelijkertijd gebruik gemaakt om voorbereidingen te treffen voor de afwikkeling van achterstallige zaken zodat verjaring van procedures voorkomen zijn. De reeds ingezette bezwaar en beroepsprocedures worden zoveel mogelijk doorgezet. Ten gevolge van de inwerkingtreding van een nieuw (paraplu)bestemmingsplan eind 2020 is gebleken dat daardoor het kamerverhuurbeleid daarmee in overeenstemming dient te worden gebracht¹¹.

¹⁰ Eind vorig jaar heeft het college de raad nader geïnformeerd over de gevolgen van de corona crisis voor het project. Daarbij zijn ook de effecten op enkele andere projecten nader toegelicht (betreft projecten nr. 19 gevelpanelen Jol, project nr. 21 Inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels en het extra project brandveiligheid wijk Atol-Zuiderzeewijk (zie onder Overige werkzaamheden).

¹¹ Deze beleidsaanpassing zal in het eerste halfjaar van 2021 worden afgerond. Op het moment dat in het kader van de coronamaatregelen versoepelingen aan de orde zijn zal het project voortvarend en met prioriteit worden voortgezet.

16. Project saneren asbestdaken

16.1 Omschrijving taak

Vanwege het voorgenomen verbod op asbestdaken per 2024 is dit project opgenomen in ons uitvoeringsprogramma. Hoewel het verbod per 2024 er niet gaat komen blijft de sanering van asbestdaken een speerpunt vanwege het risico voor de omgeving (art 1a Woningwet). Door verwerking van het dakmateriaal komen er steeds meer kankerverwekkende asbestvezels in de omgeving terecht.

In dit licht zijn de afgelopen jaren de meeste asbestdaken op gebouwen en bijgebouwen in Lelystad in beeld gebracht. Met de gegevens van het asbestdakenregister kan gericht voorlichting worden gegeven over asbestverwijdering, de risico's voor de gezondheid en het milieu en de subsidiemogelijkheden. Ook is hiermee de (toekomstige) handavingsopgave in beeld. De komende jaren zal het asbestdakenregister up to date gehouden en beter ontsloten worden.

16.2 Doelstellingen

- Actueel houden van het asbestdakenregister en voorlichting geven aan eigenaren over het saneren van asbestdaken, met als doel dat alle asbestdaken binnen afzienbare tijd zijn gesaneerd.

16.3 Resultaten

Geen verbod asbestdaken

De regering kondigde in 2015 een verbod op asbestdaken aan en de Tweede Kamer nam in oktober 2018 met ruime meerderheid het wetsvoorstel hiervoor aan. In het wetsvoorstel was opgenomen dat asbestdaken vóór 31 december 2024 gesaneerd moeten worden. Deze wet treed echter niet in werking omdat de Eerste Kamer het voorstel op 4 juni 2019 verwierp.

Dat het wettelijk verbod op asbestdaken niet door de Eerste Kamer is bekrachtigd betekent niet dat de noodzaak verdwijnt om de asbestdaken te vervangen. Er ontbreekt nu alleen een harde deadline. Hierdoor krijgt de eigenaar meer vrijheid in zijn planning. Echter, op grond van de Woningwet is de eigenaar verplicht ervoor te zorgen dat de staat van zijn bouwwerk geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid vormt¹². Gezien de verweerde staat van de asbestcementdaken, de verspreiding van asbestvezels als gevolg daarvan, en het gevaar van inademen van asbestvezels voor de gezondheid dienen eigenaren hier wel binnen afzienbare tijd mee aan de slag te gaan¹³.

Actueel houden asbestdakenregister

Het overzicht van de panden die voorzien zijn van asbestdaken houden wij actueel. De verwerking van de daken is al jaren duidelijk zichtbaar. De eigenaar blijft verantwoordelijk voor het onderhouden van zijn of haar pand en het voldoen aan de wet. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het toezien op de naleving van de wet, maar ook voor een veilige leefomgeving. Hiervoor is van belang dat de gegevens actueel worden gehouden als het gaat om de vraag welke daken inmiddels zijn gesaneerd en welke (nog) niet.

¹² Art 1a, lid 1 Woningwet luidt: "De eigenaar van een bouwwerk, standplaats, open erf of terrein of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het daaraan treffen van voorzieningen draagt er zorg voor dat als gevolg van *de staat van dat bouwwerk*, die standplaats, dat open erf of terrein *geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt*."

¹³ Hieraan zal in het addendum van het VTHUP aandacht worden besteed.

Toezicht en handhaving

Het toezicht en de handhaving als het gaat om particuliere verwijdering van asbestdaken wordt uitgevoerd door het team Stadstoezicht van de gemeente. De omgevingsdienst OFGV houdt toezicht en zorgt voor de handhaving met betrekking tot de bedrijfsmatige verwijdering van asbest.

Stimuleren vrijwillige sanering

Door het stimuleren van vrijwillige verwijdering van asbesttoepassingen wordt voorkomen dat er een grote handavingsopgave overblijft.

In 2020 is een project opgestart met als doel de particuliere woningeigenaren te stimuleren om kleine asbestdaken op schuurtjes en carports te saneren. De gemeente biedt bijvoorbeeld hulpboxen aan met persoonlijke beschermingsmiddelen en speciale inpakmaterialen. Voor particulieren die complexere saneringen door bedrijven moeten laten uitvoeren worden er sinds 2017 asbestleningen verstrekt en is onafhankelijke, professionele procesbegeleiding, sinds 2020 in de vorm van een helpdesk, beschikbaar. Met deze faciliteiten voor particuliere woningeigenaren zijn al veel eigenaren aan de slag gegaan. Circa 60% van de asbestdaken van woningen zijn inmiddels gesaneerd en ook diverse daken van schuurtjes zijn vervangen.

Overige eigenaren worden wel geïnformeerd over de risico's en de noodzaak van vervanging van hun asbestdak, maar hiervoor hebben wij vooralsnog geen faciliteiten beschikbaar. Wij informeren wel over provinciale regelingen die mogelijk interessant zijn, namelijk subsidie voor zonnepanelen en isolatie in combinatie met vervanging van asbestdaken en groene daken.

17. Project Handhavingsestafette

17.1 Omschrijving taak

De Handhavingsestafette (HHE) Flevoland en Gooi en Vechtstreek is een middel om jaarlijks te investeren in de samenwerking tussen inspecteurs, BOA's en inspecteurs die werkzaam zijn in het werkgebied van de OFGV. Allen met het doel om de veiligheid te waarborgen en onze leefomgeving te beschermen. Ruim 60 medewerkers van diverse toezicht- en handhavinginstanties zijn hierbij aanwezig. In een groot aantal gemeenten binnen het werkgebied van de OFGV worden integrale projecten uitgevoerd, waarbij inspecteurs van verschillende organisaties worden ingezet.

17.2 Doelstellingen

- integraal project uitvoeren binnen gemeente Lelystad.

17.3 Resultaten

Vanwege de beperkende maatregelen vanwege de coronacrisis hebben betrokken partijen in goed overleg besloten om het afgelopen jaar geen handhavingsestafette te organiseren. In totaal zijn in het VTHUP 314 uren voorzien, te leveren door het team Stadstoezicht. De vrijgevallen uren zijn besteed aan handhaving van de coronaregelgeving door de inspecteurs (192) en de juristen (122). De juristen hebben deze uren gebruikt voor de juridische ondersteuning van het team Vergunningen, met name naar aanleiding van vragen van particulieren, bedrijven en overige organisaties over de betekenis van de steeds veranderende coronamaatregelen.

18. Project Keurmerk Veilig Ondernemen

18.1 Omschrijving taak

Een onveilige omgeving zorgt voor veel schade en overlast en kan de bedrijfsvoering behoorlijk in de weg zitten. Om een veilige bedrijfsomgeving te waarborgen, is het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) ontwikkeld door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV). Er is inmiddels een KVO, specifiek voor winkelgebieden (KVO-W) en een KVO voor bedrijventerreinen (KVO-B) tot stand gekomen.

Het veilig maken en houden van bedrijfsomgevingen vereist samenwerking en afstemming tussen alle betrokken partijen die een rol daarbij kunnen spelen. Naast de ondernemers in winkelgebieden en bedrijventerreinen zijn dit de gemeente, politie en de brandweer. In de KVO's worden de door partijen gemaakte afspraken vastgelegd. Deze afspraken hebben tot doel het terugdringen van overlast en criminaliteit, en het bereiken van adequaat onderhoud van de omgeving. De veiligheidsproblemen worden in kaart gebracht, oplossingen gezocht en maatregelen genomen. Zoals aangegeven in het Integraal Veiligheidsplan wordt het aantal KVO's binnen Lelystad uitgebreid om door middel van samenwerking met ondernemers te zorgen voor een verhoogd veiligheidsgevoel.

18.2 Doelstellingen

- Zorgen voor een verdere uitbreiding van het Keurmerk Veilig Ondernemen.

18.3 Resultaten

Na de succesvolle KVO voor Industrierrein Larserpoort en Noordersluis in 2019 is in 2020 een startbijeenkomst gehouden voor een KVO op industrierrein Flevopoort. Vanwege de Covid-19 heeft dit na het eerste kwartaal van 2020 minder aandacht gehad bij zowel de ondernemers als de andere betrokken partners. Zodra de coronacrisis meer mogelijk maakt zal de ontwikkeling van het KVO t.a.v. het industrierrein Flevopoort weer worden opgepakt.

19. Project Gevelpanelen Jol

19.1 Omschrijving taak

Binnen de wijk Jol is gebruik gemaakt van een specifiek soort constructie waaraan gevelpanelen zijn bevestigd. Om na te gaan of de constructieve veiligheid is gewaarborgd zullen wij een inventarisatie uitvoeren naar deze gevelpanelen en indien nodig verdere controles uitvoeren in samenwerking met de eigenaren.

19.2 Doelstellingen

- Inventarisatie stand van zaken gevelpanelen Jol.
- Bewoners op de hoogte stellen van de gebreken.

19.3 Resultaten

In 2019 is nader onderzoek uitgevoerd naar de gevelpanelen in de wijk Jol. Gebleken is dat de panelen op een houten constructie zijn geschroefd. Hout is echter een onderhoudsgevoelig materiaal. Als onderhoud achterwege wordt gelaten is de kans reëel dat – vanwege het verrotten van de onderliggende dragende constructie - op termijn panelen kunnen loslaten, met alle mogelijke gevolgen van dien. Uit onderzoek is gebleken dat geen sprake is van een acute situatie. Op termijn dienen echter wel maatregelen te worden genomen.

Woningcorporatie Centrada heeft dit risico onderkend en heeft de constructie van de gevelpanelen bij haar woningen laten vervangen. Bij woningen van particuliere eigenaren is de constructie vaak nog niet vervangen. In 2019 is een eerste informerende brief uitgegaan naar de bewoners die de constructie nog niet hebben vervangen. Maar daar is niet of nauwelijks op gereageerd.

In oktober 2020 zijn de particuliere woningeigenaren – in totaal betreft dit 43 adressen - opnieuw gewezen op de risico's van de constructie van de gevelpanelen en dringend verzocht om de nodige maatregelen te treffen.

Van de 43 adressen hebben de bewoners van 10 adressen de constructie van de gevelpanelen inmiddels hersteld of vervangen. 18 adressen hebben gereageerd op de brief. Zij gaven aan dat zij bezig zijn met het vinden van een aannemer, of dat ze werkzaamheden hebben uitgesteld tot aan de lente. Ook hierbij speelt de coronacrisis een rol.

Hieronder in het kort de stand van zaken:

Stand van zaken	Cijfers
Gevelpanelen al vervangen/hersteld	10
Reactie	18
Geen reactie	15

Door de coronacrisis zijn aannemers terughoudend met het aannemen van nieuwe opdrachten of in enkele gevallen zijn ze te druk. Ook hebben een aantal eigenaren aangegeven dat ze door de coronacrisis in een slechte financiële situatie verkeren en dat zij de kosten op dit moment niet kunnen betalen. Tot slot hebben de bewoners van 15 adressen niet gereageerd. Naar deze adressen zal dit voorjaar een vervolgbrief worden gestuurd, met daarin een uitnodiging voor een mondeling gesprek.

Als de woningeigenaren ook daarna nog niet alsnog hun verantwoordelijkheid nemen voor het aanpassen van de constructie zal worden bekeken welke middelen kunnen worden ingezet om te zorgen dat op termijn alsnog de benodigde maatregelen worden getroffen.

20. Project Implementatie bestuursrechtelijke handhaving afval

20.1 Omschrijving taak

In 2020 is gestart met het bestuursrechtelijk handhaven van foutief aangeboden afval door middel van spoedeisende bestuursdwang, op basis van de beleidsregel 'Handhaving onjuiste wijze aanbieden van huishoudelijk afval Lelystad 2020'). Wanneer een Boa foutief aangeboden afval in de openbare ruimte constateert, wordt dit verwijderd. Als kan worden achterhaald van wie dit afval afkomstig is, bijvoorbeeld via het doorzoeken van het afval op NAW-gegevens, wordt spoedeisende bestuursdwang toegepast. Hierbij worden de kosten van de bestuursdwang, inclusief het verwijderen van het afval, op de overtreder verhaald.

20.2 Doelstellingen

Tegengaan van vervuiling, verrommeling van de buitenruimte.

20.3 Resultaten

Gebleken is dat de bestuurlijke handhaving met betrekking tot afval een goede aanvulling is op de al gebruikte handhavingsinstrumenten, met name om op te kunnen treden tegen afvaldumpingen waarbij de overtreder niet op heterdaad wordt betrapt. Inmiddels zijn er al meer dan 100 beschikkingen bestuursdwang uitgeschreven.

21. Project Inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels

21.1 Omschrijving taak

In 2017 is in Londen sprake geweest van een grote brand in de Grenfell Towers. Daarbij bleek na onderzoek sprake te zijn van brandgevaarlijke gevels door het soort materiaal wat in deze gevels was toegepast. Naar aanleiding daarvan heeft onze minister van Binnenlandse Zaken, in afstemming met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), aan alle gemeenten gevraagd om, als eerste stap, gebouwen met vergelijkbare gevaarzetting te inventariseren.

Op basis van de inventarisatie dienen dan de eigenaren van deze gebouwen, waarbij vermoedelijk sprake is van brandgevaarlijke gevels, verzocht te worden onderzoek uit te voeren naar de brandveiligheid van de gevels. Indien noodzakelijk dienen de eigenaren maatregelen te formuleren en uit te voeren zodat de veiligheid voldoende kan worden geborgd.

Het gaat hierbij specifiek om hoge gebouwen met minder zelfredzame personen (o.a. ziekenhuizen en zorginstellingen) en andere hoge gebouwen waarin wordt geslapen (woongebouwen en hotels). Aannemelijk is dat bij deze gebouwen mogelijk sprake is van de grootste risico's. Nader onderzoek door de eigenaren moet hierin helderheid verschaffen.

21.2 Doelstellingen

- Mogelijke risico's vanwege brandveiligheid gevels van risicovolle gebouwen inventariseren en onderzoeken.

21.3 Resultaten

Inmiddels is de eerste stap gezet. De inventarisatie is in het laatste kwartaal van 2020 uitgevoerd. Naar aanleiding van de inventarisatie zijn 24 gebouwen nader onderzocht. Bij twee woongebouwen lijkt mogelijk sprake te zijn van een verhoogd risico¹⁴.

¹⁴ In 2021 wordt nader onderzocht of er door de eigenaren van deze gebouwen extra voorzieningen zijn getroffen. Is dat niet of onvoldoende het geval dan zullen de eigenaren, in goed overleg, op de verplichting om maatregelen te treffen worden gewezen. Uiteraard, maar dat is niet het uitgangspunt, zullen eigenaren die niet of onvoldoende meewerken worden gedwongen tot actie.

UITVOERING OVERIGE TAKEN

Een viertal taken/werkzaamheden zijn uitgevoerd die niet in de planning van het VTHUP zijn meegenomen. Deze taken zijn het gevolg van nieuwe ontwikkelingen die niet, of niet geheel, voorzienbaar waren. De uitvoering is noodzakelijk vanwege wettelijke verplichtingen.

1. Werkzaamheden vanwege de coronacrisis

Achterstanden door de coronacrisis

Een deel van de geplande reguliere werkzaamheden en projecten zijn tijdelijk niet, of noodzakelijkerwijs met minder inzet uitgevoerd vanwege de pandemie. Met name betreft dit (onderdelen van) de taakuitvoering van de Boa's, inspecteurs, medewerkers van de werkvelden veiligheidsvergunningen en juristen. Daardoor zijn achterstanden ontstaan bij het toezicht en de handhaving in de openbare ruimte (afvaldumping, sloopwerkzaamheden, illegale reclame, etc) en met name ook bij de uitvoering van projecten waarbij (brand)veiligheid een rol speelt.

De uren die niet aan de reguliere taakuitvoering zijn besteed waren tegelijkertijd hard nodig voor het inzetten van het toezicht en de handhaving van de voorschriften van de Noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Flevoland. Waar dat het geval is geweest, is dat in dit verslag aangegeven.

Het toezicht op de naleving van de coronamaatregelen is adequaat uitgevoerd.

Met regelmaat zijn nieuwe versies (in totaal meer dan tien) van deze noodverordening van kracht geworden. Steeds werden namelijk, op basis van voortschrijdende inzichten en het verloop van de (gevolgen) van besmettingen, voorschriften veranderd of toegevoegd. Door de burgers en bedrijven werden daardoor steeds weer nieuwe vragen gesteld aan medewerkers van veiligheidsvergunningen van Stadstoezicht die een aanspreek- en helpdeskfunctie hebben vervuld.

Deze vragen en verzoeken hadden bijvoorbeeld te maken met het vieren van jubilea, sportkampen van kinderen, uitvaarten, kerkdiensten, corona-initiatieven voor ouderen, openingstijden en voorschriften horeca en dienstverlenende bedrijven, scholen, buurtcentra, sportaccomodaties en sportscholen, seksinrichtingen etc. Diverse juridische vragen, en onduidelijkheden over hoe de maatregelen in de praktijk toegepast zouden moeten worden, werden door de juristen dagelijks besproken met medewerkers van het team Veiligheid. De conclusies werden door de juristen dan weer doorgegeven aan medewerkers van veiligheidsvergunningen, de Boa's en inspecteurs.

De Boa's en inspecteurs zijn op hun beurt, vaak ook 's avonds en tijdens weekenden, in touw geweest om toezicht te houden op de naleving van de noodverordeningen. Waar nodig is gehandhaafd, maar veel vaker vervulden zij een vraagbaakfunctie, werden de regels door hen toegelicht en is door overreding en coaching heel veel naleefgedrag bevorderd.

In dit verband kan nog naar de hiervoor besproken (zie productblad 6 'Horeca en Winkels') corona-terrassen verwezen. Dit betreft tijdelijke extra terrassen in de open lucht, waarvoor in samenwerking tussen juristen en vergunningverleners van Stadstoezicht ook tijdelijk beleid is ontwikkeld.

Het credo: *'ieder nadeel heeft zijn voordeel'* geldt zeker voor dit niet voorziene toezicht en handhaving van de coronaregels. De saamhorigheid is daardoor versterkt. De onderlinge samenwerking en afstemming tussen het team Veiligheid, medewerkers Veiligheidsvergunningen, politie, inspecteurs, Boa's en juristen van het team Stadstoezicht is ondanks de hectiek uitstekend en op een plezierige manier verlopen.

2. Verantwoording verordening kwaliteit VTH

De raad heeft op 5 juli 2016 de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Lelystad (Verordening VTH) vastgesteld. De Verordening VTH geeft uitvoering aan de wettelijke opdracht om regels te stellen voor de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht. De kwaliteitscriteria zijn richtlijnen om organisaties zodanig in te richten dat een adequate kwalitatieve taakuitvoering bereikt wordt.

In de verordening VTH zijn de kwaliteitscriteria van toepassing verklaard voor het basistakenpakket dat de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek uitvoert voor de gemeente. In artikel 5, lid 3 en lid 4 van de verordening is opgenomen dat burgemeester en wethouders jaarlijks mededeling doen aan de gemeenteraad over de naleving van de kwaliteitscriteria. Dit gebeurt door dit jaarverslag ter kennisname aan de raad te sturen.

Met ingang van 1 juli 2019 zijn door de VNG en het IPO de kwaliteitscriteria 2.1 geactualiseerd en vervangen door de set kwaliteitscriteria 2.2. De wijziging houdt in dat de eisen aan de kritieke massa zijn aangepast. De criteria voor de kritieke massa gaan over de vraag of een organisatie en haar medewerkers in staat zijn om de taken en activiteiten uit te voeren met de benodigde deskundigheid voor de uitvoering van die taken en de continuïteit daarvan. Op 17 december 2019 heeft het college besloten de kwaliteitscriteria 2.2 voor vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht vast te stellen

Aan de hand van een door de OFGV ontwikkelde tool is beoordeeld of de organisatie ook aan de nieuwe kwaliteitscriteria voldoet. Gebleken is dat de zowel de gemeente als de OFGV kwalitatief goed in staat zijn de VTH taken uit kunnen voeren¹⁵.

3. Schaarse vergunningen

Via een in voorgaande jaren goed verlopen procedure voor schaarse vergunningen, waarbij sprake was van drie inschrijvingen. Aan de hand van vooraf gestelde criteria konden meerdere bedrijven inschrijven. Na toetsing van de aanvragen aan deze criteria bleken twee casino's het beste uit de bus gekomen. Het casino dat de vergunning niet heeft gekregen heeft bezwaar en, na afwijzing daarvan, vervolgens beroep tegen de afwijzing ingesteld. Waarschijnlijk mede door de uitbraak van het corona virus is de beroepszaak dit jaar niet meer op de rol van de rechtbank gekomen.

In 2020 zijn de twee vergunde casino's regelmatig gecontroleerd op de naleving van de in de vergunningen opgenomen voorwaarden. Hierbij zijn geen onregelmatigheden geconstateerd.

Op 15 december 2020 is in de gemeenteraad in het kader van een brainstormsessie over het vigerende beleid met betrekking tot de Lelystadse casino's/speelautomatenhallen gesproken. Een meerderheid van de raad gaf hierin te kennen dat het huidige te vergunnen aantal van twee casino's/speelautomatenhallen niet verhoogd hoeft te worden, zo ook het totaal aantal toegestane speelautomaten (350) niet¹⁶.

Omdat de (financiële) belangen groot zijn, is het absoluut noodzakelijk dat de procedures met de grote zorgvuldigheid worden gevoerd, hetgeen tot op heden uitstekend is gelukt.

¹⁵ Een korte nadere toelichting van de beoordeling van gemeente en de OFGV is opgenomen in bijlage 3.

¹⁶ De raad heeft aangegeven dat de duur van de te verlenen vergunningen verhoogd mag worden van drie naar vijf jaar. Naar aanleiding daarvan zullen de APV en de Beleidsregel Speelautomatenhallen Lelystad daarop worden aangepast en vastgesteld.

4. Project platte daken Atol-Zuiderzeewijk

Dit project is tussentijds opgestart en is, zoals hierboven gesteld, niet voorzien in het VTHUP. De overweging van het college hierbij is dat voor de bewoners sprake is van een potentiële onveiligheid, en dat daarom dit project opgepakt diende te worden. In november van het vorige jaar heeft het college de raad hierover nader geïnformeerd.

Afgelopen jaar zijn de voorbereidingen voor uitvoering van dit project besproken. Gebleken is namelijk dat in geval van brand in een enkele woning de rookontwikkeling zich door het hele woonblok kan verspreiden, hetgeen tot gevaarlijke situaties kan leiden. In overleg met de brandweer en bewoners worden de komende maanden maatregelen besproken en in de loop van dit jaar uitgevoerd. Momenteel wordt gewerkt aan de brief om de woningeigenaren op de hoogte te stellen van het probleem. In de brief wordt tevens een alternatieve oplossing geboden om de veiligheid te waarborgen.

Dit project is nog niet afgerond. De uitvoering van dit project was niet voorzien in het handhavingsprogramma VTHUP 2020/2021. Toch zijn er met de beperkte inzet van capaciteit (juristen, inspecteurs) een aantal stappen gezet, omwille van de veiligheid van bewoners.

Bijlage 1: Beleids- en uitvoeringscyclus

Bijlage 2: Jaarrapportage OFGV 2020

Bijlage 3: Beoordeling gemeente Lelystad + OFGV op basis van kwaliteitscriteria