Inspraaktekst: Defensie Kazerne nabij Nijkerkerbrug Nijkerk 12 juni 2025, Commissie 1.

Geachte Voorzitter , Raadsleden en overige aanwezigen.

Zoals reeds in januari j.l. bij onze inspraak op het Plan van Aanpak Omgevingsvisie 2.0 vermeld, heeft de mega Kazerne bij de Nijkerkerbrug, voor ca 7000 militairen, enorme gevolgen voor Nijkerk en omgeving. De woningmarkt staat hier al jaren fors onder druk. Er is nu al sprake van netcongestie en grote filedruk. Ook ontstaan significante effecten op aangrenzende Natura 2000-gebieden 'Veluwerandmeren' en 'polder Arkemheen'.
De Landmacht officier die vorige week donderdag de plannen in rap tempo aan u presenteerde, gaf aan dat de negatieve effecten op de weg, voor de natuur etc. mee zullen vallen.

Wij zetten hier grote vraagtekens bij en zijn blij met de uitgebreide concept Zienswijze van het College voor de Gemeenteraad, die vanavond besproken wordt. Onze instelling dient ook een Zienswijze bij Defensie in, immers niet geschoten is altijd mis…

Wat wij in alle Defensiestukken missen is het realiseren van deze mega kazerne op bestaande terreinen bijv. het 2800 hectare grote defensieterrein bij 't Harde. Deze locatie is centraal en hoog gelegen, nabij de onderdelen waar de militairen vandaan komen nl de locaties Ermelo , Stroe en 't Harde. Bovendien is deze Defensielocatie 't Harde goed bereikbaar vlakbij de A28 en het NS station !

Wij hebben alle lijvige Altea rapporten etc. doorgenomen en zien een vreemde afweging (zeefmethode). De opdracht is: Versterken en concentreren van ondersteunende eenheden in één grote kazerne in het midden van het land voor circa 7.000 militairen.
Wij lezen: "Concentreren ondersteunende eenheden in 1 Kazerne kent 7 alternatieven locaties . Vervolgens gaat alles in de zeef … en blijkt dat in de laatste zeef het aantal alternatieven gereduceerd is tot 2 locaties • Zeewolde – Spiekweg • Zeewolde – Oosterwold . "

Defensie meldt: "De twee overgebleven alternatieven zijn beide in Zeewolde gelegen. De locatie Spiekweg heeft per saldo minder grote effecten op de omgeving dan de locatie Oosterwold. Onze voorkeur gaat uit naar de locatie *Zeewolde – Spiekweg,* daarom is deze locatie gekozen als het Voorkeursalternatief." Ons ins ziens is sprake van een vreemde afweging om te komen tot de Locatie Spiekweg. Of is hier sprake van een vooringenomen standpunt qua locatie …….?

Nogmaals wij vinden het vreemd dat v.w.b. Versterken en concentreren ondersteunende eenheden in één Kazerne gekozen wordt een geheel nieuwe locatie waar onvoldoende infrastructuur ligt en de bestaande Defensie locatie ' t Harde met goede trein en snelweg verbindingen volledig uit beeld blijft…. Temeer daar uit een recente publicatie van de Algemene Rekenkamer over het Rijksbeleid 2024 blijkt, dat de beveiliging van militaire objecten ondanks toezeggingen, al jaren ernstig onder de maat blijft !
Wij verzoeken u als Raad de locatie 't Harde als reëel alternatief op te voeren in uw Zienswijze. Het zal veel regionale en lokale congestie voorkomen (incl. een overspannen woningmarkt).

Tot Slot
Indien er in een Kazerne op zeer goede landbouwgrond vlakbij de Nijkerkerbrug komt, is de aanleg van een Aquaduct en een verdiepte deels overkapte Berencamperweg naar de A28 een onlosmakelijke randvoorwaarde . Dit bevordert de doorstroming van het verkeer en hiermee wordt het oorspronkelijke Landschap van de beschermde polder Arkemheen weer geborgd voor komende generaties. Dank voor uw aandacht.

Stichting Natuur en Milieuzorg NW Veluwe Philip Kroon