

BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 176-516
Onderwerp : Motie 176-512, Verbod op het toepassen van staalslakken en de reactie van het college tijdens de voorbereidende raadsvergadering van 16 oktober 2025
Portefeuillehouder : Astrid van de Weijenberg
Datum : 29 oktober 2025

Vragen van de fractie van CDA Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 20 oktober 2025) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting:

De CDA-fractie van Waterland overweegt om motie 176-512 in te dienen. In deze motie willen we dat er geen staalslakken meer gebruikt mogen worden in de gemeente. Staalslakken zijn afvalproducten uit de staalindustrie. Ze kunnen schadelijk zijn voor mens en milieu.

Tijdens de vergadering van 16 oktober heeft het college gevraagd de motie aan te houden totdat meer duidelijk is over landelijke regels. Het college noemt twee redenen 1) er is al een landelijk, tijdelijk verbod is op het toepassen van staalslakken 2) er is beperkt ambtelijke capaciteit.

Het tijdelijke verbod betekent:

- Staalslakken mogen niet gebruikt worden in lagen dikker van 0,5 meter op land.
- Staalslakken mogen niet gebruikt worden op plekken waar mensen er direct mee in contact kunnen komen.
- In alle andere gevallen is een vergunning nodig.

Vraag 1

Is het college het ermee eens dat staalslakken ondanks het tijdelijke verbod in veel gevallen nog steeds gebruikt mogen worden? Bijvoorbeeld als de laag dunner is dan 0,5 meter of als het op de bodem van water wordt gebruikt. Graag ontvangen wij een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 1

Het college erkent dat staalslakken nog in beperkte mate gebruikt kunnen worden ondanks het verbod. Om inzage te hebben in het gebruik heeft de gemeente eerder (via een voorbereidingsbesluit op 15 juli 2025) een meldingsplicht ingevoerd voor de toepassing van staalslakken (dus ook voor toepassingen minder dan 0,5 meter). Tot dusverre hebben wij nog geen melding van toepassingen ontvangen binnen de gemeente Waterland.

Overigens is de gemeente niet het bevoegd gezag voor toepassingen van staalslakken op de bodem van watergangen (Dit is het hoogheemraadschap HHNK of Rijkswaterstaat).

Vraag 2

Is het college het ermee eens dat er onduidelijkheden zijn over de invulling van de vergunningplicht?

Meer concreet: kan het college uitleggen wanneer wel of geen vergunning wordt gegeven voor het gebruik van staalslakken?

En zijn de regels voor het verlenen of weigeren van een vergunning anders dan vóór het tijdelijke verbod?

Antwoord 2

Op dit moment geldt er middels landelijke regels een tijdelijk verbod dat tenminste tot juli 2026 van kracht is. Middels de aanwezige meldingsplicht voor toepassingen voor staalslakken zijn er duidelijke eisen waaraan een toepassing moet voldoen zodat er geen risico's aanwezig zijn voor de gezondheid en milieu.

Voor een eventuele vergunningsplicht in de toekomst gaat de Omgevingsdienst IJmond nader onderzoeken doen of en op welke wijze een vergunningsplicht vorm kan krijgen zodat dit een eventuele meerwaarde heeft. Wij zullen u hier tijdig over informeren.

Vraag 3

De CDA fractie begrijpt dat het college beperkt ambtelijke capaciteit heeft en keuzes moet maken. Toch wil het CDA voorkomen dat er nog staalslakken worden gebruikt omdat deze slecht kunnen zijn voor mens en milieu. Daarom stelt het CDA voor:

- Dat het college de gemeenteraad informeert over elke vergunningsaanvraag voor staalslakken;
- Dat het college het principe 'nee, tenzij' toepast bij vergunningaanvragen voor staalslakken. En terughoudend is met het verlenen van vergunningen voor staalslakken.

Kan het college dit toezeggen?

Antwoord 3

Het college zal de gemeenteraad informeren over elke vergunningsaanvraag met betrekking tot toepassingen van staalslakken. Er wordt niet verwacht dat er veel aanvragen worden ingediend. Sinds de meldingsplicht in de gemeente Waterland is ingegaan hebben wij namelijk geen meldingen ontvangen. Het college hanteert een nee tenzij bij vergunningsaanvragen voor staalslakken.