

Bundel van de Ingekomen stukken Raad en Commissies van 3 oktober 2016

1. Lijst ingekomen stukken voor de raad van 3 oktober 2016 en de voorafgaande raadscommissies.
 - 1.a Bijlage A - Voor kennisgeving aannemen.
 0. Overzicht ingekomen stukken Raad 3 oktober 2016 Lijst A 16int02580.pdf
 - 1.1.1. VNG Ledenbrief 16057 - Gewijzigde Aanbestedingswet 2012.mht
 - 1.1.2. VNG Ledenbrief 16058 - Algemene Verordening Gegevensbescherming.mht
 - 1.1.3. VNG Ledenbrief 16062 CvALOGA1616 - Huis voor Klokkenluiders nieuwe voorbeeldregeling en GIR module Integriteit.mht
 - 1.1.4. VNG Ledenbrief 16060 Wijziging model-APV zomer 2016.mht
 - 1.1.5. VNG Ledenbrief 16061 - Toepassing hoofdstuk 3 CAR UWO op brandweerpersoneel.mht
 - 1.1.6. VNG Ledenbrief 16064 - Implementatie Borging Veilige Gegevenswisseling Suwinet (BVGS).mht
 - 1.1.7. VNG Ledenbrief 16065 CvALOGA 1617 - Collectieve zorgverzekering 2017.mht
 - 1.1.8. Ledenbrief 16068 Vacatures najaar VNG bestuur en commissies.mht
 - 1.2.1. VNG Ledenbrief 16066 - Ontwikkelingen rond de Woningwet 2015.mht
 - 1.3.1. VNG Ledenbrief 16055 Indexering en wijziging subsidies welzijn en cultuur 2014-2017.mht
 - 1.3.2. VNG Rectificatie Ledenbrief 16056 - Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016.mht
 - 1.3.3. VNG Ledenbrief 16059 - Lokale omroepvernieuwing tweede fase.mht
 - 1.3.4. VNG Ledenbrief 16063 - Reparatie-mogelijkheden i.v.m. de Wmo uitspraken van de CRvB van 18 mei 2016.mht
 - 1.3.5. VNG Ledenbrief 16067 - Ontwikkelingen Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang.mht
 2. Wethouder Knuiman - Memo beantwoording vragen Commissie B&S van 30 juni 2016 16int02796.pdf
 - 3a. ODRA - brief met aanbieden vastgestelde jaarstukken 2015 en meerjarenprogrammabegroting 2017-2020 - 16E002985.pdf
 - 3b. ODRA - get. Jaarstukken 2015 - ontvangen 18 juli 2016.pdf
 - 3c. ODRA - get. Meerjarenprogrammabegroting 2017-2020 - ontvangen op 18 juli 2016.pdf
 - 3d. ODRA - automatisch bericht verstuurd door OdraTransfer service.pdf
 4. Gemeente Duiven - Beëindiging abonnement Raadsledennieuws.pdf
 5. Raad voor Sociaal Domein - Advies privacy protocol - 16E002268.pdf
 - 6a. College van B&W - beantwoording per e-mail ingekomen vragen fractie Pro Duiven betr. heffing precariobelasting - 16uit02874.pdf
 - 6b. Per e-mail ingekomen vragen fractie Pro Duiven betr. heffing precariobelasting.pdf
 7. D66 - schriftelijke vragen ex art. 37-Huishoudelijke hulp.pdf
 8. D66- schriftelijke vragen ex art. 37-Opvang statushouders gemeente Duiven.pdf
 - 9a. D66- schriftelijke vragen ex art. 37-Fietstunnel Zuidsingel.pdf
 - 9b. College van B&W - beantwoording schriftelijke vragen D66 betr. fietstunnel Zuidsingel - 16uit03457.pdf
 10. Dr. David Blom Duiven; een dementievriendelijke gemeente.pdf
 11. Tilburg University - uitnodiging seminar opkomstbevordering gemeenteraadsverkiezingen.pdf
 12. Provincie Gelderland - Taakstelling huisvesting vergunninghouders 1e helft 2016 16ink01841.pdf
 13. CDA - Schriftelijke vragen CDA ex art 37 RvO Laaggelettertheid.pdf
 14. Raad van State - bp. Hornbach met omgevingsvergunning.PDF
 15. Vrijbit - Jurisprudentie Raad van state inzake rechtstreekse werking EVRM 16ink01852.PDF
 16. Open brief - Mister Gay Netherlands - Coming-Outdag 2016.pdf
- 2.b Bijlage B - Ter overweging en eventueel ter bespreking.
 0. Overzicht ingekomen stukken raad 3 oktober 2016 Lijst B 16int02581.pdf

1. St. Accesibility - toegankelijkheid digitale dienstverlening uiterlijk 1 jan. 2017 verplicht - 16ink01529.pdf
2. College van B&W - Kennisgeving terugblik brand Melis 16int02700.pdf
3. wethouder Henk Nijland - verzoek om ontslag als wethouder - 16ink01594.pdf
4. College van B&W - kennisgeving betr. info inrichting uitvoeringsstructuur Participatiewet en transitie Presikhaaf Bedrijven - 16int02799.pdf
- 5a. College van B&W - update verbeterplan Veilig Thuis Midden Gelderland juni 2016 - 16int02803.pdf
- 5b. Veilig Thuis Midden-Gelderland - update verbeterplan - 16ink01557.pdf
- 6a. College van B&W - kennisgeving omvorming Wmo-raad tot Raad voor Sociaal Domein - 16int02761.pdf
- 6b. Plan van aanpak Van Wmo-raad naar Raad voor Sociaal Domein - 16int02618.pdf
7. Deloitte Accountants BV - informatie over situatie rond controle jaarrekening 2015 - 16ink01591.pdf
8. Presikhaaf Bedrijven - mededeling vaststelling Jaarstukken 2015 - 16ink01485.pdf
9. College van B&W - beantwoording vragen Pro Duiven over consequenties huisvesten statushouders op wachtlijst en inschrijflijst voor sociale huurwoning - 16int02762_3.pdf
10. College van B&W - Tussenrapportage ontwikkelingen sociaal domein - 16int02786.pdf
- 11a. Kennisgeving Actieplan Huisvesting statushouders gem. Duiven - 16int02858.pdf
- 11b. Actieplan Huisvesting statushouders gem Duiven - 16int02816.pdf
- 12a. Het staande inkoopbeleid is Liemers neutraal (2).pdf
- 12b. 2016 05 23 Wob.pdf
- 12c. Antwoord WOB gem Westervoort.pdf
13. Deloitte Accountants BV - tussentijdse rapportage Sisa-bijlage 2015 16ink01675.pdf
- 14a. College van B&W - kennisgeving betr. ontvangen brief Prov. Gelderland over fietstunnel Zuidsingel - 16int02905.pdf
- 14b. brief Ged. Staten van Gelderland over subsidie tbv aanleg fietstunnel Zuidsingel - 16ink01608.pdf
- 15a. College van B&W - kennisgeving verslag overleg FNV en Liemerse gemeenten afwikkeling faillissement Diafaan.pdf
- 15b. Verslag overleg FNV en Liemerse gemeenten nav vragen over faillissement Diafaan - 16int03075.pdf
16. College B&W - Kennisgeving DAG 16int03141.PDF
17. College van B&W - Kennisgeving Opstellen Groenbeleid - 16int01604.pdf
18. College van B&W - beantw vragen D66 huishoudelijke hulp - 16uit03479 .pdf

**Overzicht van ingekomen stukken voor de gemeenteraad voor kennisgeving aan te nemen.
(raad 3 oktober 2016) 16int02580**

BIJLAGE A

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Nadere informatie
1.	Diverse data	VNG	Diverse ledenbrieven over uiteenlopende onderwerpen.	RB, RG en RBS van 12, 13 en 15 september 2016	De VNG stuurt regelmatig ledenbrieven rond over uiteenlopende onderwerpen. Voor zover nodig betreft het college van B&W dit bij de voorbereiding van het beleid en komt hier eventueel op terug.
2.	12 juli 2016	Wethouder Knuiman	Beantwoording vragen Raadscommissie B&W 30 juni 2016	RBS 15 sept 2016	Wethouder Knuiman beantwoordt met deze memo de vragen die gesteld zijn in Raadscommissie Burger en Samenleving van 30 juni 2016 bij bespreking van de Regionota Publieke gezondheid en de zienswijze op de Tijdelijke vangnetregeling tekort inkomensondersteuning 2016.
3.	14 juli 2016	ODRA	Aanbieden vastgestelde jaarstukken 2015 en meerjarenprogrammabegroting 2017-2020	RG 13 sept 2016	De ODRA zendt de door het AB op 22 april 2016 vastgestelde jaarstukken 2015 en meerjarenprogrammabegroting 2016-2020. In de raadsvergadering van 13 juni 2016 hebt u ingestemd met deze jaarstukken en meerjarenprogrammabegroting.
4.	11 juli 2016	Gemeente Duiven	Beëindiging abonnement Raadsledennieuws	RB 12 sept 2016	De gemeente Duiven zegt middels deze brief aan SDU het abonnement op de uitgave van Raadsledennieuws per 1 januari 2017 op. Dit is conform het advies van de commissie Bestuur van 27 juni 2016.
5.	2 aug 2016 (eerder ingekomen op 20 mei 2016)	Raad voor Sociaal Domein Duiven	Adviesaanvraag inzake Privacy Protocol	RBS 15 sept. 2016	De Raad voor Sociaal Duiven heeft aan B&W advies uitgebracht op het "Convenant en Privacyreglement Loket WWZ, Sociaal Team en Basisnetwerk Duiven". Het college betreft dit advies bij de verdere voorbereiding en uitvoering van het beleid. Conform de afspraak in de commissie Burger en Samenleving wordt het advies ter kennis gebracht aan de gemeenteraad.
6.	5 aug 2016	College van Burgemeester en wethouders	Precariobelasting	RB 12 sept 2016	Het college beantwoordt met deze brief de schriftelijke vragen van de fractie Pro Duiven over de precariobelasting.
7.	22 aug 2016	Fractie D66	Schriftelijke vragen ex Art.37 Reglement van Orde m.b.t. Huishoudelijke hulp	RBS 15 sept 2016	De fractie van D66 formuleert een aantal vragen n.a.v. een brief van de VNG over de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep in samenhang met het door de gemeente Duiven

**Overzicht van ingekomen stukken voor de gemeenteraad voor kennisgeving aan te nemen.
(raad 3 oktober 2016) 16int02580**

BIJLAGE A

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Nadere informatie
					gevoerde en uit te voeren beleid.
8.	22 aug 2016	Fractie D66	Schriftelijke vragen ex Art.37 Reglement van Orde m.b.t. Opvang statushouders	RBS 15 sept 2016	De fractie van D66 legt een aantal vragen voor aan het college van B&W over de opvang/huisvesting van statushouders.
9.	A 22 aug 2016	Fractie D66	Schriftelijke vragen ex Art.37 Reglement van Orde m.b.t. de fietstunnel Zuidsingel	RG 13 sept 2016	De fractie van D66 stelt een aantal vragen n.a.v. de kennisgeving van het college inzake de brief van de Provincie Gelderland over de fietstunnel Zuidsingel (16int02905).
	B 1 sept 2016	College	Beantwoording raadsragen m.b.t. fietstunnel Zuidsingel		Met de brief van 1 september wordt verwezen naar het raadsvoorstel 16RV064 die in de Raadscommissie Grondgebied van 13 september 2016 behandeld wordt.
10.	25 aug 2016	Dr. David Blom	Muziekvoorstelling met lezing en workshop over omgaan met dementie	RBS 15 sept 2016	Psycholoog Dr. David Blom attendeert op de muziektheatervoorstelling met lezing en workshop over het omgaan met dementie en biedt twee vrijkaartjes aan voor een van de voorstellingen in september.
11.	30 aug 2016	Tilburg University	Onderzoek gemeentelijke inzet opkomstbevordering gemeenteraadsverkiezing	RB 12 sept 2016	Op initiatief van de gemeente Rotterdam, in samenwerking met elf andere grote gemeenten, is een wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd naar de (communicatie-)inzet van gemeenten voor de gemeenteraadsverkiezingen. U, en uw campagneverantwoordelijken, worden uitgenodigd voor een seminar op 16 november a.s. waarin de resultaten van het onderzoek worden gepresenteerd.
12.	2 sep 2016	Provincie Gelderland	Taakstelling huisvesting vergunninghouders 1 ^e helft 2016		De provincie deelt mee dat niet voldaan is aan de taakstelling en de achterstand groter is geworden. Tevens wordt melding gemaakt van een eventueel financiële verrekensysteem. Waarbij de kosten die het COA maakt voor statushouders die langer in een AZC verblijven, verhaald worden op de gemeenten die niet voldoen aan hun taakstelling.
13.	7 sep 2016	CDA	Schriftelijke vragen ex Art. 37 Reglement van Orde m.b.t. Laaggeletterdheid.		De fractie CDA stelt het college een aantal vragen naar aanleiding van het rapport van de Algemene Rekenkamer met betrekking tot laaggeletterdheid.

**Overzicht van ingekomen stukken voor de gemeenteraad voor kennisgeving aan te nemen.
(raad 3 oktober 2016) 16int02580**

BIJLAGE A

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Nadere informatie
14.	9 sep 2016	Raad van State	BP Hornbach Duiven met omgevingsvergunning (coördinatie-regeling)		De Raad van State zend ter informatie de stukken behorende bij de zaak - procedure Hornbach Duiven die op 28 september 2016 wordt behandeld.
15.	9 sep 2016	Vrijbit	Jurisprudentie Raad van State inzake rechtstreekse werking van het EVRM		Vrijbit wijst in de brief op de uitspraken van de Raad van State in hoge beroepszaken over het toetsen van biometrische gegevens van burgers aan hogere wetgeving.
16.	14 sept. 2016	Mr Gay Netherlands	Nationale Coming-Outdag		Mister Gay Netherlands roept in deze brief de volksvertegenwoordigers van de gemeenten op om op 11 oktober de regenboogvlag te hissen.
17.					

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2016 14:16
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/057 - Gewijzigde Aanbestedingswet 2012

Categorieën: IS raad 3 okt 2016

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

dinsdag 12 juli 2016

Lbr. 16/057 Gewijzigde Aanbestedingswet 2012

Geachte heer Gijsbers,

De gewijzigde Aanbestedingswet 2012 is op 1 juli 2016 in werking getreden. Met het wetsvoorstel worden de nieuwe Aanbestedingsrichtlijnen omgezet in nationale wetgeving. Ook de Gids Proportionaliteit en het ARW zijn op enkele punten aangepast aan de nieuwe wetgeving. De nieuwe aanbestedingsrichtlijnen bieden meer ruimte voor innovatie en ook wat meer flexibiliteit.

Belangrijke wijzigingen die van belang zijn voor gemeenten:

- Toepassen van Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- Drie (sub)gunningscriteria: beste prijs-kwaliteit, levenscycluskosten en laagste prijs
- Nieuwe uitsluitingsgronden zoals past performance
- Publicatieplicht bij sommige wijzigingen in de opdracht
- Nieuw regime "sociale en specifieke diensten"
- Nieuwe procedure van het innovatiepartnerschap
- Specifieke regels voor het verlenen van dienstenconcessies

Volledige brief:



[Gewijzigde Aanbestedingswet 2012](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2016 14:30
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/058 - Algemene Verordening Gegevensbescherming

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

dinsdag 12 juli 2016

Lbr. 16/058 Algemene Verordening Gegevensbescherming

Geachte heer Gijsbers,

Op 25 mei 2016 is de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in werking getreden. (Decentrale) overheden en bedrijven hebben tot 25 mei 2018 de tijd om aan de regels in de Verordening te voldoen.

Deze nieuwe wetgeving moet zorgen voor harmonisatie van de huidige privacyregelgeving in Europa en verbetering van de privacy(bescherming) van burgers. De oude privacyregelgeving (1995) werd vastgesteld toen internet nog in de kinderschoenen stond. Bij de nieuwe regelgeving gaat het daarom vooral om het beschermen van persoonsgegevens in de digitale wereld. In onze ledenbrief zetten we de belangrijkste wijzingen voor gemeenten op een rij.

Volledige brief:



[Algemene Verordening Gegevensbescherming](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2016 12:22
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/062 CvA/LOGA16/16 - Huis voor Klokkenluiders, nieuwe voorbeeldregeling en GIR module Integriteit

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

vrijdag 15 juli 2016

Lbr. 16/062 CvA/LOGA 16/16 - Huis voor Klokkenluiders, nieuwe voorbeeldregeling en GIR module Integriteit

Geachte heer Gijsbers,

Sinds 1 juli is de Wet Huis voor klokkenluiders van kracht. Doel van de wet is het melden en onderzoeken van (maatschappelijke) misstanden binnen organisaties beter te regelen. Wat gemeenten betreft, heeft de wet vooral gevolgen voor de meldregelingen ('klokkenluidersregelingen').

Onderdelen van de interne meldingsprocedure zijn nu wettelijk verplicht. Daarom heeft het College voor Arbeidszaken (CvA) van de VNG de voorbeeldregeling Melden vermoeden misstand gewijzigd. Het CvA licht de wijzigingen toe in een ledenbrief.

Volledige brief:

 [Huis voor Klokkenluiders, nieuwe voorbeeldregeling en GIR module Integriteit](#)

Bijlage(n):

 [Voorbeeld Regeling melden vermoeden misstand](#)

 [Factsheet GIR - Module Integriteit \(en ongewenst gedrag\) \(A+O fonds Gemeenten\)](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2016 16:37
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/060 Wijziging model-APV zomer 2016

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

woensdag 13 juli 2016

Lbr. 16/060 Wijziging model-APV zomer 2016

Geachte heer Gijsbers,

De model-APV (algemene plaatselijke verordening) wordt jaarlijks geactualiseerd. Dit keer gaat het om een klein aantal aanpassingen als gevolg van gewijzigde wetgeving en kleine correcties.

De voornaamste wijzigingen en toevoegingen hebben betrekking op de toelichting: nadere uitleg, diverse verbeteringen en benodigde actualisering in verband met gewijzigde wetgeving.

Volledige brief:

 [Wijziging model-APV zomer 2016](#)

Bijlage(n):

 [Model raadsbesluit wijziging Algemene plaatselijke verordening – zomer 2016](#)

 [Model raadsvoordracht wijziging Algemene plaatselijke verordening – zomer 2016](#)

 [Selectie uit toelichting model-APV – zomerwijziging 2016](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: donderdag 14 juli 2016 15:44
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/061 - Toepassing hoofdstuk 3 CAR UWO op brandweerpersoneel

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

donderdag 14 juli 2016

Lbr. 16/061 - Toepassing hoofdstuk 3 CAR UWO op brandweerpersoneel

Geachte heer Gijsbers,

Met ingang van 1 januari 2016 is in de CAR UWO een nieuw beloningshoofdstuk (3) ingevoerd. Afsproken is dat dit nieuwe beloningshoofdstuk vanaf 1 januari 2016 ook van toepassing is op brandweerpersoneel. Er zijn wel aanvullende afspraken gemaakt voor brandweerpersoneel in dienstroosters.

In de ledenbrief hieronder leest u welke afspraken dat zijn en hoe die verwerkt zijn in de CAR UWO.

De afspraken zijn al ruime tijd geleden gemaakt en hebben geen betrekking op de herziening van het FLO-overgangsrecht. Daarom heeft het LOGA afgesproken om, ondanks de lopende acties, de Veiligheidsregio's te informeren via deze LOGA-brief.

Volledige brief:

 [Toepassing hoofdstuk 3 CAR UWO op brandweerpersoneel](#)

Bijlage(n):

 [Wijzigingen CAR](#)

 [Wijzigingen CAR-UWO](#)

afmelden

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2016 17:04
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/064 - Implementatie Borging Veilige Gegevenswisseling Suwinet (BVGS)

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

dinsdag 9 augustus 2016

Lbr. 16/064 Implementatie Borging Veilige Gegevenswisseling Suwinet (BVGS)

Geachte heer Gijsbers,

In onze ledenbrief Implementatie Borging Veilige Gegevenswisseling Suwinet (BVGS) verwijzen wij naar een aantal tools voor veiliger gebruik van Suwinet in uw gemeente.

Met deze tools kunt u de privacy van uw burgers beter beschermen, interne controleprocessen eenvoudiger inrichten en proactief voldoen aan toekomstige leveringsvoorwaarden van gegevensbronnen.

Volledige brief:



[Implementatie Borging Veilige Gegevenswisseling Suwinet \(BVGS\)](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 11:24
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/065 CvA/LOGA 16/17 - Collectieve zorgverzekering 2017

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

dinsdag 16 augustus 2016

Lbr. 16/065 CvA/LOGA 16/17 - Collectieve zorgverzekering 2017

Geachte heer Gijsbers,

Per 1 januari 2017 gaat een nieuwe collectieve zorgverzekering voor gemeenten in. Deze is met IZA, CZ en Menzis. De huidige collectieve zorgverzekering is met IZA en Zilveren Kruis en loopt 1 januari 2017 af.

De collectieve zorgverzekering is voor (oud-)medewerkers en (voormalige) politieke ambtsdragers bij gemeentelijke organisaties, en hun gezinsleden.

Volledige brief:

 [Collectieve zorgverzekering 2017](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng=vng.nl@mail23.suw17.mcsv.net> namens VNG
<vng@vng.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2016 13:07
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/068 Vacatures najaar VNG bestuur en commissies

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

maandag 12 september 2016

Lbr. Vacatures najaar VNG bestuur en commissies

Geachte heer Gijsbers,

De VNG zoekt kandidaten voor een vacature in het bestuur en twaalf vacatures in vaste beleidscommissies. In de betreffende profielschetsen vindt u nadere informatie over de vereisten per vacature. Wij nodigen alle burgemeesters, wethouders, secretarissen, griffiers en raadsleden van harte uit om zich kandidaat te stellen voor een of meer vacatures.

De selectie van kandidaten vindt plaats door de adviescommissie governance (voorzitter Peter Noordanus), die per vacature één kandidaat selecteert. De kandidaten op deze enkelvoudige voordracht van de adviescommissie worden uiterlijk 26 oktober a.s. bekend gemaakt aan de leden.

Op dat moment wordt ook de mogelijkheid geopend om tegenkandidaten te stellen. In de Buitengewone ALV van 30 november spreken de leden zich uit over de kandidaten op de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie en eventuele tegenkandidaten.

Aanmelding kandidaten

- U kunt zich kandidaat stellen voor de vacatures in het bestuur en een aantal vaste beleidscommissies tot **uiterlijk maandag 3 oktober 2016 vóór 12.00 uur**
- Op de website <https://governance.vng.nl/> kunt u zich registreren als kandidaat en aangeven naar welke vacatures uw belangstelling uitgaat.

Volledige brief:



[Vacatures najaar 2016 VNG bestuur en commissies](#)

Bijlage(n):



[Profielschetsen vacatures bestuurlijke organisatie VNG](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2016 13:49
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/066 - Ontwikkelingen rond de Woningwet 2015

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

vrijdag 26 augustus 2016

Lbr. 16/066 - Ontwikkelingen rond de Woningwet 2015

Geachte heer Gijsbers,

Welke ontwikkelingen zijn er sinds de inwerkingtreding van de Woningwet 2015? We zetten ze voor u in een ledenbrief op een rij. Ook geven we aan wat u de komende maanden op dit terrein nog kunt verwachten.

Volledige brief:

 [Ontwikkelingen rond de Woningwet 2015](#)

Bijlage(n):

 [Handreiking Inzicht in de financiële situatie van woningcorporaties \(2e herziene druk\)](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2016 11:26
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/055 Indexering en wijziging subsidies welzijn en cultuur 2014-2017

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

donderdag 7 juli 2016

Lbr. 16/055 Indexering/wijziging subsidies welzijn en cultuur 2014 - 2017.

Geachte heer Gijsbers,

In onze ledenbrief Indexering en wijziging subsidies welzijn en cultuur 2014-2017 staan de laatste gegevens over loonkosten in de Cao-sectoren Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening, Openbare Bibliotheken en Kunsteducatie. De brief kan ook gebruikt worden als de gemeente aanbesteedt.

Relevant zijn met name de Wet werk en zekerheid en de Rijksregeling cofinanciering sectorplannen arbeidsmarkt. De Cao's kennen het volgende verloop:

- In de sector Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening was de Cao-loonkostenontwikkeling - 0,8% voor 2014. In 2015 gaat het om 3,23% en in 2016 om 1,08% verhoging. Voor 2017 is vooralsnog -0,08% geraamd.
- In de sector Openbare Bibliotheken was voor 2014 een stijging van 1,25% plus 0,2% als structurele bijdrage aan een sociaal fonds. In 2015 tot met 2019 gaat het om een jaarlijkse stijging van 1,75% (in 2016 is het 0,05% extra) die voor 0,25% uit pensioenpremie-verlaging wordt gedekt. Een eenmalige uitkering van € 275,- per fte in 2015 vervalt in 2016.
- In de private sector Kunsteducatie was de loonstijging in 2014 0,5% en in 2015 1,38%. Voor 2016 gaat het om 0,62% verhoging. Per 2015 is de jaarlijkse werkgeversbijdrage van 0,9% voor scholing nieuwe stijl. Er is nog geen raming voor 2017.

- In de publieke sector Kunsteducatie drukte op 2014 0,25% extra vanwege een doorloop uit 2013. En er was € 350,- per fte extra nodig als gevolg van een eenmalige uitkering. Een structurele salarisstijging betekent in 2015 € 450 en in 2016 € 150 meer per fte. Daarnaast gaat het in 2015 om 0,75% extra. Een eenmalige uitkering van 0,74% in 2015 en een loonstijging van 3% per 2016 worden gedekt door pensioenpremie-verlaging. Voor 2017 gaat het vooralsnog om 0,4% loonkostenverhoging.

Volledige brief:

 [Indexering/wijziging subsidies welzijn en cultuur 2014-2017](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 17:05
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Rectificatie Lbr. 16/056 - Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

vrijdag 8 juli 2016

Lbr.16/056 - Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016

Geachte heer Gijsbers,

De VNG heeft de Model Algemene subsidieverordening 2013 gewijzigd. Aanleiding is in de eerste plaats dat in 2014 een nieuw Europeesrechtelijk staatssteunpakket in werking is getreden. In de ledenbrief staan de wijzigingen op een rij.

Op hoofdlijnen is er in de Model ASV als volgt gewijzigd:

- Verwijzingen naar Europese regelgeving zijn geactualiseerd en op basis van nieuwe Europese verplichtingen zijn enkele bepalingen toegevoegd (artikelen 1 en 9)
- Er zijn enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiëring van topinkomens te voorkomen (artikel 9 en de Model Subsidieregeling)
- Het artikel over aan een subsidie te verbinden verplichtingen is uitgebreid (artikel 12)
- Er is een artikel over de egalisatiereserve toegevoegd (artikel 12a)
- De hardheidclausule is inhoudelijk aangepast (artikel 18)
- Er zijn verder enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd (ook in de toelichting).

Volledige brief:



[Model Algemene subsidieverordening 2013 - update zomer 2016](#)

Bijlage(n):

 [Bijlage 1: Implementatiehandleiding bij Model Algemene subsidieverordening 2013 – update zomer 2016](#)

 [Bijlage 2: Model Raadsbesluit wijziging Algemene subsidieverordening – update zomer 2016](#)

 [Bijlage 3: Model Raadsvoordracht wijziging Algemene subsidieverordening – update zomer 2016](#)

 [Bijlage 4: Model Algemene subsidieverordening 2013 – na update zomer 2016](#)

afmelden

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2016 9:40
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/059 - Lokale omroepvernieuwing tweede fase

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

woensdag 13 juli 2016

Geachte heer Gijsbers,

De tweede fase van de lokale omroep-vernieuwing is een feit. In onze ledenbrief informeren wij u over 'Vernieuwingsconvenant Gemeenten-Lokale Omroepen 2015-2018'. Dit convenant is de basis voor de tweede fase van de lokale omroepvernieuwing.

Het convenant hangt samen met technologische ontwikkelingen in de samenleving en binnen de lokale democratie en met nieuwe bepalingen in de Mediawet. In de ledenbrief belichten wij ook de uitwerking die thans plaatsvindt. Het gaat daarbij onder andere om een per 1 april aangepaste aanwijzingsprocedure voor lokale omroepen door het Commissariaat voor de Media (CvdM). En om het congres 'Het belang van lokale (streek)omroep voor de democratie' op donderdagochtend 1 september in Hilversum.

Volledige brief:

 [Lokale omroepvernieuwing tweede fase](#)

Bijlage(n):

 [Doe-het-zelf kaart](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2016 13:33
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/063 - Reparatie-mogelijkheden i.v.m. de Wmo uitspraken van de CRvB van 18 mei 2016

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

Woensdag 20 juli 2016

Lbr. 16/063 - Reparatie-mogelijkheden i.v.m. de Wmo uitspraken van de CRvB van 18 mei 2016

Geachte heer Gijsbers

De CRvB deed 18 mei uitspraak in vier zaken over Wmo-huishoudelijke hulp. We gaven begin juni een eerste analyse van deze richtinggevende uitspraken in een ledenbrief, vorige maand hielden we hierover werkateliers. In een nieuwe ledenbrief geven we weer wat er is besproken tijdens deze werkateliers.

We raden gemeenten aan deze ledenbrief te lezen in samenhang met de eerdere ledenbrief ([Wmo-uitspraken Centrale Raad van Beroep 18 mei 2016](#)) (VNG-ledenbrief, 3 juni 2016) (inclusief bijlagen).

Volledige brief:

 [Reparatie-mogelijkheden i.v.m. de Wmo uitspraken van de CRvB van 18 mei 2016](#)

[afmelden](#)

Van: VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2016 17:27
Aan: Mat Gijsbers
Onderwerp: Lbr. 16/067 - Ontwikkelingen Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang

[View this email in your browser](#)



VNG Ledenbrief

dinsdag 30 augustus 2016

Lbr. 16/067 - Ontwikkelingen Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang

Geachte heer Gijsbers,

Sinds 2015 zijn de Nederlandse gemeenten op grond van de Wmo 2015 verantwoordelijk voor de beschermde woonvormen, voor mensen die vanwege psychiatrische en psycho-sociale problematiek tijdelijk niet zelfstandig kunnen wonen. Om te bepalen op welke manier gemeenten in de toekomst invulling aan dit nieuwe onderdeel van de Wmo willen geven heeft de VNG een onafhankelijke commissie, onder voorzitterschap van Erik Dannenberg, gevraagd hierover advies uit te brengen.

Volledige brief:

 [Ontwikkelingen Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang](#)

[afmelden](#)



MEMO

ter beantwoording vragen vanuit de Raadscommissie Burger en Samenleving

Registratienr. Corsa: 16int02796

Zaaknr.:

aan: leden van de Raadscommissie Burger en Samenleving
in kopie aan: gemeenteraad/B&W
van: Ineke Knuiman
datum: 12 juli 2016

vraag: Beantwoording vragen commissie Burger en Samenleving van 30 juni 2016

Portefeuillehouder: H.C.M. Knuiman

1. Dhr. W. Smit (Pro Duiven): Wat zijn de aantallen in 2015 van de uit-huisplaatsingen en onder toezicht gestelde jongeren ?

In 2015 zijn 4 kinderen uit Duiven uit huis geplaatst en zijn er 25 kinderen die langer dan een jaar onder toezicht zijn gesteld. Daarnaast zijn er 6 kinderen korter dan een jaar onder toezicht gesteld.

2. Dhr. W. Smit (Pro Duiven): Hoe ver is het met het verbeterplan van Veilig Thuis?

Het verbeterplan Veilig Thuis is recent binnengekomen en komt volgende week in het college. Daarna komt het plan naar u toe.

3. Dhr. G. de Goey (D'66) : Zijn de cijfers die de RSD heeft aangeleverd voor de vangnetregeling gecontroleerd door een accountant?

De jaarstukken van de Regionale Sociale Dienst worden elk jaar gecontroleerd door de accountant. Daar maken de cijfers, in het voorstel van de vangnetregeling, deel van uit.

Duiven, 12 juli 2016.

Wethouder Ineke Knuiman



Aan de Raden en Staten van de deelnemende
partners van de Gemeenschappelijke Regeling
ODRA

Datum : 14 juli 2017
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 20160714.06
Zaaknummer :
Contactpersoon : Martien Schaart
Telefoonnummer : 026-3775853

Onderwerp : Aanbieden vastgestelde jaarstukken 2015
en meerjarenprogrammabegroting 2017-
2020

Geachte heer, mevrouw,

Overeenkomstig artikel 28 lid 7 van de tekst van de gemeenschappelijke regeling ODRA en artikel 59 lid 4 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zenden wij u hierbij de door het Algemeen Bestuur op 22 april 2016 vastgestelde jaarstukken 2015 en de op 8 juli 2016 vastgestelde meerjarenprogrammabegroting 2017-2020. Afschriften van de getekende versies zijn bijgevoegd.

Op grond van artikel 28 lid 7 van onze gemeenschappelijke regeling en artikel 59 lid 4 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunt u voor wat betreft de vastgestelde meerjarenprogrammabegroting 2017-2020 zienswijzen inbrengen bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De adresgegevens treft u hieronder aan.

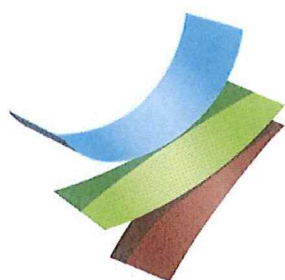
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties
Directie Bestuur, Democratie en Financiën
Afdeling Financieel en Informatiestelsel
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Met vriendelijke groet,

Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem,
namens deze,

ing. J.B.H. Robben
wnd. secretaris

i.a.a.: leden AB/ODRA



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Jaarstukken 2015

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
2.	Jaarverslag	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Uitvoering programma's	9
2.2.1	Programma vergunningverlening milieu en juridische zaken	10
2.2.2	Programma vergunningverlening bouw	14
2.2.3	Programma handhaving milieu	18
2.2.4	Programma handhaving bouw, bodem en vuurwerk	24
2.2.5	Programma advies en overige taken	29
2.2.6	Totaal overzicht programma's 2015	36
2.3	Stelseltaken	38
2.4	Complexe handhaving ODRA	38
2.5	Ketentoezicht ODR	38
2.6	Portaal Gelderse Omgevingsdiensten	39
3.	Verplichte paragrafen	40
3.1	Inleiding	40
3.2	Weerstandsvermogen en risicobeheersing	40
3.2.1	Bepaling weerstandscapaciteit	40
3.2.2	Inventarisatie risico's	41
3.2.3	Weerstandsvermogen	42
3.2.4	Kengetallen	42
3.3	Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen	43
3.4	Paragraaf financiering	43
3.5	Bedrijfsvoering	44
3.5.1	Dienstverleningsovereenkomsten	45
3.5.2	Rapporteren	45
3.5.3	De mens in de organisatie – HR speerpunten 2015	45
3.5.4	ICT/Informatievoorziening/werkprocessen	47
3.6	Lokale heffingen	47
3.7	Verbonden partijen	47
3.8	Grondbeleid	47
4.	Jaarrekening	48
4.1	Overzicht van baten en lasten naar categorie 2015	48
4.2	Toelichting op overzicht baten en lasten naar categorie 2015	51
4.3	Overzicht van baten en lasten 2015	55
4.4	Toelichting op overzicht van baten en lasten 2015	55
4.5	Saldo van de financieringsfunctie	56
4.6	Overzicht algemene dekkingsmiddelen	56
4.7	Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	56
4.8	Overzicht incidentele baten en lasten per programma	57
4.9	Toelichting incidentele baten en lasten per programma	57
4.10	Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector	57
4.11	Balans per 31-12-2015	59
4.12	Toelichting op balans	62
4.12.1	Schatkistbankieren	64
4.13	verantwoording SISA "subsidieregeling sanering verkeerslawaaï"	69

Ondertekening
Controleverklaring

70

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag 2015 van Omgevingsdienst Regio Arnhem.

In dit document wordt verantwoording afgelegd over:

- de bestede incidenteel beschikbare middelen en;
- de bestede structurele middelen voor de uitvoering van de ingebrachte taken.

Naast de toelichting op de jaarrekening treft u toelichtingen aan op de resultaten van de programma's en nemen wij u in vogelvlucht mee door 2015.

Omgevingsdienst Regio Arnhem volop in ontwikkeling

Omgevingsdienst Regio Arnhem heeft in 2015 een start gemaakt met de transitie van input-naar outputfinanciering. Wij zijn onder meer gestart met het opstellen van onze producten diensten catalogus (PDC). Deze catalogus bestaat uit productkaarten die de partners van onze omgevingsdienst helderheid, zowel op inhoud van de uitvoering van de taken als op kosten, bieden. Een mooie stap naar nog meer transparantie en betrouwbare managementinformatie. De werkprogramma's 2015 die wij, samen met u als partner, hebben vastgesteld zijn de basis geweest voor het uitvoeren van onze werkzaamheden in het voorbije jaar. Het verrichten van deze werkzaamheden gebeurde in een dynamische omgeving.

Realisatie werkprogramma's en organisatiebrede projecten

Onze medewerkers hebben zich volop ingezet om de werkprogramma's van 2015 te realiseren. Daarnaast was er een aantal organisatiebrede projecten. Met name het project ROADmap en de implementatie van S4O (Suite for Omgevingsdiensten) heeft veel inzet en aandacht gevraagd. Er zijn ODRA-breed uniforme werkprocessen vastgesteld. Deze werkprocessen zijn de basis voor de inrichting van onze informatievoorziening. Het werken met de uniforme processen leidt tot meer efficiency.

Op 7 april 2015 is na een intensieve voorbereidingsperiode een start gemaakt met het werken met S4O. Gebruiksnaam van S4O heeft gefaseerd, per taak(veld) en per partner, plaatsgehad. Met het doorknippen van de 'verlengde kabels' heeft ook de informatieuitwisseling met de partners een uniformiteitsslag gemaakt. Een belangrijke mijlpaal is bereikt op 7 september 2015: vanaf die datum werkt ODRA voor alle partners met S4O (volledig digitaal, uniforme werkprocessen en conform eisen van de Archiefwet). Het nieuwe zaakstelsel (S4O) en het zaakgericht werken betekenden voor de ODRA-medewerkers een periode van gewinning. Ook voor de partners betekende S4O een verandering. In deze verandering heeft ODRA hen meegenomen. De zogenaamde stekkerafspraken zijn hierin leidend. Daarnaast zijn voor individuele partners desgewenst tijdelijke oplossingen vastgelegd (workarounds) en partnerspecifieke afspraken gemaakt. Met de uitvoering van project ROADmap is een goede en belangrijke basis gelegd om de werkzaamheden procesmatig goed en efficiënt door ODRA medewerkers te laten uitvoeren.

Gegevensbeheer

ODRA heeft in het kader van het project ROADmap nadrukkelijk aan een verantwoorde en correcte invulling van het gegevensbeheer gewerkt. Goede en volledige inrichtingsgegevens zijn van groot belang voor de uitvoering van werk door ODRA. Daarmee is dus sprake van een kernregistratie. In 2016 wordt ook tijd en energie gestoken in de kwaliteit van de gegevens. Het project I-GO binnen de Gelderse Omgevingsdiensten is hierin leidend.

Kwaliteit

Het leveren van kwaliteit is ook in 2015 een belangrijk thema voor ODRA geweest. Omgevingsdiensten zijn immers vanuit de wens tot kwaliteitsverbetering (in combinatie met een efficiënte uitvoering van taken) tot stand gekomen. De KPMG Kwaliteitscriteria 2.1 zijn

leidraad. ODRA heeft zich tot doel gesteld te voldoen aan de Kwaliteitscriteria 2.1 voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Daarom is in 2015 volop geïnvesteerd in het verhogen van het kennisniveau van onze medewerkers. Opleiden is een continu proces. Voor de komende jaren is een opleidingsplan opgesteld. Over de professionaliteit van onze organisatie en de ODRA-medewerkers leest u verderop onder 'Invoering HR-cyclus' meer.

Risicoanalyse en strategieën

Om te voldoen aan de Kwaliteitscriteria 2.1 is met u en de andere ODRA-partners een risicoanalyse uitgevoerd. Er zijn strategieën voor vergunningverlening en handhaving ontwikkeld. Mede op basis van deze strategieën worden de werkprogramma's opgesteld. De werkprogramma's voor 2016, die in december 2015 naar alle partners zijn verstuurd, anticiperen op onze producten diensten catalogus.

Invoering ODRA organisatiebrede planning en control cyclus

ODRA gaat werken met een organisatiebrede planning & control-cyclus (P&C). De basis daarvoor is in 2015 gelegd. De laatste puntjes op de i voor invoering zijn begin 2016 gezet. De P&C cyclus voor het bestuurlijke traject is door het bestuur vastgesteld.

Invoering HR-jaarcyclus

Om de professionaliteit van organisatie en medewerkers verder te vergroten is in 2015 een HR jaarcyclus ingevoerd. Deze cyclus houdt in dat iedere ODRA-medewerker een jaargesprek met zijn/haar leidinggevende heeft gehad. Daarbij zijn in een Individueel Werkplan (IWP) afspraken vastgelegd over de te leveren prestaties (kwantitatief en kwalitatief) vanuit de functie en ook concrete bijdragen aan ontwikkeling aan afdeling/organisatie en competentieontwikkeling. Daarnaast heeft iedere ODRA-medewerker door middel van een persoonlijk ontwikkelplan zijn / haar ambities in kaart gebracht. Gedurende 2015 hebben vervolgens (indien nodig) één of meerdere voortgangsgesprekken plaatsgehad (realisatie afspraken/doelen). De beoordelingsgesprekken met medewerkers vindt uiterlijk maart 2016 plaats. In 2016 zullen de individuele werkplangesprekken, voortgangsgesprekken en beoordelingsgesprekken allemaal in dat jaar worden afgerond.

Medewerkersonderzoek

In september 2015 is binnen Omgevingsdienst Regio Arnhem een medewerkersonderzoek uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn op 19 oktober 2015 aan alle medewerkers van de organisatie gepresenteerd. Tijdens deze presentatie is afgesproken dat er voor elke afdeling een bijeenkomst voor medewerkers zou worden georganiseerd om de resultaten nader te bespreken. Dat is gebeurd. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de medewerkers blij zijn met de inhoud van hun werk. Men vindt het werk leuk en zijn over het algemeen enthousiast over hun beroep. Het vak inspireert hen. Als het gaat over de informatievoorziening, is het geluid dat dit beter kan. Ook resultaatgerichtheid en snel en slagvaardig handelen verdienen aandacht. Medewerkers hebben het idee dat ze te weinig invloed hebben op wat bij ODRA gebeurt en wordt besloten. Dat uit zich ook in een gevoel van niet altijd gewaardeerd worden. Niet iedereen kan zeggen trots te zijn op ODRA. Met deze feedback op het functioneren van onze organisatie gaan we in 2016 aan de slag. Samen, dialoog en samenwerking zijn de sleutelwoorden. In 2015 is hiermee overigens al een start gemaakt.

Ziekteverzuim

ODRA heeft in 2015 te maken gehad met een hoger ziekteverzuim dan voorgaande jaren. Het ziekteverzuimpercentage is uitgekomen op 5,75 %. Dit is primair het gevolg van enkele langdurige, niet bedrijfsgerelateerde ziektegevallen en ongevallen. ODRA heeft zich ervoor ingezet de gevolgen daarvan voor de bedrijfsvoering zo goed mogelijk op te vangen. Vanuit

oogpunt van goed werkgeverschap is geïnvesteerd in adequate aandacht en begeleiding en het sturen waar mogelijk op een zo spoedig mogelijke re-integratie.

Organisatiewijziging

De Omgevingswet vraagt nog meer integraliteit in uitvoering van werkzaamheden. Samenwerking en wendbaarheid dienen optimaal te zijn. Door de private kwaliteitsborging in de bouw zal de formatie op bouw afnemen. In 2015 zijn daarom de voorbereidingen voor een wijziging van de organisatiestructuur per 1 april 2016 gestart. Feitelijk betekent dit een organisatie met 4 afdelingen en een (kleine) stafafdeling. De wijziging van de organisatiestructuur brengt ook een verschuiving van afdelingshoofden met zich mee. Zij dienen meer en meer sparring partner te worden en minder 'in de inhoud' te opereren. Met de wijziging van de organisatiestructuur wordt een stevige basis voor verdere professionalisering gelegd. Binnen ODRA is in 2015 het project 'Omgevingswet' gestart. Met betrekking tot de private kwaliteitsborging is gestart met het maken van een impactanalyse. Medio 2016 is de analyse gereed. De uitkomsten met de partners besproken.

Communicatie met partners

De regisseurs van de partners stellen het op prijs als zij tijdig worden geïnformeerd over ontwikkelingen binnen ODRA. De accountmanagers spelen hierin een belangrijke rol. In 2015 is gewerkt aan verdere ontwikkeling van de relatie ODRA - partners en in het bijzonder aan een adequate invulling van het accountmanagement. Het is immers de ODRA-accountmanager die als eerste aanspreekpunt optreedt voor partners en in gesprek gaat en benaderd wordt over onder meer resultaten, plannen, wederzijdse ambities en eventuele knelpunten. Om het accountmanagement verder te professionaliseren is in 2015 het accountmanagement als rol/taak meer gebundeld en belegd bij enkele ODRA-medewerkers.

Wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

De wijziging van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 januari 2015, de wijziging van de Inbreng van de partners en incorporatie van de MRA in ODRA maakten een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem noodzakelijk. Het Algemeen Bestuur heeft in oktober 2015 ingestemd met de voorgestelde wijziging.

Overdracht (bouw)taken Renkum

Op 1 oktober 2015 is de overdracht van (bouw)taken van gemeente Renkum naar ODRA gerealiseerd. In totaal zijn 10 medewerkers van de gemeente Renkum sinds die datum in dienst bij ODRA. Voor ODRA en ODRA-partners is dit uiteraard een mooie mijlpaal in 2015 geweest.

Gemeente Doesburg heeft besloten de bouwtaken vooralsnog niet bij ODRA in te brengen.

Tot slot

ODRA heeft in 2015 stevig gebouwd aan het fundament van de organisatie: de basis is op orde. Er gebeurde natuurlijk veel meer. Er is volop tijd en energie geïnvesteerd in samenwerking met de andere 6 Gelderse Omgevingsdiensten. Projecten zijn gezamenlijk opgepakt en uitgevoerd. Ook is er via Geldernet (kennisplatform) kennis uitgewisseld en vergaard. Geldernet is in 2015 onderdeel van het landelijke kennisplatform van Omgevingsdienst NL geworden. Van dit kennisplatform kunnen de medewerkers van alle omgevingsdiensten in Nederland gebruik maken en profiteren. Branchegericht toezicht heeft in 2015 meer vorm gekregen. Ook voor 2016 staat een aantal branchegerichte controles op het programma van handhaving milieu. Het project 'Bouwen en RO' heeft bijgedragen aan een meer integrale aanpak van toezicht. De samenwerking met de bouwspecialisten binnen ODRA en een aantal van onze partners is door dit project versterkt. De digitale checklisten

worden inmiddels breed binnen ODRA gebruikt. Hierdoor is mede een kwaliteitsslag in toezicht gemaakt. Ook op het gebied van correspondentie is een slag gemaakt. In navolging op de uniforme werkprocessen is er ook tijd en energie gestoken in het opstellen van uniforme briefteksten. In 2016 vindt hiervan een gefaseerde uitrol plaats.

Voor alle medewerkers van de Gelderse Omgevingsdiensten is in november 2015 de Gelderse Opleidingsdag georganiseerd. Meer dan 80 workshops hebben bijgedragen aan het verhogen van het kennisniveau van onze medewerkers.

Vooruitblik

Het jaar 2016 staat in het teken van het investeren in de medewerkers van ODRA: het vanuit verbinding, samenwerking en werkplezier werken aan professionalisering. De uitkomsten van het medewerkersonderzoek zijn daarbij richtinggevend.

ODRA heeft een Jaarplan 2016 opgesteld. Hierin zijn zowel strategische doelen als de daaruit voortvloeiende activiteiten vastgelegd. Ook het doorontwikkelen van S4O staat op de plannen. Uiteraard maakt de uitvoering van de werkprogramma's van u en uw ODRA-partners een belangrijk onderdeel van het jaarplan uit. Ook in 2016 zetten de ODRA-medewerkers hun deskundigheid en professionaliteit in om deze programma's te realiseren.

Ben Robben, directeur Omgevingsdienst Regio Arnhem

2. Jaarverslag

2.1 Inleiding

In 2015 is, via de partnerrapportages, verantwoording afgelegd over de gerealiseerde productie en bestede uren binnen de werkprogramma's. In dit hoofdstuk zijn de resultaten en bestede uren over het jaar 2015 per programma in beeld gebracht en toegelicht.

De programma's binnen de rapportage zijn:

- vergunningverlening milieu
- vergunningverlening bouw
- handhaving milieu
- handhaving bouw, bodem en vuurwerk
- advies en overige taken

Inputfinanciering

ODRA werkt op basis van inputfinanciering. Dit betekent dat het budget en de formatie zijn ingebracht, die op de begroting van 2012 van de partners, ten behoeve van de betreffende taken waren geraamd.

2.2 Uitvoering programma's

In dit onderdeel van het jaarverslag leest u welke resultaten Omgevingsdienst Regio Arnhem per programma heeft behaald. De cijfers betreffen januari tot en met december 2015.

Programmabegroting 2015

Op grond van de financiële verordening ODRA (art. 3, lid 1) begroot ODRA op producten ingedeeld naar programma's; 'de Programmabegroting'. In 2015 waren dat 5 programma's.

Volgens de Planning & Control cyclus ODRA is de programmabegroting 2015 in het eerste kwartaal van 2014 opgesteld. Op basis van ervaringscijfers zijn de producten per programma begroot.

Gezamenlijk traject strategieën

Daarna heeft er in 2015 een gezamenlijk traject plaatsgevonden (ODRA en partners) om te komen tot gezamenlijke strategieën en een gezamenlijke probleem- en risicoanalyse. Dit is de basis voor het opstellen van de jaarlijkse werkprogramma's voor iedere partner.

Werkprogramma's 2015

Zo'n half jaar na het opstellen van de programmabegroting 2015 is op basis van de (vastgestelde) strategieën en de probleem- en risicoanalyse het werkprogramma 2015 (per partner) opgesteld. Op basis van deze nieuwe methodiek zijn de producten per programma begroot.

Verschil begrote producten

Het gevolg van het gebruik van deze nieuwe methodiek is dat de begrote producten in de Programmabegroting 2015 afwijken van de begrote producten in de werkprogramma's 2015.

Voldoen aan BBV

Om te voldoen aan het Besluit Begroting en Verantwoording wordt in dit jaarverslag verantwoording afgelegd over de realisatie van de productie ten opzichte van zowel de programmabegroting 2015 als de werkprogramma's 2015. In dit jaarverslag ziet u daarom per programma twee tabellen.

2.2.1 Programma vergunningverlening milieu en juridische zaken

Voor de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Zevenaar, Duiven, Renkum, Rheden, Doesburg, Rijnwaarden, Overbetuwe en provincie Gelderland verzorgen we de vergunningverlening voor het onderdeel milieu.

Omgevingsdienst Regio Arnhem zorgt ervoor dat vergunningaanvragen binnen de wettelijke termijnen worden afgehandeld. Meldingen beoordelen we op juistheid en volledigheid. Beide procedures moeten geïntegreerd worden behandeld in het kader van de Wabo, waarbij er aansluiting moet zijn bij de 'loketten' van de partners.

ODRA behandelt bezwaar en beroep rond complexe provinciale inrichtingen en BRZO bedrijven (m.u.v. de complexe bedrijven uit de regio Rivierenland).

Wat hebben we bereikt in 2015?

Speerpunten binnen het programma vergunningverlening milieu zijn:

Product	Speerpunt
Vergunningverlening	De milieuvergunningen worden binnen de gestelde termijnen behandeld en voorzien van een besluit.
Meldingen	Meldingen worden binnen vier weken beoordeeld op volledigheid.
Maatwerkvoorschriften	De noodzaak voor het opnemen van maatwerkvoorschriften worden binnen vier weken kenbaar gemaakt.

Prestatie indicatoren

Bij de bovenstaande speerpunten zijn de volgende prestatie indicatoren vastgesteld:

Product	Prestatie indicator
Vergunningverlening	80 % van de definitieve Wabo-beschikkingen is binnen de wettelijke termijn afgehandeld.
Meldingen	80 % van de meldingen is binnen 4 weken beoordeeld op volledigheid.
Juridisch	80 % van de bezwaar- en beroepsprocedures wordt binnen de wettelijke termijn afgehandeld.

De genoemde prestatie indicatoren zijn per saldo gehaald. Er wordt gewerkt aan verbetering van het registratiesysteem.

Wat hebben we gerealiseerd in 2015?

Output

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Vergunningen		Meldingen		Maatwerk		Advies		Bezwaar en beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	20	18	15	75	-	77	GP	18	GP	9
Doesburg	1	-	7	9	1	-	GP	-	GP	-
Duiven	5	2	1	-	n.v.t.	n.v.t.	GP	2	GP	-
Lingewaard	15	23	50	75	GP	3	GP	6	GP	6
Overbetuwe	10	17	65	56	GP	2	GP	59	GP	2
Renkum	2	3	5	5	GP	1	GP	4	GP	-
Rheden	10	7	75	32	GP	3	GP	7	GP	-
Rijnwaarden	12	5	15	6	GP	3	GP	9	GP	-
Zevenaar	8	13	2	2	GP	-	GP	8	GP	-
Westervoort	GP	3	GP	1	n.v.t.	n.v.t.	GP	1	GP	-
Prov. Gelderland	11	16	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	11

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Vergunningen		Meldingen		Maatwerk		Advies		Bezwaar en beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	14	18	148	75	50	77	GP	18	GP	9
Doesburg	5	-	20	9	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	-
Duiven	6	2	7	-	n.v.t.	n.v.t.	GP	2	GP	-
Lingewaard	13	23	113	75	5	3	GP	6	GP	6
Overbetuwe	7	17	83	56	GP	2	65	59	GP	2
Renkum	1	3	30	5	GP	1	GP	4	GP	-
Rheden	4	7	91	32	4	3	GP	7	GP	-
Rijnwaarden	3	5	11	6	2	3	GP	9	GP	-
Zevenaar	7	13	17	2	4	-	GP	8	GP	-
Westervoort	2	3	3	1	n.v.t.	n.v.t.	GP	1	GP	-
Prov. Gelderland	GP	16	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	11

Vergunningen milieu

Het aantal aanvragen omgevingsvergunning milieu was in 2015 hoger dan geraamd. De situatie per partner verschilt. Voor Arnhem, Lingewaard en Overbetuwe zijn meer vergunningaanvragen behandeld dan begroot.

Melding activiteitenbesluit

Het aantal ontvangen meldingen was in 2015 hoger dan verwacht. Hiervoor is geen directe verklaring te geven. Door wijzigingen in het Activiteitenbesluit verwachten we aankomend jaar meer maatwerkvoorschriften dan in 2015. Daarnaast neemt het aantal adviezen bij enkele gemeenten in sterke mate toe. Het betreft vooral vragen over milieuzonering.

Complexe vergunningen ODRN

ODRA behandelt de complexe procedures (vergunningen) alleen procedureel en is daarmee verantwoordelijk voor de juiste afhandeling van de procedure (gemandateerd). De inhoudelijke advisering vindt plaats door ODRN. In 2015 heeft ODRN 23 complexe aanvragen omgevingsvergunning afgehandeld voor ODRA. Overigens wordt voor de BRIKS taken en de RO procedures ook de inhoudelijke beoordeling door ODRA afgehandeld.

Juridisch bezwaar en beroep

In 2015 zijn in totaal 71 bezwaarprocedures afgerond. Deels doordat beslissingen op bezwaarschriften zijn geadviseerd aan het bevoegd gezag en deels door intrekking van het bezwaarschrift als gevolg van een herstelbesluit of een nadere toelichting op het primaire

besluit. Verder zijn er 68 beroepszaken in behandeling genomen. Hiervan is een groot aantal al afgerond. We voldoen daarbij aan de norm om de bezwaren binnen de termijn af te handelen en beschikkingen op te stellen die in de beroepsprocedures zoveel mogelijk stand houden.

Juridisch advies

Ook in 2015 heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met andere omgevingsdiensten over een herstel-lus (voorstel voor het aanpassen van een besluit voordat in een procedure uitspraak is gedaan) bij primaire besluiten. Het doel hierbij is door juridische advisering aan andere omgevingsdiensten een verbetering van primaire besluiten te realiseren. Ook kan in bezwaar of beroep door middel van pre-mediation en in overleg met de andere omgevingsdiensten worden bereikt dat een gewijzigd primair besluit voor alle belanghebbenden een oplossing biedt. Hiervoor is soms in het primaire proces onvoldoende tijd gezien de wettelijke termijnen van de procedures en de grondslag van de beoordeling in de aanvraag.

De verwachting is dat ODRA meer uren zal blijven besteden aan deze wenselijke wijzigingen van primaire besluiten. Dit houdt in dat meer juridische ondersteuning zal plaatsvinden in het primaire besluitvormingsproces bij andere omgevingsdiensten. Aan de andere kant betekent dit een verbetering van primaire besluiten en wordt onnodige juridisering voorkomen.

Wat heeft het gekost?

	Jaarrekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Jaarrekening 2015	Vershil	
Lasten							
Vergunningverlening milieu uren x tarief	2.431.400	1272.200	33.240	1305.440	1651571	-346.131	nadelig
directe kosten	0		0	0	0	0	
Totaal Lasten	2.431.400	1272.200	33.240	1305.440	1651571	-346.131	nadelig
Baten							
Gemeente Arnhem	268.900	263.700	47.280	310.980	310.980	0	
Gemeente Doesburg	8.200	8.000	18.320	26.320	26.320	0	
Gemeente Duiven	33.800	33.100	-2.890	30.210	30.210	0	
Gemeente Lingewaard	249.300	244.400	-8.990	235.410	235.410	0	
Gemeente Overbetuwe	206.900	202.800	-44.810	157.990	157.990	0	
Gemeente Renkum	40.300	39.500	1490	40.990	40.990	0	
Gemeente Rheden	116.300	114.000	-18.490	95.510	95.510	0	
Gemeente Rijnwaarden	62.200	61.000	-22.680	38.320	38.320	0	
Gemeente Rozendaal	0		0	0	769	769	voordelig
Gemeente Zevenaar	83.500	81.800	3.850	85.650	85.650	0	
Gemeente Westervoort	4.100	4.000	1810	5.810	5.810	0	
Provincie Gelderland	224.400	219.900	58.350	278.250	278.250	0	
MRA	0		0	0	0	0	
Derden Overig	0		0	0	8.897	8.897	voordelig
Derden Nijmegen			0	0		0	
Derden ISV-Arnhem			0	0		0	
Derden Externe Veiligheid			0	0		0	
Derden Bovenregionale Taken	0		0	0	0	0	
Overige Baten			0	0			
Totaal Baten	1297.900	1272.200	33.240	1305.440	1315.106	9.666	voordelig
Mutaties reserves							
Onttrekking reserves							
Toevoeging reserves							
Saldo	1133.500	0	0	0	336.465	336.465	nadelig

Toelichting:

Hogere lasten omdat er meer uren zijn gemaakt dan begroot. Alle reguliere baten van de partners zijn gefactureerd. Daarnaast worden ook enkele niet begrote baten op dit programma verantwoord.

2.2.2 Programma vergunningverlening bouw

Voor de gemeenten Arnhem en Lingewaard en provincie Gelderland verzorgen we Wabo-breed de vergunningverlening. Met ingang van 10 oktober heeft gemeente Renkum deze taken ook overgebracht naar ODRA. Dat betekent dat ODRA zowel de vergunningverlening voor de zogenaamde briks-taken (bouwen, reclame, inritten, kappen en slopen) verzorgt als de vergunningverlening voor milieu. Gemeente Lingewaard heeft de onderdelen kap, inrit en reclame niet ingebracht. Dit programma behandelt het onderdeel vergunningverlening bouw.

Op 1 oktober 2015 is de overdracht van (bouw)taken van gemeente Renkum naar ODRA gerealiseerd.

Omgevingsdienst Regio Arnhem stelt zich tot doel de burger en ondernemer professioneel en effectief te ondersteunen bij de voorbereiding van zijn (bouw)plan ontwikkeling.

Vergunningaanvragen handelen we dan ruim binnen de wettelijke termijnen af en meldingen beoordelen we op juistheid en volledigheid.

Wat hebben we bereikt in 2015?

Speerpunten binnen het programma vergunningverlening bouw zijn:

Product	Speerpunt
Vergunningverlening	Tijdige en geïntegreerde verlening van vergunningen binnen wettelijke termijnen.
Ruimtelijke procedures	Snelle en inhoudelijk adequate planprocedures.
Meldingen	Korte doorlooptijd verwerking meldingen.
Algemeen	Uitvoering werkprogramma.

Prestatie indicatoren

Bij de bovenstaande speerpunten zijn de volgende prestatie indicatoren vastgesteld:

Product	Prestatie indicator
Vergunningverlening Wabo	Bij minimaal 90 % van alle vergunningen zijn er geen inhoudelijke gebreken aan beschikkingen bij bezwaar- en beroepsprocedures. Alle vergunningen worden binnen de fatale termijnen afgehandeld.
Ruimtelijke procedures	Minimaal 80 % van de ruimtelijke procedures kent geen essentiële inhoudelijke gebreken.
Vergunningen leegstand	80 % van de leegstandaanvragen wordt binnen 8 weken afgehandeld.
Meldingen	Meldingen worden gemiddeld binnen 2 weken afgehandeld (excl. opschorting).
Algemeen	Opdrachtgever is tevreden over de dienstverlening.

Prestatie indicatoren bereikt ja/nee?

Product	Gerealiseerd Ja/nee	Toelichting
Vergunningverlening Wabo	Nee	De vergunningen zijn in het algemeen binnen de termijn afgehandeld; de grote werkdruk i.v.m. de toename van woningbouw aanvragen in het begin van het jaar en het feit dat naar een zaakstelsel is overgegaan, heeft ertoe geleid dat enkele vergunningen van rechtswege zijn verleend.
Ruimtelijke procedures	Ja (binnen bandbreedte)	Hoewel ruimtelijke procedures veel tijd kosten zijn deze in het algemeen tot een goed einde gebracht.
Vergunningen leegstand	Ja	Alle vergunningen zijn binnen de gestelde termijn afgehandeld
Meldingen	Ja	De meldingen zijn over het algemeen binnen de daarvoor gestelde termijnen afgehandeld

Algemeen	Ja	Op grond van gevoerde account overleggen en bestuurlijke reacties op de aanpak van afdeling-gerelateerde kwesties, wordt aangenomen dat de opdrachtgever over het algemeen tevreden is over de prestaties van de afdeling.
----------	----	--

Wat hebben we gerealiseerd in 2015?

Output

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

Vergunningen bouw	Vergunning Wabo		In strijd met b.plan		Leegstand vergunning		Advies welstand		Advies constructie		Melding sloop	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	600	607	60	NG	170	164	475	558	210	235	370	475
Lingewaard	130	136	14	-	n.v.t.	n.v.t.	GP	155	60	66	85	64
Renkum	GP	87	GP	9	n.v.t.	n.v.t.	GP	32	GP	11	GP	18
Provincie Gelderland	GP	2	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Vergunningen bouw	Melding gebruik		Politie keurmerk		B.plan wijziging		Subsidie monument		Huisnr. Besluit		Bezwaar beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	125	161	350	600	n.v.t.	NG	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	-
Lingewaard	8	7	n.v.t.	n.v.t.	10	NG	10	16	50	67	GP	20
Renkum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	4
Provincie Gelderland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

Vergunningen bouw	Vergunning Wabo		In strijd met b.plan		Leegstand vergunning		Advies welstand		Advies constructie		Melding sloop	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	520	607	60	NG	180	164	500	558	250	235	500	475
Lingewaard	134	136	14	NG	n.v.t.	n.v.t.	100	155	40	66	85	64
Renkum	103	87	GP	9	n.v.t.	n.v.t.	GP	32	GP	11	GP	18
Provincie Gelderland	GP	2	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Vergunningen bouw	Melding gebruik		Politie keurmerk		B.plan wijziging		Subsidie monument		Huisnr. Besluit		Bezwaar beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	125	161	1.086	600	60	NG	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	-
Lingewaard	8	7	n.v.t.	n.v.t.	GP	NG	10	16	50	67	GP	20
Renkum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	5	-	GP	4
Provincie Gelderland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Toelichting

Wabo vergunningen

Het aantal verleende vergunningen is ongeveer 16% meer dan begroot. Desondanks is 17% minder tijd besteed aan de aanvragen. De oorzaak hiervan is vermoedelijk divers. In de eerste plaats is de aard van de vergunningen van invloed op de te besteden tijd. In 2015 is een aantal zeer grote vergunningen verleend, maar er is ook veel tijd besteed aan de kleinere woningbouw. Daarnaast heeft de implementatie van het nieuwe systeem voor zaakgericht werken tijd gekost. Omdat bouwvergunningen binnen een fatale termijn afgehandeld moeten worden, kan dat betekenen dat er minder tijd aan de aanvragen besteed kon worden, dan onder normale omstandigheden.

Afwijkingen en bestemmingsplanwijzigingen

Over het aantal procedures is geen uitspraak te doen, omdat deze niet separaat op aantal zijn geregistreerd. De tijdsbesteding is lager dan de prognose. Door de introductie van het kruimelgevallenbeleid zijn er minder planologische procedures nodig geweest dan voorgaande jaren.

Leegstandvergunning

Het aantal leegstandsvergunningen dat in 2015 is verleend, ligt bijna op begroting (91%). De benodigde tijd is minder dan begroot (61%). Dit kan verklaard worden door het feit dat er minder complexe vragen zijn gesteld, waardoor de vergunningverlening meer routinematig kon plaatsvinden.

Politiekeurmerk

Omdat de gemeenteraad van Arnhem heeft besloten het project PKVW niet voort te zetten, is het aantal aanvragen en (dus) de bestede tijd fors teruggelopen. Uiteindelijk is slechts 55% van de begrote aantallen gerealiseerd. Door de diverse overleggen over al dan niet voortzetten van het project, is de bestede tijd iets hoger dan de aantallen: 70% van de begrote uren is gerealiseerd.

Advies welstand

Het aantal welstandsadviezen ligt 12% hoger dan begroot, het aantal bestede uren ligt iets onder begroting (64%).

Advies Constructies

Het aantal adviezen dat is uitgebracht voor constructies, is vrijwel conform de begroting (94%). Voor het uitbrengen van deze adviezen is ruim meer tijd nodig geweest dan begroot. De oorzaak ligt in een aantal grote complexe vergunningen dat dit jaar is verleend (Pathé, provinciehuis, etc)

Meldingen slopen, asbest en gebruik

De aangegeven bestede uren voor meldingen sloop hebben alleen betrekking op de ingediende en beoordeelde meldingen en niet op het toezicht erop. Er is een overschrijding van het aantal ingediende meldingen t.o.v. de prognose (+28%). Het aantal bestede uren is aanzienlijk lager. Naar alle waarschijnlijkheid ligt de oorzaak in het feit dat bij de begroting gebruik gemaakt is van een verkeerd kengetal.

Algemeen

De taken van de afdeling vergunningen bouw zijn vraaggericht. De aantallen en urenbesteding zijn hiervan afhankelijk.

Meer gedetailleerde informatie is te vinden in de individuele partnerrapportages die in 2015 met iedere partner zijn besproken.

Wat heeft het gekost?

	Jaarrekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Jaarrekening 2015	Vershil	
Lasten							
Vergunningverlening bouw	2.878.314	3.108.000	-374.900	2.733.100	2.813.362	-83.262	nadelig
uren x tarief							
directe kosten	864.252	1.142.000	-197.000	945.000	797.069	147.931	voordelig
Totaal Lasten	3.742.566	4.250.000	-571.900	3.678.100	3.613.431	64.669	voordelig
Baten							
Gemeente Arnhem	2.982.500	3.139.400	-507.150	2.632.250	2.394.986	-237.264	nadelig
Gemeente Doesburg	0	0	0	0	0	0	
Gemeente Duiven	0	0	0	0	0	0	
Gemeente Lingewaard	1092.900	1074.000	-102.540	971.460	943.036	-28.424	nadelig
Gemeente Overbetuwe	0	0	0	0	0	0	
Gemeente Renkum	0	0	71.900	71.900	62.520	-9.380	nadelig
Gemeente Rheden	0	0	0	0	0	0	
Gemeente Rijnwaarden	0	0	0	0	0	0	
Gemeente Rozendaal	0	0	0	0	0	0	
Gemeente Zevenaar	0	0	0	0	0	0	
Gemeente Westervoort	0	0	2.490	2.490	2.490	0	
Provincie Gelderland	37.300	36.600	-36.600	0	38.109	38.109	voordelig
MRA	0	0	0	0	0	0	
Derden Overig	24.000	0	0	0	63.527	63.527	voordelig
Derden Nijmegen			0	0		0	
Derden ISV-Arnhem			0	0		0	
Derden Externe Veiligheid			0	0		0	
Derden Bovenregionale Taken	0	0	0	0	0	0	
Overige Baten			0	0		0	
Totaal Baten	4.136.700	4.250.000	-571.900	3.678.100	3.504.668	-173.432	nadelig
Mutaties reserves							
Onttrekking reserves							
Toevoeging reserves							
Saldo	-394.134	0	0	0	108.763	108.763	nadelig

Toelichting:

Op dit programma worden naast de kosten van uren x tarief ook baten en lasten verantwoord van de door gemeenten Arnhem en Lingewaard ingebrachte programmabudgetten. De programmakosten vallen afgerond € 148.000 lager uit dan begroot en zijn verrekend met de betreffende partners. Daarnaast is er een overschrijding op de uren van € 83.000 omdat er in totaal meer uren zijn gemaakt dan begroot. Per saldo een voordeel op de kosten van € 65.000. De baten vallen in totaal € 173.000 lager uit dan begroot. Voor gemeente Arnhem zijn er minder uren gemaakt en zijn er minder programmakosten in rekening gebracht. Voor gemeente Lingewaard zijn er minder programmakosten in rekening gebracht en voor gemeente Renkum zijn er minder uren gemaakt dan begroot. Daarnaast zijn er werkzaamheden verricht voor derden voor een bedrag van afgerond € 102.000.

2.2.3 Programma handhaving milieu

Omgevingsdienst Regio Arnhem zet zich ervoor in om te komen tot een zodanige naleving van de wettelijke voorschriften dat veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid optimaal worden bevorderd. Daartoe houdt ODRA geprogrammeerd toezicht en handhaaft de relevante wettelijke bepalingen. Onder toezicht verstaan we het verzamelen van informatie over het feit of een activiteit is toegestaan en/of wordt voldaan aan de overige eerder opgelegde regels/voorschriften al dan niet in vergunningen, meldingen en/of brieven. Bij een overtreding volgen we de sanctiestrategie en passen waar nodig een sanctiemiddel toe. Heldere en waar mogelijk standaardprocedures en goede afstemming met handhavingspartners moeten onnodige administratieve lasten voorkomen.

In 2015 is samen met de partners een handhavingsstrategie met risico-analyse opgesteld waarbij per branche de risico's zijn ingeschat. De eerste stap op weg naar risico gestuurd toezicht is gezet. Op basis van de risico's zijn de controlefrequenties per branche vastgesteld. Vervolgens zijn werkprogramma's opgesteld. Deze werkprogramma's vormden de basis voor de te controleren bedrijven in 2015. Alle bedrijven zijn ingedeeld in categorieën (A1 t/m D4/5) conform de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering". Hierdoor is uniformiteit ontstaan tussen bedrijven en wordt voor alle partners dezelfde systematiek gehanteerd bij de indeling van bedrijven en de daarmee samenhangende risico-analyse.

Wat hebben we in 2015 bereikt?

Speerpunten

Speerpunten binnen het programma handhaving milieu zijn:

Product	Doelstelling
Toezicht	Volledige uitvoering jaarprogramma binnen de afspraken met de partners.
Toezicht	Standaardisering van de brieven en consequent een bezoekverslag toevoegen.
Toezicht	Kwaliteitsverbetering toezicht door onder meer ontwikkeling en uitvoeren van branchegericht toezicht.

Normen

Bij de bovenstaande speerpunten zijn de volgende normen vastgesteld:

Product	Norm
Toezicht	De geraamde aantallen van het product reguliere/periodieke milieucontrole zijn binnen een bandbreedte van 90-110% van het jaarprogramma uitgevoerd.
Toezicht	90% van de toezichtbrieven zijn volgens één format opgesteld. Bij alle uitgevoerde reguliere/periodieke controles is een standaard bezoekverslag dan wel een uitdraai van de gehanteerde digitale checklist toegevoegd.
Toezicht	Bij 80% van de bedrijven die vallen binnen een branchegerichte aanpak, is volgens die branchegerichte aanpak gecontroleerd.

Zijn de normen bereikt ja/nee?

Product	Gerealiseerd Ja/nee	Toelichting
Toezicht	Ja	Het aantal geleverde producten en prestaties valt binnen de bandbreedte van 90-110% van het jaarprogramma.
Toezicht	Ja	Bij niet vergunningplichtige inrichtingen is het gebruik van digitale checklisten geïmplementeerd. Een grote stap vooruit, niet alleen voor de uniformiteit van ons toezicht maar het gebruik draagt ook bij aan de verhoging van de kwaliteit van toezicht. Voor de vergunningplichtige bedrijven wordt gebruik gemaakt van een bezoekverslag.
Toezicht	Ja	Er zijn drie branchegerichte projecten uitgevoerd: garagebedrijven, LPG-tankstations en vuurwerk en er is een start gemaakt met de branche glastuinbouw. Ten minste 80% van de controles bij deze branches is conform de branche-aanpak uitgevoerd.

Wat hebben we in 2015 gerealiseerd?

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Controles integraal		Hercontrole		Controles VVGB		Controles E-PRTR		Vooraanschrijving		LOB/LOD		Bezwaar en beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	263	396	GP	46	GP	-	GP	5	GP	11	GP	7	GP	-
Doesburg	30	25	GP	15	2	-	1	1	GP	-	GP	-	GP	-
Duiven	19	28	GP	26	9	-	GP	2	GP	7	GP	1	GP	-
Lingewaard	226	234	GP	54	GP	-	GP	6	GP	7	GP	7	GP	-
Overbetuwe	138	241	GP	60	12	-	GP	2	GP	9	GP	5	GP	9
Renkum	69	62	GP	23	17	-	GP	5	GP	-	GP	2	GP	-
Rheden	191	211	GP	39	13	-	GP	1	GP	2	GP	1	GP	10
Rijnwaarden	59	39	GP	26	8	-	GP	4	GP	5	GP	2	GP	-
Zevenaar	79	69	GP	25	5	-	GP	2	GP	-	GP	1	GP	-
Westervoort	30	17	GP	3	2	-	1	-	GP	-	GP	-	GP	-
Prov. Gelderland	49	46	GP	-	GP	-	18	19	GP	2	GP	4	GP	9

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Controles integraal		Hercontrole		Controles E-PRTR		Vooraanschrijving		LOB/LOD		Bezwaar en beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	410	396	100	46	5	5	GP	11	GP	7	GP	-
Doesburg	28	25	7	15	GP	1	2	-	GP	-	GP	-
Duiven	28	28	18	26	1	2	GP	7	GP	1	GP	-
Lingewaard	257	234	62	54	5	6	15	7	GP	7	GP	-
Overbetuwe	212	241	54	60	3	2	7	9	GP	5	GP	9
Renkum	75	62	18	23	3	5	11	-	GP	2	GP	-
Rheden	234	211	53	39	1	1	6	2	GP	1	GP	10
Rijnwaarden	54	39	23	26	4	4	6	5	GP	2	GP	-
Zevenaar	63	69	39	25	3	2	10	-	GP	1	GP	-
Westervoort	16	17	3	3	GP	-	1	-	GP	-	GP	-
Prov. Gelderland	44	46	GP	-	20	19	GP	2	GP	4	GP	9

Toelichting

In 2015 zijn bijna 2000 milieucontroles uitgevoerd. Dit zijn vooral inspecties op basis van geplande reguliere controles en vervolgccontroles (na overtredingen) geweest, zowel voor bedrijven binnen de regio als in drie andere regio's. Naast deze controles zijn er ook controles uitgevoerd:

- op basis van klachten;
- na een ongewoon voorval;
- ter controle van een voornemen of last onder dwangsom of een inningsprocedure;
- als onderdeel van projectmatig toezicht.

Toezicht milieu

ODRA heeft ervoor gekozen om in het eerste kwartaal veel aandacht te besteden aan de actualisatie van het inrichtingenbestand. Bedrijven zijn ingedeeld in de juiste categorie. Hierdoor is gestart met een achterstand die in de tweede helft van het jaar steeds meer is ingelopen. Uiteindelijk zijn op het einde van het jaar de controles conform de norm (90%-110%) overeenkomstig het jaarplan uitgevoerd.

Juridisch

Bij het programma 'Vergunningverlening milieu en juridische zaken' (paragraaf 2.2.1) wordt een toelichting gegeven op de realisatie van de juridische producten (bezwaar, beroep en juridische adviestaat) van alle programma's van ODRA. Hiernaar wordt kortheidshalve verwezen.

Projectmatig toezicht

In 2015 is met succes een zestal projecten uitgevoerd (vooral bij de provinciale inrichtingen). Deze projecten hadden verschillende doelen waaronder de verbetering van de kwaliteit van toezicht. De uitgevoerde projecten zijn:

- Project stookinstallaties, dat zich richtte op kleine en middelgrote stookinstallaties bij onder andere rioolwaterzuiveringsinstallaties, mengvoederbedrijven en papierfabrieken. Aanleiding voor dit project was de nieuwe wet- en regelgeving voor stookinstallaties.
- 4e tranche Activiteitenbesluit, specifiek gericht op asfaltcentrales. Ook hier is de aanleiding aanpassing van de wet- en regelgeving.
- Project Bouwen en RO; gecombineerde controles milieu, bouwen, RO en brandveiligheid gericht op het vergroten van de veiligheid.
- Project Systematisch toezicht BREF (dier)voedingsmiddelenindustrie, thematische, diepgaande controles gericht op de vraag of de maatregelen uit dit "referentiedocument Best beschikbare technieken" adequaat zijn toegepast, functioneren én zijn geborgd bij de branche (dier)voedingsmiddelenindustrie.
- Project Meten en registreren: op basis van een Europese verplichting zijn bepaalde bedrijven verplicht jaarlijks hun emissies te rapporteren. Voor 1 juli worden deze gegevens beoordeeld en eens in de drie jaar wordt een controle uitgevoerd waarbij we specifiek controleren op de meet- en registratiesystemen van bedrijven. De toezichthouder is bij de uitvoering van deze controles ondersteund door een deskundige vanuit het Bureau Milieumetingen.
- Project Melden en registreren: het melden en registreren van afvalstoffen vormt een belangrijke basis voor risicogestuurd toezicht. Daarom worden eens in de drie jaar de meldgegevens van de meldingsplichtige bedrijven uitvoering gecontroleerd.

Piketdienst

De piketdienst heeft (samen met de reguliere toezichthouders) bijna 1200 klachten opgepakt en afgehandeld. De meeste klachten hadden betrekking op geluidsoverlast bij horeca-bedrijven. De medewerkers van de piketdienst hebben om die reden ook vaak geluidmetingen in avond- en nachtelijke uren uitgevoerd. Daarnaast speelt de piketdienst een rol bij de afhandeling van ongewone voorvallen en milieu incidenten (bij bedrijven of op de openbare weg). Sinds eind 2015 vervult de piketdienst voor één gemeente ook een rol als teamleider milieu bij rampen. Een snelle en heldere afhandeling van klachten is een belangrijk speerpunt van de afdeling handhaving.

Vernieuwing toezicht/branchegericht toezicht

De uitvoering van branchegericht toezicht is in 2015 bij drie branches met succes uitgevoerd (vuurwerk, LPG tankstations en garagebedrijven). Het branchegerichte toezicht wordt in 2016 verder uitgebouwd. ODRA sluit daarbij aan bij landelijke initiatieven. ODRA wil hiermee ook bijdragen aan een gelijk speelveld binnen een branche niet alleen in het ODRA gebied maar waar mogelijk landelijk.

Complexe handhavingsdossiers

Er is een aantal complexe handhavingsdossiers in behandeling dat projectmatig wordt opgepakt:

Gieterij Doesburg en v. Houtum Recycling (beiden bevoegd gezag provincie Gelderland). Er wordt voor de provincie daarnaast ook projectleiderscapaciteit geleverd aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel voor het dossier Eerbeek en de Euralcodes.

Ook is er projectleiderscapaciteit vrijgemaakt voor Motorclub Arnhem en Gelredome (beiden bevoegd gezag gemeente Arnhem). Tenslotte is eind 2015 voor onderzoek en handhaving op de activiteiten van de firma Hooijer in Renkum een projectmatige aanpak ontwikkeld. Alle dossiers lopen door in 2016.

Energie

In 2015 is bij toezicht aandacht besteed aan het aspect energie. Op verschillende onderdelen zijn activiteiten uitgevoerd: kennis, technische facilitering bij uitvoering toezicht, de fysieke uitvoering van toezicht op gebied van energie, het zoeken naar afstemming/samenwerking met andere omgevingsdiensten, het aanbrengen en ondersteunen van energieprojecten in het kader van de VNG-subsidie en het verstrekken van informatie in algemene zin.

Kennis

In 2015 hebben 16 medewerkers de training op gebied van energie en energiebesparing gevolgd. Daarbij is ingezoomd op het herkennen van energiebesparingspotentieel bij onder andere de procesonderdelen verlichting, verwarming, ventileren, isoleren en koeling. In het kader van "training on the job" zijn 25 locaties variërend in de branche horeca, houtbewerking, metaal en drukkerij/verpakkingsindustrie bezocht. De trainer had hierbij de lead en werd daarbij vergezeld door een toezichthouder van de ODRA. In 2016 zullen enkele medewerkers een verdiepingscursus gaan volgen.

Technische facilitering bij uitvoering toezicht

De voorschriften op gebied van energie die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit, gelden uitsluitend voor categorie A en B bedrijven (zijnde de niet-milieuvergunningplichtige bedrijven). Daarnaast geldt dat alleen A- en B-bedrijven die vallen in de categorie middenverbruik en groter (meer dan 50.000 kwh en 25.000 m3 gas als jaarverbruik), moeten voldoen aan artikel 2.15 lid 1 Activiteitenbesluit.

In 2015 is de beoordeling van het energieverbruik bij categorie A en B bedrijven verwerkt in de toezichtstool van digitale checklisten. Een separate checklist (gebaseerd op infoblad Energiebesparing en Winst van Infomil) moet het oordeel onderbouwen of wordt voldaan aan artikel 2.15 lid 1 Activiteitenbesluit indien sprake is van een hoger energieverbruik dan de waarden die in artikel 2.15 lid 5 Activiteitenbesluit worden genoemd.

In het standaardbezoekverslag bij vergunningplichtige bedrijven is een paragraaf energie opgenomen en wordt beschrijvend weergegeven wat de constatering is.

Met de introductie van de erkende maatregelen voor energiebesparing (Activiteitenregeling, bijlage 10) in december 2015 moet voor bepaalde branches (en in bepaalde omstandigheden) worden getoetst aan de erkende maatregelenlijst. Deze wijziging moet nog in organisatorische en in technische zin worden ingebed. Aanpassing vindt plaats in eerste kwartaal van 2016.

Uitvoering controles

In 2015 zijn voor 468 bezochte locaties digitale checklisten ingevuld. Uit de ingevulde checklisten blijkt dat bij 34 locaties het energieverbruik op één of beide onderdelen elektriciteit of gas, hoger ligt dan de norm. Bij alle andere locaties is het lagere energieverbruik concreet genoemd of aangegeven dat het energieverbruik lager ligt dan de norm.

Voor 19 locaties is het oordeel dat het energie-aspect nog onvoldoende in de bedrijfsvoering is verankerd. Voor deze 19 locaties worden in 2016 aanvullende (handhavings)acties uitgevoerd om het energie-onderzoek alsnog aan te leveren en deze te beoordelen. Voor de beoordeling van deze onderzoeken (en de energie-onderzoeken die in 2016 worden opgevraagd) is in het werkprogramma van de desbetreffende partners een product opgenomen.

Afstemming met andere omgevingsdiensten

In 2015 is bewust afstemming gezocht met de andere omgevingsdiensten op het onderdeel energie. ODRA heeft zitting in het platform Advies/ onderdeel Energie. In dit platform wordt onder meer gesproken over het hanteren van dezelfde uitgangspunten bij de beoordeling van ontheffingsaanvragen in het kader van de EED verplichting. Ook worden daar de acties die voortvloeien uit het Gelders Energie Akkoord met elkaar besproken en afgestemd. Ook zijn binnen dit platform de aanvragen voor de VNG-subsidie voorbereid en ingediend. Voor ODRA heeft dit er toe geleid dat voor de regio Liemers een subsidie is toegekend voor het project ODRA levert een afgevaardigde voor de werkgroep (de capaciteit wordt bekostigd vanuit de subsidie).

Verder is op informele wijze afgetast in hoeverre er kennis, interesse en capaciteit bij de diverse omgevingsdiensten beschikbaar zijn voor het uitvoeren van beoordelingen van energiebesparingsonderzoeken en de EED-audits. Dit omdat de verwachting is dat de druk op onze beschikbare capaciteit groot wordt, nu ook nieuwe wettelijke taken moeten worden ingevuld, zoals de begeleiding en beoordeling van de naleving van de bepalingen voortvloeiend uit de EED-verordening.

Wat heeft het gekost?

	Jaarrekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Jaarrekening 2015	Verschil	
Lasten							
Handhaving milieu uren x tarief	3.187.528	3.523.800	150.810	3.674.610	3.207.325	467.285	voordelig
directe kosten	0		0	0	0	0	
Totaal Lasten	3.187.528	3.523.800	150.810	3.674.610	3.207.325	467.285	voordelig
Baten							
Gemeente Arnhem	657.500	644.500	291920	936.420	936.420	0	
Gemeente Doesburg	50.600	49.700	-17.910	31790	31790	0	
Gemeente Duiven	92.100	90.300	21290	111590	111590	0	
Gemeente Lingewaard	692.100	678.500	-172.830	505.670	505.670	0	
Gemeente Overbetuwe	309.300	303.200	-13.650	289.550	289.550	0	
Gemeente Renkum	140.400	137.600	126.500	264.100	264.100	0	
Gemeente Rheden	352.700	345.800	-34.670	311.130	311.130	0	
Gemeente Rijnwaarden	136.700	133.900	-6.280	127.620	127.620	0	
Gemeente Rozendaal	0		0	0	5.166	5.166	voordelig
Gemeente Zevenaar	178.400	175.000	-23.840	151.160	151.160	0	
Gemeente Westervoort	44.300	43.400	8.840	52.240	52.240	0	
Provincie Gelderland	668.600	655.400	-104.160	551240	551240	0	
MRA	0		0	0		0	
Derden Overig	0	67.300	-67.300	0	160.302	160.302	voordelig
Derden Nijmegen			0	0		0	
Derden ISV-Arnhem			0	0		0	
Derden Externe Veiligheid			0	0		0	
Derden Bovenregionale Taken	216.966	199.200	142.900	342.100	598.753	256.653	voordelig
Overige Baten			0	0			
Totaal Baten	3.539.666	3.523.800	150.810	3.674.610	4.096.731	422.121	voordelig
Mutaties reserves							
Onttrekking reserves							
Toevoeging reserves							
Saldo	-352.138	0	0	0	-889.406	-889.406	voordelig

Toelichting:

Lagere kosten omdat er minder uren zijn verantwoord ten behoeve van dit programma.
Hogere baten met afgerond € 422.000 omdat er meer werkzaamheden voor derden zijn verricht en een extra bijdrage in het kader van VVGB is ontvangen.

2.2.4 Programma handhaving bouw, bodem en vuurwerk

Omgevingsdienst Regio Arnhem bevordert de naleving van de wettelijke voorschriften zodanig dat veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid optimaal verbeteren. Daartoe houdt ODRA geprogrammeerd toezicht en handhaaft de relevante wettelijke bepalingen. Onder toezicht verstaan we het verzamelen van feiten of een activiteit is toegestaan het toetsen of wordt voldaan aan de overige eerder opgelegde regels en voorschriften in vergunningen of meldingen of brieven. Bij een overtreding volgt ODRA de sanctiestrategie en past waar nodig een sanctiemiddel toe. Heldere en waar mogelijk standaardprocedures en goede afstemming met handhavingpartners voorkomen onnodige administratieve lasten.

Wat hebben we bereikt in 2015?

Speerpunten

Speerpunten binnen het programma handhaving bouw, bodem en vuurwerk zijn:

Product	Speerpunt
Toezicht asbest	Toezicht in lijn met ketenverantwoordelijkheid. Toezicht en handhaving volgens landelijke strategie.
Toezicht Besluit bodemkwaliteit	Het uitvoeren van milieutoezicht bij bedrijfsmatige activiteiten die vallen onder het Besluit bodemkwaliteit en milieutoezicht bij bodemsanering.
Milieutoezicht bodemsanering buiten inrichting	Toezicht op doelmatige en kosteneffectieve sanering, volgens wettelijke eisen.
Uitvoeren controles Wabo bouw, bestaande voorraad en bestemmingsplan	Toezicht op bouwen en gebruik conform Woningwet/Bouwbesluit. Toezien op bestaande voorraad.
Handhaving BAG	Inspecteren en rapporteren van bestaande panden op voldoen aan BAG-eisen. BVO en BAG-nummering. Advies t.a.v. toekennen huisnummer.

Prestatie indicatoren

Bij de bovenstaande speerpunten zijn de volgende prestatie indicatoren vastgesteld:

Product	Prestatie indicator
Toezicht asbest	Minimaal 1 controle per locatie.
Milieutoezicht bodemsanering buiten inrichting	Tenminste 70 % van alle saneringslocaties controleren, waarbij we elke te controleren sanering minimaal 1 x bezoeken.
Uitvoeren controles Wabo bouw, bestaande voorraad en bestemmingsplan	Elke vergunning minimaal 2 maal controleren. Vergunningvrij 70 % controleren.
Vuurwerk	67 % van de evenementlocaties controleren.
WBB	90 % van de evaluatieverslagen wordt gecontroleerd.

Prestatie indicatoren bereikt ja/nee?

Product	Gerealiseerd Ja/nee	Toelichting
Toezicht asbest	Ja	De norm van minimaal 1 controle halen we (vanwege het nog steeds grote aantal tekortkomingen tijdens uitvoering) ruim.
Milieutoezicht bodemsanering buiten inrichting	Ja	Ruim 74 % van de locaties is gecontroleerd.
Uitvoeren controles Wabo bouw, bestaande voorraad en bestemmingsplan	Ja	Bij elke vergunning inspecteren we in elk geval bij de start en bij gereed (ook vanwege de BAG).
Vuurwerk	Nee	Van alle 195 aangemelde vuurwerkevenementen is 61 procent gecontroleerd. Dit lager dan de gestelde kpi maar in aantal (118) vergelijkbaar met 2014 (117 controles). De controles vinden plaats naar aanleiding van vooraf bepaalde selectiecriteria.
WBB rapporten	Ja	Door extra inzet van capaciteit is bijna 95 procent van de rapporten beoordeeld.

Wat hebben we gerealiseerd in 2015?

Output Bouw

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Controles Bouw en apv		Advies Bouw		Klachten Bouw		Vooraanschrijving		LOB/LOD		Bezwaar en Beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	918	966	250	52	300	90	GP	69	GP	39	GP	-
Lingewaard	700	851	n.v.t.	n.v.t.	40	NG	GP	14	GP	13	GP	7
Renkum	GP	75	n.v.t.	n.v.t.	GP	7	GP	2	GP	2	GP	1
Prov. Gelderland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Controles Bouw en apv		Advies Bouw		Klachten Bouw		Vooraanschrijving		LOB/LOD		Bezwaar en Beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	2.131	966	GP	52	GP	90	GP	69	GP	39	GP	-
Lingewaard	1.066	851	n.v.t.	n.v.t.	50	NG	GP	14	GP	13	GP	7
Renkum	100	75	n.v.t.	n.v.t.	GP	7	GP	2	GP	2	GP	1
Prov. Gelderland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Output Bodem

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Controles Bodem en Asbest		Advies Bodem en Archeologie		Klachten Bodem		Vooraanschrijving		LOB/LOD		Bezwaar en Beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	175	243	40	86	-	-	GP	1	GP	2	GP	-
Doesburg	7	1	GP	2	GP	9	GP	-	GP	-	GP	-
Duiven	5	7	GP	19	GP	-	GP	-	GP	-	GP	-
Lingewaard	76	152	230	446	GP	16	GP	-	GP	1	GP	-
Overbetuwe	51	32	GP	7	GP	117	GP	-	GP	-	GP	-
Renkum	13	12	GP	12	GP	11	GP	-	GP	-	GP	-
Rheden	73	48	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	-	GP	-
Rijnwaarden	11	11	9	2	GP	6	GP	-	GP	-	GP	-
Zevenaer	39	60	GP	37	GP	44	GP	-	GP	-	GP	-
Westervoort	8	3	n.v.t.	n.v.t.	GP	3	GP	-	GP	-	GP	-
Prov. Gelderland	199	642	135	291	68	1	GP	3	GP	2	GP	1

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Controles Bodem en Asbest		Advies Bodem en Archeologie		Klachten Bodem		Vooraanschrijving		LOB/LOD		Bezwaar en Beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	GP	243	GP	86	-	-	GP	1	GP	2	GP	-
Doesburg	GP	1	7	2	4	9	GP	-	GP	-	GP	-
Duiven	20	7	8	19	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	-	GP	-
Lingewaard	106	152	100	446	130	16	GP	-	GP	-	GP	-
Overbetuwe	51	32	GP	7	60	117	GP	-	GP	-	GP	-
Renkum	20	12	GP	12	GP	11	GP	-	GP	-	GP	-
Rheden	216	48	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	-	GP	-
Rijnwaarden	GP	11	60	2	10	6	GP	-	GP	-	GP	-
Zevenaer	42	60	29	37	8	44	GP	-	GP	-	GP	-
Westervoort	14	3	n.v.t.	n.v.t.	GP	-	GP	-	GP	-	GP	-
Prov. Gelderland	GP	642	GP	291	GP	1	GP	3	GP	2	GP	1

Output Vuurwerk

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Controles Vergunning Vuurwerk		Controles Melding ontbranding		Vergunning ontbranding vuurwerk		Beoordelen Meldingen Vuurwerk		Klachten Vuurwerk		Bezwaar en Beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Prov. Gelderland	GP	-	105	118	79	76	92	119	68	6	GP	1

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Controles Vergunning Vuurwerk		Controles Melding ontbranding		Vergunning ontbranding vuurwerk		Beoordelen Meldingen Vuurwerk		Klachten Vuurwerk		Bezwaar en Beroep	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Prov. Gelderland	GP	-	GP	118	GP	76	GP	119	GP	6	GP	1

Toelichting

Toezicht Bouw

In 2015 hebben we in het domein bouwen totaal 1892 inspecties uitgevoerd. Dat betreffen inspecties op basis van verschillende aanleidingen. Het kan om reguliere inspecties op basis van de volgende soorten zaken zijn:

- verleende omgevingsvergunningen;
- inspecties vanwege klachten;
- onderzoeken BAG-relevante gebeurtenissen;
- kamerverhuur;
- toezicht monumenten;
- specifiek toezicht asbest;
- toezicht bestaande voorraad.

In de bouw is een voorzichtig herstel zichtbaar. Nadat eerst in de vergunningverlening het aantal aanvragen steeg, is nu ook in de uitvoering sprake van een voorzichtig herstel. Vooralsnog beperkt zich dat tot meer kleinere bouwwerken. Naar verwachting zet de stijging zich in 2016 voort.

Het blijft vooralsnog onduidelijk hoe de wetgeving rond de privatisering van de bouwregels zich zal ontwikkelen. We verwachten dat een keuze voor het door marktpartijen laten uitvoeren van de bouwbesluit-toetsing en het toezicht daarop van zogeheten 'eenvoudige bouwwerken' een forse impact op de benodigde capaciteit kan hebben. De omvang is lastig in te schatten. Niettemin blijft de toezichttaak voor andere onderdelen (bestaande bouw, omgevingseffecten van het bouwen) een flinke taak.

De invoering van een nieuw zaakstelsel vraagt ook nieuwe werkwijzen en afspraken rond de Basisregistratie adressen en gebouwen. Ondanks een forse capaciteitsinzet daarop, slagen we er nog niet in samen met de BAG beheerders van de partners de gewenste kwaliteit en kwaliteit te halen in de overdracht van gegevens. We hebben nu specifieke werkgroepen ingesteld om hierin op korte termijn verbetering in aan te brengen.

Asbest

Met name voor asbest hebben we opnieuw veel capaciteit in moeten zetten. De branche als geheel blijft slecht presteren op het naleven van voorschriften. In samenwerking met de inspectie sociale zaken en werkgelegenheid (ISZW) hebben we zowel aan de voorkant (aanleveren van de juiste gegevens voordat een bedrijf met slopen begint) als tijdens uitvoering, maar ook in nazorg (leveren van betrouwbare vrijgave rapporten) tegen verschillende bedrijven opgetreden. Dat leidde er in 2015 zelfs toe dat een bedrijf een klacht indiende tegen een van onze medewerkers. De certificerende instantie van het bedrijf stelde ons uiteindelijk in het gelijk. We kiezen bewust voor de inzet van het strafrecht als het gaat om niet meer te herstellen overtredingen.

Toezicht Bodem

Het aantal uitgevoerde controles bodem (778) ligt 32% hoger dan in 2014. Zoals bij bouw aangegeven bracht de aangetrokken bouwsector een versterkte vraag naar bodemtoezicht en kwaliteitsbeoordelingen van bodemrapporten en activiteiten met grondverzet met zich mee. In 2015 zijn veel evaluatierapporten van saneringen beoordeeld.

Vuurwerk

Het aantal evenementen in 2015 is toegenomen met 11 %. Dit is terug te zien in het aantal verleende vergunningen ontbranding vuurwerk. De prognose (171) van het aantal evenementen via melding of ontbrandingsvergunning is met 195 evenementen ruim overschreden. ODRA controleerde 118 vuurwerk-evenementen, ongeveer evenveel als in 2014. Het aantal ontvangen klachten (6) is opnieuw lager dan in 2014.

Wat heeft het gekost?

	Jaarrekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Jaarrekening 2015	Vershil	
Lasten							
Handhaving bouw, bodem en vuurwerk	2.966.938	2.740.500	278.080	3.018.580	3.056.491	-37.911	nadelig
uren x tarief							
directe kosten	0		0	0	0	0	
Totaal Lasten	2.966.938	2.740.500	278.080	3.018.580	3.056.491	-37.911	nadelig
Baten							
Gemeente Arnhem	1474.100	1445.000	-74.790	1370.210	1370.537	327	voordelig
Gemeente Doesburg	4.500	4.400	2.040	6.440	6.440	0	
Gemeente Duiven	20.500	20.100	-11750	8.350	8.350	0	
Gemeente Lingewaard	419.300	411000	179.100	590.100	590.100	0	
Gemeente Overbetuwe	21600	21200	47.100	68.390	68.390	0	
Gemeente Renkum	13.900	13.600	1050	14.650	15.103	1453	voordelig
Gemeente Rheden	22.000	21500	40.100	61660	61660	0	
Gemeente Rijnwaarden	8.300	8.200	17.440	25.640	25.640	0	
Gemeente Rozendaal	0		0	0		0	
Gemeente Zevenaar	28.900	28.300	6.410	34.710	34.710	0	
Gemeente Westervoort	19.300	19.000	-13.140	5.860	5.860	0	
Provincie Gelderland	763.300	748.200	51710	799.910	799.910	0	
MRA	0		0	0		0	
Derden Overig	0		0	0		0	
Derden Nijmegen			32.600	32.600		-32.600	nadelig
Derden ISV-Arnhem			0	0		0	
Derden Externe Veiligheid			0	0		0	
Derden Bovenregionale Taken	0		0	0		0	
Overige Baten			0				
Totaal Baten	2.795.700	2.740.500	278.080	3.018.580	2.987.760	-30.820	nadelig
Mutaties reserves							
Onttrekking reserves							
Toevoeging reserves							
Saldo	171238	0	0	0	68.732	68.732	nadelig

Toelichting:

Een nadeel op de kosten vanwege hogere kosten. Een nadeel op de inkomsten omdat de overdracht van bodemtaken van gemeente Nijmegen aan ODRA nog niet is gerealiseerd.

2.2.5 Programma advies en overige taken

ODRA voert op contractbasis specifieke (advies)werkzaamheden uit op het gebied van geluid(sanering), externe veiligheid, uitvoeringsbeleid, programmering en verslaglegging en duurzaam bouwen. Verder worden er door Bureau Milieumetingen metingen uitgevoerd (emissie, immissie, geluid) en monsternemingen verzorgd.

Doel is bij te dragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving.

De taken van dit programma worden uitgevoerd door de afdeling advies en ondersteuning van ODRA.

De afdeling advies en ondersteuning verzorgt naast advies- en meettaken verder de administratie voor de primaire processen vergunningverlening en toezicht/handhaving en het functioneel applicatiebeheer. De ureninzet van de administratie t.b.v. deze primaire processen verantwoorden we bij de betreffende programma's 1 t/m 5.

Wat hebben we bereikt in 2015?

Speerpunten algemeen

Voor het programma advies en overige taken zijn de volgende speerpunten geformuleerd:

Product	Doelstelling
Adviezen	Adviezen worden tijdig verstrekt, dus rekening houdend met wettelijke termijnen en/of gemaakte afspraken tussen partner en ODRA.
Adviezen	Adviezen voldoen aan de daaraan te stellen wettelijke kwaliteitseisen en/of aan tussen partner en ODRA vastgelegde kwaliteitseisen.
Projecten	Projecten worden uitgevoerd conform vooraf tussen partner en ODRA vastgelegde projectcondities en resultaatbeschrijvingen.

Speerpunten partnerspecifiek

Voor provincie Gelderland zijn de volgende partnerspecifieke speerpunten/doelen geformuleerd:

Product	Doelstelling
<i>Operationeel beleid</i>	
Jaarverslag 2014	Het opstellen van het Jaarverslag Handhaving is een verplichting in het kader van de BOR. Onderdeel van het Jaarverslag is het overzicht van bedrijven waarover meer dan 20 klachten zijn binnengekomen. Het Jaarverslag wordt ter kennisname aan de Staten verzonden.
Werkplan 2016	Het opstellen van een Werkplan voor handhaving is een verplichting in het kader van de BOR. Voor de provincie en de omgevingsdiensten is het van belang helder te hebben wat de prioriteiten en werkzaamheden voor 2016 zijn. Het werkplan wordt ter kennisname aan de Staten gezonden.
Naleefgedrag	KPI naleefgedrag: In 2015 wordt de KPI naleefgedrag, de parameter waarmee de provincie de mate van naleving monitort, voor de provinciale bedrijven bepaald (in juli en eind 2015). ODRA coördineert dit en ondersteunt de omgevingsdiensten om deze KPI te kunnen berekenen. ODRA draagt zorg voor rapportering
Kwaliteitscriteria	GS hebben in 2014 met het plan van aanpak Kwaliteitscriteria de ambities t.a.v. het voldoen aan de kwaliteitscriteria vastgelegd. In overleg met de omgevingsdiensten wordt aan de implementatie gewerkt, met de directeur van de ODDV als opdrachtgever. ODRA coördineert de handhavingsonderdelen.
<i>Milieumetingen</i>	
Emissiemetingen	Uitvoering regulier meetprogramma provincie Gelderland o.b.v. HUP 2014. Uitvoering project BEES/BEMS.
Geluidmetingen	Uitvoering regulier meetprogramma provincie Gelderland en metingen in klachtsituaties.
Advisering	Ondersteuning vergunningverlening en toezicht/handhaving.
Luchtkwaliteitsmetingen	Metingen langs wegen van fijn stof, zwarte rook en NO ₂ .
Monsternemingen	Reguliere monsternemingen indirecte lozingen o.b.v. regulier meetprogramma provincie Gelderland / project indirecte lozingen.

Prestatie indicatoren

Bij de voor provincie Gelderland geformuleerde speerpunten/doelen zijn de volgende prestatie indicatoren vastgesteld voor *milieumetingen*:

Product	Prestatie-indicator
Milieumetingen	90 % van uitgevoerde milieumetingen vindt plaats conform de van toepassing zijnde werkvoorschriften.
Milieumetingen	90 % van de concept-rapporten milieumetingen is binnen een termijn van twee weken na binnenkomst van de analyseresultaten beschikbaar.
Milieumetingen	90% van het jaarplan milieumetingen wordt uitgevoerd.
Milieumetingen	90% van de definitieve rapporten milieumetingen wordt binnen een termijn van drie weken na verschijnen door handhaving verzonden aan de inrichtinghouder.

Zijn de algemene speerpunten voor het programma Advies en Ondersteuning bereikt?

Product	Toelichting
<u>Adviezen</u> Adviezen worden tijdig verstrekt, dus rekening houdend met wettelijke termijnen en/of gemaakte afspraken tussen partner en ODRA. Adviezen voldoen aan de daaraan te stellen wettelijke kwaliteitseisen en/of aan tussen partner en ODRA vastgelegde kwaliteitseisen.	Dit speerpunt kan tot dusver niet worden gemeten a.d.h.v. beschikbare systemen. In 2016 zal een project worden gestart meetbare kpi's te ontwikkelen. Voor uitvoering van taken op het gebied van milieumetingen en externe veiligheid is in 2015 de klanttevredenheid onderzocht. Voor de snelheid waarmee klantvragen zijn opgepakt heeft team milieumetingen een 7,9 score bereikt. De kwaliteit van de meetrapporten en afhandelingsadviezen zijn gewaardeerd met respectievelijk een 7,9 en een 8,2. Voor onderzoek naar de waardering van de taakuitvoering externe veiligheid zijn in 2015 twee partners benaderd. Deze hebben zowel de vorm als de inhoud van de advisering gemiddeld gewaardeerd met een 9. ODRA levert kwaliteit door (o.a.) adviezen goed te funderen op wetgeving. Vervolgens geldt als uitgangspunt te zoeken naar mogelijkheden om (ruimtelijke) ontwikkelingen mogelijk te maken (het principe ja, tenzij).
<u>Projecten</u> Projecten worden uitgevoerd conform vooraf tussen partner en ODRA vastgelegde projectcondities en resultaatbeschrijvingen.	Projecten worden door ODRA in nauwe samenspraak met opdrachtgevers uitgevoerd. De praktijk leert dat gedurende uitvoering projectcondities en -doelen nog wel eens wijzigen en dat er vervolgoopdrachten uit voortvloeien. ODRA-insteek is daar professioneel en doelgericht op te handelen en afgesproken gewijzigde/extra werkzaamheden helder vast te leggen.

Zijn de specifiek voor partner provincie Gelderland bepaalde speerpunten en prestatie-indicatoren Prestatie indicatoren bereikt?

Operationeel beleid

Product	Toelichting
Jaarverslag 2014	Het Jaarverslag handhaving 2014 is op 21 april in GS vastgesteld. Onderdeel van het Jaarverslag is het overzicht van de resultaten van de KPI-naleefgedrag en het Klachtenoverzicht van bedrijven waarover meer dan 20 klachten zijn binnengekomen.
Werkplan 2016	Het Uitvoeringsprogramma 2016 voor de Gelderse Omgevingsdiensten is op 5 januari in GS vastgesteld, samen met het Uitvoeringsprogramma VVHH van de taken die door de provincie worden uitgevoerd.
Naleefgedrag	Bijdragen zijn geleverd aan het handhavingsbeleid binnen het Gelders stelsel, binnen ODRA en de provincie. In de trajecten van de omgevingsdiensten is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de aanpak van complexe bedrijven, zoals alle provinciale bedrijven. Ook is een bijdrage geleverd aan de probleem- en risicoanalyse voor de provinciale bedrijven. Het resultaat van deze trajecten is opgenomen in het nieuwe HH-beleid van de provincie, dat begin 2016 aan GS wordt voorgelegd.
Kwaliteitscriteria	Er is een bijdrage geleverd aan de verdere uitwerking van het plan van aanpak Kwaliteitscriteria dat tot doel heeft dat de provincie voldoet aan de Kwaliteitscriteria 2.1 op het moment dat deze wettelijk van kracht worden. De bijdrage van ODRA is gericht op de handhavingsonderdelen.

Milieumetingen

Prestatie-indicator	Gerealiseerd Ja/nee	Toelichting
90 % van uitgevoerde milieumetingen vindt plaats conform de van toepassing zijnde werkvoorschriften	Ja	Behaalde score 100%: de KPI is gerealiseerd.
90 % van de concept-rapporten milieumetingen is binnen een termijn van twee weken na binnenkomst van de analyseresultaten beschikbaar	Nee	Behaalde score 85%: De KPI is niet gerealiseerd. De prioritering ligt bij de uitvoering van de metingen, waardoor tijdige rapportage van de metingen vaak onder druk komt te staan. Zie ook eerdere resultaten 2013 en 2014 en het gedane voorstel de KPI vanuit oogpunt van realiteit te verlagen naar 80%.
90% van het jaarplan milieumetingen wordt uitgevoerd	Ja	KPI is gerealiseerd.
90% van de definitieve rapporten milieumetingen wordt binnen een termijn van drie weken na verschijnen door handhaving verzonden aan de inrichtinghouder.	Nee	Behaalde score 45%: de KPI is niet gerealiseerd op basis van informatie zoals bekend bij Bureau Milieumetingen. Bureau Milieumetingen heeft in aanvraag en afhandeling opgenomen om het bureau binnen 3 weken na verschijnen rapport een afschrift te sturen. Bureau Milieumetingen kan alleen monitoren op realisatie van de KPI indien consequent een afschrift wordt ontvangen van een handhavingsbrief. Niet duidelijk is of deze KPI is gerealiseerd. Het lijkt zinvol(ler) deze kpi overeen te komen met de instantie die belast is met de toezichthoudende activiteiten in het kader waarvan milieumetingen advies uitbrengt.

Wat hebben we gerealiseerd in 2015?

Output team Milieumetingen

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Emissiemetingen		Geluidmetingen		Monsternemingen		Advisering/Beoordelen		Imissiemetingen	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Prov. Gelderland	GP	51	GP	29	GP	23	GP	117	GP	5

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Emissiemetingen		Geluidmetingen		Monsternemingen		Advisering/Beoordelen		Imissiemetingen	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Prov. Gelderland	55	51	29	29	15	23	80	117	5	5
Renkum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	1	n.v.t.	n.v.t.
Rheden	n.v.t.	n.v.t.	GP	2	n.v.t.	n.v.t.	GP	3	n.v.t.	n.v.t.
Rijnwaarden	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	4	n.v.t.	n.v.t.

Toelichting resultaat output Werkprogramma's 2015 vs. output 2015

Gesteld kan worden dat het werkprogramma voor de provincie Gelderland gerealiseerd is. Het aantal uitgevoerde emissiemetingen is wat lager uitgevallen dan vooraf gepland en heeft te maken met de toegenomen (behoefte aan) advisering over/beoordeling van rapporten etc.

De uitvoering van werkzaamheden van milieumetingen voor gemeentelijke partners vindt (tot dusver) plaats zonder dat daarmee rekening is gehouden in de betreffende werkprogramma's. Diverse werkzaamheden voor gemeenten vinden dan ook plaats n.a.v. klachten (geluid, lucht).

Output Geluid en Duurzaam Bouwen

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Milieuzonering Ruimtelijk plan		Geur berekening veehouderij		Klimaat en duurzaamheid		Procedure hogere Grenswaarden		Advies onderzoek geluid verkeer		Geluidsanering ISV en BSV	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	15	NG	6	15	7	14	300	-
Lingewaard	30	41	15	6	15	-	5	-	15	7	n.v.t.	n.v.t.

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Milieuzonering Ruimtelijk plan		Geur berekening veehouderij		Klimaat en duurzaamheid		Procedure hogere Grenswaarden		Advies onderzoek geluid verkeer		Geluidsanering ISV en BSV	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Arnhem	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	15	GP	14	-	-
Doesburg	4	2	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Lingewaard	GP	41	GP	6	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	7	n.v.t.	n.v.t.
Overbetuwe	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	1	n.v.t.	n.v.t.
Renkum	20	1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	1	n.v.t.	n.v.t.
Rheden	GP	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	4	n.v.t.	n.v.t.
Rijnwaarden	GP	3	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Westervoort	GP	1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Toelichting resultaat output Werkprogramma's 2015 vs. output 2015

Het leveren van specifieke adviezen door ODRA aan partners is in werkprogramma's veelal niet gekwantificeerd maar uitgedrukt in een geraamd aantal uren. Dat is op zich ook niet onlogisch: advisering is sterk vraaggestuurd (want bijvoorbeeld afhankelijk van aard en omvang van ruimtelijke ontwikkelingen) en daarnaast verschilt ook de aard en omvang van adviezen in de praktijk sterk. Dat laatste betekent dat adviezen vaak aangemerkt worden als 'dienst' waaraan geen kengetal gekoppeld wordt/zal worden maar op urenbasis worden uitgevoerd.

Output Operationeel beleid

Prognose output 'Programmabegroting 2015' versus realisatie output 2015

	Jaarverslag		Statenvragen		Werkplan HUP en VUP		MP LMA		Bestuurlijk advies IPO overleg		Uniformering beleid handhaving	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Prov. Gelderland	1	1	5	2	2	2	4	-	4	-	1	-

Prognose output uit 'Werkprogramma's 2015' versus realisatie output 2015

	Jaarverslag		Statenvragen		Werkplan HUP en VUP		MP LMA		Bestuurlijk advies IPO overleg		Uniformering beleid handhaving	
	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie	Prognose	Realisatie
Prov. Gelderland	1	1	-	2	2	2	-	-	4	-	1	-

Toelichting resultaat output Werkprogramma's 2015 vs. output 2015

Zie hierna bij toelichting realisatie specifieke speerpunten en KPI's provincie Gelderland.

Wat heeft het gekost?

	Jaarrekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Jaarrekening 2015	Vershil	
Lasten							
Advies en overige taken uren x tarief	2.009.745	1.192.800	201.170	1.393.970	1.761.476	-367.506	nadelig
directe kosten	1.152.001	453.200	286.800	740.000	770.413	-30.413	nadelig
Onderhanden werk	453.119			0			
Totaal Lasten	3.614.865	1646.000	487.970	2.133.970	2.531.890	-397.920	nadelig
Baten							
Gemeente Arnhem	735.900	291.300	42.740	334.040	334.040,00	0	
Gemeente Doesburg	6.400	5.700	-2.450	3.250	3.250,00	0	
Gemeente Duiven	3.600	3.100	-6.650	-3.550	-3.550,00	0	
Gemeente Lingewaard	130.800	94.100	108.200	202.300	202.300,00	0	
Gemeente Overbetuwe	11.800	11.400	11.270	22.670	22.670,00	0	
Gemeente Renkum	12.200	10.800	8.460	19.260	19.260,00	0	
Gemeente Rheden	15.600	10.400	13.000	23.400	23.400,00	0	
Gemeente Rijnwaarden	5.200	4.400	11.520	15.920	15.920,00	0	
Gemeente Rozendaal	0		0	0	585,84	586	voordelig
Gemeente Zevenaar	9.600	6.200	13.580	19.780	19.780,00	0	
Gemeente Westervoort	1200	1400	0	1400	1400,00	0	
Provincie Gelderland	1062.710	1025.600	-113.600	912.000	915.370,00	3.370	voordelig
MRA	99.600	97.600	0	97.600		-97.600	nadelig
Derden Overig	619.858	84.000	-84.000	0	30.445,37	30.445	voordelig
Derden Nijmegen			0	0		0	
Derden ISV Arnhem			85.000	85.000	138.039,80	53.040	voordelig
Derden Externe Veiligheid			0	0	134.557,00	134.557	voordelig
Derden Bovenregionale Taken	0		0	0		0	
Overige baten	1447.642		114.100	114.100	125.779,63	11680	voordelig
Derden Projecten	795.671		0	0	503.433,30	503.433	
Derden Meeldienst					13.346,17	13.346	
Totaal Baten	4.962.781	1646.000	201.170	1847.170	2.500.027	652.857	voordelig
Mutaties reserves							
Onttrekking reserves			286.800	286.800	175.614	-111.186	nadelig
Toevoeging reserves	250.000		0	0		0	
Saldo	-1097.917	0	0	0	-143.751	-143.751	voordelig

Toelichting:

Naast alle kosten die betrekking hebben op de formatie worden hier ook kosten en baten van het Bureau Milieumetingen, de incidentele kosten en baten en de projecten verantwoord.

2.2.6 Totaal overzicht programma's 2015

Programmaverantwoording	Realisatie	Primitieve	Begroting	Realisatie	Vershil
Totaal	2014	Begroting 2015	na 1e wijziging 2015	2015	2015
Baten					
Bijdrage incidentele kosten	451.200	247.200	247.200	247.200	0
Bijdrage Opstartkosten	0	0	0	0	0
Bijdrage Algemene Kosten	11.447.302	11.389.200	11.454.300	11.373.573	-80.728
Bijdragen divers	1.447.642				0
					0
Bijdrage MRA	99.600	97.600	97.600	0	-97.600
Bijdrage derden Overig	619.858	151.300	0	263.172	263.172
Bijdrage derden Nijmegen			32.600	0	-32.600
Bijdrage derden Bovenregionaal	216.966	199.200	342.100	598.753	256.653
Bijdrage ISV-geluid Arnhem	199.187	0	85.000	138.040	53.040
Bijdrage Externe Veiligheid				134.557	134.557
Provincie Milieumetingen	323.708	206.000	206.000	222.716	16.716
WABO Arnhem	826.000	1.002.000	802.000	682.493	-119.507
WABO Lingewaard	140.000	140.000	143.000	114.576	-28.424
Overige	508.165		114.100	125.780	11.680
					0
Onderhanden Werk	453.119			503.433	503.433
Totaal Baten	16.732.747	13.432.500	13.523.900	14.404.292	880.392
Lasten					
Incidentele kosten	203.392	247.200	247.200	78.102	169.099
Opstartkosten	0	0	0		0
Algemene Kosten	13.723.926	11.837.300	12.412.500	12.493.226	-80.726
					0
Provincie Milieumetingen	241.257	206.000	206.000	206.991	-991
ISV-geluid Arnhem	199.187	0		64.729	-64.729
WABO Arnhem	743.716	1.002.000	802.000	682.493	119.507
WABO Lingewaard	120.536	140.000	143.000	114.576	28.424
Overige	508.165			0	0
					0
Onderhanden Werk	453.119			420.592	-420.592
Totaal lasten	16.193.297	13.432.500	13.810.700	14.060.708	-250.008
Reserves					
Algemene reserve	250.000				0
Onttrekking Reserves			286.800	175.614	111.186
Resultaat voor bestemming	539.450	0	0	519.198	519.198
Toevoeging reserves					
Algemene reserve					0
Totaal reserves	0			0	0
Resultaat na bestemming	539.450		0	519.198	519.198

** het resultaat 2014 is als volgt bestemd:

- € 82.451,19 is toegevoegd aan de bestemmingsreserve Bureau Milieumetingen
- € 58.500 is toegevoegd aan de bestemmingsreserve opleidingen in het kader van persoonlijke ontwikkeling
- € 60.000 is toegevoegd aan de reserve MRA tbv dekking Externe Veiligheid
- € 111.637,95 is toegevoegd aan de reserve opleidingsplan
- € 37.387,50 is onttrokken aan de bestemmingsreserve milieutaken provincie Gelderland
- € 264.247,97 is verrekend met de gemeenten Lingewaard en Arnhem

Toelichting op totaal overzicht programma's

Baten

De bijdrage ten behoeve van incidentele kosten is volledig ontvangen.

De partnerbijdrage ter dekking van de algemene kosten is aan het merendeel van de partners volledig conform begroting gefactureerd. Aan de gemeenten Arnhem en Renkum zijn creditnota's verstuurd wegens de afspraak dat niet bestede uren (voor het deel salariskosten) van de ingebrachte bouwtaken niet in rekening gebracht zouden worden. Aan gemeente Rozendaal is een factuur verstuurd voor geleverde diensten. Hiermee was in de begroting geen rekening gehouden.

De bijdrage van MRA voor werkzaamheden in het kader van Externe Veiligheid is niet gefactureerd. Wel is bij provincie Gelderland een aanvraag ingediend voor een bijdrage in de kosten van Externe Veiligheid voor een bedrag van € 134.557.

De opbrengst van derden overig ad € 263.172 zijn kosten die in rekening zijn gebracht bij derden voor geleverde werkzaamheden.

De bijdrage van gemeente Nijmegen voor werkzaamheden in het kader van bodemtoezicht is niet gefactureerd. Begin 2016 worden nadere afspraken over deze taak met gemeente Nijmegen gemaakt.

De bijdrage derden bovenregionaal is € 256.653 hoger dan begroot. Dit komt omdat ODRA een deel van de VVGB-taken bij andere Omgevingsdiensten in rekening kan brengen.

In 2015 is er voor een bedrag van € 138.040 aan kosten gemaakt ten behoeve van ISV-geluid Arnhem. Dit bedrag is onttrokken aan het daarvoor bestemde budget.

De baten provincie Milieumetingen zijn € 16.716 hoger dan geraamd omdat naast de bijdrage van provincie Gelderland ook bijdragen zijn ontvangen van derden.

De ontvangsten ten behoeve van WABO Arnhem zijn € 119.507 lager dan geraamd. In eerst instantie is het volledige bedrag van € 802.000 aan gemeente Arnhem gefactureerd. Omdat er minder kosten zijn gemaakt dan geraamd is er een creditnota aan gemeente Arnhem verstuurd voor het niet bestede bedrag.

De ontvangsten ten behoeve van WABO Lingewaard zijn € 28.424 lager dan geraamd. Evenals bij gemeente Arnhem zijn er minder kosten gemaakt. Er is een creditnota verstuurd.

De overige ontvangsten hebben deels betrekking op ontvangen uitkeringen in het kader van ziekte, de in bij partners in rekening gebrachte kosten voor harmonisatiebijdragen en opbrengsten in het kader van projecten van met name geluidsanering.

Lasten

De incidentele lasten vallen € 169.099 lager uit dan begroot.

De algemene kosten zijn met € 80.726 overschreden vanwege diverse overschrijdingen.

Het budget voor het onderdeel provincie Milieumetingen is volledig besteed.

Voor ISV-geluid Arnhem is voor een bedrag van € 64.729 aan facturen van derden ontvangen.

De budgetten van WABO Arnhem en Lingewaard zijn niet volledig besteed.

De overige kosten ad € 441.608 hebben met name betrekking op de kosten van projecten die voor derden worden uitgevoerd (geluidsanering etc.)

2.3 Stelseltaken

Binnen het stelsel van Gelderse Omgevingsdiensten is afgesproken dat iedere omgevingsdienst een zogenaamde stelseltaak uitvoert. Dit houdt verband met efficiency en robuustheid (voldoen aan kwaliteitscriteria). ODRA staat opgesteld voor complexe handhaving. De budgetten voor deze stelseltaken zijn door de partners ingebracht bij de regionale omgevingsdienst. De uitvoerende omgevingsdienst brengt de kosten voor het uitvoeren van de stelseltaak in rekening bij de andere omgevingsdiensten. De kosten van de stelseltaken die ODRA uitvoert, worden in rekening gebracht bij de andere Gelderse Omgevingsdiensten. Hieronder leest u een toelichting op een aantal stelseltaken.

BRZO bedrijven(ODRN)

Landelijk zijn er 6 BRZO omgevingsdiensten. De ODRN voert alle werkzaamheden voor BRZO bedrijven uit voor zowel in Gelderland als Overijssel. Ook de vergunningverlening en handhaving van de BRZO bedrijven in onze Regio. Vanaf 2016 vallen BRZO bedrijven niet langer onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Het bevoegd gezag is van overgegaan naar de Provincie.

Complexe vergunningverlening (ODRN)

ODRN is verantwoordelijk voor de stelseltaak 'complexe vergunningverlening'. 'Complexe vergunningverlening' is de benaming voor de vergunningverlening voor complexe bedrijven voor het onderdeel milieu. Voor complexe vergunningen levert de ODRN een (bindend) advies aan de OD waarin het bedrijf gelegen is.

2.4 Complexe handhaving ODRA

Omgevingsdienst Regio Arnhem voert de stelseltaak met betrekking tot toezicht en handhaving bij complexe bedrijven uit. In elke regio van één van de zeven Gelderse Omgevingsdiensten zijn bedrijven gevestigd die vallen onder de categorie "complexe bedrijven". Voor deze bedrijven geldt de afspraak dat ze worden gecontroleerd door toezichthouders die voldoen aan de KPMG Kwaliteitscriteria 2.1 voor het onderdeel "complex". Drie omgevingsdiensten hebben onvoldoende complexe bedrijven (van een bepaalde categorie) in hun gebied liggen. Voor die categorie bedrijven voert ODRA - als stelseltaak - het toezicht bij die bedrijven uit, zodat aan de kwaliteitscriteria wordt voldaan. Bij deze stelseltaak hoort ook het diepgaande administratieve toezicht, het specialisme melden en het registreren van afvalstoffen. Indien nodig worden door de ODRA medewerkers ook projecten bij complexe bedrijven uitgevoerd.

In 2015 heeft ODRA net als eerdere jaren toezicht uitgevoerd bij complexe bedrijven bij drie omgevingsdiensten in de Vallei, Noord-Veluwe en de regio Veluwe IJssel.

2.5 Ketentoezicht ODR

Een belangrijk thema bij toezicht en handhaving is Ketentoezicht. In het kader van ketentoezicht worden specifieke afvalstromen binnen bepaalde branches onderzocht op de juiste afvoer en verwerking ervan. De handel in en verwerking van afval kan immers zeer lucratief zijn, waardoor ook al snel sprake kan zijn van milieucriminaliteit. Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) voert namens de Gelderse Omgevingsdiensten de regie op het ketentoezicht uit. De uitvoering gebeurt samen met de handhavers van de afzonderlijke omgevingsdiensten. Volgens het basistakenpakket stelt elke omgevingsdienst hiervoor drie

keer 0,4 fte beschikbaar. Voor 2015 had het team ketentoezicht van ODR een aantal doelstellingen geformuleerd waaronder:

- *Verbeteren van de uitvoering van de informatie-, analyse- en interventiefase;*
- *Doorzetten projectmatige samenwerking met LMA;*
- *Verbeteren van de samenwerking met politie;*
- *Intensiveren van de samenwerking met omgevingsdiensten, politie, FP en inspectiediensten;*
- *Onderzoeken hoe de samenwerking met Overijssel bij ketentoezicht geïntensiveerd kan worden;*
- *Combineren van ketentoezichtcontroles met reguliere controles;*
- *Doorgaan met de ketenaanpak van asbest, co-vergisting en autodemontage;*
- *Opstellen van een regionale risicoanalyse m.b.t. de ketens co-vergisting en autodemontage voor alle Gelderse Omgevingsdiensten.*

Wat is er onder meer gerealiseerd in 2015?

Er is door de collega's van Omgevingsdienst Rivierenland, samen met collega's van de Gelderse Omgevingsdiensten, hard gewerkt aan het realiseren van de doelstellingen van het programma Ketentoezicht gewerkt. Veel van de boven genoemde doelstellingen zijn volledig of deels gerealiseerd. Meer specifiek voor ODRA geldt dat toezichthouders van ODRA zijn vrijgemaakt voor het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van:

- asbestcontroles/interventies,
- co-vergistingcontroles/interventies (inclusief deelonderzoek slachterijen);
- onderzoeken met betrekking tot verontreinigde grond; ,
- controles bij autodemontage-bedrijven en
- transportcontroles.

2.6 Portaal Gelderse Omgevingsdiensten

Omgevingsdienst Veluwe IJssel voert de stelseltaak 'Portaal GO' uit. Deze stelseltaak bestaat uit drie deeltaken: portaal, kennismakelaar en communicatie. Een korte terugblik voor Portaal GO levert het beeld op dat de doelstellingen uit het Jaarplan 2015 in grote lijnen zijn gehaald. De afstemming intern -met Platforms en vooral met Expertgroepen- is gestart en krijgt een vervolg in 2016. De afstemming met partnerorganisaties is feitelijk geïnstitutionaliseerd. Het project Nalevingsstrategie heeft een document opgeleverd dat zijn vertaling en implementatie in de werkprogramma's dient op te leveren. De Handhavingsweek 2015 is in de vorm van een aantal handhavingsacties uitgevoerd.

Binnen Portaal GO zijn de projecten 'Landelijke EV opleidingen met Ambitie' en Gelders Energie Akkoord (verbetering toezicht energieverbruik bij MKB)' van start gegaan. Voor beide projecten is subsidie verleend.

Portaal Kennis heeft voor 2015 een opleidingsplan opgesteld - na inventarisatie van de benodigde opleidingen bij de platforms en HRM - waaraan in hoge mate wordt deelgenomen. Samen met Portaal Communicatie is de Gelderse Opleidingsdag op 12 november 2015 met als thema "Kennis werkt!" georganiseerd. Met een breed scala aan cursussen is hiermee de relatie gelegd met de kwaliteitscriteria 2.1. Vanuit Communicatie heeft advisering en ondersteuning plaatsgevonden. De doorontwikkeling van de websites van de 7 Gelderse Omgevingsdiensten krijgt ook in 2016 vervolg.

3. Verplichte paragrafen

3.1 Inleiding

In deze paragrafen wordt ingegaan op het beleid met betrekking tot de beheersmatige aspecten van de organisatie. In het Besluit begroting en verantwoording (BBV) staat aangegeven dat in de begroting ten minste de volgende paragrafen opgenomen moeten zijn:

- Weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Financiering
- Bedrijfsvoering
- Lokale heffingen
- Verbonden partijen
- Grondbeleid

De paragrafen "lokale heffingen", "verbonden partijen" en "grondbeleid" zijn niet op Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) van toepassing. De overige paragrafen staan hieronder.

3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate ODRA in staat is financiële tegenvallers op te vangen. Bij het opstellen van de begroting en de jaarrekening dienen de voorzienbare en kwantificeerbare risico's zo goed mogelijk in beeld te worden gebracht.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing dient ten minste te worden opgenomen:

- inventarisatie van de weerstandscapaciteit
- inventarisatie van de risico's
- inventarisatie van het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's

3.2.1 Bepaling weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en mogelijkheden om niet begrote kosten, die onverwachts en substantieel zijn, op te kunnen vangen. Tot de aanwezige weerstandscapaciteit van de omgevingsdienst kunnen slechts twee posten worden gerekend:

- Reserves
- Post onvoorzien

In onderstaande tabel is de opbouw van het weerstandsvermogen per 01-01-2015 en per 01-01-2016 weergegeven.

	1-1-2015 (incl. bestemming rekeningsresultaat 2014)	1-1-2016 (excl. bestemming rekeningsresultaat 2015)
Algemene Reserve	500.000	500.000
Bestemmingsreserves		
- Provincietaken	162.613	162.613
- Opleidingen	61.000	0
- Bureau Milieumetingen	186.925	186.925
- Opleidingsplan	111.638	98.546
- MRA Externe Veiligheid	60.000	16.978
Onvoorzien (niet gebruikt in 2015)	59.800	
Totaal	1.141.975	965.062

Na uitnutting van de weerstandscapaciteit is de omgevingsdienst op de bijdrage van de deelnemers aangewezen.

De gekwantificeerde risico's dienen op de weerstandscapaciteit in mindering te worden gebracht.

3.2.2 Inventarisatie risico's

In februari en maart 2015 heeft een uitgebreide risico-analyse plaatsgevonden. Hiervoor hebben de directeur, afdelingshoofden en de controller van ODRA input geleverd.

De voornaamste risico's waren/zijn:

Risico's taak-uitvoering

Hieronder wordt verstaan het risico van aansprakelijkstelling bij de reguliere taakuitvoering, risico dat gedelegeerde bevoegdheden onduidelijk zijn en niet helder zijn vastgelegd.

Dit risico heeft zich in 2015 niet voorgedaan.

Efficiency-taakstelling

ODRA moet hetzelfde werk verzetten met minder capaciteit

Dit risico heeft zich in 2015 voorgedaan vanwege de efficiency taakstelling en is opgevangen door de flexibele schil te verkleinen.

ICT

Risico's als gevolg van het gebruik van verschillende (workflow)systemen

Eind 2015 is ODRA geheel over op het workflowsysteem S4O. Er zijn nog wel kinderziektes en afstemmingsproblemen met partners.

Informatie-huishouding

Gegevens waarmee gewerkt moet worden zijn slecht vindbaar, processen m.b.t. informatieverwerking etc. zijn nog niet sluitend

Nog een paar openstaande punten voor 2016.

Invoering vennootschapsbelasting

Gevolgen van de Invoering van vennootschapsbelasting voor ODRA.

Uit de eerste inventarisatie lijken de gevolgen mee te vallen. In 2016 vindt nader onderzoek en afstemming met de belastingdienst plaats.

Output-financiering.

Bij output-financiering kan de vraag afwijken van de aannames in de begroting.

Dit risico is niet opgetreden in 2015. In de tweede helft van 2016 zal de begroting 2016 door middel van een begrotingswijziging in een outputbegroting worden omgezet.

Externe ontwikkelingen t.a.v. bouwen.

Risico's indien privatisering wordt doorgevoerd en taken uitgevoerd kunnen gaan worden door private partijen en wanneer er als gevolg van de bouwcrisis minder werk is.

Dit risico heeft zich in 2015 niet voorgedaan.

Aanbesteden ipv quasi-inbesteden.

Werkzaamheden mogen niet meer dan een bepaald deel van de omzet bedragen, wil er nog sprake zijn van quasi-aanbesteden bij haar deelnemers.

Dit risico heeft zich in 2015 niet voorgedaan.

Mismatch aanwezige en benodigde capaciteit.

Als gevolg van verschil in soort opdrachten en beschikbare mankracht, niet mee kunnen komen met de noodzakelijke ontwikkeling naar ondernemende ambtenaar of bij schoksgewijze opdrachtverstrekking.

Dit risico heeft zich in 2015 niet voorgedaan.

Terugtrekken deelnemers.

Risico dat een partner besluit taken (gedeeltelijk) niet meer door de ODRA te laten uitvoeren.

Dit risico heeft zich in 2015 niet voorgedaan.

Onderhanden werk.

Uren die niet gefactureerd kunnen worden.

Dit risico heeft zich in 2015 niet voorgedaan.

3.2.3 Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit. Dit bedraagt 2,4 (€ 965.062 / € 401.125). Dit is ruim voldoende.

3.2.4 Kengetallen

Jaarverslag 2015	Verloop van de kengetallen		
Kengetallen:	Verslag 2014	Begroting 2015	Verslag 2015
netto schuldquote	4,9%	5,7%	9,5%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	4,9%	5,7%	9,5%
solvabiliteitsrisico	27,5%	27,5%	29,2%
structurele exploitatieruimte	3,7%	0,4%	4,7%
grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

3.3 Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen

In 2015 is een aantal kapitaalgoederen aangeschaft. Hiervoor is in 2015 een notitie activerings- en afschrijvingsbeleid opgesteld en vastgesteld door het AB.

Hierbij zullen de volgende afschrijvingstermijnen worden gehanteerd.

Categorie	Subcategorie	afschrijvingstermijn
Vervoermiddelen:		
	Personenauto's	5 jaar
	Materieelvoertuigen (Meetdienst)	10 jaar
Machines, apparaten en installaties:		
	Hardware	4 jaar
	Apparaten	5 tot 10 jaar
Overige materiële vaste activa		
	Inventaris	5 jaar

3.4 Paragraaf financiering

De financieringsparagraaf in de begroting is, in samenhang met de financiële verordening, een belangrijk instrument voor het transparant maken en daarmee voor het sturen, beheersen en controleren van de financieringsfunctie. In het treasurystatuut zijn de doelstellingen van de treasuryfunctie geformuleerd en geconcretiseerd naar de verschillende deelgebieden van treasury, namelijk risicobeheer, financiën en kasbeheer. Ook zijn de organisatorische randvoorwaarden weergegeven.

Het financieringsvraagstuk van ODRA is van een beperkte omvang. Dit heeft vooral te maken met het feit dat de meeste bedrijfsvoeringsonderdelen worden afgenomen van gemeente Arnhem. Het grootste deel van de begroting bestaat uit personeelslasten of daaraan gerelateerde kosten. De financieringsrisico's zijn daarom slechts beperkt.

Algemene ontwikkelingen

De treasuryfunctie is gebaseerd op de Wet Fido. Een belangrijk element daarbij is het verkrijgen van meer zicht op de ontwikkeling van de financieringspositie, zowel op korte als lange termijn. Dit betreft dan met name het in beeld brengen van de behoefte aan financieringsmiddelen, gerelateerd aan de investeringsplanning en de inzet van vrijvallende dan wel beschikbaar komende financieringsmiddelen.

Schatkistbankieren is eind 2013 in werking getreden. Decentrale overheden dienen vanaf december 2013 banktegoeden, die een vooraf bepaalde drempelwaarde te boven gaan, af te storten naar een rekening-courant bij het Ministerie van Financiën. Voor ODRA bedraagt de drempelwaarde € 1,75 miljoen.

Renterisicobeheer

Algemene uitgangspunten met betrekking tot het renterisicobeheer zijn:

- geen overschrijding van de renterisiconorm conform de Wet Fido;

- nieuwe leningen/uitzettingen worden afgestemd op de bestaande financiële positie en de liquiditeitsplanning;
- de rentetypische looptijd en het renteniveau van de betreffende lening/uitzetting wordt zo veel mogelijk afgestemd op de actuele rentestand en de rentevisie.

Kasgeldlimiet

Met de kasgeldlimiet is in de wet Fido een norm gesteld voor het maximum bedrag waarop de organisatie haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten voor bestemming, dus met uitzondering van de stortingen in de reserves.

De liquide middelen betreffen rekening-courant tegoeden. Deposito's komen voort uit de financiering van het lopende bedrijf en de bestemmingsreserves. De huidige financiële positie geeft geen aanleiding om op de korte termijn maatregelen voor te stellen.

Renterisiconorm

Het renterisico op de lange financiering wordt wettelijk begrensd door de renterisiconorm. Als lange financiering wordt volgens de wet Fido aangemerkt: alle financieringsvormen met een rentetypische looptijd groter dan één jaar. Het renterisico wordt gedefinieerd als het minimum van de netto nieuw aangetrokken schuld en de betaalde aflossingen, vermeerderd met het saldo van de contractuele renteherzieningen op de opgenomen en uitgezette geldleningen. Het renterisico op de lange termijn wordt beperkt tot de in wet genoemde 20% van de restant hoofdsom van de rentetypische langlopende leningen. Achterliggende reden voor het gebruik van de renterisiconorm is de spreiding van het renterisico over de jaren.

Relatiebeheer

Het betalingsverkeer is in hoofdzaak geconcentreerd worden bij de Bank Nederlandse Gemeenten.

3.5 Bedrijfsvoering

Waar staat ODRA voor?

De missie van de ODRA is "het samenwerken met partners op efficiënte en professionele wijze de opgedragen taken kwalitatief goed uitvoeren. Dit alles ter verbetering van de fysieke leefomgeving in Gelderland waarin bewoners, bedrijfsleven en bezoekers zich prettig voelen."

Dit doet de ODRA door:

- een efficiënte, kwalitatief goede en prijsbewuste uitvoering van taken op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving (VTH);
- te werken vanuit gezamenlijk vertrouwen tussen partners en ODRA;
- medewerkers de ruimte te geven voor ontwikkeling en ondernemerschap.

Medewerkers vormen het kapitaal van de ODRA. Onze kernwaarden die wij belangrijk vinden om succesvol te zijn naar de klanten zijn:

- Betrokkenheid
- Durf
- Innovatie
- Integriteit
- Kwaliteit
- Ondernemerschap
- Verantwoordelijkheid

3.5.1 Dienstverleningsovereenkomsten

De aan ODRA deelnemende partners zijn onze opdrachtgevers en partners. In dienstverleningsovereenkomsten (werkprogramma's) worden de aard en omvang van de door opdrachtgevers aan ons overgedragen werkzaamheden vastgelegd. Ook worden in de dienstverleningsovereenkomst de randvoorwaarden opgenomen, waarbinnen wij deze werkzaamheden kunnen uitvoeren.

3.5.2 Rapporteren

Aan de partners wordt per programma op productniveau gerapporteerd. Het is een overzicht van de geleverde prestaties en bestede uren. De rapportages worden per kwartaal opgesteld.

3.5.3 De mens in de organisatie - HR speerpunten 2015

De speerpunten voor HR waren onder te verdelen in bedrijfsvoering en faciliteren in het verandertraject 'naar een warme zakelijkheid'. Een verdere professionalisering van de medewerkers was ook in 2015 een belangrijk onderwerp. Daarnaast is er inzicht in ambities, ontwikkelings- en loopbaan(on)mogelijkheden bij medewerkers. Instrumenten welke dit proces ondersteunen zijn:

HR-jaargesprekkencyclus

Een van de doelstellingen van de Gelderse omgevingsdiensten, waaronder ODRA, is het verhogen van de kwaliteit van de uit te voeren taken. Dit vraagt om kundige, goed opgeleide en gemotiveerde medewerkers. Dat betekent dat het belangrijk is voor ODRA om een aantrekkelijk werkgever te zijn met medewerkers die het beste uit zichzelf en de organisatie weten te halen. De kwaliteit van dienstverlening wordt immers voor een groot deel wordt bepaald door de kwaliteiten van de mensen die de diensten leveren. Het benutten en waar mogelijk verder ontwikkelen van de talenten en kwaliteiten van mensen is dan ook essentieel. In 2015 is binnen de Gelderse Omgevingsdiensten een uniforme HR-gesprekkencyclus geïmplementeerd.

Overdracht bouwtaken gemeente Renkum

Op 1 oktober 2015 zijn de bouwtaken vanuit de gemeente Renkum overgedragen aan ODRA. Met deze overdracht zijn 10 medewerkers vanuit Renkum overgekomen naar ODRA. Hiervoor is plaatsingsprocedure zoals beschreven in het GSP gevolgd.

Eigen verantwoordelijkheid

Ontwikkeling is een continu proces waarbij de wisselwerking tussen de leidinggevende en de medewerker een belangrijk uitgangspunt is. De manager stuurt daarbij vooral op kwaliteit, resultaat en ontwikkeling en veel minder op hoe medewerkers hun werkzaamheden verrichten. Dit vraagt om een HR-gesprekkencyclus waarin afspraken worden gemaakt, bewaakt en beoordeeld over kwaliteit, resultaten en te ontwikkelen competenties. De medewerker krijgt de vrijheid, verantwoordelijkheid en het vertrouwen zijn werk naar eigen inzicht te organiseren en stuurt op resultaten.

De medewerker neemt hierbij zelf de verantwoordelijkheid voor zijn eigen ontwikkeling. De leidinggevende heeft vooral een stimulerende en coachende rol en bewaakt of de te ontwikkelen competenties bijdragen aan het realiseren van de organisatiedoelstellingen. Er is dan ook altijd een samenhang tussen competentieontwikkeling en resultaatgericht werken, of terwijl: de medewerker werkt aan kwalitatieve doelen (competenties) en kwantitatieve doelen (prestaties).

Opleiden en ontwikkelen

Opleiden is een belangrijk HR-instrument dat bijdraagt aan de doorontwikkeling van de organisatie. Daarom stelt de ODRA jaarlijks een opleidingsplan op om het gereserveerde opleidingsbudget gericht in te zetten. Ook in 2015 is 4% van de loonsom gereserveerd, verdeeld in 2% structureel en 2% incidenteel tot en met 2015, voor opleidingen. Nagenoeg het volledige opleidingsbudget is in 2015 ingezet in opleidingen VTH-deskundigheidsgebieden

met als doel te voldoen aan de VTH-Kwaliteitscriteria 2.1. Het resterende budget is verdeeld over relevante (collectieve en individuele) opleidingsthema's voor ODRA aan de hand van de inventarisatie organisatie-, functie- en loopbaangerichte opleidingen. Dit is een positief signaal, want medewerkers hebben uitgesproken zich te willen ontwikkelen d.m.v. opleiding en training.

Medewerkersonderzoek

Om een goed beeld te krijgen van de huidige werkbeleving is in 2015 in ODRA een medewerkersonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd door Interspiegel/Effectory. Zij voeren dit onderzoek ook uit binnen de overige Gelderse Omgevingsdiensten. Met de resultaten van het medewerkersonderzoek heeft ODRA nu tot op teamniveau inzicht hoe het is gesteld met onder meer de thema's werkplezier, leiderschapsstijl en Arbo, maar ook om het innovatievermogen van de organisatie, de veranderingsbereidheid van haar medewerkers en andere culturele kenmerken. De resultaten uit het onderzoek zijn in afdelingsbijeenkomsten verder uitgewerkt in een plan van aanpak om te komen tot de gewenste verbeteringen. Op de agenda van een MT-overleg en afdelingsoverleg is de bewaking in de voortgang medewerkersonderzoek een structureel gespreksonderwerp. Het verkregen inzicht is één van de pijlers om onze organisatie verder door te ontwikkelen.

Leidinggeven

Leidinggevenden vervullen een sleutelpositie bij het ondersteunen in de ontwikkeling van medewerkers en de gedragsverandering 'naar een warme zakelijkheid'. Van hen wordt verwacht dat zij naast managementvaardigheden ook de organisatiestrategie te vertalen naar afdelingsdoelstellingen door situationeel te sturen op gedragsveranderingen en werkwijzen. Om hen daarin te ondersteunen is in 2015 is voor hen het traject 'Leiderschap uit persoonlijke kracht' gestart.

HR- Beleid

In 2015 zijn de volgende beleidsonderwerpen uitgewerkt:

- stage- en werkervaringsplaatsen
- introductieprogramma nieuwe medewerker
- Alcohol-, drugs- en medicijngebruik

Arbeidsomstandigheden (Arbo)

- Ziekteverzuim

In 2015 is er de nadruk gelegd op een actieve en daadkrachtige verzuimaanpak waarin er nadrukkelijk aandacht was voor (kort) frequent verzuim. Doelstelling was en is het vermindering van het verzuim en daarmee ook een vermindering van de kosten en verbetering van de arbeidsomstandigheden en vitaliteit van de medewerkers binnen ODRA. Het verzuimpercentage 2015 bedraagt 5,75%. Dit is fors hoger dan in 2014 (3,78%). De stijging is het gevolg van de griep epidemie en van langdurig verzuim als gevolg van ernstige ziekte.

- Bedrijfsvoering

Het digitaliseren van een HR processen in Youforce is in 2015 doorontwikkeld. Zo zijn de personeelsdossiers, aanvraag ouderschapsverlof, mutaties wijziging kostenplaats, functie, dienstomvang en salarisschaal en melding uitdienst gedigitaliseerd. In 2016 worden het (ver)kopen van verlof, de HR-jaargesprekcyclus en performancemanagement gedigitaliseerd.

Verplichtingen CAO

De wijzigingen vanuit de cao 2013 -2015 die in 2015 inwerking zijn getreden zijn vertaald in de CAR UWO voor de Gelderse omgevingsdiensten. Belangrijke veranderingen zijn bijvoorbeeld de Wet werk en zekerheid, wetswijziging vakantie en verlof, van werk-naar-werk aanpak en voorzieningen en wijziging bovenwettelijke WW. Voor een aantal onderwerpen uit de CAO is in de loop van het jaar door de VNG aanvullende informatie verstrekt onder meer wijzigingen CAR UWO hoofdstuk 3.

3.5.4 ICT/Informatievoorziening/werkprocessen

Het project ROADmap en de implementatie van S4O (Suite for Omgevingsdiensten) heeft veel inzet en aandacht gevraagd. Er zijn ODRA-breed uniforme werkprocessen vastgesteld. Deze werkprocessen zijn de basis voor de inrichting van onze informatievoorziening. Het werken met de uniforme processen leidt tot meer efficiency.

Op 7 april 2015 is na een intensieve voorbereidingsperiode een start gemaakt met het werken met S4O. Ingebruikname van S4O heeft gefaseerd, per taak(veld) en per partner, plaatsgehad. Met het doorknippen van de 'verlengde kabels' heeft ook de informatie-uitwisseling met de partners een uniformiteitsslag gemaakt. Een belangrijke mijlpaal is bereikt op 7 september 2015: vanaf die datum werkt ODRA voor alle partners met S4O (volledig digitaal, uniforme werkprocessen en conform eisen van de Archiefwet).

Het nieuwe zaakstelsel (S4O) en het zaakgericht werken betekenden voor de ODRA-medewerkers een periode van gewinning. Ook voor de partners betekende S4O een verandering. In deze verandering heeft ODRA hen meegenomen. De zogenaamde stekkerafspraken zijn hierin leidend. Daarnaast zijn voor individuele partners desgewenst tijdelijke oplossingen vastgelegd (workarounds) en partnerspecifieke afspraken gemaakt. Met de uitvoering van project ROADmap is een goede en belangrijke basis gelegd om de werkzaamheden procesmatig goed en efficiënt door ODRA medewerkers te laten uitvoeren

ODRA maakt voor ICT gebruik van faciliteiten en diensten van gastheer gemeente Arnhem. De gastheer draagt zorg voor architectuur, hardware en software. ODRA heeft de verantwoordelijkheid voor het functioneel beheer van applicaties.

3.6 Lokale heffingen

n.v.t.

3.7 Verbonden partijen

n.v.t.

3.8 Grondbeleid

n.v.t.

4 Jaarrekening

4.1 Overzicht van Baten en Lasten naar categorie 2015

	Rekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Rekening 2015	Vershil	
Exploitatie							
Salariskosten	7.896.909	7.312.800	126.200	7.439.000	7.447.249	-8.249	nadelig
Inhuur personeel	1.406.026	1.828.300	237.100	2.065.400	2.279.469	-214.069	nadelig
Opleidingskosten	279.130	182.900	226.800	409.700	315.492	94.208	voordelig
Algemene Personeelskosten	464.987	401.800	4.800	406.600	495.186	-88.586	nadelig
Overige Uitgaven	58.366		65.200	65.200	56.770	8.430	voordelig
Huisvesting (gastheer)	684.136	658.500	-14.400	644.100	649.027	-4.927	nadelig
Ondersteunende taken (gastheer)	116.816	289.900	-104.600	185.300	180.880	4.420	voordelig
ICT (gastheer)	816.625	696.000	107.600	803.600	881.867	-78.267	nadelig
ICT (overig)	79.833	125.000		125.000	121.738	3.262	voordelig
Wagenpark	15.564	42.500		42.500	20.377	22.123	voordelig
Accountant en financieel advies	41.466	30.000	-5.000	25.000	78.613	-53.613	nadelig
Onvoorzien		60.100	-300	59.800		59.800	voordelig
Bijdrage Bovenregionale Taken	616.653	209.500		209.500	168.526	40.975	voordelig
Dotatie/onttrekking aan voorzieningen	1.179.385		-68.200	-68.200	-119.127	50.927	voordelig
Dotaties aan reserves	250.000						
Doorbelasting aan projecten	-181.969				-82.842	82.842	voordelig
Lasten Exploitatie	13.723.926	11.837.300	575.200	12.412.500	12.493.226	-80.726	nadelig
Baten Partners	-11.447.302	-11.389.200	-65.100	-11.454.300	-11.373.573	-80.727	nadelig
MRA	-99.600	-97.600		-97.600		-97.600	nadelig
Derden Overig	-619.858	-151.300	151.300		-263.172	263.172	voordelig
Derden Nijmegen			-32.600	-32.600		-32.600	nadelig
Derden ISV-Arnhem			-85.000	-85.000	-73.311	-11.689	nadelig
Derden Externe Veiligheid					-134.557	134.557	voordelig
Derden Bovenregionale Taken	-216.966	-199.200	-142.900	-342.100	-598.753	256.653	voordelig
Overige Inkomsten	-1.447.642		-114.100	-114.100	-208.621	94.521	voordelig
Onttrekking aan reserves			-286.800	-286.800	-175.614	-111.186	nadelig
Baten Exploitatie	-13.831.368	-11.837.300	-575.200	-12.412.500	-12.827.600	415.100	voordelig
Saldo exploitatie	-107.442				-334.374	334.374	voordelig

	Rekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Rekening 2.015	Verschil	
Programma's							
Lasten Provincie Milieumetingen	241.257	206.000		206.000	206.991	-991	nadelig
Baten Provincie Milieumetingen	-323.708	-206.000		-206.000	-222.716	16.716	voordelig
Saldo Provincie Milieumetingen	-82.451				-15.725	15.725	voordelig
Lasten ISV-geluid Arnhem	199.187				64.482	-64.482	nadelig
Baten ISV-geluid Arnhem	-199.187				-64.482	64.482	voordelig
Saldo ISV-geluid Arnhem							
Lasten WABO Arnhem	743.716	1.002.000	-200.000	802.000	682.493	119.507	voordelig
Baten WABO Arnhem	-826.000	-1.002.000	200.000	-802.000	-682.493	-119.507	nadelig
Saldo WABO Arnhem	-82.284						
Lasten WABO Lingewaard	120.536	140.000	3.000	143.000	114.576	28.424	voordelig
Baten WABO Lingewaard	-140.000	-140.000	-3.000	-143.000	-114.576	-28.424	nadelig
Saldo WABO Lingewaard	-19.464						
Lasten Overige projecten	508.165				441.608	-441.608	nadelig
Baten Overige projecten	-508.165				-441.608	441.608	voordelig
Saldo Overige projecten							
Lasten programma totaal	1.812.861	1.348.000	-197.000	1.151.000	1.510.150	-359.150	nadelig
Baten programma totaal	-1.997.060	-1.348.000	197.000	-1.151.000	-1.525.875	374.875	voordelig
Saldo Programma's	-184.199				-15.725	15.725	voordelig
Lasten Incidenteel	203.392	247.200		247.200	78.102	169.099	voordelig
Baten Incidenteel	-451.200	-247.200		-247.200	-247.200		
Saldo incidenteel	-247.808				-169.099	169.099	voordelig
Totaal Lasten	15.740.178	13.432.500	378.200	13.810.700	14.081.477	-270.777	nadelig
Totaal Baten	-16.279.628	-13.432.500	-378.200	-13.810.700	-14.600.675	789.975	voordelig
Saldo van Baten en Lasten	-539.450				-519.198	519.198	voordelig
Algemene reserve							
Gerealiseerd Resultaat	-539.450				-519.198	519.198	voordelig

Grondslagen voor de exploitatieberekening

Besluit begroting en verantwoording (BBV)

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en de Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Arnhem 2012. Baten worden verantwoord in het jaar dat zij gerealiseerd zijn. Lasten worden verantwoord in het jaar waarin deze voorzienbaar zijn.

Exploitatieresultaat

ODRA mag een Algemene Reserve vormen van maximaal 5% van de jaarlijkse exploitatielasten of € 500.000 en wel de laagste van deze twee. Daarnaast kan het Algemeen Bestuur besluiten tot het instellen van bestemmingsreserves. Mocht er na het verrekenen van het exploitatieresultaat 2015 met de Algemene Reserve en/of bestemmingsreserves nog een saldo resteren, dan wordt dit op basis van de gemeenschappelijke regeling op basis van stemverhouding afgerekend. Het boekjaar 2015 van ODRA wordt met een positief resultaat afgesloten.

Baten en lasten

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Alle baten en lasten die betrekking hebben op het boekjaar en ten tijde van het opstellen van de jaarrekening bekend waren, zijn in het betreffende jaar verwerkt.

Opbrengsten

Onder de opbrengsten wordt verstaan: de bijdragen van de deelnemende gemeenten en de provincie, de bijdrage van overige partners, subsidies en overige inkomsten voor diensten die toegerekend kunnen worden aan het verslagjaar. Zij worden verantwoord in het jaar waarin de diensten zijn verricht. Verliezen worden in aanmerking genomen in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn. Winsten worden slechts genomen wanneer ze zijn gerealiseerd.

4.2 Toelichting op overzicht baten en lasten naar categorie 2015

Algemeen

De begroting 2015 van ODRA is in 2015 op basis van onderstaande punten eenmaal gewijzigd.

1. Provincie Gelderland heeft bij brief d.d. 27 januari meegedeeld dat het Werkplan 2015 was vastgesteld en dat als gevolg hiervan de provinciale bijdrage € 144.0000 te hoog was berekend omdat een deel van de bevoegdheden van de VTH-taken met ingang van 1 januari 2014 over was gedragen van de provincie naar gemeenten. De juiste bijdrage is in de 1^e begrotingswijziging 2015 verwerkt. Budgettair had deze wijziging echter geen consequenties omdat het bedrag van € 144.000 kan worden gefactureerd bij de andere Gelderse Omgevingsdiensten.
2. Per 1 oktober 2015 heeft gemeente Renkum alle bouwtaken overgedragen aan ODRA. Met deze overdracht kwam feitelijk 8,49 fte van gemeente Renkum over. Ten opzichte van de vastgestelde begroting 2015 is de bijdrage van Renkum in 2015 gerekend vanaf 1 oktober 2015 afgerond € 209.000 gestegen.
3. Gemeente Arnhem bracht oorspronkelijk € 1.002.000 aan programmabudget in ten behoeve van WABO-brede taken. De afgelopen jaren is gebleken dat dit bedrag niet volledig werd benut. In goed overleg is afgesproken dat het bedrag met € 200.000 kon worden verlaagd tot € 802.000.
4. Gemeente Lingewaard bracht oorspronkelijk € 140.000 aan programmabudget in ten behoeve van WABO-brede taken. Nadat de begroting voor 2015 was vastgesteld heeft gemeente Lingewaard besloten om het budget tot € 143.000 te verhogen.
5. Zowel in de 1e als 2e financiële rapportage is gemeld dat op basis van de inzichten die waren, ontstaan op basis van de jaarstukken 2014 het noodzakelijk was om budgetten aan te passen. Deze aanpassingen zijn in de 1^e begrotingswijziging verwerkt zonder consequenties voor bijdragen per deelnemer.
6. In 2015 is het opleidingsplan 2015 goedgekeurd. Voor het totale opleidingsplan zou in 2015 een bedrag van € 409.700 benodigd zijn. Een deel van de kosten ad € 182.900 kon worden bekostigd uit het reguliere budget ten behoeve van opleidingskosten. Het resterende gedeelte ad € 226.800 kon worden gedekt uit de daarvoor bij de vaststelling van de jaarstukken 2014 ingestelde reserves. Een en ander is verwerkt in de 1^e begrotingswijziging 2015.
7. Bij het vaststellen van de jaarstukken 2014 is een reserve ingesteld ad € 60.000 ter dekking van kosten van externe inhuur ten behoeve van Externe Veiligheid. Zowel de meerkosten als onttrekking aan deze reserve zijn in de 1^e begrotingswijziging 2015 verwerkt en leiden niet tot meerkosten voor de deelnemers.

Alle bovenstaande wijzigingen hadden geen consequenties voor het uurtarief 2015. Voor die partners waar geen wijzigingen hebben plaatsgevonden zijn de bijdragen ten opzichte van de vastgestelde begroting 2015 ongewijzigd.

Lasten

Salariskosten

De totale formatie van ODRA mocht (na de 1^e begrotingswijziging 2015) in 2015 146,48 fte bedragen. Iets meer dan 20% van de totale loonsom is geraamd op inhuur derden in verband

met het aanhouden van een flexibele schil. De totale loonsom die voor vaste formatie in 2015 is geraamd bedroeg € 7.439.000. Op 31 december 2015 was 110,72 fte ingevuld. De totale salariskosten bedroegen in 2015 € 7.448.300.

Inhuur derden

Iets meer dan 20% van de totale loonsom is geraamd op inhuur derden. De raming bedroeg € 2.065.400. De totale kosten van inhuur derden bedroeg € 2.279.500. Een overschrijding van afgerond € 214.000. Naast de inhuur ten behoeve van de reguliere taken die ODRA uit moet voeren heeft ODRA in 2015 inhuur ingezet om over te kunnen gaan naar een ICT-systeem (S4O) voor alle partners.

Opleidingskosten

Het totale budget voor opleidingskosten bedroeg in 2015 € 409.700. € 182.900, dit is 2% van de totale loonsom, is het reguliere budget. Naar aanleiding van het opleidingsplan heeft het Algemeen Bestuur besloten om het bedrag ten behoeve van opleidingen in 2015 met € 226.800 te verhogen. Dekking van deze meerkosten is gevonden in daarvoor ingestelde reserves. Niet alle opleidingen zijn in 2015 voltooid. Er is voor een bedrag van € 315.500 aan opleidingskosten besteed.

Algemene personeelskosten

Voor kosten zoals reis- en verblijfkosten, telefonie, verzekeringen etc.) is in 2015 een bedrag van € 401.800 geraamd. Er is voor een bedrag van € 495.200 uitgegeven. Een overschrijding van ongeveer € 89.000.

Overige uitgaven

Voor diverse overige uitgaven zoals portiekosten, contributies en lidmaatschappen is in 2015 een bedrag van € 65.200 geraamd. Er is in totaal voor € 57.000 op deze post uitgegeven.

Huisvesting (gastheer)

De kosten van huisvesting die gastheer gemeente Arnhem bij ODRA over 2015 in rekening heeft gebracht zijn € 4.900 hoger dan de raming van € 644.100.

Ondersteunende taken (gastheer)

Een groot deel van de ondersteunende taken wordt uitgevoerd door gastheer gemeente Arnhem. Onder deze ondersteunende taken vallen o.a. de personeels- en salarisadministratie, de financiële administratie en standaard faciliteiten in het kader van ICT. De kosten in 2015 waren in 2015 € 4.400 lager dan de raming van € 185.300.

ICT (gastheer)

De ICT-kosten die gastheer gemeente Anhem in rekening zou brengen waren begroot op € 803.600. Omdat er door ODRA diverse aanvullende verzoeken aan gemeente Arnhem zijn gedaan in relatie tot ICT zijn de kosten € 78.200 hoger dan geraamd.

ICT (overig)

Ten behoeve van ICT-kosten die direct door ODRA aan derden worden betaald zoals licentiekosten e.d. is een bedrag geraamd van € 125.000. Er is in 2015 € 3.300 minder uitgegeven dan de raming.

Wagenpark

De exploitatiekosten van het wagenpark bedragen € 22.100 lager dan de raming van € 42.500.

Accountant en financieel advies

Op deze post was in 2015 een bedrag geraamd van €25.000. In 2015 is in totaal voor € 78.600 uitgeven. € 53.600 meer dan geraamd. Dit komt vooral omdat er naast de accountantskosten ook andere advisering die de bedrijfsvoering van ODRA raken ten laste van dit onderdeel zijn gebracht (zoals juridische advisering en advisering tbv archiefwerkzaamheden) .

Onvoorzien

Van de post onvoorzien, groot € 59.800, is in 2015 geen gebruik gemaakt.

Bijdrage Bovenregionale Taken

Voor taken die andere omgevingsdiensten voor ODRA uitvoeren was in 2015 een bedrag geraamd van € 209.500. Er is in 2015 voor een bedrag van €168.500 uitgeven. € 41.000 minder dan begroot dankzij lager kosten van de stelseltaken P&O en BSBm.

Dotatie/onttrekking aan voorzieningen

In 2014 is een aantal voorzieningen ingesteld ter dekking van harmonisatiekosten, reiskosten en opgebouwd stuwmeerverlof van voormalig personeel van provincie Gelderland. Voor 2015 was een onttrekking voorzien van € 68.200 ten behoeve van de dekking van harmonisatiekosten en reiskosten. In 2015 is een bedrag van € 119.100 aan de voorzieningen onttrokken. € 50.900 meer dan geraamd omdat in de raming geen rekening was gehouden met de afbouw van het stuwmeerverlof.

Doorbelasting aan projecten

ODRA voert een aantal projecten uit voor derden (o.a. ten behoeve van maatregelen in het kader van geluidsanering en RVMK). Deze projecten zijn niet in de begroting meegenomen. De baten, in 2015 € 82.800, van deze projecten (uren x tarief) worden evenals vorige jaren in mindering gebracht op de kosten.

Baten

Baten partners

De baten van de partners van ODRA waren in 2015 begroot op € 11.454.300. In totaal is een bedrag aan € 11.373.600 gefactureerd. Dit is € 80.000 lager dan begroot omdat aan de gemeenten Arnhem en Renkum een creditnota is verstuurd (een aantal uren die zijn ingebracht voor de bouwtaken zijn niet besteed).

Baten MRA

Tot 2015 ontving MRA een bijdrage Externe Veiligheid van provincie Gelderland. Deze werd vervolgens op declaratiebasis doorgesluisd naar ODRA. Met ingang van 2015 vraagt ODRA zonder tussenkomst van MRA direct bij provincie Gelderland de subsidie aan ten behoeve van Externe Veiligheid. Het geraamde bedrag is derhalve niet van MRA ontvangen. De baten die van provincie Gelderland zijn ontvangen worden verantwoord onder "derden externe veiligheid".

Derden overig

Deze baten ad € 263.200 hebben betrekking op werkzaamheden die buiten de DVO's voor derden worden gedaan.

Derden Nijmegen

Deze baten ad € 32.600 voor werkzaamheden ten behoeve van bodem zijn in 2015 niet gefactureerd omdat de overdracht van de taken nog niet was geregeld. Begin 2016 worden hierover nadere afspraken gemaakt.

Derden ISV-Arnhem

Voor het onderdeel ISV-Arnhem is door ODRA voor een bedrag van € 73.300 aan uren gemaakt.

Derden Externe Veiligheid

Dit zijn de opbrengsten die in plaats komen van de bijdrage van MRA die was geraamd.

Derden bovenregionale taken

ODRA voert een aantal complexe handhavingstaken uit voor omgevingsdiensten OVIJ, ODDV en ODNV. Daarnaast is, evenals in 2014, een bedrag van € 256.700 extra ontvangen. Deze ontvangst heeft te maken met de overdracht van VVGB-taken die in 2014 heeft plaatsgevonden.

Overige Inkomsten

Deze inkomsten hebben met name betrekking op de uitkering van WAO- en ziekengelden en de bijdragen van partners ten behoeve van de compensatie van harmonisatie- en reiskosten in het kader van het Gelders Sociaal Plan en zijn € 94.500 hoger dan begroot.

Onttrekking aan reserves

De onttrekking aan de reserves Opleidingen en Externe Veiligheid zijn in totaal € 111.200 lager dan begroot omdat de uitgaven die hiertegenover stonden voor hetzelfde bedrag lager zijn.

Programma's

Van de partners gemeente Arnhem, gemeente Lingewaard en provincie Gelderland zijn programmabudgetten overgekomen ten behoeve van specifieke taken.

WABO- Arnhem en Lingewaard

De baten en lasten van de overgekomen budgetten van de gemeenten Lingewaard en Arnhem zijn lager dan begroot. Voor gemeente Arnhem zijn de baten en lasten € 119.500 lager en voor de gemeente Lingewaard € 28.400.

Bureau Milieumetingen

Het saldo van het programma milieumetingen is € 15.700 positief. Evenals in de afgelopen jaren wordt voorgesteld om dit batig saldo in de reserve Bureau Milieumetingen te storten om toekomstige uitgaven te kunnen bekostigen.

ISV-geluid Arnhem

De kosten van overige goederen en diensten die in 2015 ten laste van het overgekomen budget bedragen € 138.000.

Overige projecten

Evenals in vorige jaren zijn in 2015 werken uitgevoerd voor projecten van derden. Het betreft o.a. werkzaamheden ten behoeve van gevelmaatregelen en RVMK. In 2015 gaat het om een bedrag van € 441.600.

4.3 Overzicht van baten en lasten 2015

		Jaarrekening 2014	Begroting 2015	1e wijziging 2015	Begroting 2015 na 1e wijziging	Jaarrekening 2015	Verschil	
Vergunningverlening bouw	Lasten	3.742.566	4.250.000	-571.900	3.678.100	3.613.431	64.669	voordelig
	Baten	4.136.700	4.250.000	-571.900	3.678.100	3.504.668	173.432	nadelig
	Saldo	-394.134	0	0	0	108.763	-108.763	nadelig
Vergunningverlening milieu	Lasten	2.431.400	1272.200	33.240	1305.440	1.651.571	-346.131	nadelig
	Baten	1297.900	1272.200	33.240	1305.440	1.315.106	-9.666	voordelig
	Saldo	1.133.500	0	0	0	336.465	-336.465	nadelig
Handhaving Milieu	Lasten	3.137.528	3.523.800	150.810	3.674.610	3.207.325	467.285	voordelig
	Baten	3.539.666	3.523.800	150.810	3.674.610	4.096.731	-422.121	voordelig
	Saldo	-352.138	0	0	0	-889.406	889.406	voordelig
Handhaving Bouw, Bodem en Vuurwerk	Lasten	2.966.938	2.740.500	278.080	3.018.580	3.056.491	-37.911	nadelig
	Baten	2.795.700	2.740.500	278.080	3.018.580	2.987.760	30.820	nadelig
	Saldo	171.238	0	0	0	68.732	-68.732	nadelig
Advies en Overige Taken	Lasten	3.614.865	1646.000	487.970	2.133.970	2.626.213	-492.246	nadelig
	Baten	4.962.781	1646.000	201.170	1847.170	2.594.354	-747.134	voordelig
	Reserves	250.000	0	286.800	286.800	175.614	111.186	nadelig
	Saldo	-1097.917	0	0	0	-143.751	143.751	voordelig
het gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten		-539.450	0	0	0	-519.198	519.198	voordelig
het gerealiseerde resultaat		-539.450	0	0	0	-519.198	519.198	voordelig

4.4 Toelichting op overzicht van baten en lasten 2015

Voor een toelichting op het overzicht van baten en lasten 2015 wordt verwezen naar de paragrafen 2.2 tot en met 2.2.6 in het jaarverslag en paragraaf 4.2 van de jaarrekening.

4.5 Saldo van de financieringsfunctie

Het saldo van de financieringsfunctie bestaat uit de ontvangen rentebaten over de uitzettingen, alsmede de betaalde rentelasten over de aangegane leningen en over de aangetrokken middelen in rekening-courant. Zowel de raming als de realisatie van de financieringsfunctie is minder dan € 1.000.

4.6 Overzicht algemene dekkingsmiddelen

Omschrijving	Begroting voor wijziging			Begroting na wijziging			Realisatie 2015		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
									x € 1.000
Lokale heffingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Algemene uitkeringen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dividend	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo van de financieringsfunctie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Overige algemene dekkingsmiddelen	11.389	0	11.389	11.454	0	11.454	11.374	0	11.374
Totaal overige algemene dekkingsmiddelen	11.389	0	11.389	11.454	0	11.454	11.374	0	11.374

De overige algemene dekkingsmiddelen bestaan uit baten partners. Deze baten waren in 2015 begroot op € 11.454.300. In totaal is een bedrag aan € 11.373.600 gefactureerd. Dit is € 80.000 lager dan begroot omdat aan de gemeenten Arnhem en Renkum een creditnota is verstuurd (een aantal uren die zijn ingebracht voor de bouwtaken zijn niet besteed).

4.7 Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

Omschrijving	Begroting voor wijziging			Begroting na wijziging			Realisatie 2015		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Reservemutaties									x € 1.000
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves:									
BR Provincietaken	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BR Opleidingen	0	0	0	120	0	0	120	0	120
BR Bureau Milieumetingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BR Opleidingsplan	0	0	0	107	0	0	13	0	13
BR MRA Externe Veiligheid	0	0	0	60	0	0	43	0	43
									0
Totaal toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	0	0	0	287	0	0	176	0	176

De onttrekking aan de reserves Opleidingsplan en Externe Veiligheid zijn in totaal € 111.200 lager dan begroot omdat de uitgaven die hiertegenover stonden voor hetzelfde bedrag lager zijn.

Er waren in het begrotingsjaar 2015 geen structurele toevoegingen en/of onttrekkingen geraamd.

4.8 Overzicht incidentele baten en lasten per programma

	Vergunningverlening Bouw	Vergunningverlening Milieu	Handhaving Milieu	Handhaving Bouw, bodem en Vuurwerk	Advies en Overige Taken
Incidentele Lasten					
Projecten					503.000
Incidenteel					78.000
Totaal incidentele lasten	0	0	0	0	581.000
Incidentele Baten					
Projecten					503.000
Incidenteel					247.200
Totaal incidentele Baten	0	0	0	0	750.200

4.9 Toelichting incidentele baten en lasten per programma

Incidentele baten en lasten

Projecten

ODRA krijgt incidentele opdrachten om projecten uit te voeren. Deze projecten waaronder gevelmaatregelen, RVMK en energiebesparende maatregelen worden verantwoord onder het programma Advies en Overige Taken. De baten en lasten bedragen in 2015 € 503.000.

Incidenteel

ODRA heeft in 2015 een bedrag ontvangen van € 247.200 om incidentele kosten in de eerste jaren van de opstartfase te kunnen bekostigen. Er is voor een bedrag van € 78.000 in 2015 uitgegeven.

4.10 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen en publiek en semipublieke sector

Als gevolg van de Wet normering topfunctionarissen publieke en semipublieke sector dienen van onderstaande persoon de volgende gegevens gepubliceerd te worden:

Topfunctionarissen in het kader van de Wet Normering Topinkomens (WNT) bij de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem zijn de leden van het Algemeen en Dagelijks Bestuur en de directeur. Mevrouw A. Traag van provincie Gelderland en voormalig DB en AB lid is vervangen door de heer M. Scheffer van provincie Gelderland.

Leden Dagelijks Bestuur

- de heer A. Mink, voorzitter (gemeente Arnhem)
- mevrouw A. Traag, lid tot 4 september 2015 (provincie Gelderland)
- de heer M. Scheffer, lid vanaf 4 september 2015 (provincie Gelderland)
- mevrouw W. Ruwhof (gemeente Renkum)

- de heer H. Nijland (gemeente Duiven)
- de heer T. Janssen (gemeente Lingewaard)

De leden van het Dagelijks Bestuur ontvangen geen geldelijke beloning of vergoeding van ODRA voor hun werkzaamheden. In het kader van de WNT worden derhalve geen inkomensgegevens van deze bestuursleden vermeld.

Leden Algemeen Bestuur

- de heer A. Mink, voorzitter (gemeente Arnhem)
- mevrouw A. Traag, lid tot 4 september 2015 (provincie Gelderland)
- de heer M. Scheffer, lid vanaf 4 september 2015 (provincie Gelderland)
- mevrouw W. Ruwhof (gemeente Renkum)
- de heer H. Nijland (gemeente Duiven)
- de heer T. Janssen (gemeente Lingewaard)
- mevrouw T. van der Werf (gemeente Zevenaar)
- mevrouw N. Olland (gemeente Rheden)
- de heer F. Jansen (gemeente Doesburg)
- de heer P. Putman (gemeente Rijnwaarden)
- de heer B. Ross (gemeente Overbetuwe)
- de heer H. Breunissen (gemeente Westervoort)
- de heer G. van Gorkum (gemeente Rozendaal)

De leden van het Algemeen Bestuur ontvangen geen geldelijke beloning of vergoeding van ODRA voor hun werkzaamheden. In het kader van de WNT worden derhalve geen inkomensgegevens van deze bestuursleden vermeld.

Directeur

Naam:	J.B.H. Robben
Functie:	Directeur
Beloning:	€ 94.285
Belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen:	€ 0
Werkgeversdeel van voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn:	€ 17.328
Duur en omvang van het dienstverband in boekjaar:	Geheel 2015, 100%

4.11 Balans per 31-12-2015

Activa	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Vaste Activa		
Materiële vaste activa	0	71
Materiele vaste activa met economisch nut		71
Financiële vaste activa	14	9
Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van 1 jaar of langer	14	9
Totaal vaste Activa	14	80
Vlottende activa		
Vorraden	35	9
Onderhanden Werk	35	9
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	4.451	4.857
Rekening Courantverhouding Rijk	3.521	4.000
Vorderingen op publiekrechtelijke lichamen	923	855
Overige vorderingen	7	2
Liquide middelen	561	131
Kassaldi	0	0
Banksaldi	561	131
Overlopende activa	42	11
Vooruitbetaalde bedragen	42	11
Totaal vlottende activa	5.089	5.008
Totaal generaal	5.103	5.088

Passiva	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Vaste Passiva		
Eigen Vermogen	866	1.484
Algemene Reserve	500	500
Bestemmingsreserves:	366	465
Provincietaken	201	163
Opleidingen	61	0
Bureau Milieumetingen	104	187
Opleidingsplan		99
MRA Externe Veiligheid		17
Resultaat Boekjaar	539	519
Voorzieningen	1.179	1.060
Harmonisatietoelage Prov. Gelderland	872	826
Stuwmeer verlof Prov. Gelderland	91	41
Reiskosten woon-werkverk. Prov. Gelderland	47	25
Stuwmeer verlof Gemeente Arnhem	6	6
RVU 62+	163	163
Totaal vaste passiva	2.584	2.545
Vlottende Passiva		
Kortlopende schulden	1.615	1.187
Overige schulden aan publiekrechtelijke lichamen	1.111	1.005
Overige schulden	504	182
Overlopende passiva	904	1.357
Vooruitontvangen bedragen	904	802
Nog te betalen bedragen		555
Totaal vlottende passiva	2.519	2.543
Totaal generaal	5.103	5.088

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Besluit Begroting en Verantwoording

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Arnhem 2012.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa met economisch nut zijn geactiveerd tegen de verkrijgingsprijs, verminderd met de ontvangen subsidies die direct gerelateerd zijn aan het actief, de jaarlijkse afschrijvingslasten en afwaarderingen wegens duurzame waardeverminderingen. Duurzame waardeverminderingen worden onafhankelijke van het resultaat in aanmerking genomen.

Financiële vaste activa

De financiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen nominale waarde, verminderd met de ontvangen subsidies die direct gerelateerd zijn aan het actief, de jaarlijkse afschrijvingslasten en afwaarderingen wegens duurzame waardeverminderingen. Duurzame waardeverminderingen worden onafhankelijke van het resultaat in aanmerking genomen.

Vlottende Activa

De vorderingen, overlopende activa en liquide middelen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met de noodzakelijk geachte voorzieningen.

Vorraden – Onderhanden werk

De "onderhanden werken" zijn gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs dan wel de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat de kosten die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend.

Eigen Vermogen

Onder het Eigen Vermogen zijn opgenomen de Algemene Reserve, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten.

Voorzieningen

De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Vlottende Passiva

De vlottende passiva en vooruit ontvangen bedragen hebben betrekking op een resterende looptijd van minder dan een jaar en zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

4.12 Toelichting op de balans

Vaste activa

Materiële vaste activa

Specificatie Materiële vaste activa	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Investerings met een economisch nut:		
Vervoermiddelen	0	47
Machines, apparaten en installaties	0	24
Overige materiële vaste activa	0	
Investerings met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten heffing kan worden geheven	0	0
Totaal	0	71

Het onderstaande overzicht geeft het verloop weer van de materiële vaste activa gedurende het jaar 2015:

Verloopoverzicht van de materiële vaste activa							
x € 1.000	Boek-waarde 1 januari 2015	Investe- ringen	Des- invest- eringen	Afschrij- vingen	Bijdragen van derden / reserves	Afwaar- deringen	Boek- waarde 31 decem- ber 2015
Investerings met economisch nut							
Vervoermiddelen	0	47	0	0	0	0	47
Machines, apparaten en installaties	0	24	0	0	0	0	24
Overige materiële vaste activa	0	0	0	0	0	0	0
Totaal investeringen met economisch nut	0	71	0	0	0	0	71
Investerings met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven							
nvt	0	0	0	0	0	0	0
Investerings in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut							
nvt	0	0	0	0	0	0	0
Totaal materiële vaste activa	0	71	0	0	0	0	71

Met ingang van 2016 zal er worden afgeschreven op basis van een annuïteit.

Financiële vaste activa

Specificatie Financiële vaste activa	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Regelingen werknemers (fiets)	14	9
Totaal	14	9

Vlottende Activa

Specificatie Onderhanden Werk	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Beheer RVMK	35	0
Saneringsproject W. Druckerstraat		0
Saneringsproject Vosselmanstraat		2
Saneringsproject Deventerstraat		2
Saneringsproject Anklaarseweg		1
Saneringsproject Zutphenerstraat		1
Saneringsproject Johannahoeve VBT		3
Totaal	35	9

Specificatie uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Min.v. Financiën	3.521	4.000
Debiteuren Publiekrechtelijk	923	855
Overige vorderingen	7	2
Totaal	4.451	4.857

Specificatie Liquide Middelen	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Bank	561	131
Totaal	561	131

4.12.1 Schatkistbankieren

Het drempelbedrag dat buiten het Schatkistbankieren mag blijven bedroeg in 2015 € 250.000.

bedragen x 1.000		Verslagjaar	2015		
(1)	Drempelbedrag	250			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	54.494	76.856	111.735	83.581
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	605	845	1.215	908

Vaste passiva

Specificatie Eigen Vermogen	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000, =
Algemene Reserve	500	500
Resultaat voor bestemming	539	519
BR Provincietaken (t.b.v. werkzaamheden die in 2013 niet zijn uitgevoerd)	200	163
BR Opleidingen (t.b.v. Individueel Loopbaan Budget)	61	0
BR Bureau Milieumetingen (ter dekking van toekomstige investeringen)	105	187
BR Opleidingsplan		99
BR MRA Externe Veiligheid	0	17
Totaal	1.405	1.484

Specificatie Voorzieningen	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000, =
Harmonisatietoelage Prov. Gelderland	872	826
Stuwmeer verlof Prov. Gelderland	91	41
Reiskosten woon-werkverk. Prov. Gelderland	47	25
Stuwmeer verlof Gemeente Arnhem	6	6
RVU 62+	163	163
Totaal	1.179	1.060

Flottende passiva

Specificatie Overige schulden publiekr. Lichamen	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
BTW	386	228
Loonheffing	383	397
Afdracht IP/OP/NP premies	81	82
Afdracht premie FPU	19	14
Diversen	242	284
Totaal	1.111	1.005

Specificatie Overige Schulden	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Diversen	504	182
Totaal	504	182

Specificatie Vooruitontvangen bedragen	31-12-2014	31-12-2015
		x € 1.000,=
Onderzoek General Electric	46	20
ISV-geluid gemeente Arnhem	558	420
BSV Aanv. Gevelmtr. Schermw. RL	32	14
Gevelisolatie ISV 3 Rheden	123	112
Uitvoeringsplan energiebesparing	44	62
Project Automatisering Roxit	101	42
BSV Uity. Gevelmtr schermw. SPK	0	99
Saneringsproject Eerbeeksweg		0
Saneringsproject Trans eo VBT		34
Totaal	904	802

Verloop voorschotbedragen specifieke uitkeringen					
x € 1.000	Saldo				Saldo 31
	1 januari 2015	Ontvangen bedragen	Vrijgevallen bedragen	Terugbetalingen	december 2015
Subsidie sanering verkeerslawaaï (Rheden)	0	112	0	0	112
Subsidie energiebesparing	44	30	12	0	62
Subsidie sanering verkeerslawaaï (Arnhem)	0	120	21	0	99
Subsidie sanering verkeerslawaaï (Trans)	0	39	5	0	34
Totaal van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor specifieke uitkeringen die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren					
	44	301	38	0	307

Verloopstaten reserves en voorzieningen

Verloop reserves

Omschrijving	Stand per 1-1-2015	Bestemming resultaat 2014	Toevoeging	Onttrekking	Uitkering deelnemers	Stand per 31-12-2015
Algemene Reserve	500.000					500.000
BR Provincietaken	200.000		-37.388			162.613
BR Opleidingen	61.000		58.500	-119.500		0
BR Bureau Milieumetingen	104.474		82.451			186.925
BR Opleidingsplan	0		111.638	-13.092		98.546
BR MRA Externe Veiligheid	0		60.000	-43.022		16.978
Geraliseerd resultaat 2014	539.450	-275.202			-264.248	0
Totaal	1.404.924	-275.202	275.201	-175.614	-264.248	965.062

Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

Toelichting verloop reserves

Algemene Reserve

Geen mutaties in 2015.

Bestemmingsreserve Provincietaken

In 2013 is een aantal werkzaamheden voor provincie Gelderland niet uitgevoerd. Het Algemeen Bestuur heeft bij de resultaatbestemming 2013 besloten tot het instellen van deze bestemmingsreserve om kosten die met deze werkzaamheden zijn gemoeid te dekken.

Bestemmingsreserve Opleidingen

In de CAR-UWO is geregeld dat er met ingang van 1 januari 2013 voor werknemers een Individueel Loopbaanbudget (ILB) beschikbaar komt van € 500 per jaar voor de komende drie jaar. De besteding van deze middelen zou in 2014 of later plaatsvinden. Het Algemeen bestuur heeft bij de resultaatbestemming 2013 besloten tot het instellen van deze bestemmingsreserve. In 2015 is bij de 1^e begrotingswijziging een onttrekking geraamd van deze bestemmingsreserve. In de jaarrekening is deze onttrekking volledig verwerkt.

Bestemmingsreserve Bureau Milieumetingen

Ten behoeve van dekking van toekomstige kosten van het Bureau Milieumetingen heeft het Algemeen Bestuur in 2014 besloten om deze bestemmingsreserve in te stellen ten laste van het resultaat 2013. In 2015 is door het Algemeen Bestuur besloten om het resultaat van Bureau Milieumetingen over 2014 toe te voegen aan deze bestemmingsreserve.

Bestemmingsreserve Opleidingsplan

In 2015 is door het Algemeen Bestuur besloten om een gedeelte (€ 111.638) van het resultaat over 2015 toe te voegen aan deze reserve. Met de 1^e begrotingswijziging 2015 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met een onttrekking aan deze reserve ter dekking van de kosten van het opleidingsplan. Het opleidingsplan is niet geheel in 2015 uitgevoerd. Derhalve is een bedrag van € 13.092 aan deze reserve onttrokken.

Bestemmingsreserve MRA Externe Veiligheid

In 2015 heeft het Algemeen Bestuur besloten een bestemmingsreserve ad € 60.000 in te stellen ter dekking van een eventueel tekort op Externe Veiligheid. Het tekort op Externe Veiligheid bedroeg in 2015 € 43.022. Dit bedrag is in 2015 aan deze reserve onttrokken.

Verloop voorzieningen

Omschrijving	Stand per 1-1-2015	Toevoeging	Onttrekking	Stand per 31-12-2015
- Harmonisatietoelage Prv. Gelderland	872.470		-46.141	826.329
- Stuwmeer verlof Prv. Gelderland	91.301		-50.072	41.229
- Reiskosten woon-werkverk. Prv. Gelderland	47.424		-22.914	24.509
- Stuwmeerverlof gemeente Arnhem	5.599		0	5.599
- Boete RVU 62+	162.592		0	162.592
				0
Totaal	1.179.385	0	-119.127	1.060.258

Voorziening Harmonisatietoelage

In 2014 is provincie Gelderland is een bedrag van € 925.288 ontvangen ter afkoop van harmonisatiekosten van voormalig personeel van provincie Gelderland dat nu in dienst is van ODRA. Dat bedrag is in 2014 aan de betreffende voorziening toegevoegd. In 2015 is een bedrag van € 46.141 aan deze voorziening onttrokken.

Voorziening Stuwmeerverlof Prov. Gelderland

Enkele voormalig medewerkers van provincie Gelderland hadden een verlofstuwmeer opgebouwd ter grootte van € 124.218. Dit bedrag is in 2014 ontvangen en aan de voorziening toegevoegd. In 2015 is voor een bedrag van € 50.072 aan verlof afgebouwd. Dit bedrag is aan de voorziening onttrokken.

Voorziening Reiskosten Woon-Werkverkeer Prov. Gelderland

Voormalig medewerkers van provincie Gelderland hadden recht op een reiskostenvergoeding woon-werkverkeer. In het Gelders Sociaal Plan is afgesproken dat medewerkers dit recht tot 1-4-2017 behouden. Ter afkoop van deze vergoeding is van provincie Gelderland een bedrag van € 70.738 ontvangen. Een bedrag van € 22.914 is aan deze voorziening onttrokken ter dekking van de uitbetaalde kosten woon-werkverkeer.

Voorziening Stuwmeerverlof gemeente Arnhem

Van enkele voormalig medewerkers van gemeente Arnhem bedraagt het resterende opgebouwde stuwmeerverlof per 31-12-2015 € 5.600. In 2015 hebben zich geen mutaties voor gedaan.

Voorziening Boete RVU 62+

Per 1 december 2014 zijn 4 medewerkers met vervroegd pensioen gegaan. Het is te verwachten dat de Belastingdienst met een naheffing komt van maximaal € 162.592. Dit bedrag is in 2014 aan de betreffende voorziening toegevoegd.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

ODRA heeft de volgende niet uit de balans blijkende verplichtingen:

Personele verplichtingen

Tegoed vakantiegeld personeel	€ 248.000
-------------------------------	-----------

Huurovereenkomsten

Gehuurd Item	Gehuurd van	Startdatum	Einddatum	Waarde resterend contract bedrag
Markt 23	Prov. Gelderland	01-04-2013	31-03-2019	€ 62.375

Diversen

Gastheerschap Gemeente Arnhem Stadhuis (gedeelte, incl. dienstverlening)

Gemeente Arnhem	01-04-2013	31-12-2016	€ 1.800.000
-----------------	------------	------------	-------------

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen relevante gebeurtenissen na balansdatum.

4.13 Verantwoording SISA "Subsidieregeling sanering verkeerslawaaai"



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



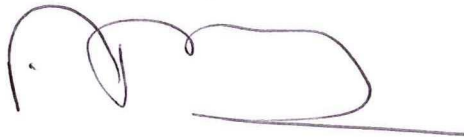
SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2015 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 11 januari 2016 DEFINITIEF

I&M	E3	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaai (inclusief bestrijding spoorweglawaaai)	Hieronder per regel één beschikingsnummer en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie	Besteding (jaar T) ten laste van rijksmiddelen	Overige bestedingen (jaar T)	Besteding (jaar T) door meerwerk dat o.b.v. art. 126 Wet geluidshinder ten laste van het Rijk komt	Correctie over besteding (jaar T-1)	
		Subsidieregeling sanering verkeerslawaaai						
		Provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (Wgr)						
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 01	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 02	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 03	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 04	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 05	
			1 IenM/BSK-2014/169607	€ 144.988	€ 0	€ 0	€ 0	
			2					
			3					
			Kopie beschikingsnummer	Kosten ProRail (jaar T) als bedoeld in artikel 25 lid 4 van deze regeling ten laste van rijksmiddelen	Cumulatieve bestedingen ten laste van rijksmiddelen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Cumulatieve overige bestedingen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Cumulatieve Kosten ProRail tot en met (jaar T) als bedoeld in artikel 25 lid 4 van deze regeling ten laste van rijksmiddelen Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Eindverantwoording Ja/Nee
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 06	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 07	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 08	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 09	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 10	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 11
			1 IenM/BSK-2014/169607	€ 0	€ 144.988	€ 0	€ 0	Nee
			2					
			3					

Ondertekening

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Regio Arnhem d.d. 22 april 2016.

De plaatsvervangend voorzitter,

A handwritten signature in purple ink, consisting of a large, stylized 'W' followed by a horizontal line.

Mevrouw W. Ruwhof

De waarnemend secretaris,

A handwritten signature in purple ink, featuring a large, stylized 'A' followed by a series of loops and a horizontal line.

de heer ing. J.B.H. Robben

Controleverklaring

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te Arnhem

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in de Jaarstukken opgenomen jaarrekening 2015 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te Arnhem gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten over 2015 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het Jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder de verordeningen van Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het besluit accountantscontrole decentrale overheden, het controleprotocol WNT en het controleprotocol dat vastgesteld is op 18 december 2015 door het algemeen bestuur. Dit verelst dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Regio Arnhem gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2 lid 7 BADO is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur bij besluit van 18 december 2015 vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder de relevante verordeningen.

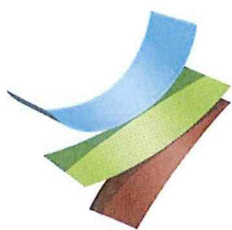
Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213 lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Eindhoven, 8 april 2016

Ernst & Young Accountants LLP

w.g. drs. B. Smeenk RA



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

MEERJARENPROGRAMMABEGROTING ODRA 2017-2020

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
1.1	Uitgangspunten meerjarenprogrammabegroting 2017-2020	5
1.2	Procedure begroting	5
2.	Programma's	6
2.0	Programma algemeen	8
2.2	Programma vergunningverlening bouw	10
2.3	Programma vergunningverlening milieu en juridische zaken	13
2.4	Programma handhaving milieu	16
2.5	Programma handhaving bouw, bodem en vuurwerk	20
2.6	Programma advies en overige taken	24
3	Verplichte paragrafen	26
3.1	Inleiding	26
3.2	Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing	26
3.2.1	Bepaling weerstandscapaciteit	26
3.2.2	Actualisatie risico's	27
3.2.3	Weerstandsvermogen	27
3.2.4	Kengetallen	27
3.3	Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen	27
3.4	Paragraaf Financiering	27
3.5	Paragraaf Bedrijfsvoering	28
3.6	Lokale heffingen	29
3.7	Verbonden Partijen	29
3.8	Grondbeleid	29
4.0	Overzicht van Baten en Lasten naar categorie 2017-2020	30
4.1	Toelichting op het overzicht van Baten en Lasten naar categorie 2017	32
4.3	Overzicht van baten en lasten 2017-2020	35
4.3	Verloopstaat reserves 2017-2020	35
4.4	Verloopstaat voorzieningen 2017-2020	36
	Ondertekening	38
	Bijlagen	
	Bijlage 1: Bijdragen per deelnemer	39
	Bijlage 2: Risico's	41

1.0 Inleiding

Hierbij treft u de ontwerp meerjarenprogrammabegroting 2017-2020 van Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) aan. De begroting 2017 is de eerste begroting waarbij zinvol gebruik kan worden gemaakt van de ervaringscijfers van voorgaande jaren. Deze begroting is gebaseerd op inputfinanciering (conform afspraak in DB d.d. 18 december 2015). Medio 2016 wordt de begroting gewijzigd conform uitgangspunten van de outputfinanciering.

Start transitie

Omgevingsdienst Regio Arnhem heeft in 2015 een start gemaakt met de transitie van input- naar outputfinanciering. De uitgangspunten zijn conform het 'klassieke huisartsenmodel'. Daarbij is de inbreng van de basistaken verplicht. Bovendien mag de uitname van taken geen boventalligheid veroorzaken. Daarbij moet er een bepaalde verhouding zijn tussen vaste en flexibele inbreng.

In GR afgesproken input als basis

De voorliggende begroting 2017-2020 is een "platte begroting". Daarbij is uitgegaan van de vaste gegevens. De afgesproken input in de Gemeenschappelijke Regeling is leidend. Met eventuele extra inbreng van taken, daarmee mogelijk samenhangende verschuivingen en toekomstige ontwikkelingen is geen rekening gehouden. Mocht daarvoor aanleiding zijn, dan zal er een begrotingswijziging worden gemaakt.

Ervaringscijfers 2015 meegenomen

In de programmabegroting 2017 is rekening gehouden met een vol jaar ervaringscijfers van 2015. Bij het opstellen van de vorige begroting zijn de onderstaande maatregelen getroffen.

Om dit effect zoveel mogelijk teniet te doen zijn de volgende maatregelen genomen:

- de efficiency taakstelling van 5 % voor de jaren 2015 t/m 2018 is in één keer verwerkt in deze begroting;
- de productieve uren per medewerker/jaar zijn verhoogd van 1350 naar 1380 uren.

Deze maatregelen zijn nog steeds van kracht.

Zes programma's

Tot en met 2016 was de begroting van ODRA opgedeeld in 5 programma's. In 2015 is een start gemaakt met het opstellen van een productendiensten catalogus (PDC). Deze PDC was de basis voor de werkprogramma's 2016, die begin 2016 aan de partners zijn aangeboden. Als gevolg van de indeling van de PDC was het noodzakelijk om een 6^e programma toe te voegen. Hiermee is in de meerjarenprogrammabegroting 2017-2020 rekening gehouden.

Voor- of nadelen voor wat betreft het onderdeel milieu zullen over alle partners worden verrekend.

Het onderdeel bouwen wordt door gemeente Lingewaard, gemeente Arnhem, provincie Gelderland en vanaf 1 oktober 2015 door gemeente Renkum ingebracht. Voor- en nadelen op deze taak worden daarom ook alleen met deze partners verrekend. Daarnaast worden er door dezelfde partners, middelen ingebracht ten behoeve van specifieke doeleinden. Meer- en minder kosten zullen dan ook alleen met deze partners worden verrekend.

Salariskosten

De rechtspositieregeling die van toepassing is op ODRA en de vastgestelde functieschalen zijn de basis voor de berekening van de salariskosten. Met bijzondere regelingen, toeslagen en overige zaken die niet in de rechtspositieregeling van ODRA zijn opgenomen én een gevolg zijn van de overgang vanuit de latende organisaties zijn in de begroting rekening gehouden. Deze zogenaamde harmonisatiekosten komen voor rekening van de latende organisaties en zijn als baten opgenomen of worden ten laste gebracht van de daarvoor ingestelde voorzieningen.

Gastheer gemeente Arnhem

In de begroting is rekening gehouden met het feit dat een groot deel van de ondersteunende taken uitgevoerd door de gastheer, gemeente Arnhem, worden uitgevoerd. Ook is ODRA gehuisvest in het Stadskantoor van gemeente Arnhem.

Uniform uurtarief

In de begroting 2017 is evenals in voorgaande jaren één uniform uurtarief gehanteerd voor alle taken. Het uurtarief voor 2017 is berekend op € 77,85 per uur.

1.1 Uitgangspunten meerjarenprogrammabegroting 2017-2020

De onderstaande uitgangspunten zijn gehanteerd voor het samenstellen van de meerjarenprogrammabegroting 2017-2020:

- de begroting 2017 is gebaseerd op de begroting 2015 tot en met de 1e begrotingswijziging, de begroting 2016 tot en met de 1e wijziging en het verwachte resultaat 2015;
- het overhead percentage mag maximaal 52,6% van de salariskosten van het primaire proces bedragen;
- het aantal productieve uren wordt vastgesteld op 1.380 uur per fte (conform 2016)
- de stijging van lonen en prijzen voor het jaar 2017 worden gebaseerd op de laatste prognose in de Macro Economische Verkenning van het CPB van september 2015. Dit betekent voor 2017 een loonindexatie van 2,4% (1,9 % met een correctie voorgaand jaar van 0,5%) en voor de prijsindex 1,15% (0,9 % met een correctie voorgaand jaar van 0,25%);
- voor investeringen wordt gerekend met een rentepercentage van 0%;
- in afwachting van nadere afspraken die worden gemaakt over de vorm van outputfinanciering de begroting 2017 voorlopig samen te stellen op basis van inputfinanciering. Zodra de productendiensten catalogus, die in samenspraak met de partners wordt opgesteld, gereed is, wordt de begroting 2017 indien gewenst middels een begrotingswijziging omgebouwd naar een begroting op basis van outputfinanciering.
- In de vergadering van het Dagelijks Bestuur is de wens uitgesproken dat een voorgenomen bezuiniging van een partner geen invloed mag hebben op de hoogte van het uurtarief dat voor alle partners geldt. In deze begroting is met deze wens rekening gehouden. Het tarief dat is berekend is het tarief dat zou gelden vóór een voorgenomen bezuiniging.

De concept berekeningen van de begroting 2017 zijn in het ambtelijk financieel overleg d.d. 21 maart 2016 en vervolgens op 22 maart 2016 in het partneroverleg besproken. Op verzoek van het partneroverleg is een budget opgenomen om de kosten te dekken die verband houden met de implementatie van de Omgevingswet. ODRA schat in dat de kosten voor de implementatie jaarlijks ongeveer € 75.000 zullen bedragen voor een periode van 3 jaar. Hiervoor is in deze begroting een stelpost opgenomen en een berekening opgenomen welke extra bijdrage die dit voor de partners tot gevolg heeft. De besteding van deze stelpost zal nader worden uitgewerkt. Zodra bekend is hoe de besteding plaats zal gaan vinden zullen de partners hierover worden geïnformeerd.

1.2 Procedure begroting

Voor de aanbidding en vaststelling van de ontwerpbegroting geldt de volgende procedure.

1. De vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur, zoals bedoeld in artikel 58, eerste lid, van de Wet geschiedt niet eerder dan 8 weken nadat deze aan de raden en staten van de deelnemers is verzonden in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 59, eerste lid, van de Wet zorgt het Dagelijks Bestuur vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting.

3. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verschuldigde bedrag opgenomen.
4. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.
5. De ontwerpbegroting wordt door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaarkennis gegeven.
6. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.
7. Terstond na de vaststelling van de begroting zendt het Algemeen Bestuur de begroting aan Provinciale Staten en de gemeenteraden, die ter zake bij de minister hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de minister.
9. Bij een actualisatie van de begroting wordt de begroting door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Actualisaties worden ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
10. Het Algemeen Bestuur stelt vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
11. De leden 1 tot en met 8 zijn, met uitzondering van de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

2. Programma's

Hierna wordt per programma aangegeven wat onze uitgangspunten zijn bij de uitvoering van onze taken. In de paragraaf bedrijfsvoering gaan we verder in op onze missie, visie en kernwaarden.

Uit te voeren taken

Door de deelnemers is de uitvoering van de milieutaken in het kader van toezicht, handhaving en vergunningverlening op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en daarmee samenhangende regels bij ODRA neergelegd. Daarnaast hebben de gemeenten Arnhem en Lingewaard en provincie Gelderland het volledige Wabo-pakket ingebracht. Vanaf 1 oktober 2015 heeft gemeente Renkum ook Wabo-breed ingebracht.

In het kader van het stelsel van Gelderse Omgevingsdiensten is ODRA gespecialiseerd in complexe handhaving. ODRA behandelt bezwaar en beroep rond complexe provinciale inrichtingen en BRZO bedrijven (m.u.v. de complexe bedrijven uit de regio Rivierenland).

Prestatie indicatoren

In deze begroting zijn in beperkte mate prestatie indicatoren opgenomen. Deze zijn besproken met de deelnemers en zijn opgenomen in de werkprogramma's. Mede aan de hand van deze indicatoren kan het functioneren van ODRA worden beoordeeld. Uiteraard is hierbij ook maatwerk mogelijk per deelnemer. Daarnaast is het van belang dat op individuele dossiers maatwerk wordt geleverd. Het zal hier vooral gaan om situaties die bestuurlijk gevoelig en/of technisch inhoudelijk of juridisch complex zijn.

Beleidskaders

Bij de uitvoering van de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving gelden, naast wat wettelijk is voorgeschreven, de beleids- en/of toetsingskaders die worden ingebracht door de partners.

Ontwikkelingen

De wet- en regelgeving is dynamisch. Het is van belang om tijdig in te spelen op veranderingen voor onszelf maar ook voor de partners. Deze veranderingen kunnen plaats vinden op gemeentelijk niveau (bijv. handhavingsbeleid of gemeentelijk Wabo-beleid), provinciaal niveau (bijv. provinciaal geurbeleid), nationaal niveau (bijv. Omgevingswet) of het Europese niveau (bijv. wijzigingen op het gebied van luchtkwaliteit).

Van input naar output

De werkzaamheden van ODRA worden nu betaald door middel van de zogenaamde input-financiering. Hierbij brengen de deelnemers de financiële middelen in die medio 2012 op de begroting stonden voor vergunningverlening en handhaving. Medio 2017 wordt een begroting op basis van outputfinanciering gepresenteerd. Hierbij is het van belang om de tijdsbesteding per product goed te definiëren. Medio 2016 wordt de productencatalogus afgerond.

Indeling en opzet programma's

Met het oog op outputfinanciering is de programma indeling en opzet in deze begroting veranderd en meer stuurbaar gemaakt. De programma's zijn nu, naast een algemene omschrijving, ingericht met de 3 W's vragen:

Wat willen we bereiken?

Wat gaan we er voor doen?

Wat mag het kosten?

Onder "wat willen we bereiken" is een eerste aanzet gemaakt met het opnemen van prestatie indicatoren. Bij "wat mag het kosten" zijn naast de lasten ook de bijdragen van de deelnemers/opdrachtgevers geraamd. Onderstaand een overzicht van de programma's:

1. Algemeen
2. Vergunningverlening bouw
3. Vergunningverlening milieu
4. Handhaving milieu
5. Handhaving bouw, bodem en vuurwerk
6. Advies en overige taken

De indeling van de programma's in de begroting beoogt de financiële inzichtelijkheid van het totale takenpakket zo goed mogelijk in beeld te brengen, te kunnen ramen en later in de jaarrekening te kunnen verantwoorden.

2.1 Programma Algemeen

Wat willen we bereiken?

ODRA voert voor haar partners een aantal algemene taken uit. Het gaat onder andere om de helpdeskfunctie, beheer van gegevens, projectleiding en advisering. Voor deze dienstverlening zijn alleen uren begroot en geen producten.

Naast deze algemene taken is in dit programma ook de juridische dienstverlening opgenomen. Het begroot aantal producten van de juridische dienstverlening is bij de programma's 2 tot en met 5 opgenomen. De relatie van vergunningverlening, toezicht en handhaving blijft hiermee het meest inzichtelijk.

Helpdesk

Voor de partners Arnhem, Lingwaard, Renkum en Westervoort voert ODRA de helpdeskfunctie uit. Deze functie wordt uitgevoerd door het Administratief Service Punt (ASP) van ODRA.

Beheer van gegevens

ODRA heeft het beheer van onder andere de milieurisicokaart, geluidskaart, regionale verkeers milieukaart en (milieu)inrichtingenbestanden van de partners.

Advies

Naast specifieke advisering bij de programma's 2 tot en met 6, is er ook een aantal uren opgenomen voor vrij in te zetten adviesklussen.

Juridische dienstverlening

Bij Juridische de juridische dienstverlening ligt de focus op borging van de juridische kwaliteit in de primaire besluitvorming en op het inhoudelijk correct voeren van bezwaar- en beroepsprocedures. Onze inzet is gericht op het succesvol afronden van juridische procedures. Daarnaast richten we ons op het verbeteren van de kwaliteit van primaire besluitvorming door uitkomsten van procedures te gebruiken als ontwikkeling en verbetering van onze kwaliteit. Hierbij houden wij het ODRA doel voor ogen, te weten het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid. Wij toetsen regelgeving, richten ons op het vinden van een duurzame oplossing en bij een overtreding volgen wij de door de partners vastgestelde sanctiestrategie. Verder adviseren wij onze partners over diverse juridische onderwerpen en ondersteunen hen bij de ontwikkeling van beleid.

Wat willen we bereiken?

Programma 1 '*algemeen*' is een nieuw programma. Voor dit programma moeten de doelstellingen en normen nog worden benoemd. Deze zijn daarom nog niet opgenomen in deze programmabegroting.

De doelstellingen en normen voor de juridische dienstverlening zijn, indien van toepassing, opgenomen bij de programma's 2 tot en met 5.

Bij de programma's 2 tot en met 6 zijn de doelstellingen en normen wel benoemd.

Wat gaan we er voor doen?

De raming van de dienstverlening bestaat uit uren. Voor de juridische dienstverlening ook uit producten. Dit is de dienstverlening die ODRA, en voor de juridische dienstverlening het team Juridische Zaken op basis van de werkprogramma's van de partners in 2017 te leveren heeft. De werkprogramma's zijn geënt op de zaakgerichte producten en diensten catalogus (ZPDC) van ODRA.

Voor de begrote productie van de juridische dienstverlening wordt korthedshalve verwezen naar de programma's 2 tot en met 5 van deze programmabegroting.

Wat mag het kosten?

	Jaarrekening 2015	Begroting 2016 obv voorlopige werkprogramma's	Begroting 2017	2018	2019	2020
Lasten						
Algemeen uren x tarief		2.501.350	2.419.200	2.419.200	2.419.200	2.419.200
directe kosten			75.000	75.000	75.000	
Totaal Lasten		2.501.350	2.494.200	2.494.200	2.494.200	2.419.200
Baten						
Gemeente Arnhem		870.640	852.200	852.200	852.200	826.000
Gemeente Doesburg		14.021	13.500	13.500	13.500	13.100
Gemeente Duiven		42.085	35.400	35.400	35.400	34.600
Gemeente Lingewaard		574.051	587.200	587.200	587.200	572.700
Gemeente Overbetuwe		76.215	72.900	72.900	72.900	69.600
Gemeente Renkum		415.614	412.200	412.200	412.200	405.000
Gemeente Rheden		108.080	106.600	106.600	106.600	103.500
Gemeente Rijnwaarden		59.798	55.500	55.500	55.500	54.200
Gemeente Rozendaal						
Gemeente Westervoort		21.977	18.900	18.900	18.900	18.500
Gemeente Zevenaar		30.944	31.900	31.900	31.900	30.000
Provincie Gelderland		286.927	307.900	307.900	307.900	292.000
MRA						
Derden Overig						
Derden Bovenregionale Taken						
Totaal Baten		2.501.350	2.494.200	2.494.200	2.494.200	2.419.200
Mutaties reserves						
Onttrekking reserves						
Toevoeging reserves						
Saldo						

Toelichting:

De kosten zijn gebaseerd op de voorlopige werkprogramma's 2016 en doorvertaald naar 2017. Daarnaast is een stelpost van € 75.000 opgenomen ten behoeve van de kosten die verband houden met de implementatie van de Omgevingswet. Een nader voorstel over de besteding van dit bedrag zal nog aan de partners worden voorgelegd.

2.2 Programma vergunningverlening bouw

Voor de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Renkum en provincie Gelderland verzorgen we de meldingen en vergunningverlening die te maken hebben met bouwtaken. Daarbij geven we ook adviezen op het gebied van constructietechniek, de welstandstoets en monumentenzorg. Bij complexe vergunningen, voor bouwactiviteiten waarbij sprake is van een planologische afwijking, zoeken we afstemming met de partners. Voor gemeente Lingewaard behandelen we ook de bezwaar- en beroepsprocedures.

Ons uitgangspunt is dat we de burger en ondernemer professioneel en effectief willen ondersteunen bij de voorbereiding van zijn (bouw)plan ontwikkeling. Ter voorbereiding leveren we advies over de te volgen stappen. Vervolgens beoordelen we de aanvragen op juistheid en volledigheid en zorgen we ervoor dat deze binnen de wettelijke termijnen afgehandeld zijn, meldingen beoordelen we op juistheid en volledigheid.

Wat willen we bereiken?

De doelen voor het jaarprogramma zijn als volgt:

	Doelstelling
Productie	We zetten ons in om het werkprogramma conform afspraak te realiseren.
Tijdigheid	We zorgen ervoor dat zaken binnen de daarvoor afgesproken termijnen worden afgehandeld.
Kwaliteit	We leveren kwaliteit en streven naar een verdere verbetering daarvan.
Klanttevredenheid	We streven naar tevreden klanten.

Normen

Bij de bovenstaande doelstellingen zijn de volgende normen vastgesteld:

Product	Norm
<i>Productie</i>	90% van het werkprogramma wordt conform afspraak uitgevoerd.
<i>Tijdigheid</i>	
Frontoffice	Kaderstellende vragen worden binnen 3 werkdagen afgehandeld; adviesvragen binnen 2 weken.
Vergunningverlening	Wabo-(bouw)vergunningen worden binnen de fatale termijn afgehandeld.
	80% van de leegstandsvergunningen wordt binnen 8 weken afgehandeld.
Meldingen	90% van de 5-daagse sloopmeldingen wordt binnen de gestelde termijn afgehandeld.
	80% van de overige meldingen wordt binnen 2 weken beoordeeld en afgehandeld
<i>Kwaliteit</i>	
Vergunningverlening en ruimtelijke procedures	80 % van de beschikkingen vertoont geen inhoudelijke gebreken bij bezwaar- en beroepsprocedures en blijft dus in stand bij de rechtbank of RVS
	80 % van de ruimtelijke procedures vertoont geen inhoudelijke gebreken bij bezwaar- en beroepsprocedures.
Adviezen	90% van de adviezen voldoet aan de wettelijke kwaliteitseisen en/of aan de tussen partner en ODRA vastgelegde kwaliteitseisen.
Projecten	Projecten worden uitgevoerd conform vooraf tussen partner en ODRA vastgelegde projectcondities en resultaatbeschrijvingen.
<i>Klanttevredenheid</i>	90% van de klanten is tevreden of zeer tevreden.

Wat gaan we er voor doen?

We voeren de vergunningverlening uit met goed opgeleide medewerkers, hun deskundigheid is essentieel. De Kwaliteitscriteria 2.1 zijn geïmplementeerd binnen het programma.

Output

De raming van de output bestaat uit (zaak)producten en diensten. Dit is de output die de afdeling vergunningverlening bouw op basis van de werkprogramma's van de partners in 2017 te leveren heeft. De werkprogramma's zijn geënt op de zaakgerichte producten en diensten catalogus (ZPDC) van ODRA.

De raming van de output is globaal als volgt. In de werkprogramma's voor 2017 worden actuele cijfers uit 2016 verwerkt.

	Vergunning Wabo	In strijd met b.plan	Verg. leegstand	Advies welstand	Advies constructie	Melding sloop
Arnhem	610	60	170	560	235	475
Lingewaard	135	15	n.v.t.	155	65	65
Renkum	90	10	n.v.t.	35	10	20
Provincie Gelderland	5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

	Melding gebruik	B.plan wijziging	Subsidie monument	Huisnr. Besluit	Bezwaar beroep
Arnhem	125	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP
Lingewaard	10	10	10	70	20
Renkum	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	GP	4
Provincie Gelderland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Verwachte ontwikkelingen

Herziening van de regelgeving

De verwachting is dat bij invoering van de "Kwaliteitsborging voor het bouwen" private partijen, projectontwikkelaars en bouwondernemingen, zelf verantwoordelijk worden voor de bouwkwiteit. Dat betekent voor vergunningen bouw dat na invoering van de nieuwe wet geen toetsing aan het bouwbesluit meer plaatsvindt. In plaats daarvan moeten we controleren of de aanvrager de juiste kwaliteitsborger heeft aangesteld: een (private) organisatie die de bouwplannen toetst aan het Bouwbesluit en daarnaast toezicht houdt tijdens de bouw. Ook moeten we kijken of hij het juiste toetsingsinstrument heeft gebruikt. VB blijft toetsen op de overige Wabo-aspecten.

De Omgevingswet

Naar verwachting zal in 2018 de Omgevingswet in werking treden. Door deze wet wordt het wettelijke kader voor burgers, ondernemers en overheden inzichtelijker en worden ontwikkeling en beheer van de leefomgeving beter beheersbaar.

Voor zover nu valt te overzien betekent de Omgevingswet vooral dat er minder strakke toetsingskaders zullen zijn en dat er meer ruimte is voor interpretatie en afweging door de initiatiefnemers van bouwplannen c.q. ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor de vergunningverleners betekent dit een flinke omwenteling in het denken. In plaats van te toetsen aan de beschikbare beleidskaders en wet- en regelgeving, zullen zij moeten leren omgaan met onzekerheden; niet meer toetsen, maar denken in kansen en zoeken naar oplossingen. Grofweg kan gesteld worden dat aan hun rol van toetser een grote component wordt toegevoegd van projectleider en procesbegeleider. Er wordt een groter beroep gedaan op hun communicatie- en onderhandelingsvaardigheden, omdat ze de brug zullen moeten kunnen slaan tussen de wensen van de initiatiefnemers en de doelen en intenties van de lokale beleidsmakers. Veel vaker dan tot nu toe zullen plannen op politiek niveau getoetst moeten worden.

Een andere wijziging in de Omgevingswet is dat de afwegingen meer integraal gemaakt moeten worden. Het samengaan van vergunningen bouw en vergunningen milieu sluit daar

goed bij aan, maar het stelt ook andere eisen aan de samenwerking en de manier van denken van de casemanagers.

Economische ontwikkelingen

De verwachting is dat de economie de komende tijd zal aantrekken. Dit kan leiden tot meer bouwactiviteiten. Naar verwachting zal dat vooral gelegen zijn in verbouwen en het transformeren van functies en minder in de vorm van nieuwbouw. Dit zal betekenen dat er andere vergunningen worden aangevraagd en meer vragen en adviesverzoeken binnenkomen bij de frontoffice, of in de vorm van vooroverleggen. Dit laatste zal overigens ook veroorzaakt worden door de toegenomen mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen.

Wat mag het kosten?

	Jaarrekening 2015	Begroting 2016 obv voorlopige werkprogramma's	Begroting 2017	2018	2019	2020
Lasten						
Vergunningverlening bouw	uren x tarief	1897.200	1827.900	1827.900	1827.900	1827.900
	directe kosten	811.000	173.000	173.000	173.000	173.000
Totaal Lasten	3.613.431	2.708.200	2.000.900	2.000.900	2.000.900	2.000.900
Baten						
Gemeente Arnhem	2.394.986	1870.198	1.190.600	1.190.600	1.190.600	1.190.600
Gemeente Doesburg						
Gemeente Duiven						
Gemeente Lingewaard	943.036	600.700	579.600	579.600	579.600	579.600
Gemeente Overbetuwe						
Gemeente Renkum	62.520	237.303	230.700	230.700	230.700	230.700
Gemeente Rheden						
Gemeente Rijnwaarden						
Gemeente Rozendaal						
Gemeente Westervoort	2.490					
Gemeente Zevenaar						
Provincie Gelderland	38.109					
MRA						
Derden Overig	63.527					
Derden Bovenregionale Taken						
Totaal Baten	3.504.668	2.708.200	2.000.900	2.000.900	2.000.900	2.000.900
Mutaties reserves						
Onttrekking reserves						
Toevoeging reserves						
Saldo	108.763					

De directe kosten bestaan uit de budgetten die Lingewaard (€ 123.000) en Arnhem (€ 50.000) voor deze specifieke taak hebben ingebracht.

2.3 Programma vergunningverlening milieu en juridische zaken

Voor alle aangesloten partners verzorgen we de vergunningverlening milieu. Vergunningaanvragen en meldingen beoordelen we op juistheid en volledigheid. We zorgen ervoor dat ze binnen de wettelijke termijnen worden afgehandeld. Beide procedures behandelen we, in het kader van de Wabo, geïntegreerd. Daarbij is aansluiting bij de 'loketten' van de partners.

Voor complexe milieuvergunningen en meldingen vragen we, in het kader van de afspraken binnen het Gelders Stelsel, advies aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Wij behandelen zelf bezwaar en beroep rond complexe provinciale inrichtingen en BRZO bedrijven in heel Gelderland, met uitzondering van de complexe bedrijven uit de regio Rivierenland.

Bij juridische zaken ligt de focus op borging van de juridische kwaliteit in de primaire besluitvorming en op het inhoudelijk correct voeren van bezwaar- en beroepsprocedures. Onze inzet is gericht op het succesvol afronden van juridische procedures. Daarnaast richten we ons op het verbeteren van de kwaliteit van primaire besluitvorming door uitkomsten van procedures te gebruiken als ontwikkeling en verbetering van onze kwaliteit. Hierbij houden wij het ODRA doel voor ogen, te weten het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid. Wij toetsen regelgeving, richten ons op het vinden van een duurzame oplossing en bij een overtreding volgen wij de door de partners vastgestelde sanctiestrategie. Verder adviseren wij onze partners over diverse juridische onderwerpen en ondersteunen hen bij de ontwikkeling van beleid.

Wat willen we bereiken?

De doelen voor het jaarprogramma zijn als volgt.

	Doelstelling
Productie	We zetten ons in om het jaarprogramma conform afspraak te realiseren.
Tijdigheid	We zorgen ervoor dat zaken binnen de daarvoor afgesproken termijnen worden afgehandeld.
Kwaliteit	We leveren kwaliteit en streven naar een verdere verbetering daarvan.
Klanttevredenheid	We streven naar tevreden klanten.

Normen

Bij de bovenstaande doelstellingen zijn de volgende normen vastgesteld.

Product	Norm
<i>Productie</i>	90% van het jaarprogramma wordt conform afspraak uitgevoerd.
<i>Tijdigheid</i>	
Vergunningverlening	80 % van de definitieve Wabo-beschikkingen wordt binnen de wettelijke termijn afgehandeld.
Meldingen	90% van de meldingen Activiteitenbesluit wordt binnen 4 weken beoordeeld op volledigheid.
Juridisch	80% van de bezwaarprocedures wordt binnen de wettelijke termijn afgehandeld.
<i>Kwaliteit</i>	
Juridisch	80% van de bezwaar- en beroepsprocedures vertoont geen inhoudelijke gebreken.
<i>Klanttevredenheid</i>	90% van de klanten is tevreden of zeer tevreden.

Wat gaan we er voor doen?

We voeren de vergunningverlening en de juridische functie uit met goed opgeleide medewerkers, hun deskundigheid is essentieel. De kwaliteitscriteria zijn geïmplementeerd binnen het programma.

De werkzaamheden van het programma vergunningen milieu zijn geraamd op basis van de door de partners vastgestelde vergunningenstrategie, gecombineerd met de realisatie in 2014 en 2015. Juridische zaken heeft te maken met het werk dat zich aandient'. Hiervoor zijn geen strategieën beschikbaar. De werkzaamheden van juridische zaken zijn daarom geraamd op basis van de realisatie in 2014 en 2015, rekening houdend met eventuele voorziene specifieke acties in 2016.

Output

De raming van de output bestaat uit (zaak)producten en diensten. Dit is de output die de afdeling vergunningverlening milieu en juridische zaken op basis van de werkprogramma's van de partners in 2017 te leveren heeft. De werkprogramma's zijn geënt op de zaakgerichte producten en diensten catalogus (ZPDC) van ODRA.

De raming van de output is globaal als volgt. In de werkprogramma's voor 2017 worden actuele cijfers uit 2016 verwerkt.

	Vergunningen	Meldingen	Maatwerk	Advies	Bezwaar en beroep
Arnhem	18	75	75	20	9
Doesburg	1	10	1	1	GP
Duiven	5	3	n.v.t.	4	GP
Lingewaard	20	75	5	6	6
Overbetuwe	10	60	5	60	2
Renkum	3	5	3	5	GP
Rheden	7	75	4	5	GP
Rijnwaarden	5	8	3	10	GP
Zevenaar	10	9	4	10	GP
Westervoort	3	3	n.v.t.	3	GP
Prov. Gelderland	16	n.v.t.	n.v.t.	5	10

Verwachte ontwikkelingen

Er vindt een aantal wijzigingen plaats in geldende regelgeving waarop beide teams voldoende moeten inspelen. Belangrijke ontwikkelingen zijn de Omgevingswet en de 4^e en 5^e tranche van het Activiteitenbesluit. Binnen de teams zijn medewerkers benoemd die de ontwikkelingen volgen, het team informeren en zo nodig acties formuleren.

Wat mag het kosten?

	Jaarrekening 2015	Begroting 2016 obv voorlopige werkprogramma's	Begroting 2017	2018	2019	2020
Lasten						
Vergunningverlening milieu uren x tarief directe kosten	165.157,1	778.847	738.600	738.600	738.600	738.600
Totaal Lasten	165.157,1	778.847	738.600	738.600	738.600	738.600
Baten						
Gemeente Arnhem	310.980	236.309	224.200	224.200	224.200	224.200
Gemeente Doesburg	26.320	15.983	15.900	15.900	15.900	15.900
Gemeente Duiven	30.210	29.376	24.200	24.200	24.200	24.200
Gemeente Lingewaard	235.410	143.744	143.400	143.400	143.400	143.400
Gemeente Overbetuwe	157.990	111.002	101.400	101.400	101.400	101.400
Gemeente Renkum	40.990	38.480	37.400	37.400	37.400	37.400
Gemeente Rheden	95.510	68.085	65.200	65.200	65.200	65.200
Gemeente Rijnwaarden	38.320	40.469	36.700	36.700	36.700	36.700
Gemeente Rozendaal	769					
Gemeente Westervoort	5.810	9.792	8.200	8.200	8.200	8.200
Gemeente Zevenaar	85.650	84.609	82.000	82.000	82.000	82.000
Provincie Gelderland	278.250					
MRA						
Derden Overig	8.897					
Derden Nijmegen						
Derden ISV-Arnhem						
Derden Externe Veiligheid						
Derden RVM K						
Derden Bovenregionale Taken						
Overige baten						
Totaal Baten	1315.106	778.847	738.600	738.600	738.600	738.600
Mutaties reserves						
Onttrekking reserves						
Toevoeging reserves						
Saldo	336.465					

2.4 Programma handhaving milieu

Voor al onze partners voeren we het milieutoezicht bij bedrijven uit en behandelen we eventuele klachten over bedrijven. Het toezichtprogramma wordt door ons voorbereid en aangeboden aan onze partners. Na vaststelling zorgen we voor de uitvoering van het programma.

Onze inzet is erop gericht om het naleefgedrag van bedrijven te verbeteren. Daarmee zorgen we voor een verbetering van de veiligheid en leefbaarheid. We toetsen de wettelijke voorschriften, zijn oplossingsgericht en bij een overtreding volgen we de vastgestelde sanctiestrategie.

Naast werkzaamheden voor onze ODRA partners voeren we ook toezicht uit bij complexe bedrijven voor drie andere omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Veluwe IJssel, Omgevingsdienst Noord-Veluwe en Omgevingsdienst De Vallei). We zijn gespecialiseerd in de uitvoering van toezicht bij complexe bedrijven binnen het Gelders Stelsel.

Wat willen we bereiken?

Doelstellingen binnen het programma handhaving milieu zijn::

	Doelstelling
Productie	We zetten ons in om het werkprogramma conform afspraak te realiseren.
Tijdigheid	We zorgen ervoor dat zaken binnen de daarvoor afgesproken termijnen worden afgehandeld.
Kwaliteit	We leveren kwaliteit en streven naar kwaliteitsverbetering.
Klanttevredenheid	We streven naar tevreden klanten.

Normen

Bij de bovenstaande doelstellingen zijn de voor het jaar 2016 volgende normen vastgesteld:

Product	Norm
Toezicht (productie)	90-110% van het werkprogramma wordt uitgevoerd. Bij 90% van de controles worden de resultaten aan het bedrijf kenbaar gemaakt via een brief.
Toezicht (tijdigheid)	Ten minste 80% van de klachten is binnen twee weken behandeld. Bij 80% van de controles wordt binnen drie weken na de controle het resultaat aan het bedrijf kenbaar gemaakt.
Toezicht (kwaliteit)	80% van de bezwaar- en beroepsprocedures vertoont geen inhoudelijke gebreken. 80 % van de bezwaar- en beroepsprocedures wordt binnen de wettelijke termijn afgehandeld. De kwaliteit van het toezicht wordt verbeterd door ten minste 90% van de controles te voorzien van een bezoekverslag of digitale checklist.

Wat gaan we er voor doen?

We voeren toezicht en handhaving uit met goed opgeleide medewerkers, hun deskundigheid is essentieel. De Kwaliteitscriteria 2.1 zijn geïmplementeerd binnen het programma.

Output

De raming van de output bestaat uit (zaak)producten en diensten. Dit is de output die de afdeling handhaving milieu op basis van de werkprogramma's van de partners in 2017 te leveren heeft. De werkprogramma's zijn geënt op de productendiensten catalogus van ODRA.

De raming van de output is globaal als volgt. In de werkprogramma's voor 2017 worden actuele cijfers uit 2016 verwerkt.

	Controles integraal	Hercontrole	Controles E-PRTR	Vooraanschrijving	LOB/LOD	Bezwaar en beroep
Arnhem	410	50	5	10	7	-
Doesburg	28	10	1	2	1	-
Duiven	28	20	2	7	1	-
Lingewaard	257	55	6	7	7	-
Overbetuwe	212	55	2	9	5	9
Renkum	75	20	5	5	2	-
Rheden	234	40	1	5	1	10
Rijnwaarden	54	23	4	5	2	-
Zevenaar	63	25	2	5	1	-
Westervoort	16	3	-	1	1	-
Prov. Gelderland	44	2	20	3	4	9

Verwachte ontwikkelingen

Ontwikkelingen en verandering van wetgeving

Wat de komst van de Omgevingswet (medio 2018) precies zal betekenen weten we nog niet precies maar dat de Omgevingswet ons werk zal beïnvloeden staat vast. We moeten ons hierop voorbereiden niet alleen qua kennis van de wet maar ook als het gaat om de vaardigheden van toezichthouders in de uitvoering.

De Omgevingswet zal meer lokale afwegingsruimte bieden aan het bevoegde gezag. Ook de invloed van de burger bij grote projecten neemt toe en integraliteit staat centraal.

Voor toezicht wordt verwacht dat de komst van de Omgevingswet tot meer maatwerk zal leiden en milieuafwegingen zullen meer gemaakt worden vooraf (in omgevingsplan). Meer integraliteit vraagt waarschijnlijk ook om een andere deskundigheid. Ruimtelijke kennis gaat steeds meer een rol spelen.

Doordat meer via algemene regels wordt geregeld wordt risicomanagement nog belangrijker. De afstemming met onze klanten wordt door de komst van de omgevingswet nog belangrijker.

Verandering van de wijze van toezicht

De wijze van toezicht is aan het veranderen. Het gaat van klassiek cyclisch en inrichtingsgebonden toezicht naar steeds meer risicogestuurd toezicht. Daarbij gaan branchegericht toezicht en projectmatig toezicht een grotere rol spelen. Dit vraagt om meer projectleiderscapaciteit en een andere samenwerking met onze opdrachtgevers.

Toezicht op energie wordt steeds belangrijker

In september 2013 is het Energieakkoord voor duurzame groei in de Sociaal Economische Raad gesloten. In Gelderland is een Gelders Energie Akkoord opgesteld. Eén van de belangrijke doelstellingen is om met elkaar een flinke extra bijdrage te leveren aan energiebesparing. De partijen van het akkoord spraken in dat kader onder andere af om zich in te zetten voor de realisatie van energiebesparende maatregelen die zich in vijf jaar of minder terugverdienen. De rol van de toezichthouder is daarbij van belang. In 2015 is een goede start gemaakt en zijn toezichthouders opgeleid. Een basis check wordt meer en meer onderdeel van ons toezicht maar moet in 2016 verder geïmplementeerd worden. Daardoor krijgen we meer zicht op de besparingsmogelijkheden bij bedrijven. Energie is niet zoals veel andere toezichtaspecten goed of fout. Het stimuleren en afdwingen van maatregelen vraagt om andere kennis en vaardigheden dan het reguliere toezicht. ODRA gaat zich hierin verder ontwikkelen.

Wat mag het kosten?

	Jaarrekening 2015	Begroting 2016 obv voorlopige werkprogramma's	Begroting 2017	2018	2019	2020
Lasten						
Handhaving milieu uren x tarief directe kosten	3.207.325	2.547.420	2.714.100	2.714.100	2.714.100	2.714.100
Totaal Lasten	3.207.325	2.547.420	2.714.100	2.714.100	2.714.100	2.714.100
Baten						
Gemeente Arnhem	936.420	612.153	580.800	580.800	580.800	580.800
Gemeente Doesburg	31.790	29.988	28.100	28.100	28.100	28.100
Gemeente Duiven	111.590	55.692	45.800	45.800	45.800	45.800
Gemeente Lingewaard	505.670	404.991	404.000	404.000	404.000	404.000
Gemeente Overbetuwe	289.550	274.100	250.400	250.400	250.400	250.400
Gemeente Renkum	264.100	152.006	147.800	147.800	147.800	147.800
Gemeente Rheden	311.130	249.849	239.200	239.200	239.200	239.200
Gemeente Rijnwaarden	127.620	81.090	73.500	73.500	73.500	73.500
Gemeente Rozendaal	5.166					
Gemeente Westervoort	52.240	25.322	21.300	21.300	21.300	21.300
Gemeente Zevenaar	151.160	107.712	104.300	104.300	104.300	104.300
Provincie Gelderland	551.240	199.818	203.300	203.300	203.300	203.300
MRA						
Derden Overig	160.302					
Derden Nijmegen						
Derden ISV-Arnhem						
Derden Externe Veiligheid						
Derden RVM K						
Derden Bovenregionale Taken	598.753	354.700	615.600	615.600	615.600	615.600
Overige baten						
Totaal Baten	4.096.731	2.547.420	2.714.100	2.714.100	2.714.100	2.714.100
Mutaties reserves						
Onttrekking reserves						
Toevoeging reserves						
Saldo	-889.406					

2.5 Programma handhaving bouw, bodem en vuurwerk

We verzorgen het toezicht en de handhaving bouw voor de partners provincie Gelderland, gemeente Arnhem, gemeente Lingewaard en gemeente Renkum. Daarmee waarborgen we dat veilig en energiezuinig wordt gebouwd, maar ook dat bestaande panden veilig blijven en gebruikt worden volgens het bestemmingsplan. We houden toezicht op kamerverhuur, maar ook op de bescherming van monumenten. We zorgen ervoor dat bij sloop geen onnodige verspreiding van stof, geluid of asbest plaats vindt.

Voor bodem zien we toe op het beschermen en zo nodig herstellen van de bodemkwaliteit. Door te controleren welke kwaliteit grond wordt gebruikt en de sanering van de bodem te begeleiden en te toetsen, dragen we bij aan een schone bodem in heel Gelderland. Bij bouw- en milieuactiviteiten beoordelen we vooraf de onderzoeken die de initiatiefnemers aanleveren. We merken dat inmiddels al meer partners onze deskundigheid daarvoor vragen dan toen ODRA in 2013 startte.

We verlenen ontbrandingstoestemmingen voor vuurwerkevenementen in heel Gelderland. Deze vergunningaanvragen handelen we binnen de gestelde termijnen af. We zien ook toe op een juiste uitvoering van vergunde en gemelde vuurwerkevenementen. Hierbij bewaken we dat de exploitanten de veiligheidsafstanden in acht nemen en geen onnodige hinder voor omgeving en flora en fauna veroorzaken.

Wat willen we bereiken?

Speerpunten binnen het programma handhaving bouw, bodem en vuurwerk zijn:

Product	Speerpunt
Toezicht asbest	We zien toe op uitvoering conform de regels. Basis is een goed inventarisatierapport zodat risico's voor verspreiding van losse vezels minimaal is. Bij overtreding treden we bestuursrechtelijk en zo nodig strafrechtelijk op, waarbij we nauw samenwerken met de inspectie sociale zaken en werkgelegenheid.
Toezicht Besluit bodemkwaliteit	We toetsen alle ingekomen meldingen waarbij grond wordt toegepast binnen de termijn. Op onduidelijke of incomplete meldingen zien we extra scherp toe. We letten ook op niet gemelde grondwerken, omdat juist daar grotere risico's zijn op toepassing van niet geschikte grond.
Milieutoezicht bodemsanering	We houden toezicht op doelmatige en kosteneffectieve sanering, volgens wettelijke eisen.
Uitvoeren controles Wabo bouw, bestaande voorraad en bestemmingsplan	We zien toe op bouwen en gebruik conform woningwet/bouwbesluit. Kleine werken bezoeken we tijdens de afronding. Grote werken bezoeken we op meerdere momenten.
Handhaving BAG	We inspecteren en rapporteren bestaande panden op voldoen aan BAG-eisen. Ook geven we een advies t.a.v. toekennen huisnummer.

Prestatie indicatoren

Bij de bovenstaande speerpunten zijn de volgende prestatie indicatoren vastgesteld:

Product	Prestatie indicator
Toezicht asbest	Minimaal 1 controle per locatie.
Toezicht Besluit bodemkwaliteit	Het uitvoeren van milieutoezicht bij activiteiten die vallen onder het Besluit bodemkwaliteit en milieutoezicht bij bodemsanering. We toetsen alle meldingen administratief en controleren ten minste 80 % van de werken in het veld.
Milieutoezicht bodemsanering buiten inrichting	We controleren minimaal 70 % van de WBB saneringsgevallen. Elke saneringslocatie die we bezoeken controleren we minimaal 1 maal. Daarnaast beoordelen we 90% van de ingediende evaluatieverslagen.
Uitvoeren controles Wabo bouw, bestaande voorraad en bestemmingsplan	Elke vergunning controleren we minimaal 2 maal. De vergunningvrije werken controleren we in 70 % van de gevallen.
Toezicht vuurwerk	We controleren tweederde van alle evenementenlocaties

Wat gaan we er voor doen?

Vuurwerk: voorop staat een veilig gebruik van vuurwerk. Zowel rond de jaarwisseling als bij evenementen door het jaar heen. Kern is een veilig gebruik van professioneel vuurwerk door de bezigers en bescherming van toeschouwers.

Bodem: verontreinigde bodems (percelen) betekenen mogelijk een risico voor de gebruiker. Voorkomen van contact met verontreiniging is daarom speerpunt. Zowel bij verontreiniging in de bodem als bij ontgraven en toepassen van grond in werken. Daartoe houden we toezicht op bodemsaneringen en op werken met grond. Bodem kent ook het risico van niet-ontplofte munitie. De daarmee verbonden risico's noodzaken in de regio Arnhem tot voorzichtigheid bij graafwerkzaamheden.

Archeologie: in de bodem bevindt zich ook nog steeds een belangrijk deel van ons erfgoed. We verzekeren ons van een degelijke toets vooraf op plaatsen die een hoge archeologische verwachting kennen.

Output

De raming van de output bestaat uit (zaak)producten en diensten. Dit is de output die de afdeling handhaving bouw bodem vuurwerk op basis van de werkprogramma's van de partners in 2017 te leveren heeft. De werkprogramma's zijn geënt op de zaakgerichte producten en diensten catalogus (ZPDC) van ODRA.

De raming van de output is globaal als volgt. In de werkprogramma's voor 2017 worden actuele cijfers uit 2016 verwerkt.

Output Bouw

	Controles Bouw en apv	Advies Bouw	Klachten Bouw	Vooraanschrijving	LOB/LOD	Bezwaar en Beroep
Arnhem	2.131	50	90	70	40	2
Lingewaard	1.066	n.v.t.	50	15	15	5
Renkum	100	n.v.t.	10	2	2	1
Prov. Gelderland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Output Bodem

	Controles Bodem en Asbest	Advies Bodem en Archeologie	Klachten Bodem	Vooraanschrijving	LOB/LOD	Bezwaar en Beroep
Arnhem	240	85	-	2	2	-
Doesburg	1	1	8	-	-	-
Duiven	12	15	n.v.t.	-	-	-
Lingewaard	125	250	60	-	-	-
Overbetuwe	40	10	85	-	-	-
Renkum	15	15	15	-	-	-
Rheden	75	n.v.t.	n.v.t.	-	-	-
Rijnwaarden	15	30	10	-	-	-
Zevenaar	55	35	30	-	-	-
Westervoort	7	n.v.t.	1	-	-	-
Prov. Gelderland	640	295	1	2	2	1

Output Vuurwerk

	Controles Vergunning Vuurwerk	Controles Melding ontbranding	Vergunning ontbranding vuurwerk	Beoordelen Meldingen Vuurwerk	Klachten Vuurwerk	Bezwaar en Beroep
Prov. Gelderland	GP	115	75	120	10	3

Verwachte ontwikkelingen

Bouw

Private kwaliteitsborging

De afdelingen bouw- en woningtoezicht bij gemeenten en omgevingsdiensten verliezen een deel van hun toetsende en toezichthoudende taken aan marktpartijen als op 1 januari 2017 de eerste fase van de Wet private kwaliteitsborging wordt ingevoerd. Dat is een probleem,

want de bouwsector kan de vereiste kwaliteit niet leveren. Daarom is er nog veel onduidelijk of en wanneer deze eerste fase zal starten. Desondanks willen wij als Omgevingsdienst ons in 2016/2017 hier wel op voorbereiden. De afdelingen vergunningen en handhaving bouw pakken dit gezamenlijk op.

Projectmatig Toezicht

Graag willen als omgevingsdienst ons meer richten op projectmatig toezicht. Voor de gemeente Renkum houden wij bijvoorbeeld projectmatig toezicht op zwembaden omdat corrosie van roestvaststalen (RVS) bevestigingsmaterialen in zwembaden ernstige ongelukken veroorzaken. In diverse artikelen wordt gewezen op het gevaar dat RVS bouten en hangconstructies in zwembaden versneld corroderen en de bevestigde voorwerpen naar beneden vallen. Dat gebeurt niet alleen in theorie en dit is een speerpunt van het ministerie. Andere voorbeelden van projectmatig toezicht kunnen zijn de controle op kamerverhuurbedrijven, speerpunten ministerie zoals balkons en galerijen of een handhavingproject van een bepaalde wijk of buurt. Om deze toezichttaken te mogen uitvoeren zijn we echter wel afhankelijk van de gemeente, immers de gemeente moet ons hier opdracht voor geven kan niet worden uitgevoerd binnen de vaste formatie.

Bodem

Binnen het team Bodem zijn toezicht Wet bodembescherming (Wbb), toezicht Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en advisering bodem gebundeld. De invoering van de Omgevingswet werkt ook door op het toezicht bodem. Voor bestaande bodemverontreinigingen wordt meer gestreefd naar algemene regels voor de aanpak daarvan. Slechts in uitzonderingsgevallen zal nog behoefte bestaan aan een saneringsplan (en goedkeuring door bevoegd gezag). Het bevoegd gezag wordt belegd bij de gemeente. De normering van de Wet bodembescherming is solide en zal in de Aanvullingswet worden gehandhaafd. Wel zal het bestaande gebruik en de risico's voor de mens een grotere rol gaan spelen. Tussen de maximale waarde en de voorkeurswaarde krijgt de gemeente beleidsvrijheid om gebiedsgericht af te wegen welke eisen zij stelt aan de bodemkwaliteit voor ontwikkelingen. Deze veranderingen zullen effect hebben op het toezicht Wbb. In het Besluit bodemkwaliteit zal een vergrote inzet op het ketentoezicht een logische ontwikkeling zijn. Hierbij zal de focus liggen op activiteiten die op dit moment nog onvoldoende inzichtelijk zijn. Vanuit advisering bodem zal het toetsen of de bodemgeschikt is voor het voorgenomen gebruik blijven bestaan. Wel zal het bepalen van eventuele risico's ook bij advisering een grotere rol gaan spelen. Daarnaast ontstaat ruimte voor aanpalende werkvelden als het onderhouden van het bodeminformatiesysteem of bijvoorbeeld uitbreiding van het aspect archeologie. De huidige structuur van het Team bodem zorgt ervoor dat noodzakelijke kennis en kwaliteiten geborgd worden. De drie thema's toezicht Wbb, toezicht Bbk en advies bodem hebben onderling dwarsverbanden en versterken elkaar. Hierdoor is het team bodem in staat te anticiperen op de te verwachten ontwikkelingen.

Vuurwerk

Handhaving van de veiligheidszone bij het afsteken van professioneel vuurwerk is van groot belang om de veiligheid van mens en dier te kunnen garanderen. In het kader van het Vuurwerkbesluit ontvangen we jaarlijks zo'n 80 aanvragen voor ontbrandingstoestemmingen (boven 200 kilogram consumentenvuurwerk en 20 kg theater (professioneel) vuurwerk) en 115 meldingen consumentenvuurwerk (tot maximaal 200 kilogram) en theatervuurwerk (tot maximaal 20 kilogram). Wat men nu steeds meer ziet dat de gemeenten in Gelderland steeds meer op Oudejaarsdag een eigen vuurwerkevenement gaan organiseren binnen de gemeenten grenzen. Verder is de verwachting dat het aantal evenementen in Gelderland in 2017 zal toenemen. Gedeputeerde Staten zijn op grond van het Vuurwerkbesluit belast met de coördinatie van de vuurwerktaken. ODRA voert deze taak uit. Dat kan betekenen dat medewerkers andere taken zullen krijgen. Ook daarvoor is opleiding zinvol zodat onze medewerkers flexibel inzetbaar blijven.

Wat mag het kosten?

	Jaarrekening 2015	Begroting 2016 obv voorlopige werkprogramma's	Begroting 2017	2018	2019	2020
Lasten						
Handhaving bouw, bodem en vuurwerk uren x tarief directe kosten	3.056.491	2.851.148	2.780.300	2.780.300	2.780.300	2.780.300
Totaal Lasten	3.056.491	2.851.148	2.780.300	2.780.300	2.780.300	2.780.300
Baten						
Gemeente Arnhem	1370.537	1206.558	1144.700	1144.700	1144.700	1144.700
Gemeente Doesburg	6.440	4.973	4.700	4.700	4.700	4.700
Gemeente Duiven	8.350	16.677	13.700	13.700	13.700	13.700
Gemeente Lingewaard	590.160	468.333	467.200	467.200	467.200	467.200
Gemeente Overbetuwe	68.390	63.036	57.600	57.600	57.600	57.600
Gemeente Renkum	16.103	216.648	210.600	210.600	210.600	210.600
Gemeente Rheden	61660	44.523	42.600	42.600	42.600	42.600
Gemeente Rijnwaarden	25.640	14.459	13.100	13.100	13.100	13.100
Gemeente Rozendaal						
Gemeente Westervoort	5.860	7.344	6.200	6.200	6.200	6.200
Gemeente Zevenaar	34.710	61965	60.000	60.000	60.000	60.000
Provincie Gelderland	799.910	711833	724.400	724.400	724.400	724.400
Derden Overig						
Derden Nijmegen		34.800	35.500	35.500	35.500	35.500
Derden ISV-Arnhem						
Derden Externe Veiligheid						
Derden RVM K						
Derden Bovenregionale Taken						
Overig						
Totaal Baten	2.987.760	2.851.148	2.780.300	2.780.300	2.780.300	2.780.300
Mutaties reserves						
Onttrekking reserves						
Toevoeging reserves						
Saldo	68.732					

2.6 Programma advies en overige taken

ODRA voert specifieke (advies)werkzaamheden uit op het gebied van geluid(sanering), externe veiligheid, milieu uitvoeringsbeleid, programmering en verslaglegging en duurzaam bouwen. Verder worden metingen uitgevoerd (emissie, immissie, geluid) inclusief advisering n.a.v. de resultaten en worden monsternemingen afvalwater verzorgd.

Doel is bij te dragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving. Dat gebeurt door specifieke kennis in te brengen die ten goede komt aan een verantwoorde programmering van milieutaken en milieubeleidsuitvoering. Verder worden adviezen verstrekt die bijdragen aan milieuverantwoorde ruimtelijke ontwikkelingen. Essentieel is verder de inbreng van specialistische expertise in vergunningverlenings- en toezicht/handhavingstrajecten met het oog op kwaliteit en integraliteit.

Wat willen we bereiken?

Er wordt onderscheid gemaakt tussen speerpunten die voor alle partners gelden en speerpunten die specifiek tussen één partner en de ODRA zijn geformuleerd. Met name partner provincie Gelderland heeft specifieke speerpunten en daaraan gekoppelde prestatie-indicatoren ingebracht.

Doelstellingen

Doelstellingen binnen het programma advies en overige taken zijn:

	Doelstelling
Productie	We zetten ons in om het werkprogramma conform afspraak te realiseren.
Tijdigheid	We zorgen ervoor dat zaken binnen de daarvoor afgesproken termijnen worden afgehandeld.
Kwaliteit	We leveren kwaliteit en streven naar kwaliteitsverbetering.
Klanttevredenheid	We streven naar tevreden klanten.

Normen

Bij de bovenstaande doelstellingen zijn de volgende normen vastgesteld:

Product	Doelstelling
Werkplan (productie)	90% van het werkprogramma wordt gerealiseerd
Milieumetingen (tijdigheid)	Binnen een termijn van twee weken na binnenkomst van de analyseresultaten is het conceptrapport beschikbaar
Milieumetingen (tijdigheid)	90% van de definitieve rapporten milieumetingen worden binnen een termijn van drie weken na afronding door de handavingsafdeling van de betreffende omgevingsdienst verzonden aan de inrichtinghouder.
Milieumetingen (kwaliteit)	90% van de milieumetingen vindt plaats conform de van toepassing zijnde werkvoorschriften

Wat gaan we er voor doen?

We voeren de werkzaamheden die vallen binnen het programma advies en overige taken uit met goed opgeleide en gedreven medewerkers. De kwaliteitscriteria 2.1 zijn daar waar relevant (o.a. externe veiligheid, geluid, lucht) geïmplementeerd binnen het programma. In 2016 worden de in dat verband vereiste opleidingen en trainingen afgerond. Daar waar de kwaliteitscriteria 2.1. voor bepaalde advies- en overige taken niet van toepassing zijn streven we eveneens naar hoge kwaliteit van dienstverlening op basis van duurzame inzetbaarheid van medewerkers.

Output

Outputcijfers zijn voor dit programma niet vermeld omdat:

- veel adviesdiensten gegeven de aard/omvang ervan in de huidige dienstverleningsovereenkomsten partners – ODRA worden afgenomen op uurbasis, én
- zoals eerder aangegeven diverse producten en diensten slechts aan één of enkele partners worden geleverd.

Wat mag het kosten?

	Jaarrekening 2015	Begroting 2016 opv. voorlopige werkprogramma's	Begroting 2017	2018	2019	2020
Lasten						
Advies en overige taken uren x tarief	176.147,6	1756.736	1649.300	1632.300	1615.300	1598.300
directe kosten	770.413	377.500	326.000	326.000	326.000	326.000
Onderhanden werk						
Totaal Lasten	2.531.890	2.134.236	1975.300	1958.300	1941.300	1924.300
Baten						
Gemeente Arnhem	334.040	717.43	48.000	48.000	48.000	48.000
Gemeente Doesburg	3.250	836	500	500	500	500
Gemeente Duiven	-3.550	471	-100	-100	-100	-100
Gemeente Lingewaard	202.300	102.683	91900	91900	91900	91900
Gemeente Overbetuwe	22.670	4.848	2.300	2.300	2.300	2.300
Gemeente Renkum	19.260	25.151	23.500	23.500	23.500	23.500
Gemeente Rheden	23.400	13.063	10.400	10.400	10.400	10.400
Gemeente Rijnwaarden	15.920	7.785	6.200	6.200	6.200	6.200
Gemeente Rozendaal	586					
Gemeente Westervoort	1400	2.366	1700	1700	1700	1700
Gemeente Zevenaar	19.780	1071	-200	-200	-200	-200
Provincie Gelderland	915.370	1301823	1310.100	1310.100	1310.100	1310.100
MRA						
Derden Overig	30.445	156.200				
Derden Nijmegen						
Derden ISV-Arnhem	138.040	90.800	92.400	92.400	92.400	92.400
Derden Externe Veiligheid	134.557	136.400	138.500	138.500	138.500	138.500
Derden RVM K		105.000	105.000	105.000	105.000	105.000
Derden Bovenregionale Taken						
Derden Projecten	503.433					
Gemeente Arnhem, bijdrage frictiekosten			51000	34.000	17.000	
Overige baten	125.780	114.000	94.100	94.100	94.100	94.100
Derden meetdienst	13.346					
Totaal Baten	2.500.027	2.134.237	1975.300	1958.300	1941.300	1924.300
Mutaties reserves						
Onttrekking reserves	175.614					
Toevoeging reserves						
Saldo	-143.751	0				

De directe kosten bestaan uit het budget dat de provincie Gelderland (€ 206.000) voor het Bureau Milieumetingen heeft ingebracht, de kosten voor Externe Veiligheid (€ 15.000) en RVMK (€ 105.000). De bijdrage frictiekosten van € 51.000 die voor gemeente Arnhem is opgenomen is gerelateerd aan een bezuiniging van de productieve formatie door gemeente Arnhem. De frictiekosten zullen in 3 jaar worden afgebouwd.

3. Verplichte paragrafen

3.1 Inleiding

In de paragrafen wordt ingegaan op het beleid met betrekking tot de beheersmatige aspecten van de organisatie. In het besluit Begroting en Verantwoording (BBV) staat aangegeven dat in de begroting ten minste de volgende paragrafen opgenomen moeten zijn:

- Weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Financiering
- Bedrijfsvoering
- Lokale heffingen
- Verbonden partijen
- Grondbeleid

De paragrafen "lokale heffingen", "verbonden partijen" en "grondbeleid" zijn niet op Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) van toepassing. De overige paragrafen staan hieronder toegelicht.

3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate ODRA in staat is tegenvallers op te vangen. Bij het opstellen van de begroting en de jaarrekening dienen de voorzienbare en kwantificeerbare risico's zo goed mogelijk in beeld te worden gebracht.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing dient ten minste te worden opgenomen:

- inventarisatie van de weerstandscapaciteit
- inventarisatie van de risico's
- inventarisatie van het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's

3.2.1 Bepaling weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en mogelijkheden om niet begrote kosten, die onverwachts en substantieel zijn, op te kunnen vangen. Tot de aanwezige weerstandscapaciteit van de omgevingsdienst kunnen slechts twee posten worden gerekend:

- Reserves
- Post onvoorzien

In onderstaande tabel staat de opbouw van het weerstandsvermogen per 1-1-2016.

	1-1-2016 (excl. bestemming rekeningresultaat 2015)
Algemene Reserve	€ 500.000
Bestemmingsreserves:	
- Provincietaken	€ 162.613
- Bureau Milieumetingen	€ 186.925
- Opleidingsplan	€ 98.546
- MRA Externe Veiligheid	€ 16.978
Onvoorzien	€ 60.800
Totaal	€ 1.025.862

Na uitnutting van de weerstandscapaciteit is de omgevingsdienst op de bijdrage van de deelnemers aangewezen.

De gekwantificeerde risico's dienen op de weerstandscapaciteit in mindering te worden gebracht.

3.2.2 Actualisatie risico's

In maart 2016 zijn de geïnventariseerde risico's door de directeur en de controller geactualiseerd.

Het totaal aan risico's komt op ca. € 380.000 (zie bijlage 3)

3.2.3 Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit. Dit bedraagt 2,7 (€ 1.025.862 / € 382.900). Dit is ruim voldoende.

3.2.4 Kengetallen

Begroting 2017	Verloop van de kengetallen		
Kengetallen:	Verslag 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
netto schuldquote	9,5%	9,5%	9,5%
netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	9,5%	9,5%	9,5%
solvabiliteitsrisico	29,2%	29,2%	29,2%
structurele exploitatieruimte	4,7%	4,7%	4,7%
grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Er zijn geen substantiële wijzigingen te verwachten in bovenstaande kengetallen cq de parameters die hieraan ten grondslag liggen.

3.3 Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen

In 2015 is een aantal kapitaalgoederen aangeschaft. Hiervoor is in 2015 een notitie activerings- en afschrijvingsbeleid opgesteld en vastgesteld door het AB. De komende periode zal een meerjareninvesteringsplan worden opgesteld.

De volgende afschrijvingstermijnen worden gehanteerd.

Categorie	Subcategorie	afschrijvingstermijn
Vervoermiddelen:		
	Personenauto's	5 jaar
	Materieelvoertuigen (Meetdienst)	10 jaar
Machines, apparaten en installaties:		
	Hardware	4 jaar
	Apparaten	5 tot 10 jaar
Overige materiële vaste activa		
	Inventaris	5 jaar

3.4 Financiering

De financieringsparagraaf in de begroting is, in samenhang met de financiële verordening, een belangrijk instrument voor het transparant maken en daarmee voor het sturen, beheersen en controleren van de financieringsfunctie. In het treasurystatuut zijn de doelstellingen van de treasuryfunctie geformuleerd en geconcretiseerd naar de verschillende

deelgebieden van treasury, namelijk risicobeheer, financiën en kasbeheer. Ook zijn de organisatorische randvoorwaarden weergegeven.

Het financieringsvraagstuk van ODRA is van een beperkte omvang. Dit heeft vooral te maken met het feit dat de meeste bedrijfsvoeringsonderdelen worden afgenomen van de gemeente Arnhem en het grootste deel van de begroting bestaat uit personeelslasten of daaraan gerelateerde kosten. De financieringsrisico's zullen om die reden slechts beperkt zijn.

Algemene ontwikkelingen

De treasuryfunctie is gebaseerd op de Wet Fido. Een belangrijk element daarbij is het meer zicht krijgen op de ontwikkeling van de financieringspositie, zowel op korte als lange termijn. Dit betreft dan met name het in beeld brengen van de behoefte aan financieringsmiddelen, gerelateerd aan de investeringsplanning en de inzet van vrijvallende dan wel beschikbaar komende financieringsmiddelen.

Schatkistbankieren is eind 2013 in werking getreden. Decentrale overheden dienen vanaf december 2013 banktegoeden, die een vooraf bepaalde drempelwaarde te boven gaan, af te storten naar een rekening-courant bij het ministerie van Financiën. Voor ODRA bedraagt de drempelwaarde € 0,25 miljoen.

Renterisicobeheer

Algemene uitgangspunten met betrekking tot het renterisicobeheer zijn:

- geen overschrijding van de renterisiconorm conform de Wet Fido;
- nieuwe leningen/uitzettingen worden afgestemd op de bestaande financiële positie en de liquiditeitsplanning;
- de rentetypische looptijd en het renteniveau van de betreffende lening/uitzetting wordt zo veel mogelijk afgestemd op de actuele rentestand en de rentevisie.

Kasgeldlimiet

Met de kasgeldlimiet is in de wet Fido een norm gesteld voor het maximum bedrag waarop de organisatie haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten voor bestemming, dus met uitzondering van de stortingen in de reserves.

De liquide middelen betreffen rekening-courant tegoeden. Deposito's komen voort uit de financiering van het lopende bedrijf en de bestemmingsreserves. De huidige financiële positie geeft geen aanleiding om op de korte termijn maatregelen voor te stellen.

Renterisiconorm

Het renterisico op de lange financiering wordt wettelijk begrensd door de renterisiconorm. Als lange financiering wordt volgens de wet Fido aangemerkt: alle financieringsvormen met een rentetypische looptijd groter dan één jaar. Het renterisico wordt gedefinieerd als het minimum van de netto nieuw aangetrokken schuld en de betaalde aflossingen, vermeerderd met het saldo van de contractuele renteherzieningen op de opgenomen en uitgezette geldleningen. Het renterisico op de lange termijn wordt beperkt tot de in wet genoemde 20% van de restant hoofdsom van de rentetypische langlopende leningen. Achterliggende reden voor het gebruik van de renterisiconorm is de spreiding van het renterisico over de jaren.

Relatiebeheer

Het betalingsverkeer zal in hoofdzaak geconcentreerd worden bij de Bank Nederlandse Gemeenten.

3.5 Bedrijfsvoering

Waar staat ODRA voor?

De missie van ODRA is "het samenwerken met partners op efficiënte en professionele wijze de opgedragen taken kwalitatief goed uitvoeren. Dit alles ter verbetering van de fysieke leefomgeving in Gelderland waarin bewoners, bedrijfsleven en bezoekers zich prettig voelen."

Dit doet ODRA door:

- een efficiënte, kwalitatief goede en prijsbewuste uitvoering van taken op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving (VTH);
- te werken vanuit gezamenlijk vertrouwen tussen partners en ODRA;
- medewerkers de ruimte te geven voor ontwikkeling en ondernemerschap.

Medewerkers vormen het kapitaal van ODRA. Onze kernwaarden die wij belangrijk vinden om succesvol te zijn naar de klanten zijn:

- Betrokkenheid
- Durf
- Innovatie
- Integriteit
- Kwaliteit
- Ondernemerschap
- Verantwoordelijkheid

Dienstverleningsovereenkomsten

De aan ODRA deelnemende partners zijn onze opdrachtgevers en partners. In dienstverleningsovereenkomsten (werkprogramma's) worden de aard en omvang van de door opdrachtgevers aan ons overgedragen werkzaamheden vastgelegd. Ook worden in de dienstverleningsovereenkomst de randvoorwaarden opgenomen, waarbinnen wij deze werkzaamheden kunnen uitvoeren.

Rapporteren

Aan de partners wordt per programma op productniveau gerapporteerd. Het is een overzicht van de geleverde prestaties en bestede uren. De rapportages worden per kwartaal opgesteld.

De mens in de organisatie

De speerpunten voor HR zijn onder te verdelen in bedrijfsvoering en faciliteren in het verandertraject 'naar een warme zakelijkheid'. Een verdere professionalisering van de medewerkers is ook in 2016 een belangrijk onderwerp.

Ontwikkeling is een continu proces waarbij de wisselwerking tussen de leidinggevende en de medewerker een belangrijk uitgangspunt is. De manager stuurt daarbij vooral op kwaliteit, resultaat en ontwikkeling en veel minder op hoe medewerkers hun werkzaamheden verrichten. Dit vraagt om een HR-gesprekscyclus waarin afspraken worden gemaakt, bewaakt en beoordeeld over kwaliteit, resultaten en te ontwikkelen competenties. De medewerker krijgt de vrijheid, verantwoordelijkheid en het vertrouwen zijn werk naar eigen inzicht te organiseren en stuurt op resultaten. De medewerker neemt hierbij zelf de verantwoordelijkheid voor zijn eigen ontwikkeling. De leidinggevende heeft vooral een stimulerende en coachende rol en bewaakt of de te ontwikkelen competenties bijdragen aan het realiseren van de organisatiedoelstellingen. Er is dan ook altijd een samenhang tussen competentieontwikkeling en resultaatgericht werken, of terwijl: de medewerker werkt aan kwalitatieve doelen (competenties) en kwantitatieve doelen (prestaties).

Opleiden en ontwikkelen

Opleiden is een belangrijk HR-instrument dat bijdraagt aan de doorontwikkeling van de organisatie. Ook voor 2016 is een opleidingsplan opgesteld.

3.6 Lokale heffingen

n.v.t.

3.7 Verbonden Partijen

n.v.t.

3.8 Grondbeleid

n.v.t.

4.0 Overzicht van Baten en Lasten naar categorie 2017-2020

Onderstaand is de financiële meerjarenbegroting van ODRA weergegeven. Per onderdeel zal een toelichting worden gegeven.

	Rekening 2015	Begroting 2016 na 1e wijziging	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020
Exploitatie						
Salariskosten	7.447.249	7.885.400	7.433.800	7.433.800	7.433.800	7.433.800
Inhuur personeel	2.279.469	1.516.500	1.541.800	1.541.800	1.541.800	1.541.800
Opleidingskosten	315.492	188.000	179.700	179.700	179.700	179.700
Algemene Personeelskosten	495.186	440.600	441.600	441.600	441.600	441.600
Overige Uitgaven	56.770	65.200	80.000	63.000	46.000	29.000
Huisvesting (gastheer)	649.027	661.400	657.000	657.000	657.000	657.000
Ondersteunende taken (gastheer)	180.880	192.900	184.000	184.000	184.000	184.000
ICT (gastheer)	881.867	837.100	892.000	892.000	892.000	892.000
ICT (overig)	121.738	275.000	400.000	400.000	400.000	400.000
Wagenpark	20.377	42.500	43.000	43.000	43.000	43.000
Accountant en financieel advies	78.613	22.500	50.000	50.000	50.000	50.000
Onvoorzien		60.800	60.500	60.500	60.500	60.500
Bijdrage Bovenregionale Taken	168.526	213.000	215.500	215.500	215.500	215.500
Dotatie/onttrekking aan voorzieningen	-119.127	-68.200	-49.500	-49.500	-49.500	-49.500
Dotaties aan reserves						
Doorbelasting aan projecten	-82.842					
Lasten Exploitatie	12.493.226	12.332.700	12.129.400	12.112.400	12.095.400	12.078.400
Baten Partners	-11.373.573	-11.460.800	-11.117.300	-11.117.300	-11.117.300	-11.117.300
Derden Overig	-263.172	-156.200				
Derden Nijmegen		-34.800	-35.500	-35.500	-35.500	-35.500
Derden ISV-Arnhem	-73.311	-90.800	-92.400	-92.400	-92.400	-92.400
Derden Externe Veiligheid	-134.557	-121.400	-123.500	-123.500	-123.500	-123.500
Derden Bovenregionale Taken	-598.753	-354.700	-615.600	-615.600	-615.600	-615.600
Overige Inkomsten	-208.621	-114.000	-94.100	-94.100	-94.100	-94.100
Bijdrage frictiekosten			-51.000	-34.000	-17.000	
Onttrekking aan reserves	-175.614					
Baten Exploitatie	-12.827.600	-12.332.700	-12.129.400	-12.112.400	-12.095.400	-12.078.400
Geraamd resultaat exploitatie	-334.374	0	0	0	0	0

	Rekening 2015	Begroting 2016 na 1e wijziging	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020
Programmabudgetten						
Lasten Provincie Milieumetingen	206.991	206.000	206.000	206.000	206.000	206.000
Baten Provincie Milieumetingen	-222.716	-206.000	-206.000	-206.000	-206.000	-206.000
Saldo Provincie Milieumetingen	-15.725	0	0	0	0	0
Lasten ISV-geluid Arnhem	64.729	0	0	0	0	0
Baten ISV-geluid Arnhem	-64.729	0	0	0	0	0
Saldo ISV-geluid Arnhem	0	0	0	0	0	0
Lasten WABO Arnhem	682.493	668.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Baten WABO Arnhem	-682.493	-668.000	-50.000	-50.000	-50.000	-50.000
Saldo WABO Arnhem	0	0	0	0	0	0
Lasten WABO Lingewaard	114.576	143.000	123.000	123.000	123.000	123.000
Baten WABO Lingewaard	-114.576	-143.000	-123.000	-123.000	-123.000	-123.000
Saldo WABO Lingewaard	0	0	0	0	0	0
Lasten Externe Veiligheid		15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Baten Externe Veiligheid		-15.000	-15.000	-15.000	-15.000	-15.000
Saldo Externe Veiligheid	0	0	0	0	0	0
Lasten RVMK		105.000	105.000	105.000	105.000	105.000
Baten RVMK		-105.000	-105.000	-105.000	-105.000	-105.000
Saldo RVMK	0	0	0	0	0	0
Lasten Implementatie Omgevingswet		0	75.000	75.000	75.000	
Baten Implementatie Omgevingswet		0	-75.000	-75.000	-75.000	
Saldo Implementatie Omgevingswet	0	0	0	0	0	0
Lasten Overige projecten	441.608		0	0	0	0
Baten Overige projecten	-441.608		0	0	0	0
Saldo Overige projecten	0	0	0	0	0	0
Lasten programma totaal	1.510.397	1.137.000	574.000	574.000	574.000	499.000
Baten programma totaal	-1.526.122	-1.137.000	-574.000	-574.000	-574.000	-499.000
Saldo Programma's	-15.725	0	0	0	0	0
Lasten Incidenteel	78.102	51.500	0	0	0	0
Baten Incidenteel	-247.200	-51.500	0	0	0	0
Saldo incidenteel	-169.099	0	0	0	0	0
Totaal Lasten	14.081.724	13.521.200	12.703.400	12.686.400	12.669.400	12.577.400
Totaal Baten	-14.600.922	-13.521.200	-12.703.400	-12.686.400	-12.669.400	-12.577.400
Geraamd totaal van Baten en Lasten	-519.198	0	0	0	0	0
Aantal productieve fte	119,73	115,74	111,55	111,55	111,55	111,55
Aantal productieve uren per fte	1.350	1.380	1.380	1.380	1.380	1.380
Uurtarief	73,23	76,50	77,85	77,85	77,85	77,85

4.1 Toelichting op het overzicht van Baten en Lasten naar categorie 2017

Lasten

Salariskosten

De salariskosten zijn gebaseerd op 129,18 fte waarvan 17,63 fte management en staf en 111,55 fte primair proces en conform de CAO gemeenten 2016. Voor 2017 is rekening gehouden met een salarisstijging van 2,4% ten opzichte van 2015. In totaal wordt een bedrag van € 7.433.800 op deze post geraamd. Dit is inclusief het bedrag dat ODRA uitbetaalt aan medewerkers die recht hebben op een harmonisatietoelage. De harmonisatietoelagen worden of bij de latende organisaties in rekening gebracht dan wel onttrokken uit daarvoor ingestelde voorzieningen. ± 17% van de totaal geraamde salariskosten wordt geraamd bij inhuur personeel vanwege het aanhouden van een flexibele schil.

Inhuur personeel

Een bedrag van € 1.541.800, dit is ± 17% van de totale salariskosten, wordt geraamd op inhuur personeel vanwege het aanhouden van een flexibele schil.

Opleidingskosten

De opleidingskosten zullen in 2017 2% van de loonsom bedragen en bedragen in totaal € 179.700.

Algemene personeelskosten

De post algemene personeelskosten is voor 2017 geraamd op € 441.600. Het betreft personeelsgerelateerde zoals telefoonkosten, reiskosten, verzekeringen, Arbo etc.

Overige uitgaven

De raming van overige uitgaven voor een bedrag van € 80.000 is bedoeld om diverse niet personeelsgerelateerde uitgaven te doen zoals abonnementen, bankkosten, contributies etc.

Huisvestingskosten (gastheer)

ODRA is gehuisvest in het Stadskantoor van de gemeente Arnhem. De totale kosten voor huisvesting bedragen voor 101 werkplekken € 657.000. Dit bedrag is gebaseerd op de DVO die in met gemeente Arnhem is afgesloten.

Ondersteunende taken (gastheer)

Een groot deel van de ondersteunende taken zal in gastheerschap worden uitgevoerd door de gemeente Arnhem. Hieronder vallen o.a. de taken van de personeels- en salarisadministratie, de financiële administratie, ICT-standaard faciliteiten, applicatiebeheer en de postregistratie. Voor 2017 is een bedrag geraamd van € 184.000 en is gebaseerd op de met gemeente Arnhem afgesloten DVO.

ICT (gastheer)

De ICT kosten zoals standaard werkplek, hardware, licentiekosten ed. die door de gastheer in rekening worden gebracht worden voor 2017 geraamd op € 892.000 en is gebaseerd op de DVO die met gemeente Arnhem is afgesloten.

ICT (overig)

Voor ICT kosten die in eigen beheer van ODRA vallen is een bedrag geraamd van € 400.000. Naast licenties die ODRA aan derden betaald voor applicaties zullen hier ook eventueel toekomstige ICT-investeringen uit gedekt worden. Ook worden kosten die verband houden met het waarborgen van de continuïteit van de digitale beheeromgeving (RODIN 1.6) ten laste van deze post gebracht.

Wagenpark

De exploitatiekosten van de 7 bedrijfswagens worden voor 2017 geraamd op € 43.000.

Accountant en financieel advies

Voor de kosten van een accountant en overig advies is een bedrag van € 50.000 opgenomen.

Onvoorzien

De kosten van onvoorzien bedragen 0,5% van de omzet en bedraagt voor 2017 € 60.500.

Bijdrage bovenregionale taken

In het Gelders Stelsel van omgevingsdiensten zijn taken belegd bij een aantal andere omgevingsdiensten. De raming voor deze taken bedraagt voor 2017 € 215.500.

Dotatie/onttrekkingen aan Voorzieningen

In 2014 heeft provincie Gelderland een bedrag betaald ten behoeve van de afkoop van harmonisatiekosten, reiskosten en stuwmeerverlof. In 2017 zal naar verwachting een bedrag van € 49.500 aan deze voorzieningen worden onttrokken.

Baten

Baten partners

De baten van de partners zijn berekend op € 11.117.300 op basis van de inbreng van 103,48 fte aan primaire formatie (het totaal aan primaire formatie bedraagt 111,55 fte) tegen een uurtarief van € 77,85 en een aantal productieve uren van 1.380 uur per fte.

Baten derden Nijmegen

Voor de gemeente Nijmegen voert ODRA een aantal taken (0,33 fte) uit die verband houden met bodemtaken. Het bedrag dat aan gemeente Nijmegen in rekening zal worden gebracht bedraagt € 35.500.

Baten ISV-Arnhem

De kosten (uren x tarief) die gemaakt worden door ODRA ten behoeve van ISV-Geluid is in 2017 geraamd op € 92.800 (0,86 fte).

Baten Externe Veiligheid

ODRA voert voor de partners werkzaamheden uit ten behoeve van Externe Veiligheid. Voorheen werden de kosten aan de MRA gefactureerd. Met ingang van 2015 ontvangt ODRA zonder tussenkomst van MRA de subsidie die hiermee gemoeid is. Een bedrag van € 123.500 (1,15 fte) is geraamd ter dekking van de kosten van uren x tarief, onder de programmabudgetten wordt daarnaast nog een bedrag geraamd van € 15.000 ter dekking van overige kosten.

Baten derden Bovenregionale taken

ODRA voert een aantal complexe handhavingstaken uit voor de Omgevingsdienst Veluwe IJssel, Omgevingsdienst De Vallei en Omgevingsdienst Noord-Veluwe. De baten die hiermee gemoeid zijn, bedragen in 2017 € 615.600 (5,73 fte).

Overige baten

In 2017 zal een bedrag van € 94.100 in rekening worden gebracht bij diverse partners in het kader van harmonisatiekosten.

Bijdrage frictiekosten

In de begroting van 2017 is een voorgenomen bezuiniging op de productieve formatie van gemeente Arnhem verwerkt van per saldo 1,8 fte. Om deze bezuiniging voor alle partners budgettair neutraal te laten verlopen dient de overhead rechttevenredig mee te dalen. Zolang de overhead niet daalt levert dit frictiekosten op. De overhead zal in 3 jaar worden afgebouwd. Een bijdrage ter dekking van deze frictiekosten met een afloop in 3 jaar is opgenomen en zal in rekening worden gebracht bij gemeente Arnhem

Programma's

Bureau Milieumetingen

Dit is een specifieke taak die is ingebracht door provincie Gelderland. De baten en lasten voor dit onderdeel worden begroot op € 206.000.

ISV-geluid Arnhem

Dit is een taak die is ingebracht door gemeente Arnhem. Alle baten die met dit onderdeel zijn gemoeid zijn in 2013 en 2014 door ODRA in rekening gebracht. Alle lasten die tot nu toe zijn gemaakt zijn verantwoord in de jaren 2013 tot en met 2015. Het saldo van de baten en lasten tot en met 2015 is verantwoord op de balans onder vooruitontvangen bedragen. Voor 2017 worden er geen extra baten verwacht.

Wabo-Arnhem

Hier worden alle Wabo-gerelateerde baten en lasten op verantwoord die specifiek door gemeente Arnhem zijn ingebracht. Met gemeente Arnhem is afgesproken dat er met ingang van 2017 € 50.000 in rekening kan worden gebracht. Een nadelig of batig saldo op deze post zal een op een worden verrekend met gemeente Arnhem.

Wabo-Lingewaard

Hier worden Wabo-gerelateerde baten en lasten op verantwoord die door gemeente Lingewaard zijn ingebracht. Het bedrag voor 2017 wordt geraamd op € 123.000. Een saldo op deze post zal een op een met gemeente Lingewaard worden verrekend.

Externe Veiligheid

Voor overige kosten die verband houden met de taak Externe Veiligheid is een bedrag geraamd van € 15.000.

RVMK

Tot 2016 voerde ODRA namens MRA taken uit in verband met RVMK. Met ingang van 2016 voert ODRA deze taken zonder tussenkomst van MRA uit. De lasten en baten die hiermee gemoeid zijn worden geraamd op € 105.000 en worden verrekend op basis van de inwoneraantallen per 1-1-2016.

Implementatie Omgevingswet

In het kader van de implementatie van de Omgevingswet zijn kosten gemoeid voor een bedrag van € 75.000. Een nadere uitwerking van de besteding van deze middelen zal nog aan de partners worden voorgelegd.

4.3 Overzicht van baten en lasten 2017-2020

		Jaarrekening 2015	Begroting 2016 obv voorlopige werkprogramma's	Begroting 2017	2018	2019	2020
Algemeen	Lasten		2.501.350	2.494.200	2.494.200	2.494.200	2.494.200
	Baten		2.501.350	2.494.200	2.494.200	2.494.200	2.494.200
	Saldo						
Vergunningverlening Bouw	Lasten	3.613.431	2.708.200	2.000.900	2.000.900	2.000.900	2.000.900
	Baten	3.504.668	2.708.200	2.000.900	2.000.900	2.000.900	2.000.900
	Saldo	108.763					
Vergunningverlening milieu	Lasten	165.157	778.847	738.600	738.600	738.600	738.600
	Baten	135.106	778.847	738.600	738.600	738.600	738.600
	Saldo	336.465	0				
Handhaving milieu	Lasten	3.207.325	2.547.420	2.714.100	2.714.100	2.714.100	2.714.100
	Baten	4.096.731	2.547.420	2.714.100	2.714.100	2.714.100	2.714.100
	Saldo	-889.406	0				
Handhaving bouw, bodem en vuurwerk	Lasten	3.056.491	2.851.148	2.780.300	2.780.300	2.780.300	2.780.300
	Baten	2.987.760	2.851.148	2.780.300	2.780.300	2.780.300	2.780.300
	Saldo	68.732					
Advies en overige taken	Lasten	2.531.890	2.134.236	1.975.300	1.958.300	1.941.300	1.924.300
	Baten	2.500.027	2.134.237	1.975.300	1.958.300	1.941.300	1.924.300
	Reserves	175.614					
	Saldo	-143.751	0				
Het geraamde totaal saldo van baten en lasten		-519.198	0				

4.4 Verloopstaat reserves 2017-2020

Omschrijving	Stand per 1-1-2017	Stand per		Stand per		Stand per	
		Toev.	Onttrek.	Toev.	Onttrek.	Toev.	Onttrek.
0700 AR Algemene Reserve	500.000			500.000			
0801 BR Provincietaken	162.613			162.613			
0803 BR Bureau milieumetingen	186.925			186.925			
0804 BR Opleidingsplan	98.546			98.546			
0805 BR Externe Veiligheid	16.978			16.978			
Totaal Reserves	965.062	0	0	965.062	0	0	965.062

Toelichting verloop reserves

Algemene Reserve

Voor 2017 is geen toevoeging of onttrekking aan de Algemene Reserve voorzien.

Bestemmingsreserve provincietaken

In 2013 is een aantal werkzaamheden voor provincie Gelderland niet uitgevoerd. Het Algemeen Bestuur heeft bij de resultaatbestemming 2013 besloten tot het instellen van deze bestemmingsreserve om kosten die met deze werkzaamheden zijn gemoeid te dekken.

Bestemmingsreserve Bureau Milieumetingen

Ten behoeve van dekking van toekomstige kosten van het Bureau Milieumetingen heeft het Algemeen Bestuur in 2014 besloten om deze bestemmingsreserve in te stellen ten laste van het resultaat 2013.

Bestemmingsreserve Opleidingsplan

In 2015 heeft het Algemeen Bestuur besloten om ten laste van het resultaat 2015 een bedrag te reserveren ten behoeve van de uitvoering van het opleidingsplan. In 2015 is een deel van de kosten van opleidingen ten laste van deze reserve gebracht. De verwachting is dat in 2016 of uiterlijk 2017 deze reserve zal aflopen.

Bestemmingsreserve Externe Veiligheid

Ten laste van het resultaat 2015 is een bedrag gestort in deze reserve ter dekking van de kosten van Externe Veiligheid 2015. In 2015 is een bedrag aan deze reserve onttrokken. In 2016 of 2017 zal deze reserve aflopen.

4.4 Verloopstaat voorzieningen 2017-2020

Verloop van voorzieningen 2017-2019									
Omschrijving	Stand per 1-1-2017	Stand per		Stand per		Stand per		Stand per	
		Toev.	Onttrek.	Toev.	Onttrek.	Toev.	Onttrek.	Toev.	Onttrek.
0653 VZ Harmonisatietoelage Prov. Gelderland	777.729		-44.600	733.129		-44.600	688.529		-44.600
0654 VZ Stuwmeerverlof Prov. Gelderland	41.229			41.229			41.229		
0655 VZ Reiskst woon-werkverk. Prov. Gelderl.	4.909,44		-4.900	9,44			9		
0656 VZ Stuwmeerverlof gemeente Arnhem	5.599			5.599			5.599		
0657 VZ Boete RVU 62+	162.592			162.592			162.592		
Totaal voorzieningen	992.058	0	-49.500	942.558	0	-44.600	897.958	0	-44.600

Toelichting verloop voorzieningen

Voorziening Harmonisatietoelage

Van provincie Gelderland is een bedrag van € 925.288 ontvangen ter afkoop van harmonisatiekosten van voormalig personeel van provincie Gelderland dat nu in dienst is van ODRA. Dat bedrag is aan de betreffende voorziening toegevoegd. In 2017 zal een bedrag van € 49.500 aan deze voorziening worden onttrokken.

Voorziening Stuwmeerverlof Prov. Gelderland

Enkele voormalig medewerkers van provincie Gelderland hadden een verlofstuwmeerverlof opgebouwd ter grootte van € 124.218. Dit bedrag is in 2014 ontvangen en aan de voorziening toegevoegd. In 2015 is voor een bedrag van € 50.072 aan verlof afgebouwd. Niet voorzienbaar is of er een onttrekking aan deze voorziening in 2017 zal plaatsvinden.

Voorziening Reiskosten Woon-Werkverkeer Prov. Gelderland

Voormalig medewerkers van provincie Gelderland hadden recht op een reiskostenvergoeding woon-werkverkeer. In het Gelders Sociaal Plan (GSP) is afgesproken dat medewerkers dit recht tot 1-4-2017 behouden. Ter afkoop van deze vergoeding is van provincie Gelderland een bedrag van € 70.738 ontvangen. In 2017 zal deze voorziening aflopen.

Voorziening Stuwmeerverlof gemeente Arnhem

Enkele voormalig medewerkers van gemeente Arnhem hadden voor een bedrag van € 90.600 aan stuwmeerverlof opgebouwd. Dit bedrag is in 2014 van gemeente Arnhem ontvangen en aan de betreffende voorziening toegevoegd. Tot en met 2015 is een bedrag van € 85.001 aan deze voorziening onttrokken. Niet voorzienbaar is of er in 2017 middelen aan deze voorziening worden onttrokken.

Voorziening Boete RVU 62+

Per 1 december 2014 zijn 4 medewerkers met vervroegd pensioen gegaan. Het is te verwachten dat de belastingdienst met een naheffing komt van maximaal € 162.592. Dit bedrag is in 2014 aan de betreffende voorziening toegevoegd. Naar verwachting zal deze voorziening in 2016 aflopen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Regio Arnhem van 8 juli 2016,

de plaatsvervangend voorzitter,



mevrouw W. Ruwhof

de waarnemend secretaris,



de heer ing. J.B.H. Robben

Bijlage 1

Bijdragen per deelnemer 2017							
	primaire proces	programma	Totaal per deelnemer		Implementatie Omgevingswet		Totaal per deelnemer incl. Impl. Omgevingswet
Gemeente Arnhem	-3.964.300	-50.000	-4.014.300		-26.200		-4.040.500
Gemeente Doesburg	-62.300		-62.300		-400		-62.700
Gemeente Duiven	-119.200		-119.200		-800		-119.000
Gemeente Lingewaard	-2.135.800	-123.000	-2.258.800		-14.500		-2.273.300
Gemeente Overbetuwe	-481.300		-481.300		-3.300		-484.600
Gemeente Renkum	-1.055.000		-1.055.000		-7.200		-1.062.200
Gemeente Rheden	-460.900		-460.900		-3.100		-464.000
Gemeente Rijnwaarden	-183.700		-183.700		-1.300		-185.000
Gemeente Rozendaal							
Gemeente Westervoort	-55.900		-55.900		-400		-56.300
Gemeente Zevenaar	-276.100		-276.100		-1.900		-278.000
Provincie Gelderland	-2.323.800	-206.000	-2.529.800		-15.900		-2.545.700
MRA							
Derden Overig							
Derden Nijmegen	-35.500		-35.500				-35.500
Derden ISV-Arnhem	-92.400		-92.400				-92.400
Derden Externe Veiligheid	-123.500	-15.000	-138.500				-138.500
Derden RVM K		-105.000	-105.000				-105.000
Derden Bovenregionale Taken	-615.600		-615.600				-615.600
Overig	-94.100		-94.100				-94.100
Bijdrage frictiekosten Arnhem	-51.000		-51.000				-51.000
Totaal 2015	-12.129.400	-499.000	-12.628.400		-75.000		-12.703.400

Specificatie bijdrage RVM K 2017			
Aantal inwoner	1-1-2015	bijdrage RVM K	
Arnhem	152.293	35.500,00	
Doesburg	11.355	2.600,00	
Duiven	25.548	5.900,00	
Lingewaard	45.788	10.600,00	
Overbetuwe	46.883	10.900,00	
Renkum	31.408	7.300,00	
Rheden	43.625	10.100,00	
Rijnwaarden	10.912	2.500,00	
Rozendaal	1.509	400,00	
Westervoort	14.922	3.500,00	
Zevenaar	32.265	7.500,00	
Montferland	35.150	8.200,00	
Totaal	451.658	105.000,00	

Bijlage 2: Risico's									
	Naam risico	Beschrijving	Gevolgen als risico zich voordoet	Risico-kans	Risico-omvang in €	Risico-bedrag in €	Beheersmaatregel	Correctie-factor	Risico na correctie
1	Risico's taak-uitvoering	Risico van aansprakelijkstelling bij de reguliere taakuitvoering, risico dat gedelegeerde bevoegdheden onduidelijk zijn en niet helder zijn vastgelegd	Financieel: schadevergoeding, nadeelcompensatie. Taken niet (volledig) op basis van de juiste formele bevoegdheden afgehandeld	5%	1.000.000	50.000	Aansprakelijkheidsverzekering. Daarnaast is via art. 10 in de GR gewaarborgd dat de ODRA over voldoende middelen beschikt.	90%	5.000
2	Efficiency-taakstelling	De ODRA moet hetzelfde werk werk verzetten met minder capaciteit	Frictiekosten als gevolg van teveel aan personeelscapaciteit	70%	100.000	70.000	Flexibele schil verkleinen en/of compenseren met een toename omvang dienstverlening	60%	28.000
3	ICT	Risico's als gevolg van het gebruik van verschillende (workflow)systemen	Verskillende systemen geeft efficiency nadeel, uitval van systemen en verlengde kabels kosten tijd, geeft kwaliteitsverlies en werken per saldo kostenverhogend	Nvt: voor 2017 vervallen	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
4	Informatie-huishouding	Gegevens waarmee gewerkt moet worden zijn slecht vindbaar, processen m.b.t. informatieverwerking etc. zijn nog niet sluitend Door S4O voor primaire gegevens vervallen, geldt nog wel voor secundaire processen.	Efficiency nadeel, kwaliteitsverlies, niet voldoen aan regelgeving	70%	50.000	35.000	Uniformering adm. processen	60%	14.000
5	Invoering vennootschaps-belasting	Gevolgen van de Invoering van vennootschapsbelasting voor ODRA	Kostprijsverhogend voor producten en diensten. Aanpassen administratie.	5%	20.000	1.000	De in 2015 uitgevoerde quick scan heeft niet tot definitief uitsluitsel geleid. Voor 2017 zou er duidelijkheid moeten zijn. Verwachting beperkt risico.	10%	900
6	Output-financiering	Bij output-financiering kan de vraag afwijken van de aannames in de begroting	Overcapaciteit personeel, frictiekosten,	25%	250.000	62.500	Focus (accountmanagement) op binnenhalen meer werk, product vernieuwing	60%	25.000

7	Externe ontwikkelingen t.a.v. bouwen	Risico's indien privatisering wordt doorgevoerd en taken uitgevoerd kunnen gaan worden door private partijen en wanneer er als gevolg van de bouwcrisis minder werk is.	Overcapaciteit personeel, frictiekosten	25%	350.000	87.500	Inspelen op mogelijke beperking werkaanbod, inzet flexibele schil, inzet personeel op andere werkvelden ODRA	10%	78.750
8	Aanbesteden ipv quasi-inbesteden	Werkzaamheden mogen niet meer dan een bepaald deel van de omzet bedragen, wil er nog sprake zijn van quasi-aanbesteden bij haar deelnemers	Risico ligt bij de aanbesteder / partner.	5%	500.000	25.000	Risico ligt bij de aanbesteder / partner.	90%	2.500
9	Mismatch aanwezige en benodigde capaciteit	Als gevolg van verschil in soort opdrachten en beschikbare mankracht, niet mee kunnen komen met de noodzakelijke ontwikkeling naar ondernemende ambtenaar of bij schoksgewijze opdrachtverstrekking	Tekort of overschot personele capaciteit, financiële tegenvaller. In de transitie van input naar output wordt dit zichtbaar.	25%	1.000.000	250.000	Voorcalculatie capaciteitsinzet adhv werkprogramma's, inzet capaciteit flexibele schil bij piekwerkzaamheden. Individuele loopbaangesprekken.	10%	225.000
10	Terugtrekken deelnemers	Risico dat een partner besluit taken (gedeeltelijk) niet meer door de ODRA te laten uitvoeren	Teruglopende inkomsten	5%	500.000	25.000	Uittreding is mogelijk onder de voorwaarde dat tussen de uittredende deelnemer en de ODRA een vaststellingsovereenkomst voor de resterende financiële verplichtingen wordt gesloten. Overigens kan uittreding niet voor 1-1-2019 plaats vinden.	90%	2.500
11	Onderhanden werk	Uren die niet gefactureerd kunnen worden	(klein) werk uitvoeren waar geen inkomsten tegenover staan	25%	50.000	12.500	Periodieke analyse OHW. Ook voor kleine vragen zaken aanmaken en registreren.	90%	1.250
	Totaal risico's								382.900

Dit is een automatisch bericht verstuurd door OdraTransfer service.

Wabo Odra (wabo@odra.nl) heeft 3 bestanden toegezonden.

U kunt de bestanden ophalen door op de onderstaande link te klikken (of deze te kopiëren in een webbrowser).

<https://transfer.odra.nl/pickup.php?claimID=nUcbVtmRNJxPAfEk&claimPasscode=HcfpqUvMY9SHVsph&emailAddr=griffie%40duiven.nl>

Opmerking:

Vastgestelde jaarstukken 2015 en meerjarenprogrammabegroting 2017-2020

Volledige informatie:

Claim ID: nUcbVtmRNJxPAfEk
Claim Passcode: HcfpqUvMY9SHVsph
Datum: 2016-07-14 14:47:16+0200

-- Zender --

Naam: Wabo Odra
Organisatie: ODRA
Emailadres: wabo@odra.nl
IP-address: 145.65.92.216 (svpodractxxa06.odra.local)

-- Files --

Naam: _14-07-2016.pdf
Omschrijving: Begeleidende brief
Grootte: 382.7 KB
Type: application/pdf

Naam: Jaarstukken 2015 ODRA getekend.pdf
Omschrijving: Jaarstukken
Grootte: 32.7 MB
Type: application/pdf

Naam: Meerjarenprogrammabegroting ODRA 2017-2020.pdf
Omschrijving: Meerjarenprogrammabegrting
Grootte: 18.9 MB
Type: application/pdf



Aan Sdu Klantenservice
Postbus 20014
250 EA DEN HAAG

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven

Telefoon (0316) 27 91 11

Fax (0316) 27 92 79

www.duiven.nl

gemeente@duiven.nl

IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147

BIC: BNGHNL2G

KvK-nr: 09217727

BTW-nr.: 001202546B02

Ons nummer: 16uit02746

Datum: 11 juli 2016

Kopie aan: archief / gemeenteraad / afd. Ondersteuning / team WVM

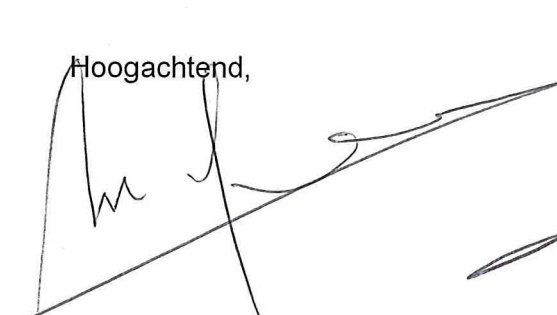
Onderwerp: **beëindiging abonnement uitgave Raadsledennieuws A0507020 103523334**

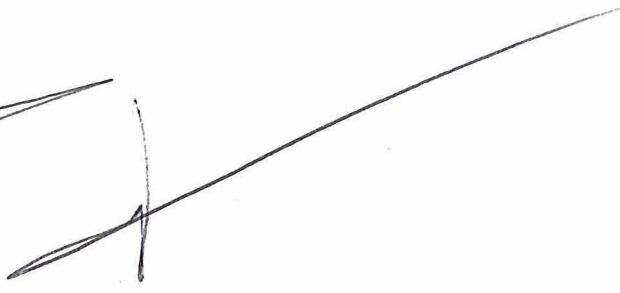
Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mee het abonnement van de gemeente Duiven op de uitgave Raadsledennieuws per 1 januari 2017 te beëindigen.

Gaarne verzoeken wij u de beëindiging schriftelijk of per e-mail (m.gijsbers@duiven.nl) aan ons te bevestigen.

Hoogachtend,


M.P.M. (Mat) Gijsbers
griffier.


drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester.



Raad voor Sociaal Domein Duiven

meedoen mogelijk maken

Raad voor Sociaal Domein Duiven
Postbus 164
6920 AD DUIVEN
info@rvsdd.nl
www.wmoraadduiven.nl

College van Burgemeester en Wethouders, gemeente Duiven
De Raad
Koning Willem-Alexanderplein 1
6921 ES DUIVEN

Duiven, 19 mei 2016

Ons kenmerk: 092016/KS/HS/vf
Uw kenmerk : 15DV00809
Betreft : Adviesaanvraag inzake Privacy Protocol

Geacht College en Raad,

Op 11 april 2016 heeft de Raad voor Sociaal Domein Duiven het verzoek ontvangen tot het uitbrengen van een advies op het "Convenant en Privacyreglement Loket WWZ, Sociaal Team en Basisnetwerk Duiven (hierna te noemen: "Convenant WWZ") en specifiek de bijlagen III "Privacyreglement" en bijlage IV "Toestemmingsverklaring".

De Raad voor Sociaal Domein Duiven, in vergadering bijeen op 12 mei 2016, adviseert het College en de Raad kennis te nemen van dit advies, de toelichting en na inhoudelijke beoordeling over te nemen:

1. Het onderzoeksrapport Autoriteit Persoonsgegevens¹, de hierin gedane aanbevelingen (pagina 29-32) en bijlage III² "Voorbeeld toestemmingsformulier" integraal over te nemen;
2. Het "Toestemmingsformulier" als grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens als basisdocument te gebruiken;
3. Het toestemmingsformulier in bijlage IV uit het Convenant WWZ te vervangen door het "Voorbeeld toestemmingsformulier Autoriteit Persoonsgegevens";
4. De definitieve versie van het Privacy Protocol en Privacyreglement: de compliance check met als basis de Wet bescherming persoonsgegevens, door de gemeente Duiven uit te voeren, conform de richtsnoeren "Beveiliging van persoonsgegevens", zoals te vinden op de website Autoriteit Persoonsgegevens.

¹ Onderzoeksrapport Autoriteit Persoonsgegevens, april 2016 "Verwerking van persoonsgegevens in het Sociaal Domein: de rol van toestemming"

² Autoriteit Persoonsgegevens: "Voorbeeld toestemmingsformulier"



Raad voor Sociaal Domein Duiven

meedoen mogelijk maken

De Raad voor Sociaal Domein Duiven verzoekt het College ook kennis te nemen van het onderstaande advies en na inhoudelijke beoordeling over te nemen:

Uit het Privacyreglement (bijlage III) van het Convenant WWZ, Sociaal Team en Basisnetwerk 2015:

- **Algemeen**
Ter preventie van enige persoonlijke perceptie, welke bij een mogelijk (juridisch) geschil tot een significant verschil van inzicht – bij de uitvoering en toepassing van het Privacyreglement – kan leiden, dient zowel het deel “Privacy” als het “Privacyreglement” door alle belanghebbenden als een eenduidig, gelijksoortig, geschikt en toepasbaar document te worden aanvaard en zodanig inhoudelijk worden begrepen.
- **Deel: Convenant 9, lid 1 behandeling van geschillen**
Advies:
Artikel 9 te wijzigen in:
 - 9.1 Een kwestie tussen de partijen dient gezamenlijk door de betrokken partijen zelf te worden opgelost naar een, door partijen aanvaarde, beste oplossing voor deze kwestie.
 - 9.2 Indien partijen de kwestie niet zelf gezamenlijk op kunnen lossen dan kan de kwestie voor een bindend advies worden voorgelegd aan een te vormen onafhankelijke geschillencommissie.
 - 9.3 Deze onafhankelijke geschillencommissie bestaat niet uit vertegenwoordigers van de betrokken partijen.
 - 9.4 De onafhankelijke geschillencommissie wordt samengesteld uit deskundigen die kennis hebben van het Sociaal Domein, de actuele wet- en regelgeving, maar niet (meer) bij de betrokken organisaties werkzaam zijn. Minimaal één lid van de geschillencommissie heeft een juridische achtergrond.
 - 9.5 De onafhankelijke geschillencommissie stelt voor de uitvoering van haar werkwijze een reglement vast, waar de geheimhoudingsverklaring onlosmakelijk deel van uitmaakt.

Toelichting:

Zoals nu opgenomen in Artikel 9 wijst een betrokken partij zelf een lid aan. Hierbij komt de onafhankelijke beoordeling van een kwestie in het geding. Het is juist van belang dat bij een kwestie een onafhankelijke commissie de kwestie gaat onderzoeken en met een bindend advies komt waaraan de betrokken partijen zich moeten conformeren.

- **Deel: Privacy, 3.2 “In de praktijk”, alinea 2, achtste zin:**
“Ook als de professional aanvoelt dat de inwoner geen toestemming zal geven, kan de professional beslissen om de toestemming niet te vragen.”

Advies:

Alinea 2, vanaf de achtste zin te wijzigen in: “De professional dient altijd toestemming aan de inwoner te vragen.”

Toelichting:

Een persoon kan het ene moment wel en het andere moment niet voor zichzelf beslissen of sommige beslissingen wel zelf nemen en andere niet. In dat geval beslist die persoon (of hij/zij) in eerste instantie altijd over zichzelf. Iemand is wilsbekwaam, totdat het tegendeel



Raad voor Sociaal Domein Duiven

meedoen mogelijk maken

blijkt. Zoals nu door het gebruikte woord “aanvoelt” wordt een beslissing van de inwoner door de professional overgenomen. Een professional kan dus zeker niet “op gevoel” zo maar een beslissing en/of alle beslissingen overnemen. Zie ook bijlage³ Thematische Wetsevaluatie Zelfbeschikking inde zorg, ZonMw Reeks.

- Deel: Privacyreglement
Artikel 2, lid e “wig” te vervangen door de Wet BIG (Wet op de Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg);

Artikel 7, lid 4 te wijzigen in en te vervangen door “Het College draagt zorg voor de juiste uitvoering van de informatieverstrekking welke in overeenstemming is met daartoe specifiek van toepassing zijnde actuele wet- en regelgeving.”;

Artikel 8, lid 3 te wijzigen en te vervangen door: “Het College borgt de kwaliteit van het beheer, de beveiliging van de toegang van de applicatie gegevensopslag gemeente Duiven en dat de te gebruiken systemen en apparatuur in overeenstemming zijn en blijven met de specifiek van toepassing zijnde actuele wet- en regelgeving.”;

Artikel 9, lid 2 te wijzigen in en te vervangen door: “De onder artikel 9, lid 1 genoemde gegevensverwerking dient schriftelijk te worden vastgelegd teneinde de coördinerende taken en bevoegdheden van het Sociaal Team conform de Wet bescherming persoonsgegevens op een juiste wijze te kunnen uitvoeren welke noodzakelijk is voor het bieden van hulp.

Met vriendelijke groeten,
Raad voor Sociaal Domein Duiven

J.P.M. Seijsener
Voorzitter

Bijlagen/ Referenties:

1. Onderzoeksrapport “Verwerking van persoonsgegevens in het Sociaal Domein: de rol van toestemming”, april 2016 Autoriteit Persoonsgegevens”;
2. Voorbeeld toestemmingsformulier;
3. Thematische Wetsevaluatie Zelfbeschikking in de zorg.

³ Thematische Wetsevaluatie Zelfbeschikking in de zorg, ZONMW Reeks Evaluatie regelgeving: deel 34, Den Haag ZonMw, juni 2013.



Fractie Pro Duiven
t.a.v.
De heer M.W.F. Maanders
Meerkoetstraat 14
6921 VW DUIVEN

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Uw brief van: 28 juni 2016
Ons nummer: 16uit02874
Datum: 5 augustus 2016
Kopie aan: Team BBR-P.H./*griffier*
Onderwerp: **schriftelijke vragen precariobelasting**

Geachte heer Maanders,

Hierbij ontvangt u onze reactie op de vragen betreffende de stopzetting van de precariobelasting, per e-mail ontvangen op 28 juni 2016.

Schriftelijke vragen over de stopzetting van de Precariobelasting, gesteld door de fractie van Pro Duiven

Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft op 27 juni 2016 besloten om per direct de precariobelasting voor de openbare ruimte te stoppen. Pro Duiven is altijd fel tegenstander geweest tegen deze belasting, mede daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Per wanneer stopt de gemeente Duiven met het in rekening brengen van deze belasting?

De redenering in uw inleiding is niet helemaal correct. Minister Plasterk (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) heeft het wetsvoorstel tot afschaffing van de precariobelasting voor nutsnetwerken op 27 juni 2016 bij de Tweede Kamer ingediend. In dit wetsontwerp is ook een overgangstermijn opgenomen van 10 jaar. In het overgangsrecht is een bepaling opgenomen, dat gemeenten ten hoogste het precariotarief mogen heffen, zoals van toepassing was op 10 februari 2016. De gemeenten krijgen dus de tijd om tot 1 januari 2027 de precariobelasting af te bouwen. De opbrengst van de precariobelasting is een substantieel onderdeel van de inkomsten van onze gemeente, namelijk € 265.000. Eenvoudig stoppen met deze belasting is dus niet aan de orde. Om de effecten van de vrijstelling van precariobelasting voor leidingen en kabels van nutsbedrijven niet op één begrotingsjaar te laten drukken, is gekozen voor een overgangsregeling van 10 jaar. Bij de behandeling van de begroting 2017 zal het college duidelijk maken op welke wijze zij met deze overgangsregeling om gaat.

2. Hoe gaat de gemeente Duiven om met precariobelasting die nog niet ontvangen is?

Op dit moment wordt er in de gemeente Duiven alleen precariobelasting geheven over de gasleidingen. Die aanslag is op 31 maart 2016 verzonden en inmiddels ook door de belastingplichtige betaald. Op basis van de huidige regelgeving een correcte situatie.

3. Hoe gaat de gemeente Duiven om met eventuele bezwaren die tegen de precariobelasting zijn ingediend?

De gemeente Duiven handelt alle bezwaren over welke regeling of verordening dan ook af, in overeenstemming met de wettelijke voorschriften. We verwachten niet dat over de betaling van de precariobelasting 2016 een bezwaar zal worden ingediend. De termijn voor het indienen van een bezwaar is inmiddels verstreken. Het wetsontwerp is ingediend bij de Tweede Kamer is op dit moment dus nog geen grondslag voor het indienen van een mogelijk bezwaar. Als de wet is vastgesteld, is dat nog geen grond voor het indienen van een bezwaar bij de gemeente. Dit is een hogere regeling en dan ook nog met een overgangstermijn van tien jaar.

4. Wat doet de gemeente Duiven met de reeds betaalde precariobelasting, die ten slotte over een heel jaar gaat?

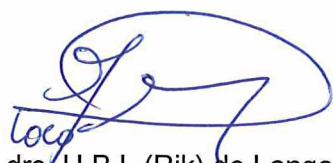
Niets. Zoals ook bij vraag 1 is aangegeven, de opbrengst van de precariobelasting is een substantieel bestanddeel van de inkomsten van onze gemeente. De belastingaanslag is gelet op de huidige wet- en regelgeving, maar ook de overgangsregeling zoals genoemd in het wetsontwerp en de brief van de minister van 10 februari 2016 correct. Het college ziet geen enkele reden om het ontvangen bedrag geheel of gedeeltelijk terug te betalen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven,



ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris



drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester



Schriftelijke vragen over de stopzetting van de Precariobelasting

Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft op 27 juni 2016 besloten om per direct de precariobelasting voor de openbare ruimte te stoppen. Pro Duiven is altijd fel tegenstander geweest tegen deze belasting, mede daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Per wanneer stopt de gemeente Duiven met het in rekening brengen van deze belasting?
2. Hoe gaat de gemeente Duiven om met precariobelasting die nog niet ontvangen is?
3. Hoe gaat de gemeente Duiven om met eventuele bezwaren die tegen de precariobelasting zijn ingediend?
4. Wat doet de gemeente Duiven met de reeds betaalde precariobelasting, die tenslotte over een heel jaar gaat?

Duiven

D66

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Duiven.

Ons nummer: -

Datum: 22 augustus 2016

Kopie aan: archief /raad

Onderwerp: Huishoudelijke hulp (vragen ex art. 37 Reglement van Orde)

Geacht college,

Op 20 juli 2016 heeft de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) per brief de gemeenteraden en colleges van de Nederlandse gemeenten geïnformeerd over de "reparatiemogelijkheden" naar aanleiding van een aantal uitspraken van de Centrale Raad van Beroep d.d. 18 mei 2016¹ (kenmerk brief: ECSD/U201601092 Lbr. 16/063). D66 Duiven heeft bovengenoemde brief van de VNG gehouden naast het door de gemeente Duiven m.b.t. de huishoudelijke hulp onder de Wmo 2015 gevoerde en te voeren beleid, als is omschreven in de "Beleidsnotitie Toekomst Huishoudelijke Hulp vanaf 2015" d.d. 16-9-2015 (kenmerk: 14int01322) en het commissievoorstel t.b.v. de commissie Burger & Samenleving d.d. 9 oktober 2014 (d.d. 23 september 2014, kenmerk: 14RV063). Voor zover ons bekend heeft het college het beleid ten aanzien van de toekenning van huishoudelijke hulp onder de Wmo 2015 niet gewijzigd ten opzichte van bovengenoemde beleidsnotitie.

De brief van de VNG roept, in samenhang met het door de gemeente Duiven gevoerde en te voeren beleid met betrekking tot de huishoudelijke hulp, bij D66 Duiven een aantal vragen op.

Het gaat om de volgende vragen.

1. Het college heeft naar aanleiding van de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep d.d. 18 mei 2016 aangegeven dat zij van mening is dat deze jurisprudentie op

¹ Zaaknummers 15/4490 WMO15, ECLI:NL:CRVB:2016:1402, 15/5356 WMO15, ECLI:NL:CRVB:2016:1403 en 16/948 WMO15, ECLI:NL:CRVB:2016:1404 d.d. 18 mei 2016.

geen enkele wijze van invloed is of hoeft te zijn op het door de gemeente Duiven gevoerde en te voeren beleid. Is het college die mening, naar aanleiding van de brief van de VNG d.d. 20 juli 2016, nog steeds toegedaan?

2. Uit de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep d.d. 18 mei 2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1404 (Aa en Hunze) blijkt dat:
 - a. het aanbieden van huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening mogelijk is (R.O. 4.5.3., 2^e en 3^e volzin), zie ook de conclusie van de VNG in haar eerdergenoemde brief d.d. 20 juli 2016 onder punt 2.3.2 sub A;
 - b. de keuze om huishoudelijke hulp (deels) aan te bieden als algemene voorziening en (deels) als maatwerkvoorziening niet in strijd is met de letter en geest van de Wmo 2016 (R.O. 4.5.3., slot), maar dat deze regeling - en de bij de algemene voorziening behorende (eventuele) inkomensonafhankelijke eigen bijdrage (zie R.O. 4.5.4., m.n. regel 1 en 4 en 4.5.5. - vastgelegd moeten worden in de gemeentelijke Wmo-verordening en dat de gemeente (zo nodig) onderzoek moet doen naar de financiële haalbaarheid van een dergelijke eigen bijdrage, zie hierover ook de conclusie van de VNG in haar eerdergenoemde brief d.d. 20 juli 2016 onder punt 2.3.2, sub B en 2.3.3 (over inkomensonafhankelijkheid zie punt 2.3.6);
 - c. de VNG, vanwege bovengenoemde uitspraak n haar brief van 20 juli 2016, onder punt 2.3.3 handvatten aanreikt om "om te gaan" met het door de Centrale Raad van Beroep bepaalde dat de gemeente zo nodig onderzoek dient te doen naar de financiële haalbaarheid van de, in de door de gemeenteraad vastgestelde eigen bijdrageregeling voor een dergelijke algemene voorziening (in de Wmo-verordening), bepaalde eigen bijdrage;
 - d. gemeenten, naast huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening, tevens, geregeld in de Wmo-verordening, huishoudelijke hulp in de vorm van een maatwerkvoorziening moeten hebben (R.O. 4.5.3., voorlaatste zin), zie daarover ook de conclusie van de VNG in haar eerdergenoemde brief d.d. 20 juli 2016 onder punt 2.3.5;
 - e. voor wat betreft de hoogte van de eigen bijdrage voor de algemene voorziening "huishoudelijke hulp" de VNG in haar eerder genoemde brief d.d. 20 juli 2016 het volgende adviseert o.g.v. de CRvB-jurisprudentie d.d. 18 mei 2016 inzake de Wmo 2015: "Voorlopig adviseert de VNG gemeenten die geen enkel risico willen lopen om de eigen bijdragen voor alle algemene Wmo voorzieningen op te nemen in de raadsverordening. De gemeente zou de bedragen voor een langere periode (4 jaar) kunnen vaststellen, zonder jaarlijkse indexatie." (zie pag. 10/16);
3. Punt 2 bevat, zoals blijkt, geen vragen. De vragen die echter opkomen bij de onder punt 2.a t/m e. genoemde overwegingen liggen voor de hand. D66 Duiven zou graag van het college vernemen of zij:
 - a. overweegt om de "Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Duiven 2015" (vastgesteld d.d. 27 oktober 2014, nr. 14RB054) zodanig aan te passen dat er zowel sprake is van huishoudelijke verzorging in de vorm

- van een algemene voorziening als in de vorm van een maatwerkvoorziening (zie 2.b.);
- b. overweegt om de "Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Duiven 2015" (vastgesteld d.d. 27 oktober 2014, nr. 14RB054) zodanig aan te passen dat in deze verordening de eigen bijdrage geregeld wordt voor huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening en wel op zodanige wijze dat (i) stapeling van eigen bijdragen voor algemene voorzieningen voorkomen wordt, (ii) er sprake is van een (financieel) laagdrempelige algemene voorziening, (iii) voldoende rekening gehouden wordt met de financiële draagkracht van met name chronisch zieken en gehandicapten en (iv) de eigen bijdrage voor de algemene voorziening "huishoudelijke hulp" dusdanig laag is dat voorkomen wordt dat mensen, vanwege financiële problematiek, alsnog een beroep (moeten) doen op een maatwerkvoorziening, e.e.a. in lijn met CRvB 18 mei 2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1404 (Aa en Hunze) en het advies van de VNG in haar eerdergenoemde brief d.d. 20 juli 2016 onder punt 2.3.3, 1^{ste} alinea;
 - c. overweegt het college om, conform de conclusie die de VNG trekt uit de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep d.d. 18 mei 2016 inzake de Wmo 2015, zelf contracten af te gaan sluiten voor de huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening (zie punt 2.3.2, sub A) in plaats van het contracteren van huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening over te laten aan individuele cliënten;
 - d. onderschrijft het college de mening van D66 Duiven dat de al eerdere vele malen aangehaalde brief van de VNG d.d. 20 juli 2016, in samenhang met de recente jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep d.d. 18 mei 2016 (voor zaaknummers: zie hierboven), noopt tot een grondige heroverweging van het tot op heden gevoerde beleid van de gemeente Duiven met betrekking tot de uitvoering van de huishoudelijke hulp onder de Wmo 2015 en dat het - hoewel juridisch correct - jegens inwoners van de gemeente Duiven die een beroep willen of moeten doen op huishoudelijke hulp op grond van de Wmo 2015 uitermate wenselijk is om op zo kort mogelijke termijn de regeling rondom de huishoudelijke hulp - door middel van een wijziging van de eerder genoemde Wmo-verordening - te wijzigen, met name op de punten (i) dat ook huishoudelijke hulp in de vorm van een maatwerkvoorziening mogelijk is, (ii) dat een eventuele eigen bijdrage voor de algemene voorziening "huishoudelijke hulp" dusdanig laag wordt vastgesteld dat enige vorm van inkomenstoesing achterwege kan blijven en (iii) dat de gemeente Duiven voor inwoners van de gemeente Duiven die gebruik dienen te maken van de algemene voorziening "huishoudelijke hulp" deze zelf inkoopt in plaats van dit over te laten aan desbetreffende inwoners?

Het moge duidelijk zijn dat bovengenoemde vragen en opmerkingen tevens impliciet of expliciet ook het standpunt van D66 Duiven verwoorden. Desalniettemin verzoekt D66 Duiven

Duiven

D66

u als college om de vragen inhoudelijk te beantwoorden en niet te op politieke wijze van re-
pliek te dienen.

Graag vernemen wij hoe het college, met bijbehorende motivatie, tegen bovengenoemde
vragen aankijkt, uiteraard binnen de termijn waarbinnen vragen ex art. 37 Reglement van
Orde gemeenteraad Duiven beantwoord dienen te worden.

Hoogachtend,
namens D66 Duiven,



dhr. J.W. Egtberts,
fractievoorzitter

Duiven

D66

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Duiven.

Ons nummer: -

Datum: 22 augustus 2016

Kopie aan: archief /raad

Onderwerp: Opvang statushouders (vragen ex art. 37 Reglement van Orde)

Geacht college,

Bij de ingekomen stukken voor de Raad en Commissies d.d. 3 oktober 2016 zijn een drietal stukken toegevoegd (B9 - Beantwoording vragen ProDuiven, 6 juli 2016, nr. 16int02762 en B11a en B11b - Kennisgeving en Actieplan Huisvesting statushouders gemeente Duiven, 14 juli 2016, nrs. 16int02858 en 16int02816). Deze stukken roepen, zowel afzonderlijk als in onderling verband, een aantal vragen op die D66 Duiven graag aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven voorleggen.

Het gaat om de volgende vragen.

1. Is het juist dat op dit moment de gemeente Duiven, ten opzichte van de taakstelling van de landelijke overheid voor het huisvesten van in totaal 65 statushouders, slechts 17 statushouders¹ daadwerkelijk aan woonruimte heeft geholpen?
2. Is het college, met D66 Duiven, van mening dat:
 - a. statushouders in de gemeente Duiven zo veel mogelijk geïntegreerd gehuisvest moeten worden, waaronder wij verstaan dat sprake is van goede spreiding van statushouders over de gehele gemeente (inclusief dorpskernen) en het voorkomen van clustering van te veel statushouders in één specifiek deel van een wijk of buurt;
 - b. statushouders - net als andere woningzoekenden met een urgente woonbehoefte - passende woonruimte toegewezen krijgen, waarbij geen (verkapte)

¹ Indien wij hier spreken over "statushouder" dan bedoelen wij, met de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, uiteraard personen die (inmiddels) een verblijfsvergunning hebben verkregen en derhalve recht hebben op reguliere huisvesting. Daarbij geldt dat zij binnen 14 weken na verkrijging van hun vergunning recht hebben op huisvesting en derhalve aangemerkt worden als "urgente woningzoekenden".

- discriminatie plaatsvindt door het bijvoorbeeld "gedwongen" huisvesten van meerdere alleenstaande statushouders in één woning;
- c. bij het huisvesten van statushouders vooraf reeds rekening gehouden wordt met de mogelijke gezinshereniging en zgn. "nareizigers", zodanig dat het toewijzingsbeleid van woonruimte geen beletsel is voor eventuele gezinshereniging;
 - d. het, om meerdere redenen, onwenselijk is om - ondanks de wettelijke taakstelling t.a.v. het huisvesten van statushouders - grotere groepen statushouders te huisvesten in (al dan niet tot tijdelijke woonruimte om te bouwen) grotere complexen: enerzijds om de integratie van statushouders in de Nederlandse en Duivense samenleving niet te frustreren en anderzijds om het draagvlak binnen de Duivense samenleving voor opvang, woonruimte en integratie van statushouders zo groot mogelijk te houden?
3. Onderschrijft het college het standpunt van D66 Duiven dat, aangezien naar het zich laat aanzien binnen de gemeente Duiven vooralsnog geen asielzoekerscentrum (AZC) of satellietvestiging van een AZC gevestigd zal worden, de gemeente Duiven de morele verplichting heeft om minimaal de wettelijke taakstelling voor het huisvesten van statushouders in 2016 en 2017 te behalen en eigenlijk zich tot doel moet stellen om (minimaal) 25%/jaar boven deze wettelijke taakstelling woonruimte ter beschikking te stellen aan statushouders in de periode 2016-2017?
 4. Is het college van mening dat Woningbouwvereniging Vivare, gezien de forse taakstelling voor het huisvesten van (nog) 48 statushouders in 2016 en - volgens verwachting - wederom een taakstelling voor het huisvesten van (minimaal) 65 statushouders in 2017 (plus de genoemde 25%/jaar extra als morele verplichting), in staat is om een majeure opgave te realiseren om substantieel bij te dragen aan de gemeentelijke taakstelling voor huisvesting van statushouders in de gemeente Duiven? En indien het antwoord daarop bevestigend is, over welke aantallen gaat het dan als we spreken over huisvesting van statushouders?
 5. Is het college bereid om, ten behoeve van het bestaande tekort aan betaalbare huurwoningen in de gemeente Duiven, inbreidingslocaties beschikbaar te (laten) stellen aan woningbouwcorporaties en/of particuliere investeerders om op deze locaties op korte termijn - voor alle categorieën urgente en niet-urgente woningzoekenden - betaalbare huurwoningen te laten bouwen?
 6. De beantwoording van de vragen van ProDuiven (Memo ter beantwoording van vragen vanuit de gemeenteraad d.d. 6 juli 2016, nr. 16int02762) wekt de indruk dat een actief woningzoekende in de gemeente Duiven binnen het areaal van sociale huurwoningen van Woningbouwvereniging Vivare - allerlei complexe factoren buiten beschouwing latend - gemiddeld binnen 0,91 jaar daadwerkelijk een sociale huurwoning vinden. Dat laat voor ons nog een aantal vragen open:
 - a. is bij deze "berekening" tevens betrokken de woningzoekenden die aangemerkt worden als urgente woningzoekenden (waaronder tevens begrepen de categorie statushouders), waardoor dit cijfer wellicht enigszins "geflatterd" is;

Duiven

D66

- b. is het voor het college mogelijk om D66 Duiven inzicht te geven in het aantal (urgente en niet-urgente) woningzoekenden;
 - c. is het college van mening dat in de gemeente Duiven door haar inwoners ervaren wordt dat te huisvesten statushouders - die dus recht hebben op reguliere huisvesting - "voorgetrokken" worden bij de toewijzing van woonruimte ten opzichte van (andere) urgente woningzoekenden;
 - d. indien het antwoord op vraag 6.c. bevestigend is, hoe denkt het college met een dergelijk (voor)oordeel om te gaan?
7. Het "Actieplan Huisvesting statushouders gemeente Duiven" (d.d. 14 juli 2016, nr. 16int02816) kenmerkt zich vooral door onderzoeken en beschouwingen (zie m.n. fase 3 en 4, pagina 12 en 13 van het genoemde document). Is het college het met D66 Duiven eens dat de urgentie, zowel maatschappelijk omdat statushouders zo spoedig mogelijk regulier gehuisvest willen en moeten worden als politiek omdat de gemeente Duiven (ruim) achter ligt met de wettelijk opgelegde taakstelling voor het huisvesten van statushouders, noopt tot concrete en snelle actie - i.c. het realiseren van voldoende en kwalitatief volwaardige betaalbare (sociale) woningbouw - en dat theoretische beschouwingen, hoe waardevol die soms ook mogen zijn, op dit moment wellicht plaats moeten maken voor een doortastende en proactieve gemeentelijke overheid, die haar verantwoordelijkheid, taak en rol als verantwoordelijke voor realisatie van passende woonruimte voor statushouders nu eerst maar eens waar moet maken?

Graag vernemen wij hoe het college, met bijbehorende motivatie, tegen bovengenoemde vragen aankijkt, uiteraard binnen de termijn waarbinnen vragen ex art. 37 Reglement van Orde gemeenteraad Duiven beantwoord dienen te worden.

Hoogachtend,
namens D66 Duiven,



dhr. J.W. Egtberts,
fractievoorzitter

Duiven

D66

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Duiven.

Ons nummer: -

Datum: 22 augustus 2016

Kopie aan: archief /raad

Onderwerp: Fietstunnel Zuidsingel (vragen ex art. 37 Reglement van Orde)

Geacht college,

Bij de ingekomen stukken van Raad en Commissie d.d. 3 oktober 2016 (nrs. 14a en 14b) wordt de huidige stand van zaken geschetst rondom het overleg met het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland (brief d.d. 20 juli 2016, kenmerk: 2014-007895 en 2015-002693). Inzake de "Kennisgeving aan de gemeenteraad" (d.d. 5 augustus 2016, kenmerk: 16int02905) wordt aan deze brief gerefereerd. Op 24 mei 2016 heeft de Commissie Grondgebied van de gemeenteraad van de gemeente Duiven uitvoerig gesproken over de eventuele aanleg van een fietstunnel onder de Zuidsingel t.b.v. de Snelfietsroute Arnhem-Zevenaar.

De kosten voor de aanleg van de fietstunnel onder de Zuidsingel t.b.v. de Snelfietsroute Arnhem-Zevenaar worden geschat op circa € 2.250.000 (zegge: twee miljoen tweehonderdvijftigduizend euro). Genoemde commissie heeft, voor zover D66 Duiven heeft begrepen, op 24 mei 2016 geconcludeerd dat een dergelijke investering van gemeenschapsgeld - of het nu wordt betaald door de Provincie Gelderland, de Stadsregio Arnhem-Nijmegen in liquidatie en/of de gemeente Duiven - te veel geld is. Het gaat, hoe dan ook, om "gemeenschapsgeld". De commissie heeft geopteerd voor de variant nr. 1 - Middeneiland (zie "Rapportage Fietssnelweg Zuidsingel Duiven", rapport Met Graumans d.d. 12 mei 2016 nr. 5, kenmerk: 16ink01110), geschatte kosten € 410.000 (zegge: vierhonderdentienduizend euro).

D66 Duiven heeft over bovengenoemde kennisgeving d.d. 5 augustus 2016, in samenhang met de brief van Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland d.d. 20 juli 2016, een vraag.

Duiven

D66

Het is een gegeven feit dat de Snelfietsroute Arnhem-Zevenaar in de gemeente Duiven, de kruising op de Zuidsingel niet meegerekend, geen enkele kruising kent waar fietsers voorrang hebben op het overige verkeer. Kan het college - wellicht "voor de zoveelste keer" - uitleggen waarom er dan een bedrag van € 2.250.000 aan gemeenschapsgeld uitgegeven moet worden aan één kruising waar fietsers - door middel van een tunnel - geen last hebben van het overige verkeer, terwijl er voor een bedrag van € 410.000 een voor de meerderheid van de gemeenteraad van de gemeente Duiven een aanvaardbaar alternatief is door het aanleggen van een zgn. "middeneiland" i.c.m. enkele andere verkeersmaatregelen?

Graag vernemen wij hoe het college, met bijbehorende motivatie, tegen bovengenoemde vraag aankijkt, uiteraard binnen de termijn waarbinnen vragen ex art. 37 Reglement van Orde gemeenteraad Duiven beantwoord dienen te worden.

Hoogachtend,
namens D66 Duiven,



dhr. J.W. Egtberts,
fractievoorzitter



D66 Duiven
De heer J.W. Egberts
Lemoenappel 10
6922 AC DUIVEN

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven

Telefoon (0316) 27 91 11

Fax (0316) 27 92 79

www.duiven.nl

gemeente@duiven.nl

IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147

BIC: BNGHNL2G

KvK-nr: 09217727

BTW-nr.: 001202546B02

Uw brief van: 22 augustus 2016
Ons nummer: 15DV02560
Datum: 1 september 2016
Kopie aan: archief /
Onderwerp: **fietstunnel Zuidsingel (vragen ex art. 37 Reglement van Orde)**

Beste heer Egberts,

In uw brief van 22 augustus 2016 heeft u een vraag gesteld over de fietstunnel Zuidsingel (ex artikel 37 Reglement van Orde). U vraagt het college uit te leggen waarom gekozen moet worden voor een fietstunnel bij de Zuidsingel. Dit naar aanleiding van een kennisgeving aan de gemeenteraad op 5 augustus 2016, inzake een ingekomen brief van de provincie Gelderland (d.d. 20 juli 2016) over de fietstunnel Zuidsingel (snelfietsroute).

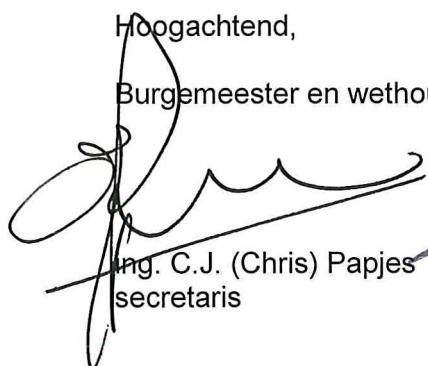
In de kennisgeving aan de gemeenteraad wordt verwezen naar de genoemde brief van de provincie. Het college van B&W zegt toe, zo mogelijk voor de cyclus van 3 oktober, een voorstel te doen om een besluit te nemen over dit deel van de snelfietsroute.

In het raadsvoorstel, dat behandeld wordt in de commissie Grondgebied van 13 september 2016, wordt ingegaan op de genoemde brief. Het college van B&W stelt in dit voorstel voor de fietstunnel op het kruispunt Zuidsingel – Parallelweg tot uitvoering te brengen. In het raadsvoorstel worden de argumenten genoemd voor de aanleg van een fietstunnel op dit kruispunt. Wij verwijzen daarom inhoudelijk ook naar dit raadsvoorstel met zaaknummer 15DV02560 en registratienummer 16RV064.

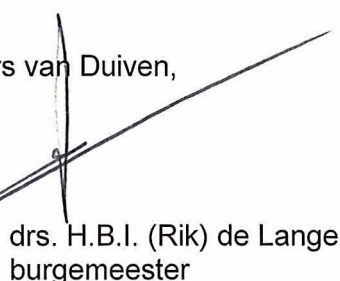
Wij hopen hiermee uw vraag afdoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Duiven,



Ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris



drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

Dr. David Blom
Blatensedijk 2
4116 EB Buren



OUD WORDEN MET ZORG
dr. David en drs. Sarah Blom - psychologen

Raad en college Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
6921 ES Duiven

Buren, 23 augustus 2016

Betreft: *Dag Mama* - muziektheatervoorstelling met lezing en workshop over omgaan met dementie

Geacht college, geachte raad,

Als gemeentebestuur vervult u een belangrijke functie voor de mantelzorgers in uw gemeente. Een aanzienlijk deel van hen loopt aan tegen de complexe problematiek van dementie, zij het in de thuissituatie of in de setting van het verpleeghuis. Als gemeente is het een uitdaging hen te bereiken en bij te staan.

Via deze weg wil ik u daarom attenderen op *Dag Mama* - de veelgeprezen *muziektheatervoorstelling met lezing en workshop* over het omgaan met dementie. De makers en psychologen, dr. David Blom en drs. Sarah Blom, schreven de voorstelling om betrokkenen te helpen, te inspireren en erkenning te bieden voor de moeilijke situatie waarin velen zich bevinden.

Dag Mama maakt op indrukwekkende wijze duidelijk wát er speelt en hoe daarmee kan worden omgegaan, zodat het leven met dementie zoveel mogelijk een gelukkig leven kan zijn. Voor iedereen. Het is gestoeld op jarenlange praktijkervaring, wetenschap en op de literatuur van ongeveer 90 vooraanstaande boeken en artikelen op het gebied van dementie.

Ze is:

- .. aantrekkelijk. Door het herkenbare verhaal, de muziek (20.000 views), blogs (zoals '*afdeling niet bestand tegen sekswens mevrouw Bruun – 85 jaar en dement*' - 200.000 views) en recensies geniet *Dag Mama* inmiddels landelijk bewondering.
- .. leerzaam. Ze biedt de belangrijkste en tevens meest praktisch toepasbare inzichten en handvatten uit psychologie en hersenkunde, toegespitst op de thuissituatie en de setting van het verpleeghuis.
- .. indrukwekkend. Door haar mooie en indrukwekkende vorm wordt ze intens beleefd en verwerkt, zonder te stuiten op weerstand.

- .. verbindend. Familieleden, buurtgenoten en zorgpartners bezoeken haar samen. Zij stappen in elkaars belevingswereld en worden zich beter bewust van elkaars issues en behoeftes.
- .. inspirerend. Men raakt geïnspireerd om samen het beste te blijven geven, aan de mens met dementie maar ook aan elkaar.
- .. duurzaam. *Dag Mama* laat de toeschouwer gedurende lange tijd niet meer los.

De voorstelling wordt aanbevolen door *Alzheimer Nederland, Mantelzorgelijk, Innovatiekring Dementie, Dementie Vandaag, PgD (psychologische expertise in de ouderenzorg), PCOB, unie KBO, het Kwaliteitsregister V&V en Register Zorgprofessionals (accreditatie ***)* en magazines, dag- en vakbladen als *Gelderlander (recensie ****), Trouw, Happinez, Telegraaf, Medisch Contact, Psychologie Magazine* en *GezondNU*.

De voorstelling kan als zelfvoorzienende productie in uiteenlopende publieke settings worden gerealiseerd. Uiteraard kan ook de samenwerking met uw plaatselijke theater worden aangegaan. De makers ondersteunen de benodigde communicatie door middel van posters, flyers (pdf) en optredens in de plaatselijke media. Tevens regelen zij online de evaluaties, toekenning van accreditatiepunten voor zorgprofessionals en hand-outs met essentiële kennispunten.

Het is mogelijk om de voorstelling te koppelen aan het onderzoeksprogramma van *Oud worden met Zorg* – welke is ontwikkeld om de ervaringen en behoeftes van mantelzorgers en zorgprofessionals in kaart te brengen. Uitkomstmaten zijn o.a. het mentaal en fysiek welbevinden (o.a. burn-out), ervaren steun en ondersteuning, gewenste hulp en persoonlijke feedback en tips voor de betrokken diensten.

We willen u uitnodigen om persoonlijk kennis te maken met de voorstelling. Bij deze bieden we u twee vrijkaartjes aan voor één van de voorstellingen in september (15 of 29 september). Als u hiervan gebruik wilt maken vernemen we dat graag tijdig.

N.B. in september kunt u 'Dag Mama' vinden in *Psychologie Magazine* en *Landleven*. In november in *gezondNU*.

We wensen u veel succes met uw belangrijke werk en kijken uit naar uw reactie.

Met hartelijke groet,

Dr. David Blom

Oud worden met Zorg

Website: www.oudwordenmetzorg.nl

Mail: info@oudwordenmetzorg.nl

Facebook: <https://www.facebook.com/oudwordenmetzorg/?fref=ts>

Linkedin: <https://www.linkedin.com/in/dr-david-blom-3b3119b?trk=hp-identity-name>

Youtube: <https://www.youtube.com/user/TheSaarb>

Onderzoek gemeentelijke inzet opkomstbevordering gemeenteraadsverkiezingen

Save the date voor seminar in stadhuis Rotterdam
Woensdag 16 november 2016 van 10.00 – 13.00 uur

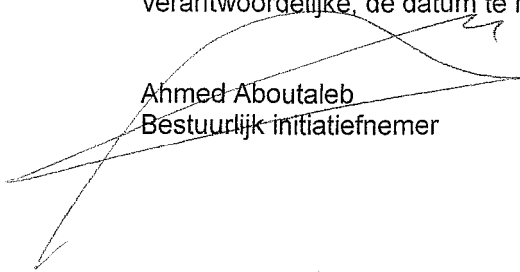
Wat “doet” de gemeentelijke (communicatie-)inzet voor de gemeenteraadsverkiezingen, in aanvulling op de communicatie van politieke partijen en anderen?

Het antwoord op deze vraag wordt gegeven door een wetenschappelijk onderzoek dat op initiatief van de gemeente Rotterdam, in samenwerking met elf andere grote gemeenten, is uitgevoerd. De School voor Politiek en bestuur van Tilburg University en het gemeentelijke onderzoeksbureau van Rotterdam O&BI verzorgden de uitvoering hiervan. Voor het eerst is de (communicatie-)inzet van gemeenten voor de gemeenteraadsverkiezingen, in aanvulling op de inzet van politieke partijen en anderen, gevalideerd. In totaal hebben 272 gemeenten aan het onderzoek deelgenomen, twee derde van alle gemeenten in Nederland. De vraag is welke lessen kunnen worden getrokken voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018.

Op woensdag 16 november a.s. van 10.00 – 13.00 uur worden de resultaten van dit representatieve onderzoek tijdens een seminar in de Burgerzaal van het Rotterdamse stadhuis gepresenteerd en door enkele experts van commentaar voorzien. Burgemeester Aboutaleb is gastheer en één van de sprekers. Dit onderzoek is mede mogelijk gemaakt en begeleid door de griffiers van Almere, Amersfoort, Breda, Den Haag, Dordrecht, Ede, Eindhoven, Enschede, Sittard-Geleen, Utrecht en Zoetermeer.

De voorbereidingen voor dit seminar voor bestuurders, raadsleden, griffiers en campagne-verantwoordelijken zijn in volle gang. Begin september maken we het programma en de sprekers bekend en kunt u zich aanmelden.

Heeft u belangstelling voor dit seminar? Dan vragen wij u, en via u ook uw griffier en campagne-verantwoordelijke, de datum te reserveren.


Ahmed Aboutaleb
Bestuurlijk initiatiefnemer



provincie GELDERLAND

Bezoekadres
Gebouw Marktstate
Eusebiusplein 1a
6811 HE Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

Gemeente Duiven
T.a.v. het college
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

datum 1 september 2016
zaaknummer 2016-010011
onderwerp
Taakstelling huisvesting vergunninghouders 1e helft 2016

Geacht college,

Elk half jaar zijn gemeenten wettelijk verplicht om een aantal statushouders te huisvesten, ook wel de taakstelling huisvesting van vergunninghouders genoemd. De provincie toetst op basis van informatie van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) of uw gemeente de taakstelling gerealiseerd heeft.

Stand per 1 januari 2016	(achterstand)	10
Taak stelling 1e helft 2016		30 +
		40
Realisatie 1e helft 2016		27 -
Stand per 1 juli 2016	(achterstand)	13

Op basis van bovenstaande gegevens blijkt dat u de taakstelling voor de 1e helft van 2016 niet gehaald heeft en daardoor is de achterstand nog groter geworden. Om de verschillen in de administraties van gemeenten en het COA door het zogenaamde "na-ijleffect" enigszins te corrigeren, hebben wij de geregistreerde statushouders in de periode t/m 14 juli 2016 nog meegenomen in de realisatiecijfers van de gemeenten. Dit is bepaald door gebruik te maken van het Taakstelling Volg Systeem (TVS) van het COA. Dat betekent in uw geval dat wij nog 1 statushouders kunnen meetellen, maar dat is 2 te weinig om de taakstelling te realiseren. Bovendien moeten wij constateren dat er al jaren sprake is van een structurele achterstand.

We verzoeken u bovenstaande cijfers te controleren en aan te geven of de cijfers overeenkomen met uw administratie. Tijdens het bestuurlijk overleg van 15 april 2016 heeft u gesteld veel energie te hebben gestoken in crisisopvang en in een AZC. U heeft destijds aangegeven dat het nog een flinke opgave zal zijn om de taakstelling te realiseren. Het beperkte aantal beschikbare woningen zou dat lastig maken. Deze woningen zitten veelal in dezelfde wijk. U wilde voorkomen dat alle vergunninghouders op één plek terechtkomen. U zou verder nog bezig gaan met een aantal vastgoed projecten. Wij willen graag van u horen wat nu achteraf gezien de reden van uw achterstand is. Uiterlijk 14 september 2016 verwachten wij van u een reactie hierop.

Volledigheidshalve willen wij u nog wijzen op de volgende ontwikkeling. Aan de landelijke regietafel van 29 juni 2016 is gesproken over de in het bestuursakkoord verhoogde asielinstroom afgesproken financiële verrekensystematiek. Dit systeem gaat ervan uit dat gemeenten die niet aan de wettelijke

inlichtingen bij dhr. M.J. ten Brinke
e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 99 28

BNG Bank Den Haag, rekeningnummer 28.50.10.824
IBAN-nummer: NL74BNGH0285010824
BIC-code van de BNG: BNGHNL2G

btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

huisvestingstaakstelling voldoen, en zich daarmee aan hun verplichting onttrekken, de kosten verhaald krijgen die het COA maakt doordat een vergunninghouder langer in een AZC verblijft. De afspraak uit het bestuursakkoord behelst dat op 1 juli 2016 dit systeem in werking treedt. Aan de landelijke regietafel is afgesproken dat er vanaf 1 juli 2016 gemonitord zal worden welke gemeenten achterstanden oplopen opdat na de taakstellingperiode tweede helft 2016 er daadwerkelijk kosten verhaald kunnen worden. Over de uitwerking van de regeling (alsmede de wettelijke grondslag) volgt nog overleg tussen BZK, V&J, VNG en IPO.

De verwachting is dat deze financiële verrekening zal worden gekoppeld aan het toezicht van de provincie. Wanneer wij besluiten tot vooraankondiging indeplaatstreding, zullen wij dit moeten melden aan ministerie van BZK. Zij zullen vervolgens de kosten op de gemeente verhalen. De reden om de financiële verrekening te koppelen aan het toezicht heeft te maken met de beoordeling door de provincies van de taakverwaarlozing door de betreffende gemeenten. Men gaat ervan uit dat wanneer de verwijtbaarheid door de provincies is vastgesteld, BZK over kan gaan tot inning.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Gelderland



Commissaris
van de Koning

secretaris

Afschrift:
Gemeente Duiven
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 6
6920 AA DUIVEN



CDA Fractie Duiven
p/a Schapenweide 33
6921 SL Duiven
tel. 0316-262706 / 06-23647540
www.cdaduiven.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
6921 ES Duiven
per email: griffie@duiven.nl

Duiven, 7 september 2016
Betreft: Schriftelijke vragen ex. art 37 RvO over Laaggeletterdheid

Geacht College,

Op woensdag 20 april jl. verscheen er een rapport (bron 1)¹ van de Algemene Rekenkamer met betrekking tot laaggeletterdheid. De Algemene Rekenkamer concludeert hierin dat de aanpak van laaggeletterdheid niet in verhouding staat tot de omvang van het probleem. Het beleid bestrijkt bovendien maar een deel van het probleem.

Volgens officiële cijfers kunnen 1,3 miljoen mensen in Nederland niet goed genoeg lezen en schrijven (bron 2)². Maar het probleem is groter, schrijft de Rekenkamer: wie niet kan omgaan met cijfers of met alledaagse technologie, is ook laaggeletterd. En dan zou het om 2,5 miljoen Nederlanders gaan; één op de vijf volwassenen, terwijl de aanpak van de overheid zich niet op die groepen richt. Zo worden er in de praktijk nauwelijks rekencursussen aangeboden.

Het aantal laaggeletterden neemt toe door vergrijzing, door toestroom van inburgeraars en doordat er nog steeds jongeren met onvoldoende taalvaardigheden van school komen. De Stichting Lezen & Schrijven wil deze groei stoppen door middel van een taaloffensief. Dit doen ze samen met gemeenten (VNG), het middelbaar beroepsonderwijs (MBO Raad), de Sociaal-Economische Raad (SER) en het bedrijfsleven (VNO-NCW), werknemers (FNV) en bibliotheken (VOB).

Deze stijging is alleen tot stilstand te brengen als er jaarlijks in Nederland 100.000 mensen worden bereikt. Dit betekent dat er landelijk vier keer zoveel mensen bereikt moeten worden als nu gedaan wordt. Daarmee wordt slechts de stijging van het aantal laaggeletterden gestopt. Bij de start van de Week van de Alfabetisering, op maandag vijf september jl., heeft Stichting Lezen & Schrijven gemeenten opgeroepen om actief mee te helpen om die verviervoudiging te realiseren. Wethouders wordt gevraagd hoe zij lokaal meer resultaat kunnen behalen en wat daar voor nodig is.

1

http://www.rekenkamer.nl/Publicaties/Onderzoeksrapporten/Introducties/2016/04/Aanpak_van_laaggeletterdheid

² <http://www.nu.nl/politiek/4250066/aanpak-overheid-laaggeletterdheid-werkt-niet.html>



CDA Fractie Duiven
p/a Schapenweide 33
6921 SL Duiven
tel. 0316-262706 / 06-23647540
www.cdaduiven.nl

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het uitgebrachte rapport van de Algemene Rekenkamer? Zo ja, wat vindt het College hiervan?
2. Heeft de gemeente in beeld in hoeveel situaties laaggeletterdheid een probleem is of kan zijn voor het meedoen in de Duivense samenleving?
3. Hoe probeert de gemeente Duiven nu te voorkomen dat mensen met een beperkte taalvaardigheid en/of rekenvaardigheid aan de kant komen te staan? En wat zijn de resultaten tot op heden van deze activiteiten?
4. Wordt met de huidige aanpak ook een daling van het aantal laaggeletterden bereikt?
5. Met welke organisaties werkt onze gemeente samen bij de aanpak van laaggeletterdheid?
6. Onderkent u de mate van urgentie van dit maatschappelijk probleem voor de samenleving?
Zo ja, hoe gaat de gemeente Duiven zinvol bijdragen aan het Taaloffensief?

Graag zien wij de beantwoording op onze vragen tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de CDA-fractie

H.J.M. (Henk) Albers
Fractievoorzitter

Raad van de gemeente Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Datum
7 september 2016

Ons nummer
201601015/1/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen
A.H.M. Boevink
070-4264582

Onderwerp
Duiven
bp. Hornbach Duiven met
omgevingsvergunning (coördinatieregeling)

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u - ter informatie - stukken die betrekking hebben op de bovenvermelde procedure.

Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 28 september 2016 worden behandeld op een zitting.

Aangezien deze brief geautomatiseerd is aangemaakt, is deze niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

College van burgemeester en wethouders van Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Datum
7 september 2016

Ons nummer
201601015/1/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen
A.H.M. Boevink
070-4264582

Onderwerp
Duiven
bp. Hornbach Duiven met
omgevingsvergunning (coördinatieregeling)

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u - ter informatie - stukken die betrekking hebben op de bovenvermelde procedure.

Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 28 september 2016 worden behandeld op een zitting.

Aangezien deze brief geautomatiseerd is aangemaakt, is deze niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 111
6800 AC Arnhem
Velperweg 1
6824 BZ Arnhem
T +31 (0)88 2424 100
F +31 (0)88 2424 111
www.dirkzwager.nl

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG



Tevens per telefax: 070 – 365 1380

Datum	5 september 2016
Van	J.J. Molenaar, advocaat
Inzake	IJsseloord 2 B.V. / advies
Dossiernummer	5028538
Zaaknummers	201601015/1/R1
Onderwerp	Duiven bp. Hornbach Duiven met omgevingsvergunning (coördinatieregeling)
Contactpersoon	De heer A.H.M. Boevink
Telefoonnummer	(026) 353 83 15
Faxnummer	(026) 353 84 37
E-mailadres	molenaar@dirkzwager.nl

Geacht college,

In de beroepsprocedure met kenmerk 201601015/1/R1 ter zake het bestemmingsplan “Hornbach Duiven” met omgevingsvergunning (coördinatieregeling) bericht ik u als volgt.

Partieel intrekken beroep

Bij brief van 23 augustus jl. heeft u mij verzocht om ten aanzien van cliënt IJsseloord 2 Holding B.V. aan te geven welke gevolgen voornoemd bestemmingsplan zou hebben voor deze entiteit. Naar aanleiding hiervan bericht ik u dat deze entiteit slechts enig aandeelhouder is van IJsseloord 2 Projectontwikkeling B.V. Dat betekent dat deze entiteit slechts een afgeleid belang heeft bij de vaststelling van het litigieuze bestemmingsplan.

Gelet op het bovenstaande wordt bij deze het beroep van IJsseloord 2 Holding B.V. ingetrokken. Dat betekent dat ik thans uitsluitend in deze procedure nog optreedt namens IJsseloord 2 Projectontwikkeling B.V., welke vennootschap de beroepsprocedure onverkort voortzet.

Nader stuk

IJsseloord 2 Projectontwikkeling B.V. heeft in het beroepsschrift onder andere betoogd dat de vestiging van de Hornbach moet worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dat dit plan niet voldoet aan art. 3.1.6 lid 2 Bro (de ladder voor duurzame verstedelijking).

In het kader van deze beroepsgrond wordt bij deze het volgende nadere stuk ingediend:

- **Bijlage 9** (doorgenummerd): een notitie van Stec Groep d.d. 5 september 2016 ter zake de ruimtelijke effecten ontwikkeling Hornbach Duiven. Stec concludeert kort gezegd dat het bestemmingsplan Hornbach een zodanige leegstand in de regio, en meer in het bijzonder op bedrijventerrein IJsseloord 2, tot gevolg zal hebben dat dit zal leiden tot een uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbare situatie. Ik verwijs uw college korthedshalve naar deze notitie en verzoek u om deze aan het procesdossier toe te voegen.

Verweerder heeft gesteld dat het litigieuze bestemmingsplan niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dat om die reden art. 3.1.6 lid 2 Bro niet van toepassing zou zijn. Dit wordt door IJsseloord 2 Projectontwikkeling B.V. betwist. Daarbij wordt opgemerkt dat uw Afdeling in een uitspraak van 6 augustus 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:2929) heeft geoordeeld dat art. 3.1.6 lid 2 Bro weliswaar niet van toepassing is, maar dat dit onverlet laat dat zich ook uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening binnen de planperiode van in beginsel tien jaar wel een behoefte aan de voorziene ontwikkeling moet voordoen. Daarnaast mogen er ook anderszins geen belemmeringen zijn die zich tegen de realisering van die ontwikkelingen binnen de planperiode verzetten.

Indien en voor zover uw Afdeling meegaat in het verweer dat er geen sprake zou zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling dan stelt IJsseloord 2 Projectontwikkeling B.V. zich op het standpunt dat – mede gelet op de bevindingen van Stec – geen behoefte in de zin van bovengenoemde uitspraak bestaat aan een Hornbach in Duiven. Ook om die reden dient het bestemmingsplan wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening te worden vernietigd.

Deskundige

Bij deze wordt aangemeld als deskundige de heer H. Ploem, senior adviseur/onderzoeker bij economisch advies- en onderzoeksbureau Stec Groep.

Ik vertrouw u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Dirkzwager advocaten & notarissen N.V.


J. Molenaar

BIJLAGE 9

IJsseloord 2 Projectontwikkeling BV
p/a Giesbers Wijchen
Postbus 64
6600 AB Wijchen

Datum : 5 september 2016
Ons kenmerk : 16.265 HP
Onderwerp : Ruimtelijke effecten ontwikkeling Hornbach Duiven

Geachte heer/mevrouw,

Ballast Nedam en Giesbers Wijchen ontwikkelen door middel van IJsseloord 2 Projectontwikkeling gezamenlijk Businesspark IJsseloord 2 in Arnhem. Er zijn nog een tiental kavels beschikbaar – samen goed voor circa 10 hectare uitgeefbare grond (1/3^e van het totaal) – op deze locatie. De gemeente Arnhem heeft bij besluiten van 25 september 2015 twee omgevingsvergunningen verleend voor de bouw van twee bouwmarkten op IJsseloord 2.

In de gemeente Duiven is tegelijkertijd de ontwikkeling van een bouwmarkt en tuincentrum (Hornbach) beoogd. Daarvoor is een bestemmingsplan vastgesteld en een omgevingsvergunning verleend. U heeft hiertegen beroep aangetekend bij de Raad van State. In die beroepsprocedure betoogt u dat die ontwikkeling niet voldoet aan artikel 3.1.6. lid 2 Bro (de ladder voor duurzame verstedelijking), waarbij kritische kanttekeningen worden gesteld bij de onderbouwing van deze ontwikkeling.

Daarnaast vreest u voor onaanvaardbare ruimtelijke effecten op Businesspark IJsseloord 2 als direct gevolg van een Hornbach in Duiven. U vraagt daarom aan Stec Groep een onafhankelijke beoordeling van de ter onderbouwing overlegde marktrapporten¹ voor de realisatie van de Hornbach in Duiven. Daarnaast wilt u dat wij de ruimtelijke effecten als gevolg van deze ontwikkeling voor de regio, en meer in het bijzonder voor IJsseloord 2, in kaart brengen.

We gaan hierna in op de markt- en Ladderanalyse zoals is opgesteld door BRO (2015). Daarna beoordelen we de effecten als gevolg van de ontwikkeling en sluiten we af met de belangrijkste conclusies.

1. Beoordeling markt- en Ladderanalyse BRO

We beoordelen de analyse zoals opgesteld door BRO (2015) en gebruikt als ruimtelijk functionele onderbouwing van het bestemmingsplan. In het kort schetsen we hiervoor de beoogde ontwikkeling:

- Het bestemmingsplan “Hornbach Duiven” maakt de ontwikkeling van een bouwmarkt, incl. tuincentrum mogelijk. In het bestemmingsplan wordt het volgende programma mogelijk gemaakt:
 - bouwmarkt, maximaal 10.000 m² bvo;

¹ Opgesteld door BRO: Duiven, Ruimtelijk-functionele onderbouwing Hornbach Nieuwgraaf (8 juni 2015)

- o tuincentrum, maximaal 5.215 m² bvo (waarvan 2.500 m² overdekt en 2.715 m² onoverdekt)
 - o een drive-in ten behoeve van de verkoop, het ophalen en retourneren van volumineuze goederen, en grove bouw- en tuinmaterialen, en de verhuur van bouw- en tuinmachines, almede de opslag van voor de verkoop bedoelde goederen, tot een maximum van 5.000 m² bvo;
 - o bijbehorende voorzieningen, zoals kantoren en technische ruimten, waarvan maximaal 1.000 m² bvo op de verdieping;
 - o ondergeschikte horeca met een maximum brutovloeroppervlak van 150 m²;
- Concreet is Hornbach Nederland BV voornemens zich te vestigen op de locatie met een – op basis van de informatie uit de rapportage van BRO – bouwmarkt van ruim 9.000 m² bvo, een tuincentrum van ruim 2.500 m² bvo overdekte en verwarmde ruimte en circa 2.630 m² bvo overkapte/buitenverkoopruimte en een afhaalcentrum (drive in) van circa 4.220 m² bvo.
- In totaal beslaat het winkelvloeroppervlak van de ontwikkeling – op basis van de informatie uit de rapportage van BRO – 9.290 m² wvo, waarvan 7.255 m² wvo bouwmarkt en 2.035 m² wvo tuincentrum. Deze oppervlakte hanteren wij – voor de vergelijking – ook in onze analyse.

Aan de hand van de bovenstaande punten constateren wij echter wel een discrepantie tussen de mogelijkheden in het bestemmingsplan versus de geplande Hornbach vestiging. Conform jurisprudentie dient te worden uitgegaan van de maximaal mogelijke bestemmingsplancapaciteit. In dit geval is er in het bestemmingsplan – in aanvulling op het door BRO geschetste programma – een extra 1.000 m² mogelijk. Zoals hierboven beschreven is dit gelegen in het bestemmingsplan dat 10.000 m² bvo mogelijk maakt, terwijl BRO rekent met 9.000 m² bvo.

Gekozen marktgebied

In de analyse van BRO wordt als marktgebied gekozen voor het noordelijk en middendeel van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen. Waarom dit gebied als marktregio wordt bestempeld is onduidelijk en is ook niet toegelicht.

Stec Groep weet uit ervaring dat Hornbach het merendeel van haar klanten zal halen uit een gebied dat in circa 15 tot 20 autominuten de locatie kan bereiken.² Waarom alleen gekeken wordt naar (het noordelijk en middendeel van) Arnhem-Nijmegen is niet bekend. De gemeente Doetinchem ligt namelijk ook binnen het 15-20 minuten-bereik (en ook dichterbij dan grote delen van het middendeel van Arnhem-Nijmegen). Van de gemeente Overbetuwe (en deels) Lingewaard kan worden beargumenteerd dat deze meer op het centrale deel van de regio of eerder richting zuidelijk deel (Nijmegen en omgeving) is georiënteerd.

Het gevolg van deze in onze visie onjuiste afbakening is dat er een groot bestedingspotentieel (van circa 90.000 inwoners extra) wordt meegerekend in de analyse van de marktruimte. Juist als gevolg van de (in regionaal beleid) voorziene ontwikkeling van een grootschalige bouwmarkt in Ressen (Nijmegen) zal de oriëntatie van inwoners van Overbetuwe en Lingewaard eerder zuidelijk georiënteerd zijn dan noordelijk. In de berekening wordt hier zeer beperkt aandacht aan besteed. Het gevolg van deze omvang van het marktgebied is dat

² Zo blijkt uit diverse rapportages en analyses die grootschalige bouwmarkten zoals Hornbach en Bauhaus uitvoeren.

enerzijds de marktpotentie wordt overschat en anderzijds de ruimtelijke effecten worden onderschat.

Bestedingen en vloerproductiviteit

Op basis van de publicatie 'Omzetkengetallen 2015, ten behoeve van ruimtelijk-economisch onderzoek' (Panteia en detailhandel.info juni 2016) kijken we naar de bestedingen per inwoner en de benodigde vloerproductiviteit per m² wvo. We doen dit – om de vergelijking zuiver te houden – voor zowel Doe-het-zelf als tuincentra.³

Als we kijken naar de gegevens uit de BRO rapportage en de meest recente cijfers dan constateren we enkele verschillen.

	BRO (2015)	Omzetkengetallen (2016)
Bestedingen per hoofd (€), excl. BTW (Doe-het-zelf)	215	206
Bestedingen per hoofd (€), excl. BTW (Tuincentra)	70	69
Vloerproductiviteit per m ² wvo (€), excl. BTW (Doe-het-zelf)	1.340	1.536
Vloerproductiviteit per m ² wvo (€), excl. BTW (Tuincentra)	545	675

Het blijkt dat de door BRO gehanteerde cijfers niet actueel zijn. De bestedingen per hoofd zijn beperkt gunstiger dan blijkt uit de meest recente cijfers. De vloerproductiviteit per m² wvo wijkt echter sterk af van de norm (kengetallen). Dit betekent – zo blijkt hieronder – dat de marktruimte te positief wordt ingeschat. Bovendien wordt er door BRO geen rekenschap gegeven aan de afvloeiing van bestedingen in fysieke winkels als gevolg van online winkelen. Normaliter wordt deze impact ingeschat op enkele procenten (2-3%) lagere bestedingen in Doe-het-zelf/Tuincentra. De werkelijke marktruimte voor fysieke winkelmeters ligt hierdoor lager dan wordt voorgesteld.

Aanbodanalyse

BRO maakt een analyse van de vierkante meters Doe-het-zelf en Tuincentra in de regio. Op basis van vaste jurisprudentie is het echter in het kader van een zorgvuldige ruimtelijke afweging noodzakelijk om de onbenutte harde plancapaciteit in de regio mee te nemen. Het bestemmingsplan voor IJsseloord 2 maakt namelijk de realisatie van twee bouwmarkten mogelijk, met een gezamenlijk oppervlak van circa 20.000 m² wvo⁴. Het niet betrekken van deze plancapaciteit betekent dat de marktruimte – naast de onjuiste uitgangspunten in de berekening – sterk wordt overschat en de ruimtelijke effecten aanzienlijk worden onderschat.

³ Overigens is dit niet helemaal correct. In de rapportage van Panteia en detailhandel.info (onderschreven door BRO) wordt namelijk uiteengezet (pagina 10 en 11) hoe de berekening van bestedingen en vloerproductiviteit tot stand komt. Het blijkt dat de registratie van een vestiging (CBS, LISA, LOCATUS en KvK registratie als basis) bepalend is voor de indeling. De omzet van een bedrijf wordt immers geregistreerd op deze codering. Hornbach, maar ook andere formules waarin een bouwmarkt met een tuincentrum gecombineerd worden, wordt geregistreerd als een bouwmarkt bij zowel de statistieken die ten grondslag liggen aan CBS productiestatistieken en omvangcijfers van LOCATUS. Dit betekent dat er sprake is van dubbeltelling of spreiding van de marktruimte.

⁴ De harde plancapaciteit is echter groter. We gaan hier uit van de verleende bouwvergunningen

stec groep

Bovendien houdt BRO (geheel) geen rekening met de effecten van internet op de bestedingen in fysieke bouwmarkten. Doe-het-zelfartikelen zijn een van de snelst groeiende branches op internet. Dit leidt tot minder behoefte aan fysieke winkelmeters. In de berekening zou daarom rekening moeten worden gehouden met een afname van minimaal 3% in de bestedingen in winkels.

De argumentatie dat regionaal afspraken gemaakt zijn over de huisvesting/toevoeging van bouwmarkten in Duiven en Ressen is niet relevant in deze context. De regionale afspraken dienen rekening te houden met de bestaande harde (en onbenutte) plancapaciteit.

Berekening marktruimte door Stec Groep

Stec Groep heeft een eigen marktruimteberekening gemaakt op basis van de uitgangspunten zoals opgenomen in de rapportage van BRO (2015). Op enkele aspecten zijn wijzigingen doorgevoerd vanwege de hierboven beschreven omissies.

**Tabel: Marktruimte Doe-het-zelf/Tuincentra (Stec Groep, exclusief afvloeiing Internet)
*betreft wijziging ten opzichte van berekening BRO)**

	Doe het zelf	Tuincentra
Aantal Inwoners	442.600	442.600
Bestedingen per hoofd (in €)	206*	69*
Bestedingspotentieel (in mln. €)	91,2	30,5
Koopkrachtbinding	95-95%	95%
Totaal gebonden bestedingen (in mln. €)	82,1-86,6	29,0
Koopkrachttoevoeging van buiten de regio (in % totale omzet)	12,5%	10%
Totale omzet bestaand (in mln. €)	93,8-98,9	32,2
Omvang wvo totaal (in m² wvo)	64.178	48.100
Gemiddelde omzet per m² wvo in Nederland (in €)	1.536*	675*
Uitbreidingsruimte (in m² wvo)	-3.123 – 269	-343

Bron: Stec Groep, 2016

Stec Groep concludeert dat er in het door BRO gehanteerde marktgebied aanzienlijk minder marktruimte bestaat dan in de ruimtelijk functionele onderbouwing wordt gesteld. Feitelijk is er nu geen marktruimte en verbetert dit niet naar de toekomst (als gevolg van de bevolkingsgroei). Kwantitatief is er geen motivatie waarom behoefte is aan een nieuwe bouwmarkt. Rekening houdend met de bestaande onbenutte harde plancapaciteit (lees: verleende omgevingsvergunningen op IJsseloord) is het zelfs mogelijk dat het aanbod nog verder toeneemt als gevolg van de ontwikkeling in Duiven (tot een overaanbod van circa 20.000 m² wvo = 16% van de voorraad). Onduidelijk is of Hornbach ook gekeken heeft naar de mogelijkheden voor vestiging op IJsseloord 2 (in de bestaande harde plancapaciteit) en een afweging heeft gemaakt of vestiging op IJsseloord 2 een reëel alternatief is. De ruimtelijke effecten van een overaanbod van 16% en de eventuele verdringingseffecten die hierdoor ontstaan zijn door BRO niet nader onderzocht (en worden feitelijk onder 'marktverruiming' geschoven).

BRO stelt dat kwaliteit boven kwantiteit gaat (pagina 33). BRO motiveert de toevoeging van een nieuwe grootschalige bouw- en tuinmarkt met inspelen op trends als schaalvergroting, gemak en keuzemogelijkheden. Bovendien wordt gewezen op de versterking van de detailhandelsstructuur als gevolg van de realisatie van Hornbach. Stec Groep wijst erop daarentegen op dat bestaande bouwmarkten eveneens inspelen op genoemde trends. De

toegevoegde waarde voor de detailhandelsstructuur van een nieuwe bouwmarkt met tuincentrum is niet duidelijk. Er is eerder sprake van een verslechtering/verschraling van de structuur (minder diversiteit en meer grootschalig aanbod). Daarbij is schaalvergroting (en het concept van Hornbach) geenszins vernieuwend en voegt het – behalve een toename in omvang – niets nieuws toe aan het aanbod. Zowel kwantitatief als kwalitatief is Hornbach daarmee géén verrijking van de detailhandelsstructuur. Bovendien kan binnen de harde plancapaciteit al worden voorzien in een soortgelijke bouwmarkt (op IJsseloord 2).

Effect extra grootschalige bouwmarkt/tuincentrum zonder dat daar marktruimte voor is

BRO stelt dat de effecten als gevolg van de Hornbach in Duiven meevallen en feitelijk niet zullen optreden. BRO baseert zich hierbij op de aanwezige marktruimte (die er – zo blijkt uit bovenstaande berekening – niet is) en de omzetclaim die Hornbach veroorzaakt (die – zo hebben we hierboven uiteengezet – niet uit gaat van correcte cijfers). De effecten op de bestaande Doe-het-zelf en Tuincentra-markt worden dus onderschat. Dit is onze stellige overtuiging. We verklaren ons standpunt als volgt.

In totaal is het draagvlak voor de bouw- en tuinmarkt in de geschetste regio circa 130 mln. euro op jaarbasis (zie berekening in bovenstaande tabel). De omzetclaim van de Hornbach ligt op 13 tot 15 mln. euro op jaarbasis.⁵ Het huidige aanbod in de regio kent op basis van onze berekening een omzetclaim van 131 mln. euro. De omzetclaim van Hornbach levert een overschrijding op van tenminste 10%. Als we de effecten als gevolg van de benutting van de onbenutte harde plancapaciteit op IJsseloord 2 (20.000 m² wvo) hier ook bij betrekken (circa 25 mln. euro), dan leidt de ontwikkeling van de Hornbach in Duiven tot een overschrijding van 30%.

We wijzen er bovendien op dat de toevoeging van 7.250 m² wvo (excl. Drive-in gedeelte, waarvan BRO zelf een omzet raamt van circa 0,6 mln.) doe-het-zelf een forse is. Dit is een toename van 11% (op het huidig aanbod van 64.178 m² wvo), die niet zonder gevolgen zal blijven.

De totale toevoeging van circa 9.500 m² wvo bouw- en tuincentrum staat daarnaast in sterk contrast met de gemiddelde grootte van een bouwmarkt in de regio die op 2.690 m² wvo ligt. Hornbach is drieënhalve keer groter dan een gemiddelde bouwmarkt in de regio en anderhalf keer zo groot als de grootste andere aanbieder in de regio (Praxis & tuin). Dit betekent dat een verschraling van het aanbod kan ontstaan, omdat één aanbieder de markt gaat domineren.

Kortom, er is sprake van een dusdanige overcapaciteit dat sprake zal zijn van extra leegstand en aantasting van het woon-, leef-, en het ondernemersklimaat in diverse winkelgebieden in de regio. Een omzeteffect van 30% in totaal zal naar verwachting met name terecht komen bij de 'kleinere' bouwmarkten (kleiner dan 1.500/2.000 m² wvo). Deze bouwmarkten kennen over het algemeen een minder breed assortiment. Een aantal van deze bouwmarkten (bv. de Praxis in winkelcentrum Amsterdamse Hoek of Formido en Karwei op de Zevenaarse Edisonstraat) zullen naar verwachting sterke (negatieve) omzeteffecten ondervinden. De effecten op de omgeving (bijvoorbeeld als gevolg van minder bezoekers/aantrekkingskracht van het gebied) zullen leiden tot een negatief ruimtelijk effect.

⁵ Berekening identiek aan berekening BRO op pagina 36, maar dan met de correcte normvloerproductiviteit conform uitleg in bovenstaande tekst.

In de ruimtelijk-functionele analyse van BRO wordt hier ten onrechte geen aandacht aan besteed, dit terwijl een effect van 30% kan leiden tot extra leegstand onder bouwmarkten (circa 25.000 m² wvo overcapaciteit). In de analyse van BRO is geen analyse gemaakt van de aanvaardbaarheid van een dergelijke overschrijding van de marktruimte en de effecten die het gevolg hiervan zijn. Daarbij komt bovendien dat er al een aanzienlijke leegstand van winkels is in de regio. Binnen de aangegeven regio is nu sprake van circa 11% leegstand in winkelmeters, in Arnhem zelfs 14% en in de binnenstad van Arnhem 11%⁶. BRO heeft ten onrechte niet onderzocht wat de gevolgen zijn voor de bestaande leegstand (onder andere in Arnhem) als gevolg van de ontwikkeling in Duiven. Immers, er is geen marktruimte voor een extra bouwmarkt in de regio, er ontstaat zelfs een flink overschot met de realisatie van de Hornbach in Duiven. Bovendien staat de regionale detailhandel en daarbinnen een van de iconen (de binnenstad van Arnhem) sterk onder druk. Eerder oordeelde de afdeling dat een ontwikkeling waarbij sprake was van een overaanbod van 1.000 m² in combinatie met bovengemiddelde leegstand van winkelruimte reden was voor strijdigheid met de principes van goede ruimtelijk ordening. Zie bijvoorbeeld: ABRvS 13 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3012. In deze casus gaat het om – na aanzienlijke bevolkingsgroei – een overaanbod onder Doe-het-zelf en Tuincentra van 20.000 m² en een hoger dan gemiddeld leegstandscijfer op regio-, stads- en binnenstadsniveau.

⁶ De zorgelijke situatie van de binnenstad van Arnhem wordt bevestigd in recent onderzoek van Strijbosch Thunnissen makelaars: http://stmakelaars.nl/documents/STR/3892_Retailscan-Arnhem-2016.pdf

2. Effectanalyse ontwikkeling Hornbach Duiven voor IJsseloord 2

In dit onderdeel zoomen we specifiek in op de negatieve ruimtelijke effecten die de ontwikkeling van Hornbach in Duiven heeft op het ondernemersklimaat van Businesspark IJsseloord 2.

Profiel Businesspark IJsseloord 2

Businesspark IJsseloord 2 is nog in ontwikkeling als gemengde kantoor- en bedrijfslocatie. Op onderstaande kavelkaart is te zien dat veel kavels uitgegeven en bebouwd zijn. De donker rode, paarse en donkerblauwe kavels zijn nog beschikbaar.

In totaal zijn er circa 75 bedrijven en 2.500 arbeidsplaatsen op IJsseloord 2 gevestigd.



ontwikkelpotentie voor nieuwe kantoren op de locatie bestaat. De vraag is beperkt en mogelijk maar net voldoende om de beschikbare harde plancapaciteit te vullen. Braakliggende kavels als gevolg van het niet ontwikkelen van de twee verleende bouwvergunningen op IJsseloord 2, hebben uiteraard een negatief effect op de nog uit te geven vierkante meters beschikbare kantoorruimte.

Specifieke kenmerken bouwvergunning bouwmarkt en gevolgen leegstand na realisatie van gebouwen

Voor de nog beschikbare kavels op het bedrijfsruimtedeel is – zoals hierboven al benoemd voor een belangrijk deel – invulling gevonden. Er zijn immers bouwvergunningen aangevraagd voor de realisatie van twee bouwmarkten. Het betreft de realisatie van circa 20.000 m² wvo bouwmarkt.

Op basis van onze ervaring, de ons beschikbare onderzoeks- en marktgegevens alsmede de concreet aan u verleende bouwvergunningen schetsen wij hieronder de effecten van de leegstand op Businesspark IJsseloord 2 die ontstaat als direct gevolg van de ontwikkeling van een (Hornbach) bouwmarkt in Duiven, waarvan is aangetoond dat deze leidt tot een substantieel overaanbod aan harde plancapaciteit.

Het substantiële overaanbod heeft tot gevolg dat herinvulling van een leegkomende bouwmarkt (met tuincentrum) naar onze inschatting niet aan de orde zal zijn. Er zal vanuit perifere detailhandel (bouwmarkten, tuincentra en woonwinkels) weinig interesse bestaan. Al deze branches staan in de marktregio zwaar onder druk. Er is sprake van overbewinkeling en overcapaciteit.

Andere detailhandelsbranches zoals supermarkten passen niet binnen de doeleindenomschrijving van de vigerende bestemming. Daarnaast zijn de panden te hoog, te groot en te perifeer gelegen. Bovendien past dit type detailhandel niet bij het beleid ten aanzien van detailhandel (lokaal en regionaal). Bouwmarkten hebben daarnaast – zo blijkt ook uit de bouwvergunning – relatief lage vrije hoogtes (circa 6 meter), wat voor bedrijfsmatige / logistieke invulling laag is (minimaal 9 en liefst 12-15 meter). Bouwmarkten hebben ook relatief lage vloerbelastingen, 1000 kg per m², waardoor zwaardere opslag voor productie en logistiek lastig wordt. Veelal zijn de bouwmarkten geconstrueerd qua brandweereisen op een bepaalde opslaghoogte en vuurbelasting. Bij intensiever gebruik en hogere stellingen zijn deze installaties niet toereikend. Bouwmarkten hebben ook veel ruimte nodig voor parkeren, deze buitenruimtes hebben ook die bestemming. Bedrijfsmatige bebouwing heeft veelal een veel lagere parkeervraag dan een bouwmarkt. Kortom: een bedrijfsgebouw van een bouwmarkt heeft dermate bijzondere bouwkundige of locatie-specifieke eigenschappen dat andersoortig gebruik (al dan niet door transformatie) niet of onder zeer bezwarende omstandigheden tot de mogelijkheden behoort.

Als gevolg van de overcapaciteit die ontstaat neemt de leegstand op IJsseloord 2 toe. Naast de 15% kantoorleegstand (die nu al bestaat), zal de leegstand van bedrijfsruimten toenemen van 2% naar circa 20%. Immers nu is de leegstand minimaal (<1.500 m² bvo), terwijl met de realisatie volgens bouwvergunning de leegstand toeneemt tot ruim 20.000 m². De voorraad bedrijfsruimte neemt evenredig toe (tot circa 100.000 m²). 20% leegstand is ver boven het landelijk (5%), regionaal (5,5%) en gemeentelijk (8%) gemiddelde. Leegstand boven frictieniveau (Op Businesspark IJsseloord 2 wordt dus verwacht 15% kantoorleegstand en 20% leegstand in bedrijfsruimten) heeft gevolgen voor het werk- en ondernemersklimaat van

stec groep

IJsseloord 2. Hierdoor ligt een substantiële waardedaling van het vastgoed voor de hand.⁷ Bovendien ontstaat een negatieve spiraal. Immers, als vastgoedwaarden dalen zijn eigenaren over het algemeen minder geneigd om te investeren in de courantheid van de panden. Het gevolg is snellere veroudering en de noodzaak voor een ruimtelijke ingreep (door gemeente of eigenaar).

Wat is gevolg van braakliggende kavels?

Een ander scenario als gevolg van het geconstateerde overaanbod aan harde plancapaciteit is dat de aangevraagde en verleende bouwvergunningen uiteindelijk niet worden gerealiseerd. Hoewel u ons heeft medegedeeld daadwerkelijk over te gaan tot realisering van de bouwmarkten nadat de vergunningen onherroepelijk zijn geworden, lijkt het ons goed om ook de negatieve ruimtelijke effecten in ogenschouw te nemen van de op dit moment braakliggende kavels.

Als gevolg van de mogelijke komst van een Hornbach in Duiven ontbreekt het perspectief op een duurzame bedrijfsvoering voor een bouwmarkt op IJsseloord 2. Dit betekent dat de betreffende kavels (samen circa 5 hectare) braak blijven liggen. Het gaat om 1/6^e van het totale netto oppervlak van IJsseloord 2 en om 50% van de nog beschikbare kavels. Dit zijn zeer substantiële percentages.

Wij prognosticeren dat het vestigingsklimaat van IJsseloord 2 als gevolg van de braakliggende kavels en (kantoor)leegstand in de knel komt. Het imago van de locatie verslechtert en geïnteresseerde bedrijven zullen minder snel geneigd zijn zich te willen vestigen op IJsseloord 2, omdat er geen garantie is dat braakliggende kavels gevuld zullen worden. In potentie haken ook zittende eindgebruikers af (verslechterd ondernemersperspectief en geen representatieve omgeving om klanten te ontvangen). IJsseloord 2 komt hierdoor in een negatieve spiraal terecht en de aantrekkelijkheid van de locatie komt steeds verder in het geding.

3. Conclusie

Hieronder sommen we de belangrijkste (sub)conclusies uit voorgaande analyse op:

- De mogelijkheden in het bestemmingsplan 'Hornbach Duiven' zijn ruimer (circa 1.000 m²) dan het programma zoals beschreven in het door BRO uitgevoerde onderzoek 'Duiven, Ruimtelijk-functionele onderbouwing Hornbach Nieuwgraaf'.
- De keuze voor de marktregio van het initiatief wordt niet toegelicht door BRO in de ruimtelijk-functionele analyse. Hier kunnen de nodige vraagtekens bij gesteld worden.
- De marktpotentie wordt door foutieve/niet actuele aannames overschat. De belangrijkste omissies: harde plancapaciteit op IJsseloord 2 wordt niet meegenomen in de analyse, de vloerproductiviteit wordt lager ingeschat dan werkelijke realisatie en effecten op de bestaande voorraad (aanbod) worden hierdoor onderschat / niet uitgewerkt.
- Stec Groep schat in dat bij gebruik van de correcte aannames een overcapaciteit ontstaat van 30% (in termen van vierkante meters en omzetpotentie). De ruimtelijke effecten van dit overaanbod zijn niet onderzocht.

⁷ Bekend is dat de vastgoedwaarde van nieuw, courant vastgoed circa 800 tot 1.000 euro per m² bedraagt. Van ouder, incourant vastgoed tussen 500 en 700 euro per m². Stel dat de vastgoedwaarde met 1% daalt bij elke extra % leegstand. Dit betekent dat de vastgoedwaarde circa 15-20% daalt als gevolg van de leegstand die ontstaat op IJsseloord 2. De kapitaalderving ligt dan tussen 15 en 20 miljoen euro.

stec groep

- Geconstateerd wordt dat de leegstand in de relevante regio bovengemiddeld is. Extra aanbod kan leiden tot een verdere toename van de leegstand.
- Op IJsseloord is sprake van een bovengemiddelde kantoorleegstand (15%) en een beperkte leegstand van bedrijfsruimten (circa 2%). Er is nog circa 10 (van de oorspronkelijke 30) hectare beschikbaar voor uitgifte (deels kantoor en deels bedrijfsruimte, incl. perifere detailhandel).
- Op IJsseloord 2 zijn twee omgevingsvergunningen aangevraagd en verleend voor de realisatie van circa 20.000 m² wvo aan bedrijfsbebouwing voor bouwmarkten. Conform bestemmingsplan is deze ontwikkeling mogelijk (behoort tot de harde bestemmingsplan capaciteit).
- Het ruimtelijke effect van de overcapaciteit betekent voor IJsseloord 2 dat de leegstand van bedrijfstvastgoed toeneemt van 2% naar circa 20%. Immers de gebouwde panden voor bouwmarkten blijven leeg staan. Het vastgoed is van dusdanig specifieke kwaliteit dat een alternatieve invulling slechts zeer beperkt realistisch is. Langdurige leegstand komt het ondernemers- en vestigingsklimaat niet ten goede. Aanvullende leegstand en verdere achteruitgang van het terrein is een mogelijk gevolg.
- Indien het vastgoed niet gebouwd wordt zal sprake zijn van braakliggende kavels op 1/6^e van de totale hoeveelheid uitgeefbare kavels op IJsseloord 2. Ook dit heeft uitstralingseffecten (verzwakking vestigingsklimaat, snellere veroudering, waardedaling) tot gevolg.

De bovenstaande punten leiden tot de slotconclusie dat het bestemmingsplan Hornbach in Duiven een zodanige leegstand in de regio, en meer in het bijzonder op IJsseloord 2, tot gevolg zal hebben dat dit zal leiden tot een uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbare situatie.

Met vriendelijke groet,



Hub Ploem
Senior Adviseur

**AANTEKENEN**

Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN <i>AB</i>	
06 SEP 2016	
ZAAKNR.	<i>201601015/1</i>
AAN:	<i>R2 Bouw.</i>
BEHANDELD: DD:	PARC

VOORAF PER TELEFAX: 070 - 3 65 13 80

Enschede, 6 september 2016

Inzake : Bauhaus en Demp Projecten Arnhem B.V./Gemeente Duiven

Betreft : reactie op uw brief d.d. 23 augustus 2016

Ref : IN/201510815/in

Uw ref. : 201601015/1/R1

Telefoon : 053 - 480 4228

Fax : 053 - 480 4296

E-mail : ingrid.nauta@kienhuishoving.nl

Edelhoogachtbaar college,

Bij brief d.d. 23 augustus 2016 hebt u cliënten:

- **BAUHAUS AG** met zetel te Belp, voorheen Zug, Zwitserland, en nevenvestiging te Mannheim Duitsland, Gutenbergstrasse 21, 68167 Mannheim;
- **Demp Projecten Arnhem B.V.**, Regulierenring 2g, 3981 LB Bunnik,

hierna gezamenlijk te noemen "Bauhaus", verzocht aan te geven waarom zij, gelet op uw uitspraken van 19 mei 2013 (nr. 201205944/1/A2) en 25 mei 2016 (nr. 201507344/1/R2) als belanghebbenden bij het bestreden bestemmingsplan aangemerkt zouden moeten worden en welke gevolgen zij hiervan vrezen. Mij werd een uitstel verleend tot vandaag om op uw brief te reageren. Alvorens uw vraag te beantwoorden, geven cliënten eerst een overzicht van de feiten.

WWW.KIENHUISHOVING.NL

ADVOCATUUR Pantheon 25 7521 PR Enschede Postbus 109 7500 AC Enschede T : 31(0)53 480 42 00 F +31(0)53 480 42 99 info@kienhuishoving.nl

KvK 06124589 BTW NL8136.02.783.B01 ARN: ARN-01-136 ARN-A-05914031/9 r.v. Kienhuis Hoving Stichting Dordongouden Advocaat
Al onze diensten worden verleend op basis van een overeenkomst gesloten met Kienhuis Hoving advocaten en notarissen, de handelstam van Kienhuis Hoving N.V., gevestigd te Enschede. Op deze overeenkomst en op toekomstige overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van Kienhuis Hoving N.V. van toepassing die onder meer een aansprakelijkheidsbeperking, een forumkeuze en een vormacht inhouden. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Almelo (nr. 7/2015) en staan op de achterzijde van deze brief en op www.kienhuishoving.nl/algemene-voorwaarden. Wij zenden u op verzoek kosteloos een exemplaar.

-2-

Bauhaus en Hornbach

1.

Bauhaus exploiteert bouwmarkten met producten voor huis, tuin en werkplaats voor zowel particulieren als professionals. De bouwmarkten hebben een zeer omvangrijk assortiment. Bauhaus heeft een groot aantal vestigingen in Europa en wil haar vestigingen in Nederland verder uitbreiden. Een van de steden waar Bauhaus zich wil vestigen is Arnhem.

2.

Hornbach exploiteert een vergelijkbare formule als Bauhaus. Ook zij wil zich (verder) in Nederland vestigen en heeft daarbij gekozen voor Duiven.

Bauhaus/Dem Projecten Arnhem B.V. en IJsseloord 2

3.

Om zich in Arnhem te kunnen vestigen, heeft Bauhaus een aantal zeer concrete stappen gezet.

4.

Op 25 februari 2014 heeft Bauhaus een koopovereenkomst gesloten met IJsseloord 2 Projectontwikkeling BV (hierna: IJsseloord 2) betreffende een perceel grond op "Bedrijventerrein IJsseloord II", plaatselijk bekend als Meander 20. In deze koopovereenkomst is aan Bauhaus het recht toegekend de rechten en plichten uit die koopovereenkomst over te dragen aan een gelieerde partij. Dit houdt verband met de interne structuur van Bauhaus, waarbij onder meer onroerende zaken op naam van verbonden vennootschappen worden gesteld. In dit geval is deze gelieerde partij Demp Projecten Arnhem BV (voorheen Scandinavië Vastgoed en Beheer BV). Om die reden is ook Demp één van de appellanten en geldt hetgeen hierna gesteld wordt inzake de belanghebbendheid van Bauhaus ook voor Demp Projecten Arnhem B.V.

5.

Op 24 april 2014 heeft (de rechtsvoorganger van) Demp Projecten Arnhem BV een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van (onder meer) een bouwmarkt aan Meander 20 te Arnhem. Contactpersoon voor deze aanvraag is de heer Diebold van Bauhaus.

6.

Op 29 augustus 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders van Arnhem de gevraagde omgevingsvergunning, met toepassing van een binnenplanse afwijking, verleend.

-3-

7.

Tegen de verleende omgevingsvergunning zijn diverse bezwaren ingebracht, onder meer door burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, door gedeputeerde staten van Gelderland en door Hornbach.

8.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, gedeputeerde staten van Gelderland en Hornbach hebben in hun bezwaarschrift onder meer benadrukt dat:

- de binnenplanse ontheffingsmogelijkheid, die door burgemeester en wethouders is toegepast om de gevraagde omgevingsvergunning voor Meander 20 aan cliënten te kunnen verlenen, onverbindend is;
- het verlenen van een buitenplanse ontheffing voor het vestigen van een bouwmarkt in Arnhem zich niet verdraagt met de afspraken die gemaakt zijn in het Regionaal Programma Detailhandel, waarin Duiven wel en Arnhem niet is aangewezen als locatie waar zich nieuwe bouwmarkten mogen vestigen.

9.

Op 13 juli 2015 heeft het college, naar aanleiding van (onder meer) de hiervoor genoemde bezwaren, de gevraagde omgevingsvergunning alsnog geweigerd vanwege het imperatief geformuleerd en daarmee onverbindend zijn van de binnenplanse ontheffingsmogelijkheid.

10.

Uit diezelfde beslissing blijkt ook dat het college van burgemeester en wethouders van de Arnhem met gedeputeerde staten van Gelderland en de gemeente Duiven fundamenteel van mening verschilt over de vraag of het toestaan van een bouwmarkt op IJsseloord II in strijd is met het Regionaal Programma Detailhandel. Volgens burgemeester en wethouders van Arnhem is deze strijdigheid er niet. Daarbij wijst het college erop dat:

- het bestemmingsplan "Bedrijventerrein IJsseloord II" op andere locaties dan Meander 20 het oprichten van bouwmarkt rechtstreeks toelaat;
- het het voornemen heeft om, in het kader van de aanstaande actualisatie, meer flexibiliteit te bieden voor wat betreft de situering van het volume bouwmarkten dat op grond van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan;
- het RPD zich niet verzet tegen een bouwmarkt in Arnhem, kort gezegd, omdat het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein IJsseloord II" bouwmarkten op dit bedrijventerrein toelaat en het bieden van meer flexibiliteit in de situering van dit bouwvolume niet leidt tot het toestaan van een nieuwe bouwmarkt.

-4-

11.

Tegen het besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem om de gevraagde omgevingsvergunning voor een bouwmarkt aan Meander 20 alsnog te weigeren, hebben cliënten beroep ingesteld bij de rechtbank Gelderland, sector bestuursrecht. Dit beroep is op 12 mei 2016 door de rechtbank ongegrond verklaard. Cliënten hebben om hen moverende redenen tegen deze beslissing geen hoger beroep ingesteld bij uw Afdeling.

Hornbach en Duiven

12.

Vlak voordat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem besliste op de bezwaren van onder meer het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven, gedeputeerde staten van Gelderland en Hornbach, namelijk op 23 juni 2015, heeft de raad der gemeente Duiven het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" in ontwerp ter visie gelegd. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van een Hornbach in Duiven mogelijk.

13.

Omtrent dit bestemmingsplan hebben onder meer cliënten en IJsseloord 2 een zienswijze ingebracht. Het bestemmingsplan Hornbach Duiven is op 14 december 2015 (derhalve nog voor de uitspraak van de rechtbank op het beroep van cliënten tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor Meander 20) vastgesteld en op 4 januari 2016 ter visie gelegd. Op het moment dat cliënten in beroep kwamen tegen het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" liep hun beroep tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor Meander 20 dus nog.

Jurisprudentie van uw Afdeling

14.

In haar uitspraak van 25 mei 2016 stelt uw Afdeling dat degene, wiens concurrentiebelang rechtstreeks bij een besluit betrokken is, belanghebbende is. Van een concurrentiebelang dat rechtstreeks is betrokken bij bestemmingsplannen is sprake indien de onderneming in hetzelfde verzorgingsgebied en marktsegment werkzaam is als de in het plan voorziene bedrijvigheid.

15.

In haar uitspraak van 29 mei 2013 stelt uw Afdeling dat ook potentiële concurrenten als belanghebbenden worden aangemerkt indien zij concrete plannen hebben en zijn begonnen met de uitvoering daarvan.

-5-

Waarom cliënten belanghebbende zijn

16.

Dat partijen werkzaam zijn in hetzelfde marktsegment staat, naar de mening van cliënten, niet ter discussie.

17.

Dat cliënten gevolgen zullen ondervinden van het bestemmingsplan Hornbach Duiven (en de, op basis van dit bestemmingsplan, verleende omgevingsvergunning) staat, naar de mening van cliënten, ook niet ter discussie. Daarbij wijzen cliënten met name op het volgende.

18.

Ten tijde van het bestreden besluit hadden cliënten zeer concrete plannen om zich in Arnhem te vestigen en waren zij met de uitvoering van die plannen ook al begonnen. Zo hadden zij een koopovereenkomst gesloten met IJsseloord 2 over het perceel Meander 20 en een vergunning aangevraagd en gekregen om op dit perceel een Bauhaus te bouwen. Tegen de beslissing van burgemeester en wethouders om, gelet op de ingediende bezwaren, de gevraagde vergunning alsnog te weigeren, liep, ten tijde van de tervisielegging van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" nog een door cliënten aanhangig gemaakte procedure bij de rechtbank Arnhem, sector bestuursrecht. Doel van die procedure was om het besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem tot het (alsnog) weigeren van de verleende omgevingsvergunning voor de locatie Meander 20 te laten vernietigen en alsnog de gevraagde (en in eerste instantie ook verkregen) omgevingsvergunning te bemachtigen.

19.

Dat cliënten om hen moverende redenen (waarbij de vaststelling van het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" een zekere rol gespeeld heeft) hebben afgezien van het instellen van hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank, die pas in mei 2016, derhalve geruime tijd na het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan "Hornbach Duiven", "afkwam", betekent niet dat cliënten niet langer als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt. Cliënten hebben nog steeds de intentie om zich in Arnhem, op "Bedrijventerrein IJsseloord II", te vestigen, bij voorkeur op de locatie Meander, maar eventueel ook op één van de andere locaties op "Bedrijventerrein IJsseloord", zoals de locatie Delta. Ook deze locatie is eigendom van IJsseloord 2

20.

Onder meer uit de hierbij gevoegde correspondentie (bijlagen 3 en 4) blijkt dat partijen, na de voor cliënten negatieve uitspraak inzake de locatie Meander, met elkaar in overleg gebleven zijn over een Bauhaus op "Bedrijventerrein IJsseloord II" en dat IJsseloord 2 Projectontwikkeling B.V. Bauhaus inmiddels een aanbod heeft gedaan inzake de locatie Delta, dat Bauhaus op dit moment in overweging heeft. De locatie Delta is groot genoeg

-6-

voor de vestiging van een bouwmarkt die hier, zo blijkt uit een op 25 september 2015 aan IJsseloord 2 afgegeven omgevingsvergunning, volgens burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem rechtstreeks is toegestaan.

21.

Cliënten ondervinden consequenties van het bestemmingsplan "Hornbach Duiven", onder meer omdat met de vaststelling van dit plan hun kansen op een bouwmarkt in Arnhem voorbij zijn c.q. aanzienlijk minder geworden zijn. Dat de vaststelling van het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" van invloed zal zijn op de vestigingskansen van cliënten in Arnhem blijkt onder meer uit het feit dat gedeputeerde staten van Gelderland, de Stadsregio Arnhem Nijmegen en de gemeente Duiven zich, middels het indienen van bezwaarschriften, gezamenlijk verzet hebben tegen een bouwmarkt op de locatie Meander. Gedeputeerde Staten van Gelderland en de gemeente Duiven trekken ook gezamenlijk op daar waar het de door burgemeester en wethouders verleende (en in bezwaar gehandhaafde) vergunning voor de bouw van een bouwmarkt op de locatie Delta betreft. Gedeputeerde staten zouden zelfs zover zijn gegaan dat zij de voorzieningenrechter van de rechtbank Arnhem verzocht hebben de verleende omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen op de locatie Delta te schorsen. Op dit schorsingsverzoek zou overigens geen uitspraak zijn gedaan, omdat gedeputeerde staten het verzoek weer zouden hebben ingetrokken.

22.

Een dergelijk verzet, waarbij gedeputeerde staten van Gelderland, de gemeente Duiven en (daar waar het de vergunning voor Meander betrof) de Stadsregio Arnhem-Nijmegen gezamenlijk procederen tegen een ander overheidsorgaan (in casu Arnhem) is, naar de mening van cliënten, uitzonderlijk. Zowel in de procedure die geleid heeft tot het uiteindelijk weigeren van de omgevingsvergunning voor de locatie "Meander", als tegen de door burgemeester en wethouders afgegeven vergunning voor de locatie Delta zijn echter (onder meer) door gedeputeerde staten van Gelderland en door de gemeente Duiven bezwaarschriften bij buurgemeente Arnhem ingediend.

23.

Cliënten vrezen voor voldongen feiten als gevolg van het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" in een eventuele bestemmingsplanprocedure, die gaat over het nog aanwezige bouwvolume ten behoeve van een bouwmarkt op "Bedrijventerrein IJsseloord II" (en de eventuele mogelijkheid om dit anders te situeren) en in de procedures die nu gevoerd wordt over de locatie Delta. Cliënten voorzien dat (onder meer) de gemeente Duiven en de provincie Gelderland het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" onder meer zullen gebruiken:

- in de procedure betreffende de omgevingsvergunning, afgegeven voor de locatie Delta;
- in geval van een eventuele wijziging van het bestemmingsplan "IJsseloord II".

-7-

om, met behulp van dit bestemmingsplan, te betogen dat er op "Bedrijventerrein IJsseloord II" geen ruimte is voor nog een bouwmarkt.

24.

Cliënten zijn terecht gekomen in een politiek beladen "bouwmarktenoorlog", waarbij ook overheden zich niet onbetuigd laten. Zij hebben er recht op en belang bij dat ook zij hun kansen in de Gelderse markt ten volle kunnen benutten. Daarbij hoort ook dat zij zich kunnen verzetten tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" en de - voor een Hornbach afgegeven - bouwvergunning. Er bestaat immers een reële mogelijkheid dat cliënten door dit bestemmingsplan in hun belangen worden geschaad (vgl. ABRvS, 4 februari 2015 (nr. 201308487)).

25.

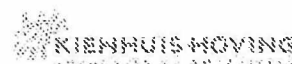
Tot slot: Hornbach is toegelaten als belanghebbende in de procedures die gevoerd zijn over de aan cliënten verleende bouwvergunning voor de locatie Meander op IJsseloord II, terwijl ten tijde van het besluit in primo en ten tijde van de beslissing op bezwaarschrift het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" nog niet eens in procedure gebracht was. Kennelijk was het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem er wel van overtuigd dat Hornbach gevolgen zou kunnen ondervinden van de vestiging van een Bauhaus in Arnhem.

26.

Nu:

- de plannen van cliënten om zich in Arnhem te vestigen, in ieder geval ten tijde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan "Hornbach Duiven", zeer concreet waren;
- van deze concrete plannen onder meer blijkt uit de koopovereenkomst met IJsseloord 2 d.d. 25 februari 2014, de gevraagde en in eerste instantie ook verleende omgevingsvergunning om een Bauhaus te mogen bouwen op de locatie Meander en de door Bauhaus bij de rechtbank aanhangig gemaakte procedure tegen de beslissing op bezwaarschrift waarbij de gevraagde vergunning voor de locatie Meander alsnog geweigerd werd;
- cliënten, gelet op onder meer de bij deze brief gevoegde bijlage, nog steeds de intentie hebben zich op "Bedrijventerrein IJsseloord II" te vestigen,

bestaat er een reële mogelijkheid dat cliënten die, gelet op de concreetheid van hun plannen en het feit dat zij met de uitvoering hiervan begonnen zijn potentiële concurrenten zijn, door het bestemmingsplan "Hornbach Duiven" in hun belangen geschaad worden.



-8-

27.

Clënten gaan er vanuit dat zij met het vorenstaande uw vraag inzake de belanghebbendheid van Bauhaus en die van Demp Projecten Arnhem B.V. afdoende beantwoord hebben.

Hoogachtend,

I.E.

I.E. Nauta

Bijlagen: a.g.

Bijlage 3

businesspark

ijsseloord
arnhem

Bauhaus AG
Herr H. Diewald
Gutenbergstrasse 21
D-68167 MANNHEIM

Wijchen, 6 september 2016

Ons kenmerk : 2016/CdB/19688
Betreft : IJsseloord II Arnhem

Sehr geehrter Herr Diewald,

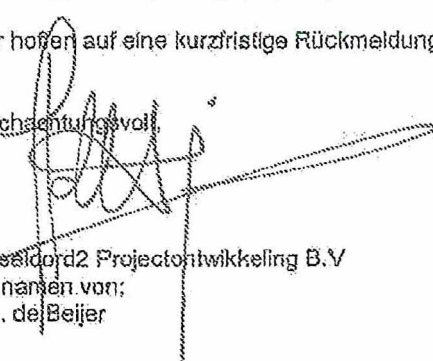
Hiernit unterbreiten wir Ihnen ein Angebot zum Erwerb des Grundstückes Delta 57, Grundbuch der Gemeinde Arnhem, Abteilung T, Nummer 3883 (Teil), 3272 (Teil) und 3183 in einer Größe von ca. 40.430 m² (siehe anhang).

Für dieses Grundstück hat das Kollegium von Bürgermeister und Beigeordneten in Arnhem am 25. September 2015 eine Baugenehmigung zum Bau eines Baumarktes erteilt. Diese Baugenehmigung ist übrigens noch nicht unwiderruflich (noch nicht bestandskräftig).

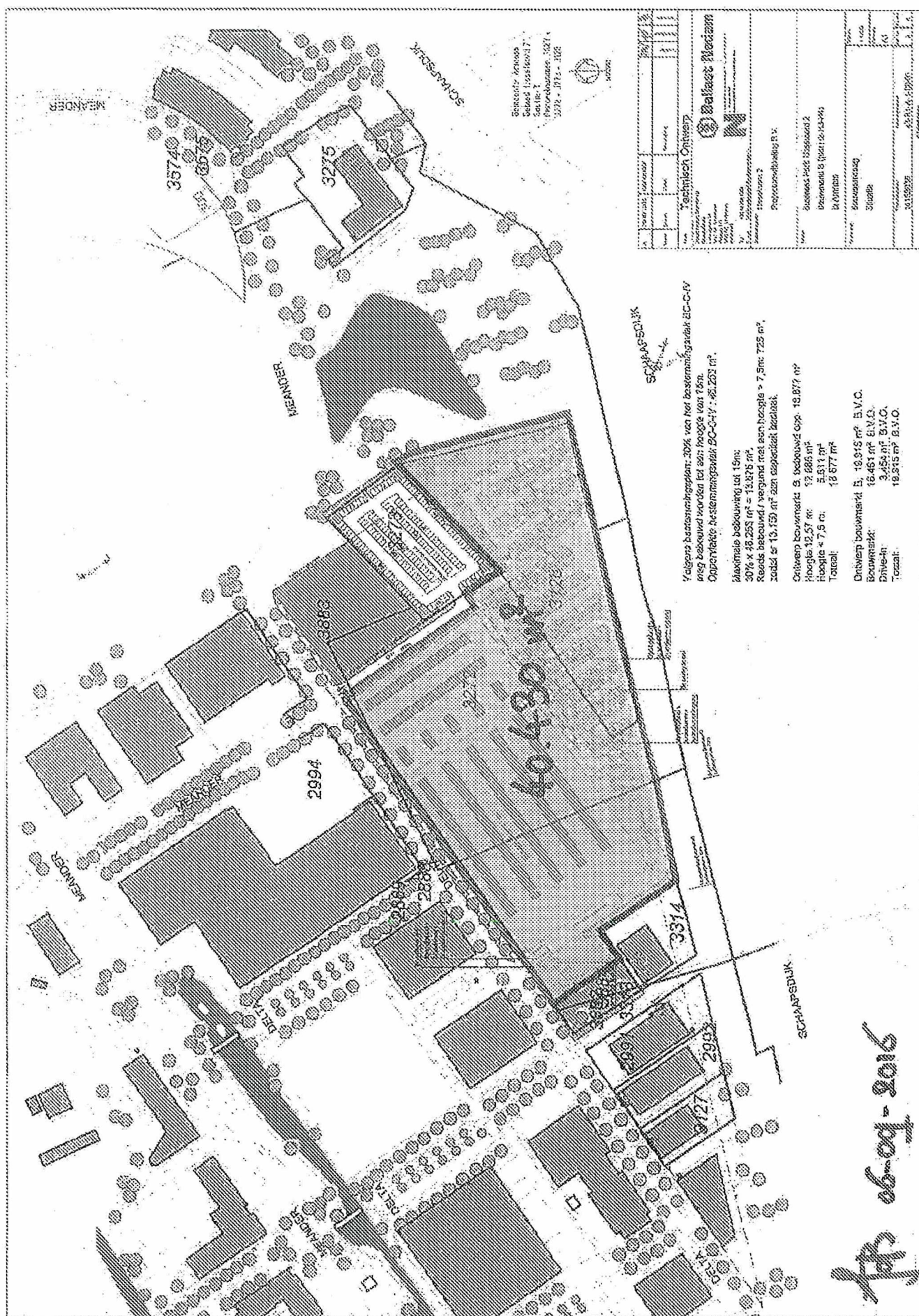
Wir bieten Ihnen an, dass Sie das oben genannte Grundstück zu den gleichen Voraussetzungen erwerben können, wie im Kaufvertrag vom 25. Februar 2014 nebst zweier Addenda festgelegt, wobei wir Ihnen einen Nachlass von 5% auf den Kaufpreis gewähren.

Wir hoffen auf eine kurzfristige Rückmeldung.

Hochachtungsvol,


IJsseloord2 Projectontwikkeling B.V.
Im namen von;
J.L. de Beijer

Anhang: kaart Delta 57 Arnhem



Bijlage 4



BAUHAUS AG
Zweigniederlassung Mannheim
D- 68167 Mannheim • Gutenbergstrasse 21

Ijsseoord 2 Projectontwikkeling BV
Herrn John de Beijer
Nieuweweg 184
6603 BT Wijchen

Niederlande

Korrespondenzadresse

BAUHAUS AG
Corporate Real Estate
Theodor-Heuss-Str. 80-86

D- 51149 Köln

Tel: +49 2203 3691833
FAX: +49 2203 3691818
Mail: helmut.diewald@bauhaus-ag.de

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht

Ihr Gesprächspartner
Hr. Özer

Köln/ Mannheim
06.Sep. 2016

Ihr Schreiben vom 06. Sep. 2016

Sehr geehrter Herr de Beijer,

vielen Dank für das Zusenden des Alternativangebotes „Delta 57“ vom 06.09.2016.

Wir bekunden hiermit unser grundsätzliches Interesse an dem genannten Standort und werden über den Kaufpreis, Standort und weiteren Konditionen eingehender nachdenken.

Erlauben Sie uns den wichtigen Hinweis, dass der Abschluss aller Verträge zur rechtsverbindlichen Wirksamkeit der gesonderten Zustimmung des Verwaltungsrates der BAUHAUS AG bedarf.

Mit freundlichen Grüßen

BAUHAUS AG

i.A. Serdihan Özer
Project Manager Real Estate

Seite 1 von 1

Vereniging Vrijbit
Kruisweg 32, 3513 CT
Utrecht
bestuur@vrijbit.nl
www.vrijbit.nl

Utrecht 5 - 9 - 2016

Aan alle burgemeesters van Nederland,

Onderwerp: Jurisprudentie Raad van State inzake de rechtstreekse werking van het EVRM, en andere internationale mensenrechtenverdragen, voor het lokaal bestuur.

Geachte burgemeesters van Nederland,

Op 10 mei 2010 schreven wij u allen een brief over de bezwaren van burgers tegen het gebruik van biometrie en op afstand uitleesbare RFID chips in paspoort en ID-kaart documenten en de daaraan gekoppelde centrale opslag van biometrische persoonsgegevens in de gemeentelijke reisdocumentenadministratie. [noot 1]

Wij vroegen u in deze brief om de bezwaren van burgers die weigeren om hun biometrische gegevens af te geven te toetsen aan hun fundamentele mensenrechten.

Expliciet verzochten wij u daarbij om, als een burger zich beroept op de fundamentele mensenrechten- zoals vastgelegd in het EVRM en andere verbindende wetten en verdragsbepalingen- uw besluit daaraan te toetsen.

In het antwoord dat wij van alle burgemeesters toentertijd ontvingen werd ons meegedeeld dat toetsing aan hogere wetgeving, dan vastgelegd in Paspoortwet en Paspoortuitvoeringsregeling (PUN), niet tot de mogelijkheden behoorde aangezien de burgemeester gehouden was aan *'het uitvoeren van de Paspoortwet zoals die luidt'*.

Wij schrijven u nu opnieuw een brief naar aanleiding van de 7 uitspraken die de Raad van State op 25 mei 2016 deed in hoger beroepszaken die hierover werden gevoerd [noot 1]. Dit om u allen rechtstreeks op de hoogte te stellen van het feit dat ALLE bezwaarden na een uitputtende nationale rechtsgang uiteindelijk in het gelijk zijn gesteld omdat hen geen paspoort of ID-kaart had mogen worden onthouden onder de condities van de toenmalige Paspoortwetgeving (*die 4 vingerafdrukken vereiste voor zowel opslag in de documenten als in de databases van de overheid*).

Maar vooral ook om u erop attent te maken dat de Raad van State in al deze uitspraken uitdrukkelijk heeft aangegeven dat het op een massale misvatting berust dat het lokaal bestuur niet gehouden zou zijn om in een geschil met de burger diens bezwaren rechtstreeks en zelfoordelend te moeten toetsen aan de fundamentele mensenrechten, OOK wanneer deze nationale wetgeving 'overrulen'[noot2].

Conclusie

7. Nu de Paspoortwet ten tijde van de aanvraag van [appellante] de verplichting bevatte tot opname van biometrische gegevens op de chip van de Nederlandse identiteitskaart maar deze inmenging in zoverre zij de vingerafdrukken betrof niet was gerechtvaardigd, heeft de burgemeester de aanvraag ten onrechte buiten behandeling gelaten omdat [appellante] heeft geweigerd haar vingerafdrukken af te staan. Voor zover de burgemeester betoogt dat voor hem geen mogelijkheid openstaat af te wijken van het in de Paspoortwet en PUN bepaalde, overweegt de Afdeling dat ingevolge artikel 94 van de Grondwet binnen het Koninkrijk geldende wettelijke voorschriften geen toepassing vinden, indien deze toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepalingen van verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties.

Omdat bovenstaande passage uit de uitspraken van de Raad van State 'verpakt' zit, in het oordeel over cases die ogenschijnlijk alleen gaan over het gebruik van biometrie en RFID-chips voor paspoorten en ID-kaarten, is deze u wellicht ontgaan.

Vandaar dat wij u er speciaal op willen attenderen. Met name omdat deze uitspraak van groot belang is voor u, als bevoegd gezag en als lid van B&W. Immers met de ontstane jurisprudentie d.d. 25-5-2016 wordt u aangezegd dat u zich niet langer kunt veroorloven om de wet zodanig te interpreteren dat u zich per definitie zou dienen te verlaten op nationale wetgeving van bovenaf. Wat tevens betekent dat de hoogste bestuursrechter in Nederland u een steun in de rug biedt om uw eigen verantwoordelijkheid te kunnen nemen ten aanzien van de zorgplicht voor de burgers en een goed bestuur van de stad.

Wij verzoeken u deze brief zelf ter kennis te brengen aan alle leden van het College van B&W en alle leden van de gemeenteraad. Ook vragen wij u om de brief onder de aandacht te brengen van de Nederlandse Vereniging Van Burgerzaken en de Vereniging van Nederlandse Gemeentes, omdat het op hun aanraden was dat u ons ten onrechte de zinsnede toestuurde dat u de Paspoortwet diende uit te voeren zoals die luidt.

Tot slot vragen wij u om ons een bericht te sturen met een inhoudelijke reactie en vermelding van welke stappen u hebt ondernomen om het College van B&W, de gemeenteraad, NVVB en VNG te informeren.

Wij danken u voor uw aandacht,
met vriendelijke groet namens het bestuur van Burgerrechtenvereniging Vrijbit
mevr. J.M.T. Wijnberg- voorzitter



Bijlage 1: brief 10-5- 2010 aan alle burgemeesters van Nederland (blz. 3 t/m 6)

[noot 1] Artikel 'Vrijbit schrijft alle burgemeesters aan' https://www.vrijbit.nl/images/stories/files/pdf/10-5-2010_Vrijbit_aan_alle_burgemeesters.pdf

[noot 2] 25-5-2016 persbericht Raad van State met links naar 7 uitspraken in hoger beroep
https://www.raadvanstate.nl/pers/persberichten/tekst-persbericht.html?id=956&summary_only=&category_id=8

[noot 3] 25-5-2016 artikel 'Uitspraak Raad van State over bezwaren tegen biometrische gechipte paspoorten en ID-kaarten deels positief' met link naar alle uitspraken <https://www.vrijbit.nl/dossiers/dossier-paspoortwet/item/1048-uitspraak-raad-van-state-over-bezwaren-tegen-biometrische-gechipte-paspoorten-en-id-kaarten-deels-positief.html>



Vereniging Vrijbit
Kruisweg 32, 3513 CT
Utrecht
bestuur@vrijbit.nl
www.vrijbit.nl

Utrecht, 10 - 5 - 2010

Aan alle burgemeesters van Nederland,

Onderwerp: gemeentelijke verantwoordelijkheid uitvoering Paspoortwet

Geachte burgemeesters van Nederland,

Wij vragen uw aandacht voor de uitvoering van de Nieuwe Paspoortwet, die per 21-9-2009 in werking is getreden. In uw functie als burgemeester draagt u de verantwoordelijkheid voor zowel het aanvraag en uitgifte proces van paspoorten en ID-kaarten als het beheer van de reisdocumentenadministratie. Dit houdt tevens in dat de gemeente aansprakelijk is voor het geval er iets mis gaat.

Op grond van de nieuwe Paspoortwet is ieder die een paspoort of ID-bewijs aanvraagt, verplicht een gezichtsscan en vier vingerafdrukken af te geven voor opname in het document en opslag in een digitaal overheidsregister. Wie bezwaar heeft tegen de afgifte van biometrische gegevens voor opslag in het register of in het document zelf, kan officieel geen aanvraag voor een paspoort of ID-kaart indienen.

Door deze constructie is niet alleen de positie van principieel bezwaarden bewust genegeerd¹ maar is er ook geen enkele mogelijkheid om inhoudelijk bij het bevoegd gezag bezwaar te maken, en dat bevoegd gezag bent U.

De vereniging Vrijbit is opgericht om de privacy van burgers te beschermen. Onze leden hebben gesignaleerd dat lang niet in iedere gemeente de burgemeester kennis heeft genomen van het feit dat de, van Rijkswegge opgelegde, Paspoortwet momenteel de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de uitvoering bij de burgemeesters legt. Ook gemeenteraadsleden blijken vaak geen idee te hebben van de verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en consequenties hiervan.

Van u wordt namelijk door het ministerie van Binnenlandse Zaken geëist dat u de aanvraag voor een paspoort/ID-kaart van mensen die bezwaar maken tegen de opslag van hun biometrische gegevens, niet in behandeling te nemen. Ook dan niet als deze personen zeer legitieme bezwaren tegen opslag van biometrische gegevens aandragen, zoals:

- De opslag van vingerafdrukken in een digitaal overheidsregister wat niet door de Europese verordening wordt voorgeschreven en waarover de Europese privacytoezichthouders unaniem een negatief advies hebben uitgebracht.

- De opslag van een gezichtsscan en overige biometrische gegevens in een digitaal overheidsregister die gekoppeld worden aan het Burger Service Nummer.
- Het gebruik van biometrische gegevens van onschuldige burgers voor justitiële doeleinden en door inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
- De opslag van gevoelige persoonsgegevens in een databank die niet afdoende te beveiligen is tegen hacken of gebruik door onbevoegden met kans op identiteitsdiefstal en manipulatie van gegevens.
- Ongewenste koppeling met andere bestanden.
- Het risico slachtoffer te worden van de onvermijdelijke foutmarges van biometrische identificatie
- De onmogelijkheid garantie te geven dat fouten en fraude uitgesloten zijn.

De uitgifte van de zogenaamde ‘reisdocumenten’ betreft feitelijk de uitgifte van nationale identiteitsdocumenten, waar iedere burger vanaf 14 jaar over dient te kunnen beschikken. Zonder geldig paspoort/ID-kaart kan men niet functioneren in veel sectoren van de maatschappij en wordt mensen de toegang tot essentiële middelen van bestaan en fundamentele grondrechten ontnomen.² Bovendien loopt men als onschuldig burger het risico als gevolg van de Wet op de Uitgebreide Identificatieplicht door opsporingsambtenaren als verdachte beboet, gearresteerd en geregistreerd te worden.³

Omdat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Paspoortwet bij de burgemeester berust, is deze feitelijk verplicht, indien bezwaarden zich daarop beroepen, de Paspoortwet te toetsen aan hogere Europese wetgeving en verdragsrecht.

Weliswaar is iedereen die ambtshalve betrokken is bij de uitvoering van deze wet verplicht er loyaal aan mee te werken maar de Paspoortwet zelf is en blijft ondergeschikt aan hogere wetgeving, zoals het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), waarop burgers zich mogen beroepen als zij weigeren hun biometrische gegevens af te staan voor een ander doel dan uitsluitend de opname in het identiteitsdocument, zoals verplicht wordt door de Europese verordening⁴.

Dat betekent in de praktijk dat bezwaarden, die zich niet laten overreden hun biometrische gegevens af te geven, gedwongen zijn om schriftelijk aan te geven het niet eens te zijn met het feit dat de gemeente de paspoort/ID-kaart aanvraag niet in behandeling wil nemen. De gemeente dient dan tijd, en mankracht te spenderen aan het afgeven van een schriftelijk besluit dat de aanvraag niet in behandeling kan worden genomen. Vervolgens moeten weigeraars dan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. De gemeente moet dit in behandeling nemen en bijgevolg aanbieden dat bezwaarden hun bezwaren in een hoorzitting mogen toelichten.

Tot zover blijkt na enige aanloopmoeilijkheden deze procedure te functioneren. Maar vervolgens krijgen weigeraars een definitieve beschikking dat hen geen identiteitsbewijs kan worden verstrekt omdat de aanvraag ervan niet volledig is en de burgemeester de bezwaren niet aan het EVRM ‘kan’ toetsen en de Paspoortwet moet uitvoeren ‘zoals die luidt’. Dit nu is een misvatting, want strijdig met het EVRM, de Grondwet en met de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

Als burgers zich beroepen op fundamentele grondrechten zoals vastgelegd in het EVRM dan verplicht de Algemene Wet Bestuursrecht het bestuursorgaan (in deze de burgemeester) het bezwaar aan die hogere rechtsorde te toetsen. Dit omdat zorgvuldig onderzoek gedaan dient te worden naar de relevante feiten (en dat zijn ook de rechtsnormen) zodat een besluit op een deugdelijke motivering gebaseerd wordt.⁵

De, onlangs overleden, rechtenstudent Aaron Boudewijn die als eerste weigeraar op 21 september beroep had aangetekend bij de bestuursrechter tegen de beschikking van de burgemeester van Utrecht hem geen paspoort te kunnen verstrekken, stelde terecht: 'Het bestreden besluit komt hiermee rechtstreeks in strijd met artikel 8 EVRM. Artikel 8 EVRM is een rechtstreeks werkende bepaling, waarop een ieder zich tegen de overheid kan beroepen. Op grond van artikel 94 Grondwet vinden wettelijke voorschriften ook geen toepassing indien de toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepaling van verdragen, waaronder het EVRM moet worden geschaard. Het standpunt van verweerder (burgemeester van Utrecht in deze), dat niet aan artikel 8 EVRM zou kunnen worden getoetst, is dan ook genomen in strijd met artikel 94 van de Grondwet, evenals met artikel 8 EVRM. Het "dwingend karakter van de wetgeving" kan daarom niet afdoen aan verweerders verplichting eisers inhoudelijke bezwaren tegen afgifte van zijn vingerafdrukken in het kader van de aanvraag voor een paspoort buiten beschouwing te laten.

Volgens de wet bent U verplicht, als burgers u daarom vragen, zelfstandig te besluiten om het EVRM te laten prevaleren boven de Paspoortwet.

Het Rijk daarentegen verplicht U de Paspoortwet zonder meer toe te passen, met als consequentie dat U, als gevolg van de vele identificatieverplichtingen, daarmee principieel bezwaarden buiten de maatschappij plaatst.

Wij verzoeken U dringend om zelf, of in samenwerking met uw collega burgemeesters, zo spoedig mogelijk de rechter om hulp te vragen om U te bevrijden uit de onmogelijke positie waarin u door loyale uitvoering van de Paspoortwet wordt geplaatst tegenover inwoners van uw gemeente. Dit vragen wij in het bijzonder voor die inwoners voor wie de Paspoortwet onacceptabel is omdat U ook voor hen een primaire zorgplicht heeft.

De leden van de vereniging Vrijbit zijn van mening dat de bepalingen van de huidige Paspoortwet, die een onnodige inbreuk maken op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, moeten worden ingetrokken.

Wij verstaan hieronder iedere vorm van opslag en gebruik van biometrische persoonsgegevens door de overheid, buiten de verwerking van vingerafdrukken en gezichtsscan in de reisdocumenten zelf. Ongeacht of dit dé- dan wel centraal gebeurt, ongeacht hoe het verstrekkingssysteem wordt ingericht en beveiliging, aansprakelijkheid en schadeloosstelling bij identiteitsfraude (al dan niet) worden geregeld.

Vrijbit heeft vorig jaar direct bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) een klacht ingediend tegen de onrechtmatigheid van de huidige Paspoortwet.⁶ Ook andere burgerrechtenorganisaties en privé personen hebben inmiddels juridische procedures tegen het de Staat opgestart. Ook nieuwe beroepszaken zijn in gang gezet.

Wilt ook U, in het belang van de inwoners van uw gemeente en in het belang van een betrouwbaar gezag, bij de juridische procedure(s) tegen de Staat het intrekken van de huidige Paspoortwet tot inzet maken?

Wij wijzen U er bovendien op dat ook onderstaande verplichtingen en verantwoordelijkheden, die voortvloeien uit de Paspoortwet, het inschakelen van de rechterlijke macht rechtvaardigt. Namelijk vanwege het feit dat u verantwoordelijk bent voor:

- Een- niet afdoende te beveiligen database.
- Het opslaan en beheren van gevoelige persoonsgegevens waarbij foutmarges intrinsiek zijn aan het systeem van biometrische identificatie.

- Het beheer van biometrische gegevens van onschuldige burgers die, onder het huidige verstrekkingssysteem, gebruikt kunnen worden door inlichtingen- en veiligheidsdiensten en gevorderd kunnen worden door politie en justitie.
- Het inrichten van een infrastructuur waarbij de opslag van biometrische persoonsgegevens van de gehele bevolking worden opgeslagen en kunnen worden gebruikt voor hele andere doeleinden dan fraudebestrijding.
- Het verplicht registreren van door het RAAS als 'ongeschikt' aangemerkte biometrische gegevens en deze aan te leveren voor verwerking in de identiteitsbewijzen.
- Het feit dat burgers onmogelijk zicht kunnen houden op waar hun gegevens uit de reisdocumentenadministratie terecht komen, wie daar toegang toe heeft en wat daarmee gebeurt, en of de gegevens wel correct zijn vastgelegd.
- Het gegeven dat u niet toegerust bent om eventuele schade aan slachtoffers van identiteitsdiefstal, foutieve registratie, fraude of ongeoorloofde koppeling aan andere databestanden te kunnen herstellen en/of vergoeden'.⁷

Wij danken u voor uw aandacht en vertrouwen erop dat U alles wat in uw vermogen ligt in het werk zult stellen om zo snel mogelijk een einde aan dit paspoort/ID-kaart drama te maken. Wij verzoeken u vriendelijk om ons een reactie te sturen.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de vereniging Vrijbit,
J.M.T. Wijnberg- voorzitter

¹ Bezwaarden die ook geen mogelijkheid wordt geboden om in gevallen waar identificatie noodzakelijk is in het maatschappelijk verkeer op een andere manier dan met paspoort/ID-bewijs vertoon te kunnen voldoen.

² Zonder geldig ID-bewijs kan men geen arbeidscontract afsluiten, geen uitkering aanvragen, zich niet inschrijven bij de Kamer van Koophandel of arbeidsbureau, geen studiefinanciering krijgen, geen bankrekening openen, geen reguliere ziekenzorg krijgen, geen notariële akte laten opmaken, geen gebruik maken van actief en passief stemrecht, geen vaderschap erkennen, geen kind aangeven, en deze lijst is niet limitatief.

³ En na 1-10-2010 bij inwerkingtreding van de wet 'identiteitsvaststelling verdachten, veroordeelden en getuigen' het risico direct met vingerafdrukken en gezichtsscan te worden opgenomen in justitieregisters.

⁴ EU Verordening nr. 2252/2004 van de Raad 13 december 2004

⁵ Art. 3:2 AWB legt het bestuursorgaan een onderzoekverplichting op om zorgvuldig de relevante feiten te onderzoeken om hierdoor tot een deugdelijke motivering van een beschikking op bezwaar te komen. Zie ook Algemene Wet Bestuursrecht art 3:46 dat bepaalt dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering, art 3:57 dat de motivering bekend moet worden gemaakt in het besluit, en art 3:48 dat enkel geen motivering in het besluit hoeft te worden vastgelegd indien aannemelijk is dat daar geen redelijke behoefte aan is.

⁶ 2-8-2009 rechtstreeks beroep op EVRM was mogelijk omdat een uitputtende nationale rechtsgang voor 'weigeraars' niet op een redelijke termijn tot een effectieve oplossing leidt. Deze procedure loopt nog. Enkel ons verzoek voor een tijdelijke voorziening, de invoering van de Paspoortwet per 21 september te verbieden, werd afgewezen.

⁷ Zelfs het minimale vangnet van melding bij een Centraal Meldpunt Misbruik ID-fraude is per 1-3-2010 overgeheveld naar Postbus 51



Mister Gay Netherlands
Postbus 10482
1001 EL Amsterdam
Keizersgracht 205
1016 DS
Amsterdam

+31(0)20-788 13 54

info@mrgay.nl

OPEN BRIEF

Aan de gemeenteraad en het college van B&W

Eindhoven, 14 september 2016

Geachte leden van het college van B&W, geachte leden van de gemeenteraad,

Op 11 oktober 2016 is het weer Nationale Coming-Outdag. Deze dag, die landelijk ondersteund wordt door het kabinet, draait om de sociale acceptatie van de gehele LHBTI-gemeenschap in Nederland (lesbiennes, homoseksuelen, biseksuelen, transgenders en mensen met een intersekse-conditie).

De Nationale Coming-Outdag wordt onder andere zichtbaar gemaakt door provincies en gemeenten die de regenboogvlag uithangen op 11 oktober. In 2015 deden al meer dan 80 gemeenten in Nederland mee aan dit mooie gebaar. De regenboogvlag staat voor de trots en diversiteit van de LHBTI-gemeenschap en wordt sinds 1979 in haar huidige vorm (6 strepen) gebruikt. Sinds de jaren negentig vormt de regenboogvlag ook in Europa het trotse symbool van de LHBTI-gemeenschap.

Door de regenboogvlag uit te hangen op Coming-Outdag onderstreept de gemeente haar steun voor de sociale acceptatie van de LHBTI-gemeenschap en laat de overheid zien dat zij er voor alle burgers op dezelfde manier is. Steun vanuit de overheid voor de zichtbaarheid van de LHBTI-gemeenschap in het algemeen en de regenboogvlag in het bijzonder, is van groot belang voor de sociale acceptatie in uw gemeente en de rest van Nederland.

In Nederland accepteert circa 35 procent van de bevolking een relatie tussen twee mannen of vrouwen niet, zo blijkt uit recente gegevens van het Sociaal en Cultureel Planbureau. De laag tolerantie is dun, de acceptatie nog kleiner. De emancipatiestrijd van de LHBTI-gemeenschap is nog lang niet gestreden.

Ook u heeft een rol in deze strijd. U kunt de LHBTI-gemeenschap in uw gemeente een hart onder de riem steken door op 11 oktober de regenboogvlag uit te hangen. Daarmee laat u zien dat u als gemeente de LHBTI-gemeenschap in al haar diversiteit accepteert. Daarnaast bevordert de vlag het gesprek over de sociale acceptatie van de LHBTI-gemeenschap in Nederland.

Als Mister Gay Netherlands zet ik mij in voor de LHBTI-gemeenschap. Ik wil alle Nederlanders laten zien dat we mogen zijn wie we zijn. Daarom doe ik een appèl aan u als vertegenwoordiging van de inwoners van uw gemeente om de regenboogvlag te hijsen op 11 oktober.

Ik reken op u.

Met hartelijke groet,

Tom van den Nieuwenhuijzen
Mister Gay Netherlands



BIJLAGE B

Overzicht van ingekomen stukken voor de gemeenteraad -
besluiten conform de adviezen ter overweging en eventueel ter bespreking.
(raad 3 oktober 2016) 16int02581

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
1.	11 juli 2016	St. Accessibility	Digitale dienstverlening per 1-1-2017 verplicht	RB 12 sept 2016	Eventueel in commissie	Digitale dienstverlening	De Stichting Accessibility meldt dat op 14 juli 2016 het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap wordt aangenomen en in de wet wordt doorgevoerd. Dit betekent dat gemeenten voor het eind van het jaar aan richtlijnen voor toegankelijkheid moeten gaan voldoen. De missie van de stichting is het verbeteren van toegankelijkheid van internet en andere digitale media voor iedereen. Advies: het college van B&W gaat na in hoeverre onze gemeente aan de richtlijnen voldoet en of aanvullende maatregelen nodig zijn. In afwachting daarvan de brief voorlopig voor kennisgeving aannemen.
2.	12 juli 2016	College van B&W	Terugblik brand Melis	RB 12 sept 2016	Eventueel in commissie	Terugblik brand Melis	Met de kennisgeving geeft het college een terugblik op de uitslaande brand op 10 maart 2016 bij transportonderneming Melis aan de Dijkgraaf in Duiven. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze kennisgeving kunnen door de burgemeester worden beantwoord. De informatie voor kennisgeving aannemen.

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
3.	18 juli 2016	Wethouder Nijland	Ontslagaanvraag als wethouder	n.v.t.	Eventueel in de bijz. raadsvergadering	Bestuur - college van B&W	De heer Nijland biedt zijn ontslag als wethouder aan per eerstvolgende raadsvergadering. Advies: afgesproken is om een bijzondere raadsvergadering te beleggen op 12 sept. 2016 waarin de nieuwe wethouder wordt benoemd. Verzoek om ontslag per 12 sept. 2016 inwilligen.
4.	18 juli 2016	College van Burgemeester en wethouders	Informatie over inrichting van de uitvoeringsstructuur voor de Participatiewet en de transitie van Presikhaaf Bedrijven.	RBS 15 sept 2016	Eventueel in commissie	Presikhaaf Bedrijven	De raad wordt op de hoogte gesteld van de planning van de uitvoeringsstructuur van de Participatiewet en de transitie daarbij van Presikhaaf Bedrijven. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze kennisgeving kunnen door wethouder Knuiman worden beantwoord. De informatie voor kennisgeving aannemen.
5.	18 juli 2016	College van Burgemeester en wethouders	Update Verbeterplan Veilig Thuis Midden-Gelderland 2016	RBS 15 sept 2016	Eventueel in commissie	Veilig Thuis Midden-Gelderland	Inzake het Verbeterplan Veilig Thuis Midden Gelderland wordt de raad geïnformeerd over de stand van zaken omtrent de uitvoering van het verbeterplan mede om te kunnen voldoen aan de 7 kwaliteitseisen. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze kennisgeving kunnen door wethouder Knuiman worden beantwoord. De informatie over uitvoering van het verbeterplan voor kennisgeving aannemen.

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
6.	18 juli 2016	College van Burgemeester en wethouders	Omvorming Wmo-raad tot Raad voor Sociaal Domein	RBS 15 sept 2016	Eventueel in commissie	Raad voor Sociaal Domein	De raad wordt op de hoogte gebracht van de voortgang en de stand van zaken van het omvormingstraject dat voortvloeit uit de invoering van de Jeugdwet, Participatiewet en de nieuwe Wmo en de veranderende opvattingen over de rol van de gemeente daarbij. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze kennisgeving kunnen door wethouder Knuiman worden beantwoord. De informatie voor kennisgeving aannemen.
7.	19 juli 2016	Deloitte Accountants B.V.	Informatie jaarrekeningcontrole 2015	RB 12 sept 2016	Eventueel in commissie	Jaarrekening 2015.	Deloitte Accountants B.V. informeert u verder over de controle van de jaarrekening 2015 en de verwachting omtrent de af te geven accountantsverklaring. De accountant deelt mee dat door oorzaken buiten hun macht zelfs de nieuwe termijn van 15 augustus 2016 niet zal worden gehaald. Advies: Indien deze vertraging gevolgen heeft voor onze gemeente zal het college van B&W u hierover informeren. Zodra de verklaring is ontvangen zal deze inclusief het advies van B&W aan u worden voorgelegd. De brief van Deloitte Accountants B.V. vooralsnog voor kennisgeving aannemen.

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
8.	13 juli 2016	Presikhaaf Bedrijven	Jaarstukken 2015	RBS 15 sept. 2016	Eventueel in commissie	Presikhaaf Bedrijven	Presikhaaf Bedrijven deelt mee dat op 30 juni 2016 het Algemeen Bestuur de jaarrekening 2015 heeft vastgesteld met medeneming van de gevoelens van de deelnemende gemeenten. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze mededeling van Presikhaaf Bedrijven kunnen door wethouder Knuiman worden beantwoord. De brief van Presikhaaf Bedrijven voor kennisgeving aannemen.
9.	6 juli 2016	College van Burgemeester en wethouders	Beantwoording vragen fractie Pro Duiven over voorrang huisvesten statushouders	RBS 15 sept. 2016	Eventueel in commissie	Opvang en huisvesting asielzoekers	Met deze memo beantwoordt het college de vragen die zijn gesteld door de fractie Pro Duiven over de consequenties van het bij voorrang huisvesten van statushouders op de wachtlijst en inschrijftijd voor een sociale huurwoning. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze beantwoording kunnen door wethouder Van Groningen worden beantwoord. Memo voor kennisgeving aannemen.
10.	21 juli 2016	College van Burgemeester en wethouders	Kennisgeving betreffende de Tussenrapportage ontwikkelingen sociaal domein	RBS 15 sept. 2016	Eventueel in commissie	Sociaal Domein	Het college informeert de raad over een aantal inhoudelijke ontwikkelingen op het gebied van het sociale domein. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze kennisgeving kunnen door wethouder Knuiman worden beantwoord. De informatie voor kennisgeving aannemen.

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
11.	27 juli 2016	College van Burgemeester en wethouders	Kennisgeving Actieplan Huisvesting statushouders gemeente Duiven.	RBS 15 sept. 2016	Eventueel in commissie	Opvang en huisvesting asielzoekers	Het college informeert de raad over het Actieplan Huisvesting statushouders dat op 18 juli 2016 door het college is vastgesteld. Daarin komt o.a. de taakstelling van de gemeente aan de orde en op welke wijze het college verwacht de ontstane achterstand weg te werken. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze beantwoording kunnen door wethouder Van Groningen worden beantwoord. De informatie voor kennisgeving aannemen.
12.	28 juli 2016	Voorzitters diverse ondernemersverenigingen in de Liemers	Aanbestedingstraject, o.a. website "goedvoorelkaardeliemers.nl"	RB 12 sep 2016	Eventueel in commissie	Inkoopbeleid	De ondernemersverenigingen in de Liemers stellen vragen naar aanleiding van de gunning voor het bouwen van de website "goedvoorelkaardeliemers.nl." Zij wijzen op de politieke uitspraak om de lokale en regionale bedrijven meer kansen te bieden bij het inkoopbeleid. Advies: het college van B&W gaat hierover in gesprek met de ondernemersverenigingen. Het college verzoeken de uitkomst van het overleg terug te melden aan de gemeenteraad.

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
13.	1 aug 2016	Deloitte Accountants	Tussentijdse rapportage Sisa-bijlage 2015 bij de controle van de jaarrekening 2015.	RB 12 sep 2016		Jaarrekening 2015	Met deze brief wordt tussentijds inzicht gegeven in de bevindingen van de accountant bij controle van de Jaarrekening 2015 specifiek op de uitkeringen zoals die in de SiSa-bijlage worden genoemd. Deze Sisa-controle heeft niet tot problemen geleid. De accountant wijst op de plicht van de gemeente tot aanleveren van bestanden aan het CBS hetgeen nu mogelijk is door middel van deze tussenrapportage. Advies: het college van B&W zal uitvoering geven aan de plicht tot het zenden van informatie aan het CBS. Verdere rapportage van de accountant over de controle van de jaarrekening 2015 afwachten.
14.	5 aug 2016	College van burgemeester en wethouders	Brief Provincie Gelderland over fietstunnel	RG 13 sep 2016	Eventueel in commissie	Fietstunnel Zuidsingel.	Met deze brief bericht het college over de ontvangen brief van de provincie over een alternatieve begroting met betrekking tot de Snelfietsroute. Advies: het college van B&W geeft in haar brief aan zo mogelijk een voorstel te doen voor de raadsvergadering van 3 oktober 2016. Brief kan betrokken worden bij behandeling van dit onderwerp. Vragen kunnen beantwoord worden door de wethouder.
15.	23 aug 2016	College van B&W	Kennisgeving Verslag overleg FNV en Liemerse gemeenten over afwikkeling faillissement	RBS 15 sep 2016	Eventueel in commissie	Overleg FNV en Liemerse gemeenten over afwikkeling fail-	Als toegezegd in de raad d.d. 30-06-2016 wordt de raad geïnformeerd over het overleg dat heeft plaatsgevonden tussen de FNV en de Liemerse gemeenten over

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
			Diafaan			lissement Diafaan	de afwikkeling van het faillissement van Diafaan. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze beantwoording kunnen door wethouder Knuiman worden beantwoord. De informatie voor kennisgeving aannemen.
16.	7 sep 2016	College van B&W	Kennisgeving toekennen financiële middelen aan DAG.	RB 13 sep 2016	Eventueel in commissie	Privatisering DAG	Met het toekennen van de financiële bijdrage van € 12.500,-- wordt waardering uitgesproken aan de inspanningen van DAG om privatisering mogelijk te maken Advies: eventuele vragen kunnen door wethouder Van Groningen beantwoord worden. De informatie voor kennisgeving aannemen.
17.	16 sept. 2016	College van B&W	Kennisgeving opstellen groenbeleidsplan	RG 11 okt. 2016	Eventueel in commissie	Groenbeleid en groenonderhoud.	Het college van B&W informeert de raad dat het nieuwe groenbeleid wordt meegenomen in de te ontwikkelen Omgevingsvisie. Deze Omgevingsvisie wordt ontwikkeld na het van kracht worden van de nieuwe Omgevingswet 2019. In de overgangsperiode tussen huidige Groenbeleidsplan 2002-2013 en de Omgevingsvisie wordt een Uitvoeringsplan opgesteld. De raad wordt hier later nader over geïnformeerd. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze beantwoording kunnen door wethouder Spaargaren worden beantwoord. De informatie voor kennisgeving aannemen.

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Commissie	Inhoudelijke bespreking	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
18.	20 sept. 2016	College van B&W	Beantwoording vragen D66 over huishoudelijke hulp	RBS 13 okt. 2016	Eventueel in commissie	Sociaal Domein – vergoeding huishoudelijke hulp	Het college beantwoordt de vragen die zijn gesteld door de fractie van D66 betreffende de huishoudelijke hulp. Advies: eventuele vragen n.a.v. deze beantwoording kunnen door wethouder Knuiman worden beantwoord. Brief aan de fractie D66 voor kennisgeving aannemen.

Gemeente Duiven
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
en de Raadsgriffier
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Onze referentie: 16206

Betreft: Toegankelijke digitale dienstverlening uiterlijk 1-1-'17 verplicht

Geachte heer/mevrouw,

Nederland heeft circa 4 miljoen burgers met een beperking. Mensen met een fysieke of geestelijke handicap, een achterstand of ouderdomsproblemen. Om hun mensenrechten te kunnen bevorderen, te beschermen en te waarborgen, hebben de Verenigde Naties in 2006 het 'Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap' (CRPD) aangenomen. Op 14 juli 2016 wordt dit verdrag voor Nederland officieel bekrachtigd en doorgevoerd in de wet waardoor onder meer gemeenten voor het eind van dit jaar aan richtlijnen voor toegankelijkheid moeten gaan voldoen.

Voor u als lokale overheid betekent dit dat u uw digitale diensten en informatie zoals website(s), PDF documenten en apps geschikt dient maken voor mensen met een beperking.

Het VN-verdrag vormt het fundament voor de verdere ontwikkeling van Nederland naar een inclusieve samenleving. Het verplicht de Staat onder meer om de vorderingen te monitoren, het toegankelijk ontwerpen van websites en andere producten te bevorderen en personeel dat te maken heeft met mensen met een beperking te trainen. Van u als lokale overheidsorganisatie wordt verwacht dat u zich inzet voor het verbeteren van de relevante processen binnen uw organisatie en dat u hierover rapporteert.

Zelfbeschikking is het centrale begrip. Diverse taken, waaronder WMO, zijn naar u als gemeente verplaatst. Hiermee heeft u een verantwoordelijkheid bij de ondersteuning van alle burgers in uw gemeente om te kunnen participeren. Uitgangspunt is dat mensen, zo veel als mogelijk, zelf dit moeten kunnen doen. Organiseren van goed toegankelijke digitale gemeentelijke dienstverlening is dan ook een must.

De missie van stichting Accessibility, als expertisecentrum voor toegankelijke ICT, is het verbeteren van de toegankelijkheid van internet en andere digitale media voor iedereen. Wij ondersteunen organisaties bij het realiseren van toegankelijke digitale dienstverlening.

Wilt u meer informatie over toegankelijke dienstverlening van uw organisatie in de praktijk, neem dan contact op met ondergetekende of mijn collega Ben Taken.



Ron Beenen
Programma manager Stichting Accessibility



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int02700

Zaaknr.: 16DV02292

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Voor vragen

Naam: Renzo Willemsen

Telefoon: 9263

E-mail: r.willemsen@duiven.nl

Onderwerp: Terugblik brand Melis

Aanleiding voor deze kennisgeving

De brandweer heeft onlangs een interne 'quick scan' opgeleverd over de grote brand bij Melis aan de Dijkgraaf in Duiven op 10 maart 2016. De hoofdlijn daaruit willen wij met u delen vanwege de (landelijke) impact die de brand had.

Relevant beleidskader

N.v.t.

Inhoud van de mededeling

Situatieschets

Op 10 maart 2016 om 19:36 uur komt de eerste 112-melding van een brand aan de Dijkgraaf te Duiven bij de alarmcentrale binnen. Al snel is de brand over de volledige breedte van het pand uitslaand en wordt er om 19:52 uur opgeschaald naar zeer grote brand en GRIP1. Bij GRIP1 worden de burgemeester en de adviseur crisisbeheersing van de gemeente geïnformeerd. Er komen meldingen binnen dat in de buurt van Westervoort verbrandingsresten worden gevonden. Ook de gemeente Westervoort wordt geïnformeerd. Door de meetploegen van de brandweer zijn er echter geen verhoogde waarden gemeten. Door de operationeel leidinggevenden wordt na het eerste overleg besloten dat een offensieve binnenaanval niet meer verantwoord is. Door de op dat moment hoorbare explosies en de aanwezigheid van een vrachtwagen met een LNG tank wordt door de Officier van Dienst van de brandweer besloten om op een veilige afstand van 50 meter te blijven en zoveel mogelijk gebruik te maken van onbemande straatwater-kanonnen en de belendingen te beschermen tegen overslag. Nadat het duidelijk is dat de LNG-tank geen risico meer vormt is er om 22.27 uur het sein 'brand meester' gegeven.

Het Waterschap en de Omgevingsdienst zorgen ervoor, door de watergang af te stoppen, dat het bluswater niet in het oppervlaktewater stroomt. Door de politie wordt de pers en het publiek, dat in grote getale aanwezig is, op afstand gehouden. De gemeenten Duiven en Westervoort hebben via hun twitteraccounts berichten van de brandweer geretweet. Team Brandonderzoek is ter plaatse en stelt een onderzoek in naar de mogelijke oorzaak van de brand, maar, naar later blijkt, is deze niet meer te achterhalen.



Kennisgeving

Bevindingen

De brandbestrijdings- en crisisorganisatie heeft in het algemeen gesproken goed gewerkt. Het incident is snel stabiel gemaakt en er hebben zich geen persoonlijke ongevallen met letsel voorgedaan. De ontstane grote schade had niet voorkomen kunnen worden en een nog grotere schade is voorkomen.

Het incident was vooral een brandweertaak. Er is echter goed overleg geweest over multidisciplinaire zaken zoals de gevaarsaspecten, de afzetting van binnenring en buitenring, het voorkomen van verdere verontreiniging van oppervlaktewater en de gevolgen van de rook.

Nasleep

Met name de duidelijk hoorbare explosies van drukhouders trokken in de regionale en landelijke pers de aandacht. Dit heeft onder andere geleid tot vragen vanuit de Tweede Kamer aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu. Ook de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) heeft vragen gesteld. De vragen zijn door brandweer en gemeente gezamenlijk beantwoord. Onze beantwoording heeft niet tot vervolgvragen geleid.

Transportbedrijf Melis heeft haar bedrijfsactiviteiten direct na de brand kunnen verplaatsen naar het bedrijf Lely-Synerlogic aan de Ratio. De gemeente heeft de tijdelijke uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op de bedrijfslocatie van Lely-Synerlogic snel toegestaan en waardering uitgesproken voor de hulp die Synerlogic op deze manier biedt.

Melis wil een nieuw pand laten bouwen op de plaats van het afgebrande pand. De sloop van het afgebrande pand is (bijna) gereed. De schets van het bouwplan voor het nieuwe pand is met grote waardering bij de welstandscommissie ontvangen en voldoet aan het bestemmingsplan. De definitieve aanvraag voor een omgevingsvergunning is onlangs ingediend.

Duiven, 12 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:

Omschrijving:

1. Vul hier het stuknummer in (NIET het zaaknummer). Selecteer veld, begin te typen en

Kennisgeving

tabtoets gebruiken voor
de volgende cel.

Verdere informatie:

1.

Duiven 18 juli 2016

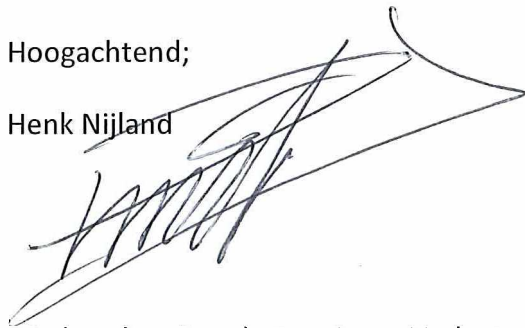
Geachte leden van de Gemeenteraad,

Vorig jaar heb ik het besluit genomen, om na een onafgebroken periode van 26 jaar gemeentepolitiek, waarvan 6 jaar als Raadslid en 20 jaar wethouder, u mijn ontslag als wethouder aan te bieden.

Ik verzoek u mij ontslag te verlenen, op het moment dat de gemeenteraad de nieuwe wethouder in een eerstvolgende Raadsvergadering benoemd.

Hoogachtend;

Henk Nijland

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Henk Nijland', written over a large, light-colored, irregular shape that resembles a stylized arrow or a large 'X'.

Wethouder; Openbare ruimte, Verkeer en vervoer,

Milieu en duurzaamheid, Grondzaken en

Project Vitaal Centrum.



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int02799

Zaaknr.: 16DV02408

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman

Voor vragen

Naam: Lex de Hilster

Telefoon: (0316) 27 9 440

E-mail: l.dehilster@duiven.nl

Onderwerp: Informatie over inrichting van de uitvoeringsstructuur voor de Participatiewet en de transitie van Presikhaaf Bedrijven (PHB)

Aanleiding voor deze kennisgeving

In het regionaal portefeuillehoudersoverleg Participatie is onlangs een bijgestelde planning vastgesteld. Daarbij is tevens afgesproken alle raden hierover op dezelfde wijze te informeren. Onderstaande tekst is daarvoor via de programmamanager aan ons aangeboden en die sturen we nu middels deze kennisgeving aan u door.

Inhoud van de mededeling

Half mei vonden er twee goed bezochte, regionale raadsinformatiesessies plaats over de stand van zaken rondom de inrichting van de uitvoeringsstructuur voor de Participatiewet en de transitie van Presikhaaf Bedrijven (PHB).

Tijdens de sessies, die op initiatief van de portefeuillehouders Participatie in onze arbeidsmarktregio werden georganiseerd, is op basis van een indicatieve planning aangekondigd dat het gemeentelijke besluitvormingsproces rondom (i) het bedrijfsplan van het WSP, (ii) de business case van PHB en (iii) de nieuwe governance omstreeks eind juli van start zou gaan.

Ten behoeve van de zorgvuldigheid is dit tijdpad niet haalbaar. Vandaar dat wij u via deze raadsinformatiebrief informeren over de achtergrond en invulling van de bijgestelde planning.

VERZONDEN 19 JUL 2016



Bresdo-besluit

In juni 2015 besloten de gemeenteraden in onze arbeidsmarktregio, op basis van het advies van de Bestuurlijke Regiegroep Sociaal Domein (Bresdo), om PHB geleidelijk af te bouwen en de nieuwe uitvoeringsstructuur voor de Participatiewet modulair op te bouwen:

- De ondernemingsrisico's van GR PHB worden op afstand gezet. De bedrijfsactiviteiten worden vervreemd.
- De bestaande SW-detacheringen worden ondergebracht bij het WSP.
- De verantwoordelijkheid voor SW-ers met de laagste loonwaarden wordt overgedragen aan gemeenten.
- Hiermee resteert een compacter PHB met vooral intern beschutte bedrijfsactiviteiten. De toekomst hiervan moet worden gezien tegen de achtergrond van de brede beweging in het sociale domein en de WMO.

Uitvoeringsperspectief

Vertaling van deze abstracte strategische keuzes naar de weerbarstige uitvoeringspraktijk is geen sinecure. Er is behoefte aan een tactisch uitvoeringsperspectief op de transitie van PHB die (i) uitgaat van de gemeentelijke beleidskaders rondom de Participatiewet en de strategische koers, (ii) rekening houdt met de inmiddels verkregen voortschrijdende inzichten en (iii) in staat is de processtappen van enerzijds afbouw en anderzijds opbouw te synchroniseren.

Verkenning business cases

Ten behoeve van het tactisch uitvoeringsperspectief is in maart gewerkt aan een verkenningsoopdracht. Aan de hand van twee business cases is in beeld gebracht welk uitvoeringsperspectief het best kan worden gehanteerd:

- business case B1: vervreemden van bedrijfsactiviteiten van PHB in onderdelen;
- business case B2: vervreemden van bedrijfsactiviteiten van PHB in samenhang.

Bij wijze van een tussenstand zijn de indicatieve uitkomsten van deze verkenning in half mei aan u gepresenteerd. Onze kernboodschap luidde als volgt:

1. De gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de doelgroep van de Participatiewet neemt toe (van 13.500 naar 17.500 mensen in onze arbeidsmarktregio).
2. Onder de vlag van PHB is momenteel ca. 2.350 aan voltijds werkplekken georganiseerd voor mensen met verminderd arbeidsvermogen. Kijkend naar de toenemende verantwoordelijkheid en de hieruit voortvloeiende maatschappelijke opgave is behoud en uitbouw van deze werkgelegenheid van grote waarde.
3. Maar onder voorwaarden. Enerzijds willen wij dat de ondernemings- en exploitatierisico's

Kennisgeving

van dit werk voor de gemeente worden geminimaliseerd. Anderzijds vinden we dat dit werk in het licht van de participatiewet toekomstbestendig moet zijn, of binnen een redelijke termijn te maken moet zijn. Het werk moet met andere woorden toekomstbestendig aansluiten bij de inhoudelijke en financiële uitgangspunten die zijn geformuleerd rondom Activerend Werk en Begeleid Werk.

4. In het kader van de 'Verkenningsopdracht Business Cases Transitie Presikhaaf Bedrijven' is onderzocht welk uitvoeringsperspectief op de transitie van PHB het best invulling geeft aan deze voorwaarden: moeten de bedrijfsactiviteiten van PHB in onderdelen worden vervreemd of verzelfstandigd? Of is het slimmer om dit in samenhang te doen?
5. Op basis van de indicatieve, tussentijdse resultaten van de verkenning hebben de portefeuillehouders Participatie vastgesteld dat het in samenhang vervreemden of verzelfstandigen van de bedrijfsactiviteiten van PHB de beste perspectieven lijkt te bieden om de werkgelegenheid binnen de gestelde uitgangspunten van Activerend Werk en Begeleid Werk duurzaam vast te houden en uit te breiden voor mensen met een verminderd arbeidsvermogen.
6. De business case waarin de bedrijfsactiviteiten van PHB in samenhang worden vervreemd of verzelfstandigd gaat echter ook gepaard met risico's. Voor het nemen van passende beheersmaatregelen is het van belang:
 - vertrouwen te hebben in de haalbaarheid en realiseerbaarheid van de business case;
 - inzicht te hebben in de noodzakelijke voorwaarden voor de toekomstbestendigheid van de business case en de mate waarin door de diverse belanghebbenden invulling kan worden gegeven aan die noodzakelijke voorwaarden;
 - zicht te hebben op mogelijkheden om een te afhankelijke positie van gemeenten ten opzichte van de sociale firma die de bedrijfsactiviteiten in samenhang overneemt te voorkomen.

In aansluiting op het laatste punt heeft de sociale firma GoedWerkt in opdracht van PHB de business case B2 verder uitgewerkt. Deze rapportage wordt rechtstreeks aangeleverd aan het externe en onafhankelijke expertpanel dat de business case in opdracht van de regionale portefeuillehouders op haalbaarheid (en duurzaamheid) toetst. Deze toetsing vindt plaats vanuit het perspectief van de gemeenten en haar doelgroepen. Het bestuur van PHB doet hetzelfde, maar dan meer vanuit het bedrijfsperspectief. Beide perspectieven geven, elk vanuit een eigen invalshoek, een breed beeld van de haalbaarheid van een integrale overname van de bedrijfsactiviteiten van PHB door een sociale firma.

Bijgestelde planning

GoedWerkt heeft meer tijd nodig gehad om de business case B2 in detail uit te werken. Om het expertpanel in de gelegenheid te stellen om haar analyse en toetsing zorgvuldig uit te voeren hebben de regionale portefeuillehouders besloten voldoende tijd te nemen en voor wat betreft de start van het gemeentelijke besluitvormingsproces niet te koersen op eind juli, maar op september. Gemeenten en PHB bereiden dit proces de komende tijd in samenspraak met elkaar voor.

Met de bijgestelde planning (zie ook de bijlage) hebben de regionale portefeuillehouders en het bestuur van PHB er vertrouwen in dat een zorgvuldig besluitvormingsproces kan worden gelopen om te komen tot een regionaal gedragen besluit over de inrichting van de uitvoeringsstructuur voor de Participatiewet.

BIJLAGE: Indicatieve planning

Datum	Vergadering	Onderwerpen
20-07-2016	AB PHB	Voorgenomen besluit aangepaste begroting PHB 2016 Uitgangspunten conceptbegroting PHB 2017 Uitgangspunten besluitvorming Business Case B2 Uitgangspunten frictiekosten Uitgangspunten governance
31-08-2016	RPO	Eerste concept integraal advies uitvoeringsstructuur P-wet over: - Advies externe expertgroep Business Case B2 - Mogelijke gemeentelijke keuzes i.r.t. nieuwe instroom en inkoop - Uitgangspunten frictiekosten - Uitgangspunten governance - Zienswijze aangepaste begroting PHB 2016 - Uitgangspunten conceptbegroting PHB 2017 - Strategisch bedrijfsplan WSP
Begin sept.		Businesscase beschikbaar voor colleges en raden
06-09-2016	Colleges	Indicatief standpunt Business Case B2 Intenties i.r.t. uitstroom P'wettters naar sociale onderneming Intenties i.r.t. inkoop activerend werk, re-integratie, groen & diensten
28-09-2016	AB PHB	Voorgenomen besluit conceptbegroting PHB 2017 Voorgenomen besluit Business Case B2 en op basis hiervan informeren medewerkers PHB

Kennisgeving

30-09-2016	RPO	Vaststellen integraal advies uitvoeringsstructuur P-wet
30-09-2016	RPO	Verzending integraal advies naar gemeenten
1 ^e helft okt	Colleges	Integraal voorstel uitvoeringsstructuur P-wet
1 ^e helft okt	Raden	Regionale raadsinformatiesessie business case B2 enz.
28-10-2016	RPO	Conceptadvies governance
28-10-2016	RPO	Verzending advies governance naar gemeenten
Eind okt/ begin nov	Raden	Integraal voorstel uitvoeringsstructuur P-wet
1 ^e helft nov	Colleges	Voorstel governance
2 ^e helft nov	Raden	Regionale raadsinformatiesessie governance
2 ^e helft nov	AB PHB	Definitief besluit Business Case B2
Eind nov/ begin dec	Raden	Voorstel governance
23-12-2016	AB PHB	Vaststellen begroting PHB 2017

Duiven, 18 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,
secretaris,

burgemeester,

Verdere informatie:

1.



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int02803

Zaaknr.: 16DV02410

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman

Voor vragen

Naam: Dionne Romp

Telefoon: (0316) 27 91 11

E-mail: gemeente@duiven.nl

Onderwerp: Update verbeterplan Veilig Thuis Midden Gelderland juni 2016

Aanleiding voor deze kennisgeving

Eerder hebben wij u meegedeeld dat gemeenten in juni 2016 van Veilig Thuis een update krijgen van het verbeterplan van Veilig Thuis Midden Gelderland. Wij hebben toegezegd deze informatie vervolgens met de gemeenteraad te zullen delen. In de raadscommissie Burger en Samenleving van 30 juni 2016 heeft Pro Duiven gevraagd naar het verbeterplan. Wethouder Knuiman heeft in de raadscommissie toegezegd het verbeterplan na ontvangst, hetgeen wij op dat moment nog niet ontvangen hadden, met u te delen (16PB057).

Wij hebben het verbeterplan ontvangen en sturen dit u, zoals toegezegd, ter kennisgeving toe.

Relevant beleidskader

Wet maatschappelijke ontwikkeling 2015

Inhoud van de mededeling

De update van het verbeterplan naar aanleiding van het rapport Inspectie Jeugdzorg van Veilig Thuis Midden Gelderland per juni 2016 is bijgevoegd. In het verbeterplan staat de laatste stand van zaken omtrent de zeven kwaliteitseisen die ten tijde van de inspectie niet voldeden.

In de afgelopen periode zijn vijf verbeterpunten gerealiseerd. Twee verbeterpunten zijn nog niet gerealiseerd. De verwachting is dat deze twee verbeterpunten per 1 september 2016 en 1 januari 2017 worden gerealiseerd. Het betreft:

Verbeterpunt	Realisatiedatum
Een medewerker van Veilig Thuis is niet 24/7 inzetbaar voor handelingen die bij wet zijn opgedragen aan Veilig Thuis	1 januari 2017
Veilig Thuis voert onvoldoende de crisisinterventie uit en/of heeft hiertoe samenwerkingsafspraken gemaakt.	1 september 2016

Voor een verdere toelichting verwijzen wij u naar het verbeterplan.

VERZONDEN 19 JUL 2016



Kennisgeving

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Duiven, 18 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:

1. 16ink01557

Omschrijving:

Verbeterplan naar aanleiding van rapport Inspectie
Jeugdzorg Veilig Thuis Midden Gelderland, update juni
2016.

Verbeterplan naar aanleiding van rapport Inspectie Jeugdzorg

Veilig Thuis



Midden Gelderland

Update juni 2016

Toelichting update verbeterplan

Van de 24 kwaliteitseisen voldeed Veilig Thuis Midden Gelderland direct aan 17 van de 24. Afgelopen periode zijn daar 5 kwaliteitseisen volgens afspraak in het verbeterplan van gerealiseerd. Daarmee zijn 22 van de 24 kwaliteitseisen gerealiseerd. De overige 2 verbeterpunten worden per 01-09-2016 en 01-01-2017 gerealiseerd.

Criterium 1.1 VT is te allen tijde bereikbaar en beschikbaar				
Verbeterpunt 1:	Toelichting	Doelstelling	Verantwoordelijkheid	Realisatie
Een medewerker van Veilig Thuis is niet 24/7 inzetbaar voor handelingen die bij wet zijn opgedragen aan Veilig Thuis	Veilig Thuis Midden Gelderland is 24/7 bereikbaar en beschikbaar. Buiten kantoor tijden kunnen bellers via een callcenter doorgezet worden naar de spoed eisende zorg (SEZ) van Jeugdbescherming Gelderland. Een verbeterpunt is de inzetbaarheid van medewerkers van Veilig Thuis Midden Gelderland. Buiten kantoor tijden is geen medewerker van Veilig Thuis Midden Gelderland inzetbaar voor de bij wet aan Veilig Thuis opgedragen handelingen.	Buiten kantoor tijden is een medewerker van Veilig Thuis Midden Gelderland inzetbaar voor de bij wet aan Veilig Thuis opgedragen handelingen	Projectmanager	1-2-2016
Stand van zaken per 1 juni 2016 : <i>Veilig Thuis is 24/7 telefonisch bereikbaar. Na kantoor tijd is dit uitbesteed aan callcentre. Een vertrouwensarts is 24/7 telefonisch bereikbaar. Voor het verder realiseren van inzetbaarheid, dan wel telefonische beschikbaarheid van medewerkers Veilig Thuis buiten kantoor tijden is 1 februari 2016 geen realistische termijn gebleken. De realisatie datum is tevens na inspectie-rapport NOG gelijk gesteld aan de realisatiedatum van verbeterplan NOG, te weten 1 januari 2017.</i>				

Criterium 1.1 VT is te allen tijde bereikbaar en beschikbaar				
Verbeterpunt 2:	Toelichting	Doelstelling	Verantwoordelijkheid	Realisatie
Veilig Thuis voert onvoldoende de crisisinterventie uit en/of heeft hiertoe samenwerkingsafspraken gemaakt	Een tweede verbeterpunt is het uitvoeren van crisisinterventies voor volwassenen. Voor minderjarigen heeft de vestiging samenwerkingsafspraken gemaakt met SEZ. Voor volwassenen is echter geen crisisinterventie georganiseerd.	Voor volwassenen is crisisinterventie georganiseerd	Projectmanager	1-2-2016
Stand van zaken per 1 juni 2016 : <i>Hierover zijn afspraken gemaakt met Moviera en Spoedeisende Zorg. Casemanagers huisverbod van Veilig Thuis zijn 7 dagen overdag per week bereikbaar en beschikbaar voor crisissituaties, escalaties huiselijk geweld. Realisatie zal in september 2016 plaatsvinden</i>				

Criterium 1.2 VT beschikt over kwalitatief en kwantitatief voldoende personeel				
Verbeterpunt 3:	Toelichting	Doelstelling	Verantwoordelijkheid	Realisatie
De medewerkers kunnen tijdens kantoortijden beperkt een beroep doen op gedragswetenschappers	Een derde verbeterpunt is de beschikbaarheid van gedragswetenschappers. De medewerkers van Veilig Thuis Midden Gelderland kunnen te beperkt een beroep doen op een gedragswetenschapper. Twee keer per week vinden MDO momenten plaats, waarbij een gedragswetenschapper beschikbaar is, voor in totaal vier uur per week. Hiermee beschikt Veilig Thuis Midden Gelderland over onvoldoende formatie om gekwalificeerde gedragswetenschappers te betrekken bij zaken waar multidisciplinair overleg vereist is.	De medewerkers kunnen tijdens kantoortijden een beroep doen op gedragswetenschappers	Projectmanager en direct leidinggevende(n)	1-1-2016
Stand van zaken per 1 juni 2016 : Dit verbeterpunt is gerealiseerd per 1 juni 2016. Vanaf dat moment is 8 uur per week een gedragswetenschapper beschikbaar voor Veilig Thuis				

Criterium 1.3 VT beschikt over kwalitatief en kwantitatief voldoende materieel				
Verbeterpunt 4:	Toelichting	Doelstelling	Verantwoordelijkheid	Realisatie
Veilig Thuis beschikt niet over één registratiesysteem	Een vierde verbeterpunt is het registratiesysteem. Veilig Thuis Midden Gelderland beschikt nog niet over één registratiesysteem voor alle werkzaamheden, zowel op het gebied van kindermishandeling als huiselijk geweld.	Veilig Thuis beschikt over één registratiesysteem	Projectmanager i.s.m. direct leidinggevende(n) en de informatie manager	1-1-2016
Stand van zaken per 1 juni <i>Dit is gerealiseerd per 18 januari 2016. Vanaf die dag werken alle medewerkers van Veilig Thuis met de nieuwe applicatie van Regas</i>				

Criterium 1.3 VT beschikt over kwalitatief en kwantitatief voldoende materieel				
Verbeterpunt 5:	Toelichting	Doelstelling	Verantwoordelijkheid	Realisatie
Dossierinformatie van voorgangers van Veilig Thuis is niet inzichtelijk voor de professionals	Een vijfde verbeterpunt is de inzage van dossierinformatie. Medewerkers hebben ruimer toegang nodig tot dossierinformatie van rechtsvoorgangers VT	Dossierinformatie van voorgangers van Veilig Thuis is inzichtelijk voor de professionals	Projectmanager i.s.m. kwaliteits manager	1-2-2016

Stand van zaken per 1 juni 2016 :

Dit is gerealiseerd per 18 januari 2016, zie vorig verbeterpunt.

Criterium 1.3 VT beschikt over kwalitatief en kwantitatief voldoende materieel

Verbeterpunt 6:	Toelichting	Doelstelling	Verantwoordelijkheid	Realisatie
De instelling hanteert geen richtlijnen en een procedure voor het opvragen van informatie bij andere vestigingen van Veilig Thuis	Een zesde verbeterpunt is het hanteren van richtlijnen voor het opvragen van informatie bij andere vestigingen van Veilig Thuis, bijvoorbeeld bij een recente verhuizing van een gezin of huishouden. Veilig Thuis Midden Gelderland hanteert hiervoor nog geen richtlijnen.	De instelling hanteert richtlijnen en een procedure voor het opvragen van informatie bij andere vestigingen van Veilig Thuis	Projectmanager i.s.m. leidinggevend en andere VT organisaties	1-7-2016

Stand van zaken per 1 juni 2016 :

Richtlijnen zijn door managers Veilig Thuis in Nederland opgesteld en vastgesteld in de stuurgroepvergadering van de projectorganisatie Veilig Thuis in Midden en Noord & Oost Gelderland. Dit verbeterpunt is gerealiseerd per 1 april

Criterium 3.1 VT zet gekwalificeerde professionals in

Verbeterpunt 7:	Toelichting	Doelstelling	Verantwoordelijkheid	Realisatie
Veilig Thuis heeft onvoldoende richtlijnen en procedures vastgesteld voor het handelen van de professionals	Het zevende verbeterpunt is het vaststellen van richtlijnen en procedures voor het eenduidig handelen van de medewerkers van Veilig Thuis Midden Gelderland. Er is nog weinig sprake van integratie van het voormalig AMK en het voormalig SHG. De organisaties werken naast elkaar in plaats van dat zij één organisatie vormen. De inspecties verwachten dat Veilig Thuis Midden Gelderland hier de komende periode aan zal werken om van Veilig Thuis één organisatie te maken.	Veilig Thuis heeft richtlijnen en procedures vastgesteld voor het handelen van de professionals	Projectmanager i.s.m. direct leidinggevende(n)	1-2-2016

Stand van zaken: Dit verbeterpunt is gerealiseerd per 15 april.



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. 16int02761
Corsa:

Zaaknr.: 15DV03080

Portefeuillehouders: Wethouder Knuiman / Wethouder Goossen

Voor vragen

Naam: J.A. de Vries
Telefoon: Doorkiesnummer 9481
E-mail: a.devries@duiven.nl

Onderwerp: Omvorming Wmo-raad tot Raad voor Sociaal Domein

Aanleiding voor deze kennisgeving

In 2010 heeft het college van B&W de Wmo-raad van de gemeente Duiven ingesteld. Dit is een commissie ex artikel 84 van de gemeentewet. De Wmo-raad voorziet het college gevraagd en ongevraagd van advies over beleidszaken die de Wmo betreffen en die de Wwb betreffen voor zover ze niet behandeld worden door de cliëntenraad van de RSD. Door de invoering van de Jeugdwet, Participatiewet en de nieuwe Wmo per 1 januari 2015 en door de veranderende opvattingen over de rol van de gemeente, is het nodig dat we stil staan bij de vraag hoe inwoners worden betrokken bij de uitvoering van de nieuwe wetten. De huidige Wmo-raad wordt door ons college nu al gebruikt als adviesorgaan voor beleidsvoornemens op het gebied van de Jeugdwet en de Wmo en op zaken die niet behandeld worden door de cliëntenraad van de RSD en is daarmee informeel een soort brede adviesraad sociaal domein.

De Wmo-raad zelf heeft de discussie opgestart om de rol en werkwijze van de Wmo-raad onder te loep te nemen. Op initiatief van de Wmo-raad is op 8 oktober 2015 een studieavond gehouden waarbij leden van de Wmo-raad, ambtenaren en de wethouder hebben gebrainstormd over de nieuwe rol van de Wmo-raad en de huidige samenwerking tussen Wmo-raad en gemeente. Ons college heeft daarop besloten een ontwikkeltraject in te zetten om de huidige Wmo-raad per 1-1-2017 om te vormen tot een brede adviesraad inzake alle decentralisaties met naast een adviserende rol ook een stimulerende en rol in de samenleving.

Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers uit de Wmo-raad en de gemeente kreeg de opdracht daartoe een plan van aanpak uit te werken en dit voor 1 juli 2016 aan ons voor te leggen. Anticiperend op dit plan van aanpak heeft de Wmo-raad haar naam reeds gewijzigd in Raad voor Sociaal Domein Duiven (RvSDD).

Middels deze kennisgeving willen we u op de hoogte brengen van de voortgang en stand van zaken van het omvormingstraject.

VERZONDEN 19 JUL 2016



Relevant beleidskader

Het college is bevoegd adviesorganen aan te wijzen, c.q. in het leven te roepen. Het college geeft daarnaast met de aanstaande instelling van de nieuwe Raad voor Sociaal Domein invulling aan artikel 2.1 lid 3 Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, artikel 2.10 Jeugdwet en artikel 47 Participatiewet 2015 (met inachtneming van artikel 150 van de Gemeentewet). In deze artikelen is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening nadere regels vaststelt hoe doelgroepen betrokken worden bij de uitvoering van deze wetten. De betrokken Duivense Verordeningen bepalen vervolgens dat het college cliënten en vertegenwoordigers van cliënten vroegtijdig in de gelegenheid stelt voorstellen voor het beleid te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen en hen voorziet van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen. De Wmo-verordening bepaalt vervolgens dat het college nadere regels stelt.

Dit betekent dat het college gemandateerd is om een besluit te nemen over de nieuwe Raad voor Sociaal Domein. De RvSDD wordt indachtig het voorgaande – naast anderen, zoals bijvoorbeeld het in ontwikkeling zijnde basisnetwerk - een belangrijk orgaan om invulling te geven aan de betrokken wettelijke verplichting.

Inhoud van de mededeling

De werkgroep Raad voor Sociaal Domein Duiven (RvSDD) bestaande uit drie vertegenwoordigers van de huidige Wmo-raad en twee van de gemeente Duiven heeft zich dit voorjaar georiënteerd op de volgende onderwerpen: kerntaken van de nieuwe raad, wettelijke grondslag, doelstelling, taken, scope van de advisering, juridische status, onafhankelijkheid, samenstelling, competenties van de leden, relatie met de samenleving en relatie met de gemeente.

De werkgroep heeft in goed overleg en via terugkoppeling naar zowel Wmo-raad (c.q. Raad voor sociaal domein Duiven) als de gemeente (ambtelijke werkgroepen, de twee betrokken portefeuillehouders en de Stuurgroep Transformatie Sociaal Domein) alle betrokken kaders en uitgangspunten besproken en gewogen en daarover volledige overeenstemming bereikt. Een en ander is verwerkt in een plan van aanpak dat op 15 juni door de werkgroep is vastgesteld en aan ons college aangeboden. Daarmee zijn er voldoende aanknopingspunten om een instellingsbesluit voor te bereiden.

De in het plan van aanpak uitgewerkte kaders gaan uit van de insteek de adviesfunctie op het gehele sociaal domein als kerntaak van de nieuwe raad te beschouwen. De participatiefunctie rond activering en bewustwording wordt als secundaire taak beschouwd en behalve bij de nieuwe raad bij meerdere gremia neergelegd.

Daarmee wordt uitgesproken zoveel mogelijk de status quo inzake de huidige wijze van adviseren te handhaven, behalve dan dat de scope van de advisering wordt uitgebreid van één naar drie wetten.

Daarmee sluiten de uitgangspunten aan bij de reeds staande praktijk, terwijl tevens wel invulling wordt gegeven aan de wens uit de transformatiedoelen meer verbinding te zoeken met de samenleving.

Kennisgeving

Uitwerking van de kaders in een bijeenkomst met de achterban zal in september plaatsvinden. Voor een verdere toelichting van de genoemde kaders wordt u verwezen naar het plan van aanpak.

Wij hebben onlangs besloten de werkgroep te verzoeken een concept-instellingsbesluit voor de nieuwe Raad voor Sociaal Domein Duiven uit te werken en dit uiterlijk 8 november aan ons ter besluitvorming voor te leggen. De werkgroep dient daarbij de kaders uit het plan van aanpak in acht te nemen maar kan met inachtneming van deze kaders verder zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij het bestaande reglement van de Wmo-raad. Wij zullen u vanzelfsprekend over de voortgang in dit proces en onze besluitvorming daarop berichten.

Wij spreken ons vertrouwen uit dat de nieuwe Raad voor Sociaal Domein Duiven er in zal slagen de reeds door de Wmo-raad opgebouwde goodwill te behouden en versterken.

Duiven, 18 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:

1. 16int02618

Omschrijving:

Plan van aanpak Van Wmo raad naar Raad voor Sociaal Domein 15 juni 2016

Plan van Aanpak

Van Wmo raad naar Raad voor sociaal domein

Werkgroep Raad voor Sociaal Domein Duiven
Definitief concept (vastgesteld door de werkgroep op 15 juni 2016)
15 juni 2016

Besluiten

- 10BW0076 - Instellingsbesluit Wmo-raad Duiven - college 2-2-2010
- 16BW0012 - Collegebesluit inzake de toekomst van de Wmo-raad en samenwerkingsafspraken - 19-1-2016

Achtergrond en aanleiding

In 2010 heeft het college van B&W de Wmo-raad van de gemeente Duiven ingesteld. Dit is een commissie ex artikel 84 van de gemeentewet. De Wmo-raad voorziet het college gevraagd en ongevraagd van advies over beleidszaken die de Wmo betreffen en die de Wwb betreffen voor zover ze niet behandeld worden door de cliëntenraad van de RSD. Door de invoering van de Jeugdwet, Participatiewet en de nieuwe Wmo per 1 januari 2015 en door de veranderende opvattingen over de rol van de gemeente, is het nodig dat we stil staan bij de vraag hoe inwoners worden betrokken bij de uitvoering van de nieuwe wetten. De huidige Wmo-raad wordt door het college nu al gebruikt als adviesorgaan voor beleidsvoornemens op het gebied van de Jeugdwet en de Wmo en op zaken die niet behandeld worden door de cliëntenraad van de RSD en is daarmee informeel een soort brede adviesraad sociaal domein.

De Wmo-raad zelf heeft de discussie opgestart om de rol en werkwijze van de Wmo-raad onder te loep te nemen. Op initiatief van de Wmo-raad is op 8 oktober 2015 een studieavond gehouden waarbij leden van de Wmo-raad, ambtenaren en de wethouder hebben gebrainstormd over de nieuwe rol van de Wmo-raad en de huidige samenwerking tussen Wmo-raad en gemeente. Het college heeft daarop besloten een ontwikkeltraject in te zetten om de huidige Wmo-raad per 1-1-2017 om te vormen tot een brede adviesraad inzake alle decentralisaties met naast een adviserende rol ook een stimulerende en rol in de samenleving.

Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers uit de Wmo-raad en de gemeente kreeg de opdracht daartoe een plan van aanpak uit te werken en dit 1 juli 2016 aan het college voor te leggen. Anticiperend op dit plan van aanpak heeft de Wmo-raad met toestemming van de gemeente haar naam reeds gewijzigd in Raad voor Sociaal Domein Duiven (RvSDD).

Werkgroep Raad voor Sociaal Domein Duiven

Deze werkgroep - bestaande uit Koos Seijsener, Harry Storms en Theo Nass van de RvSDD en Helene Helsloot en Arjan de Vries van de gemeente Duiven - is sinds 20 januari vier keer bij elkaar geweest en heeft zich georiënteerd op de volgende onderwerpen: kerntaken, wettelijke grondslag, doelstelling, taken, scope van de advisering, juridische status, onafhankelijkheid, samenstelling, competenties van de leden, relatie met de samenleving en relatie met de gemeente.

Twee keer heeft betreft deze onderwerpen een terugkoppeling plaatsgehad met de Stuurgroep TSD. De werkgroep presenteert hiermee haar Plan van Aanpak.

Plan van Aanpak

Het plan van aanpak gaat in op de acties die moeten worden ondernomen om de nieuwe raad per 1 januari 2017 operationeel te hebben en de kaders en uitgangspunten waarbinnen deze acties moeten worden uitgevoerd. De werkgroep legt deze in de vorm van een aantal beslispunten aan het college voor (zie p.5).

Planning besluitvorming Plan van Aanpak

<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>	<i>Afgehandeld</i>
Bespreking en vaststelling 1 ^e concept PvA	Werkgroep RvSDD	31 mei	+
Bespreking concept PvA	Wmo-raad (c.q. RvSDD)	2 juni	+
Bespreking concept PvA	Programmagroep 10 (gemeente)	7 juni	+
Vaststelling definitief concept PvA	Werkgroep RvSDD	15 juni	+
Vaststelling PvA	College van B&W	28 juni	

Kaders voor de totstandkoming van de nieuwe Raad

1. Kerntaak.

De werkgroep heeft zich over dit onderwerp meerdere keren gebogen waarbij ook de gemeente is geconsulteerd om een voorlopig standpunt in te nemen. Namens de gemeente heeft de Stuurgroep TSD aangegeven de adviesfunctie op het gehele sociaal domein als kerntaak van de nieuwe raad te zien. De participatiefunctie wordt bij meerdere gremia neergelegd – vooral het toekomstige basisnetwerk wordt daarin heel belangrijk – en derhalve als secundaire taak voor de RvSDD gezien. Het college is ingenomen met de wijze van advisering door de huidige Wmo-raad en hecht er aan zoveel mogelijk de status quo te handhaven, behalve dan dat de scope van de advisering wordt uitgebreid van één naar drie wetten.

Wat betreft samenwerking met het toekomstige basisnetwerk (dat ook per 1-1-2017 operationeel moet zijn) zijn de mogelijkheden daartoe met kwartiermaker Riesje Paulissen verkend: het oppakken en wegzetten van signalen uit de samenleving is de taak van het basisnetwerk. De RvSDD zou bv. op verzoek van het basisnetwerk kunnen assisteren bij het bespreekbaar maken van actuele thema's, bv. via gespreksgroepen.

2. Wettelijke grondslag.

Het college is bevoegd adviesorganen aan te wijzen, c.q. in het leven te roepen.

Het college geeft daarnaast met de aanstaande instelling van de nieuwe Raad voor Sociaal Domein invulling aan artikel 2.1 lid 3 Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, artikel 2.10 Jeugdwet en artikel 47 Participatiewet 2015 (met inachtneming van artikel 150 van de Gemeentewet). In deze artikelen is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening nadere regels vaststelt hoe doelgroepen betrokken worden bij de uitvoering van deze wetten.

De betrokken Duivelse Verordeningen bepalen vervolgens dat het college cliënten en vertegenwoordigers van cliënten vroegtijdig in de gelegenheid stelt voorstellen voor het beleid te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen en hen voorziet van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen. (De Wmo-verordening bepaalt vervolgens dat het college nadere regels stelt).

Dit betekent dat het college gemandateerd is om een besluit te nemen over de nieuwe Raad voor Sociaal Domein. De RvSDD wordt indachtig het voorgaande – naast anderen, zoals bijvoorbeeld het in ontwikkeling zijnde basisnetwerk – een belangrijk orgaan om invulling te geven aan de betrokken wettelijke verplichting.

3. Doelstelling Raad voor Sociaal Domein Duiven

De werkgroep heeft uitgesproken te willen aansluiten bij de zojuist geformuleerde visie van de Raad voor Sociaal Domein Duiven (zie ook de tekst van de website) en komt daarmee tot de volgende formulering:

De raad levert via gevraagde en ongevraagde advisering van het college en het kweken van bewustwording van doelgroepen een bijdrage aan het bereiken van de volgende doelen:

- Algemene Doelstelling: Erop toezien dat iedereen waardevol en zinvol kan blijven meedoen binnen de gemeente Duiven.

- Binnen de Duivense samenleving levert iedereen zijn bijdrage aan het welzijn van zijn leefomgeving en neemt hierin zijn/haar verantwoordelijkheid.
- Als het nodig is, kan men hulp vragen aan de mensen uit de eigen omgeving en waar nodig kan men professionele hulp inschakelen die zorg op maat kan leveren.
- Doel is om iedereen, met of zonder beperkingen, op zijn/haar eigen manier mee te laten doen in de samenleving, waarbij rekening gehouden moet worden met zelfbeschikking en de regie over het eigen leven.” (citaat website RvSDD).

4. Taken

Conform het gestelde onder kerntaak komen we dan tot de volgende taken voor de RvSDD:

1. Het gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen inzake beleid van de genoemde wet- en regelgeving inclusief de daarbij behorende wet- en regelgeving.
2. In samenwerking met andere partners uit de basisinfrastructuur doelgroepen te betrekken bij de uitvoering van de drie wetten.

De ambtelijke programmagroep 10 en de werkgroep hebben de clausule onder de eerste taak (inclusief de daarbij behorende wet- en regelgeving.) nader besproken: één en ander impliceert immers dat de RvSDD gaat adviseren over nationale regelgeving. In de werkgroep is daaraan toegevoegd dat daarvan alleen sprake kan zijn indien de nationale regelgeving lokale consequenties heeft die binnen de scope van de drie wetten vallen.

5. Participatiewet

Binnen deze wet is cliëntenparticipatie bij de cliëntenraad van de RSD De Liemers weggezet. Mogelijkheden worden verkend om met de cliëntenraad samenwerkingsafspraken te maken.

6. Jeugdwet 2015:

De nieuwe taken uit de Jeugdwet hebben een dusdanige impact op de Duivense samenleving, doelgroepen, organisatie(-processen) en gemeente financiën dat het borgen van zorgvuldige advisering op alle met de wet verbonden aspecten de toekomstige raad voor extra uitdagingen plaatst. Aanbevolen wordt dat de RvSDD extra investeert in deskundigheidsbevordering. Daarnaast vergt de gemeentelijke informatieplicht ook structurele inzet van het gemeentelijke apparaat op dit punt.

7. Wmo 2015:

De toekomstige RvSDD komt voort uit een orgaan dat zich de laatste jaren bij uitstek heeft gericht op de consequenties van de nieuwe Wmo. De expertise juist op deze wet mag daarmee op orde worden beschouwd. Niettemin blijft ook ten aanzien van de Wmo structurele aandacht over deskundigheidsbevordering (door de RvSDD) en een goede focus op de informatievoorziening (door de gemeente) op zijn plaats.

8. Wet Passend Onderwijs

De Wet Passend Onderwijs wordt meestal in één adem genoemd met bovenstaande wetten als zijnde onderdeel van de transformatie in het sociaal domein. Niettemin speelt bij deze wet het gegeven dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de uitvoering.

De werkgroep stelt daarom het volgende voor:

De RvSDD heeft alleen een adviserende taak op het aandachtsveld onderwijs wanneer daartoe binnen de scope van de Jeugdwet aanleiding is.

De gemeente heeft inzake dit onderwerp daarom een informatieplicht die door de coördinator jeugd / Sociaal team Duiven (mevrouw Gertie Verstappen) wordt uitgevoerd.

9. Rechtsvorm

Uitgesproken wordt geen verandering te brengen in de huidige rechtsvorm zijnde een commissie ex artikel 84 Gemeentewet. De RvSDD blijft daarmee net zoals de oude Wmo-raad onderdeel van de gemeentelijke organisatie, maar staat verder in geen enkele hiërarchische verhouding tot bestuur of ambtelijke organisatie. De RvSDD is echter geen onafhankelijk rechtspersoon. Daarom spreekt de werkgroep nadrukkelijk uit dat de nieuwe Raad net zoals als de oude raad zijn positie als “onafhankelijk adviesorgaan van het college” richting de samenleving moet kunnen handhaven en waarmaken.

10. Onafhankelijkheid

Het is daarom van belang de onafhankelijkheid verder goed te borgen: voorzitter en leden mogen niet werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente (organisatie dan wel bestuur). Artikel 5 lid 1 van het huidige reglement blijft daarmee van kracht. Daarnaast is het leden niet toegestaan een betaald dienstverband te hebben met een door de gemeente in het kader van één of meerdere van de drie wetten gecontracteerde instelling. Vrijwilligerswerk door leden ten behoeve van bedoelde instellingen is wel toegestaan.

Verder is natuurlijk van belang de standing en het imago dat de RvSDD bij samenleving en gemeenteraad geniet. De werkgroep spreekt haar vertrouwen uit dat de nieuwe raad er in zal slagen de reeds door de Wmo-raad opgebouwde goodwill te behouden en te versterken.

11. Financiën

De RvSDD ontvangt een vooraf vastgesteld budget, dat op dit moment € 10.000,- bedraagt, hetgeen door de werkgroep op dit moment als toereikend wordt beschouwd. Voor het jaar 2017 wordt eenzelfde bedrag geraamd.

De financiële vrijheid van de raad is begrensd door de volgende kaders (uit huidig reglement):

- Onkosten en reisvergoedingen voor leden en de voorzitter
- Onkostenvergoedingen voor derden voor diensten en ondersteuning
- PR en voorlichting
- Deskundigheidsbevordering
- Organisatiekosten
- Overige onvoorziene kosten.

De raad is gemachtigd tot zelfstandig financieel beheer, c.q. het doen van uitgaven voor deze doeleinden, met inachtneming van het budgetplafond. De precieze uitwerking van deze formulering in het instellingsbesluit wordt door de werkgroep in samenwerking met het team bedrijfsvoering van de gemeente Duiven verder uitgewerkt.

12. Naam

De Wmo-raad heeft eind januari met instemming van de gemeente besloten om de nieuwe naam Raad voor Sociaal Domein Duiven aan te nemen. Voorgesteld wordt hier geen verandering te brengen.

13. Relatie Samenleving

De relatie met het basisnetwerk wordt - conform de passage onder kerntaak - verder uitgewerkt in het instellingsbesluit, waarbij de raad een taak oppakt rond bewustwording op gerichte thema's.

Daarnaast wordt voorgesteld in de raad één lid te benoemen dat zich gaat bezighouden met de binding met de lokale samenleving en de raad daarop scherp houdt (zie samenstelling).

Verder evalueert de raad jaarlijks het eigen functioneren door het organiseren van horizontale verantwoording, c.q. het houden van bijeenkomsten rond aandachtsgebieden waarop de raad zich heeft gefocust, met als onderwerpen de vragen of e.e.a. aan de verwachtingen heeft voldaan, en verder de vraag voorlegt waarop de komende tijd de aandacht van de raad gefocust dient te zijn.

14. Samenstelling

De raad voor Sociaal Domein is een groep personen die goed op de hoogte is van wat er speelt in de lokale samenleving en die met kennis en kunde het college bijstaat en adviseert over voorbereiding en uitvoering van beleid met betrekking tot de drie genoemde wetten.

Het college benoemt de leden en de onafhankelijk voorzitter op voordracht van de raad, maar uit deze voordracht moet afdoende blijken dat de raad beide aspecten (binding lokale samenleving en deskundigheid inzake de drie wetten) bij de keuze voor de kandidaat heeft laten meewegen.

De raad kent per wet minimaal twee vertegenwoordigers van de in die wetten genoemde doelgroepen, en daarnaast één lid dat zich specifiek bezighoudt met binding van de andere leden met de samenleving en die de gehele raad scherp houdt op dit aspect.

De raad bestaat daarmee uit minimaal 7 (was 5) en maximaal 13 leden. De raad heeft een onafhankelijk voorzitter die niet wordt aangemerkt als gewoon lid.

15. Competentie leden

Conform bovenstaand punt stelt de werkgroep slechts twee eisen aan de leden, te weten:

1. Binding met de lokale samenleving

2. Kennis en Kunde rondom het sociaal domein, c.q. alle aangelegenheden die binnen de scope van de drie wetten valt.

De werkgroep stelt voor dat de RvSDD ter deskundigheidsbevordering binnen het huidige budget eenmalig extra middelen uittrekt, met name gericht op de Jeugdwet, de Participatiewet en de binding met de samenleving.

16.Overgangsregeling zittende leden Wmo-raad

Indien bovenstaande kaders worden geïmplementeerd kan worden volstaan met de volgende bepaling: de leden die na inwerkingtreding van het instellingsbesluit (op 1 januari 2017 dus) lid zijn van de huidige raad, worden automatisch lid van de nieuwe raad.

17.Relatie gemeente

De artikelen 11, 12, en 18 lid 1 uit het huidige Wmo-raadreglement inzake de relatie met het college blijven onveranderd gehandhaafd in het nieuwe instellingsbesluit en worden aangevuld met de al door het college op 18 januari geaccordeerde samenwerkingsafspraken.

Dit betekent dat de wederzijdse rechten en plichten zoals die staan beschreven gehandhaafd blijven. Het verdient aandacht het jaarlijkse evaluatiemoment met het college uit artikel 18 lid 2 opnieuw op te nemen, waar dit als verplichting is opgenomen (en elkaar aan te spreken op de naleving daarvan).

Verder worden twee nieuwe bepalingen opgenomen:

- Het college is verplicht elk beleidsvoorstel inzake een of meerdere van de drie wetten, waarvan het voornemens is dit ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen ter advisering aan de RvSDD voor te leggen en dit advies van de RvSDD en de reactie van het college op dit advies aan de gemeenteraad voor te leggen.
- De RvSDD brengt zijn advies uit binnen zes weken, of zoveel eerder als mogelijk.

18.Contactpersoon

Het college stelt een contactambtenaar aan die als aanspreekpunt fungeert voor de RvSDD.

Deze verzamelt interne adviesaanvragen en conceptbeleid binnen de gemeentelijke organisatie en zorgt ervoor dat deze adviesorganen en conceptbeleid tijdig ter advisering worden aangeboden aan de RvSDD. De contactambtenaar is structureel aanwezig bij de vergaderingen van de raad.

Ter borging van de integraliteit inzake advies aanvragen en informatievoorziening richting de RvSDD heeft de contactambtenaar regelmatig contact met het betrokken management (teamleider WVM, c.q. programmacoördinator en budgethouder). Deze functionaris is op uitnodiging aanwezig tijdens de vergaderingen van de raad.

Vanuit de RvSDD fungeren de voorzitter en de secretaris als contactpersoon voor de gemeente.

19. Verdere planning, c.q. implementatie van dit Plan van aanpak

<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
1 ^e concept instellingsbesluit	Werkgroep	21 september
Conferentie "met de achterban"	RvSDD	Eind september
Vaststelling definitief concept instellingsbesluit	Werkgroep	19 oktober
Besluitvorming instellingsbesluit	College van B&W	8 november
Werving leden	Raad voor Sociaal Domein	1 juli – 31 december

Conclusie:

De werkgroep RvSDD is van oordeel dat er met vaststelling van deze kaders en uitgangspunten voldoende aanknopingspunten zijn om een instellingsbesluit voor te bereiden en vraagt uw college mandaat om een en ander verder uit te werken.

Aanbeveling:

De werkgroep verzoekt het college de volgende besluiten te nemen zodat de nieuwe raad per 1 januari 2017 operationeel kan zijn:

1. De werkgroep RvSDD te verzoeken een concept-instellingsbesluit voor de nieuwe raad voor sociaal domein Duiven uit te werken
2. Daarbij de genoemde kaders 1 tot en met 19 uit dit plan van aanpak in acht te nemen.
3. En verder zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij het huidige Wmo-raadreglement.
4. Dit concept uiterlijk 8 november 2016 aan uw college ter besluitvorming voor te leggen.

Aan de gemeenteraad en het college van B&W van de gemeente Duiven
t.a.v. de raadsgriffier, de heer M. Gijsbers
en de burgemeester, de heer H.B.I. de Lange
Postbus 6
6920 AA Duiven

Datum
14 juli 2016

Behandeld door
M.C.J.M. Bekker RA

Ons kenmerk
0073/brf/jr16

Onderwerp
Jaarrekening

Uw kenmerk

Geachte gemeenteraad en raadsgriffier,
Geacht college en wethouder,

Hierbij willen wij u informeren over de afronding van de jaarrekeningcontrole 2015 van uw gemeente. Met onze brieven van 25 mei en 30 juni jl. hebben wij u al nader geïnformeerd over de situatie rond de drie decentralisaties en de invloed daarvan op de voortgang van de accountantscontrole.

Zoals al aan u gemeld is bekend geworden dat de wettelijke indieningstermijn met brief van 27 juni van het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties is opgeschoven met één maand naar 15 augustus a.s. Wij verwachten in september de controleverklaring en het definitieve accountantsverslag aan te bieden.

Door oorzaken gelegen buiten onze macht is het niet haalbaar om dit voor 15 augustus te kunnen aanbieden. Wel zorgen wij ervoor dat de certificering van de SiSa bijlage tijdig wordt aangeboden, zodat uw gemeente normaliter geen nadelige gevolgen ondervindt van een overschrijding van de wettelijke termijn. Wel adviseren wij u om tijdig de ontstane situatie toe te lichten aan de provinciale toezichthouder en de betreffende Ministeries en waar nodig uitstel hiervoor aan te vragen, voor zover u dat nog niet had gedaan.

Wij lichten de ontstane situatie hieronder nader toe:

Zoals bekend maken onderdeel uit van de jaarrekening 2015, de geldstromen van het sociaal domein, waaronder WMO en Jeugdzorg. Dit is zowel voor gemeenten als voor accountants een nieuw onderdeel in de jaarrekening en de controle daarvan. De verwerking van deze nieuwe onderdelen in de jaarrekening en het tijdig aanleveren van relevante controle-informatie aan accountants is voor veel gemeenten waaronder uw gemeente een lastig traject gebleken. Ook zijn uw gemeente en wij als controlerend accountants bij dit proces afhankelijk van informatie van derden; de aanlevering daarvan is ernstig vertraagd.

2

14 juli 2016

0073/brf/jr16

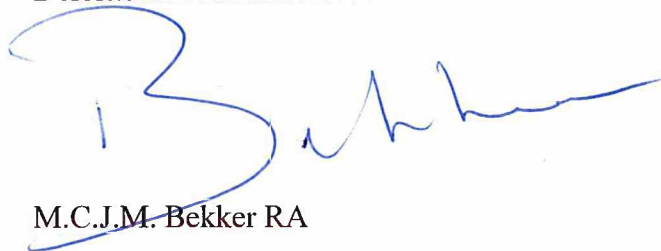
Zo heeft de Sociale Verzekeringsbank d.d. 10 juni jl. gerapporteerd aan de gemeenten en/of zijn van zorgaanbieders de gecontroleerde verantwoordingen pas recent ontvangen. Kortom de controle en verantwoording door zorgaanbieders en hun accountants heeft meer tijd gekost dan voorzien. De verantwoording van de Sociale Verzekeringsbank is eveneens later beschikbaar gekomen dan voorzien. Dit is overigens een landelijke ontwikkeling en niet uniek voor uw gemeente. Overigens heeft de NBA in de week van 21 juni de audit alert voor de accountantscontrole van het sociaal domein gepubliceerd.

Nadat deze informatie is ontvangen, moet deze door uw organisatie worden geanalyseerd en beoordeeld. Vervolgens moeten ook wij als accountant controlewerkzaamheden uitvoeren. Nadat de accountantscontrole ter plekke is uitgevoerd vindt nog een proces plaats van overall analyse van fouten en onzekerheden, afronding van de wettelijk verplichte kwaliteitsreview en afronding van de rapportages. Een en ander kan betekenen dat, ondanks de gepleegde inspanningen en door oorzaken gelegen buiten onze macht, het vaststellen van de jaarrekening, met controleverklaring, voor 15 augustus niet haalbaar zal blijken te zijn. Dit is in uw situatie helaas het geval.

Uiteraard zijn wij graag bereid om met u nader van gedachten te wisselen over deze bijzondere situatie waar zowel uw gemeente als ook wij mee worden geconfronteerd.

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.



M.C.J.M. Bekker RA



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Presikhaaf Bedrijven

Postbus 9038

6800 EX Arnhem

Bruningweg 10

6827 BM Arnhem

T 026 - 368 51 11

E info@presikhaaf.org

I www.presikhaaf.org

@PresikhaafBedr

Belreft Jaarstukken 2015
Uw ref --
Onze ref Dir RB/EJ nr. 2016 - 066
Datum 30 juni 2016

Geacht College,

In haar vergadering van 30 juni 2016 heeft het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorziening Midden-Gelderland ("Presikhaaf Bedrijven") de jaarrekening 2015 met medeneming van de gevoelens van de gemeenten vastgesteld.

De gemeenten Arnhem, Lingewaard, Duiven, Rozendaal en Neder-Betuwe hebben hun gevoelens inmiddels schriftelijk kenbaar kunnen maken. De gemeenten (Rijnwaarden, Doesburg, Overbetuwe, Zevenaar en Westervoort) hebben ons op de hoogte gesteld van hun voorlopige gevoelens en de desbetreffende bestuursleden hebben, onder voorbehoud van vaststelling door hun raad, tijdens de AB-vergadering het gevoelens mondeling kenbaar gemaakt.

Samenvattend constateren de gemeenten de volgende punten:

- ♦ de jaarstukken geven een goed inzicht in de financiën;
- ♦ er bestaan grote zorgen over de omvang van de tekorten die al meerdere jaren optreden. Door het ontbreken van weerstandsvermogen leidt dit tot een extra bijdrage van de gemeenten;
- ♦ het resultaat 2015 is conform het 3^e kwartaalbericht, maar wezenlijk slechter als de vastgestelde begroting. Het verloningsresultaat draagt voor een substantieel deel bij aan dit negatieve resultaat terwijl dit door de rijksbezuinigingen op de SW nauwelijks te beïnvloeden is. Naar de toekomst toe zou de begroting dan ook zo opgesteld moeten worden, dat gemeenten de salaris- en personeelsgebonden kosten SW-medewerkers volledig aan de voorkant dekken;
- ♦ er zijn verdere verbeteringen noodzakelijk op het gebied van bedrijfsvoering, waardoor de resultaten zullen verbeteren. Dit zal onder meer moeten gebeuren door meer werk binnen te halen en meer opbrengsten te genereren uit detacheringen;
- ♦ er wordt uitvoering gegeven aan het verminderen van het ondernemersrisico;
- ♦ meer aandacht voor het ziekteverzuim zodat het ziekteverzuim in lijn kan komen met de afgegeven begroting;
- ♦ de jaarstukken 2016 uit te breiden met een sociale paragraaf waarbij meer aandacht is voor de mensen achter de cijfers;
- ♦ de ingezette koers vanuit het BReSDo-rapport moet verder worden doorgevoerd. Gemeenten vragen met name om de medewerkers in het beoogde transformatieproces te betrekken.

Met vriendelijke groet,

namens het Dagelijks Bestuur,

J.H. Janssen
algemeen directeur

bijlage
- jaarstukken 2015

in afschrift aan
- leden Algemeen Bestuur

Jaarstukken 2015

Arnhem, 2 juni 2016

INHOUDSOPGAVE

Jaarverslag

1	INLEIDING (Programmaverantwoording)	4
2	FINANCIËLE RESULTATEN EN ONTWIKKELINGEN	5
2.1	Managementsamenvatting	5
2.2	Verloningsresultaat	5
2.3	Operationeel resultaat	6
2.4	Overig resultaat	6
2.5	Gerealiseerd resultaat	6
2.6	De balanspositie	7
2.7	Mutatieoverzicht liquide middelen	8
2.8	Weerstandsvermogen en risicobeheersing	9
2.9	Onderhoud kapitaalgoederen	9
2.10	Financiering	10
2.11	Bedrijfsvoering	11
2.12	Verbonden partijen	11
2.13	Kengetallen	12

Jaarrekening

3	BALANS	14
4	OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN IN DE JAARREKENING OVER HET BEGROTINGSJAAR	15
5	WAARDERINGSGRONDSLAGEN	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Grondslagen voor de waardering van activa en passiva	17
5.3	Grondslagen voor de bepaling van het resultaat	18
6	TOELICHTING OP DE BALANS	19
7	TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN	27
8	RECHTMATIGHEID	34
9	CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT	35

**Jaarverslag
2015**

INLEIDING (Programmaverantwoording)

Bij het tot stand komen van dit jaarverslag zijn de eerste stappen voor de uitvoering van het BReSDO-rapport gezet. De doelstelling van het BReSDO-rapport is helder. Het Bestuur zal de komende periode belangrijke besluiten moeten nemen over de uitvoering en op welke wijze de aanwezige kennis en expertise bij Presikhaaf Bedrijven kan worden ingezet om de verbinding van mensen & werk, duurzaam te blijven inzetten.

Op 1 januari 2015 is de Participatiewet ingevoerd, waarin de Wwb, de Wsw en de Wajong zijn samengevoegd. De doelstelling van deze nieuwe wet is om iedereen die daar niet toe in staat is te ondersteunen met middelen voor het bestaan en/of te helpen om aan het werk te komen. Zo worden mensen in staat gesteld hun eigen inkomen te verdienen. Werk biedt bovendien kansen op zelfontplooiing, geeft mensen eigenwaarde en zorgt voor sociale contacten. Gemeenten hebben met de invoering van de Participatiewet een belangrijke taak gekregen om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zoveel mogelijk aan de slag te helpen.

Rol Presikhaaf Bedrijven

Door de invoering van de Participatiewet is vanaf 1 januari 2015 ook de instroom van mensen met een SW-indicatie bij Presikhaaf Bedrijven gestopt. De rol van Presikhaaf Bedrijven is mede door het verdwijnen van de Wsw, de forse bezuinigingen op de Participatiewet en wens om de betrokkenen zoveel mogelijk bij reguliere werknemers aan de slag te krijgen, niet meer vanzelfsprekend. De veranderingen in het sociale domein hebben geleid tot een regionale koers voor de uitvoering van de Participatiewet in de arbeidsmarktregio Midden Gelderland. Deze koers is verwoord in het BReSDO-rapport dat door alle deelnemende gemeenten is aangenomen.

Overdracht activiteiten

In lijn met alle ontwikkelingen is Presikhaaf Bedrijven ook in 2015 doorgegaan met de koers om eigen bedrijfsactiviteiten zoveel mogelijk onder te brengen bij werkgevers. Hierdoor kan Presikhaaf Bedrijven haar ondernemersrisico minimaliseren. In 2015 is besloten om de schoolmeubelactiviteiten over te dragen aan Koninklijke Ahrend N.V. en de kwekerij aan de Darthuizer Groep. Door de overdracht van Schoolmeubelen konden ruim 190 SW-medewerkers gedetacheerd worden bij de nieuwe ondernemer. Bij de overdracht van de kwekerij is met de overnemende partij een samenwerking gestart waardoor de werkgelegenheid voor 70 fte aan SW-ers is gewaarborgd. De samenwerking biedt tevens mogelijkheden voor het WSP en de gemeenten om andere doelgroepen uit de Participatiewet toe te leiden naar werk in de tuinbouwsector.

Plaatsingen

De kracht van Presikhaaf Bedrijven ligt in het inrichten van werkprocessen bij werkgevers voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en de begeleiding en ondersteuning die nodig is om deze doelgroep duurzaam mee te laten doen. Het resultaat wordt zichtbaar in kleine, middelgrote en grote groepsdetacheringen zoals bij Faber Electronics, WISA, Securitas, Sight Landscaping, Gazelle en PostNL. Eind 2015 waren 1.350 medewerkers extern geplaatst bij tientallen werkgevers in de regio. Het werk voor de andere medewerkers wordt zowel op eigen locaties als op locatie bij werkgevers georganiseerd. In alle gevallen wordt het werk uitgevoerd voor werkgevers en andere opdrachtgevers.

Resultaat

Het gerealiseerd financiële resultaat is conform de prognose aan het eind van het derde kwartaal 2015. Het operationeel resultaat valt lager uit door lagere opbrengsten en een afboeking van de vordering van ESF-gelden. Het overig resultaat valt lager uit door de frictiekosten die zijn ontstaan bij de overdracht van Presikhaaf Schoolmeubelen aan Koninklijke Ahrend N.V. en het boekverlies dat is ontstaan bij de verkoop van de kwekerij aan de Darthuizer Groep.

Inspanning

Met alle veranderingen in het sociale domein, is 2015 voor Presikhaaf Bedrijven en haar medewerkers een ingrijpend jaar geweest. Naast de dagelijkse aansturing van een organisatie met ruim 3.000 medewerkers vragen de voortdurende veranderingen en ingrijpende transitie, extra inspanning van de Presikhaaf-medewerkers. Het bestuur wil dan ook aan alle betrokkenen, werkgevers en medewerkers haar waardering uitspreken voor deze extra inzet.

2 FINANCIËLE RESULTATEN EN ONTWIKKELINGEN

2.1 Managementsamenvatting

In deze managementsamenvatting wordt de financiële positie van Presikhaaf Bedrijven over 2015 beschreven aan de hand van het resultaat (verdeeld naar verloning-, operationeel en overig resultaat), de balanspositie en het kasstroomoverzicht.

Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar de in het onderdeel "Jaarrekening" opgenomen balans en het overzicht van baten en lasten.

Onderstaand zijn de cijfers van Presikhaaf Bedrijven verkort weergegeven.

Tabel 1: Opbouw resultaat Presikhaaf Bedrijven

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Verloningsresultaat (1)	-5.935	-6.069	-4.694
Operationeel resultaat (2)	-3.138	-887	-3.389
Overig resultaat (3)	-5.532	-1.471	-1.891
Gerealiseerd resultaat	-14.605	-8.427	-9.974

Tabel 2: Bezetting Presikhaaf Bedrijven

	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
SW-werknemers in fte	2.453,2	2.503,0	2.537,9
SW-werknemers in arbeidsjaren	2.553,9	2.605,0	2.635,3
Regulier personeel in fte	156,9	144,6	191,4

- (1) Het verloningsresultaat bestaat uit de Gemeentelijke SW-bijdrage minus de salariskosten van het SW-personeel, de reiskosten woon-werkverkeer van het SW-personeel en de kosten van Begeleid Werken;
- (2) Het operationeel resultaat bestaat uit de netto-opbrengst en de overige bedrijfsopbrengsten minus de salariskosten regulier personeel, de overige personeelskosten, de afschrijvingen, de financiële baten en lasten en de overige bedrijfskosten;
- (3) Het overig resultaat bestaat uit het resultaat verbonden partijen, de incidentele baten en lasten en de boekwinst verkoop activa.

2.2 Verloningsresultaat

Begroot was een verloningsresultaat van - € 6,0 miljoen en gerealiseerd is - € 5,9 miljoen. Dit is een verbetering met € 0,1 miljoen. De verbetering komt door daling van de salariskosten SW met € 0,5 miljoen, lagere personeelsgebonden kosten met € 0,1 miljoen door lagere kosten voor Begeleid Werkers en lagere kosten woon werkverkeer en een lagere Gemeentelijke SW bijdrage met € 0,5 miljoen. De hogere Gemeentelijke SW-bijdrage per AJ van € 311 wordt teniet gedaan door een hogere salariskosten.

De daling van het verloningsresultaat ten opzichte van 2014 komt door de stijging van salariskosten per fte met 1,5% en een daling van de gemeentelijke SW-bijdrage door overheidsbezuinigingen met 0,8% per AJ.

De personeelsgebonden kosten SW zijn gedaald door een daling van kosten maatvervoer en de kosten van Begeleid Werken (loonkostensubsidie).

2.3 Operationeel resultaat

In de begroting zijn de activiteiten van Presikhaaf Schoolmeubelen en Intratuin Arnhem onderdeel van het 'resultaat verbonden partijen'. De activiteiten zijn niet ondergebracht in een zelfstandige vennootschap waardoor ze in de rekening 2015 onderdeel uitmaken van Presikhaaf Bedrijven.

Op 1 juni 2015 zijn de schoolmeubelactiviteiten overgedragen aan de Koninklijke Ahrend N.V.

De netto-opbrengst is ten opzichte van 2014 gedaald met € 3,0 miljoen (-16,1%), de marge daalde van 70,3% naar 67,9%. De grootste daling wordt veroorzaakt door de overdracht van Presikhaaf Schoolmeubelen. De marge is gedaald doordat er meer eigen activiteiten zijn ontplooid en minder plaatsingen bij werkgevers.

De overige bedrijfsopbrengsten zijn gelijk aan 2014 en lager dan begroot door het niet of later op afstand zetten van bedrijfsactiviteiten.

De salariskosten regulier personeel zijn lager dan de rekening 2014 door het op afstand zetten van bedrijfsactiviteiten. De salariskosten regulier personeel zijn hoger dan de begroting 2015 doordat niet alle bedrijfsactiviteiten op afstand zijn gezet waardoor er een hogere bezetting is gerealiseerd.

Door invoering van de Wet Werk en Zekerheid in 2015 zijn er bij uitdiensttredingen zogenaamde transitievergoedingen uitbetaald. Deze zijn niet begroot.

De overige personeelskosten zijn hoger dan de begroting 2015 en gelijk aan de rekening 2014 door hogere kosten bijzondere voorzieningen en overige personeelskosten en lagere opleidingskosten.

De afschrijvingskosten zijn gelijk aan begroot. De afschrijvingslasten zijn lager dan in de rekening 2014 door lagere afschrijvingen voor machines, installaties en inventaris doordat er in beperkte mate vervangingsinvesteringen zijn gedaan.

De financiële baten en lasten zijn lager dan de begroting 2015 en de rekening 2014.

De overige bedrijfskosten zijn lager dan de rekening 2014 door het op afstand zetten van bedrijfsactiviteiten en hoger dan de begroting 2015 doordat niet alle bedrijfsactiviteiten op afstand zijn gezet.

2.4 Overig resultaat

Tabel 3: opbouw van het overig resultaat

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Resultaat verbonden partijen	28	-671	29
Incidentele baten en lasten	-5.560	-800	-2.088
Boekwinst verkoop activa	0	0	168
Overig resultaat	-5.532	-1.471	-1.891

Resultaat verbonden partijen

Dit betreft het resultaat van Beverweerd Holding B.V. In de begroting is in deze post ook het begrote resultaat van de activiteiten Presikhaaf Schoolmeubelen en Intratuin Arnhem opgenomen, deze activiteiten maken voor de realisatie onderdeel uit van het operationeel resultaat.

Incidentele baten en lasten

De incidentele baten en lasten betreffen de kosten als gevolg van de herstructurering. De kosten vallen hoger uit als begroot door het op afstand zetten van de schoolmeubelactiviteiten voor een bedrag van € 3,7 miljoen en de verkoop van de locatie Bergerden voor een bedrag van € 0,8 miljoen.

2.5 Gerealiseerd resultaat

Het gerealiseerd resultaat is € 6,2 miljoen lager dan begroot door een beter verloningsresultaat van € 0,1 miljoen, een lager operationeel resultaat van € 2,2 miljoen en een lager overig resultaat van

€ 4,1 miljoen. Het gerealiseerd resultaat is € 4,6 miljoen lager dan voorgaand jaar door een lagere verloningsresultaat en een lager overig resultaat.

2.6

De balanspositie

Het balanstotaal bedraagt ultimo 2015 € 35,1 miljoen, dit is een daling van € 1,0 miljoen ten opzichte van 2014.

Tabel 4: Balanspositie

(afgerond x € 1.000)

Balanstotaal 31 december 2014		+36.100
Verlaging:		
Desinvestering en afschrijving (im)materiële vaste activa	4.100	
Financiële vaste activa	300	
Verlaging voorraden	1.600	
Verlaging overige uitzettingen	200	
Verlaging overlopende activa	1.000	
		-7.200
Verhoging:		
Investeringen (im)materiële vaste activa	1.000	
Stijging vordering op openbare lichamen	5.200	
		+6.200
Balanstotaal 31 december 2015		+35.100

De verlaging van het balanstotaal komt vooral door het op afstand zetten van Presikhaaf Schoolmeubelen. Dit effect wordt teniet gedaan door het lagere gerealiseerd resultaat.

Het balanstotaal is € 1,9 miljoen hoger dan de begroting, ondanks lagere materiële vaste activa en lagere financiële vaste activa, door een hogere vordering op openbare lichamen, hogere voorraden, hogere overige uitzettingen en hogere overlopende activa. De hogere voorraden komen vooral doordat de activiteiten van Intratuin Arnhem niet op afstand zijn gezet.

2.7 Mutatieoverzicht liquide middelen

De stand van de liquide middelen minus schuld aan kredietinstellingen is met € 4,3 miljoen gedaald ten opzichte van 2014. In onderstaand overzicht worden de belangrijkste wijzigingen weergegeven.

Tabel 5: Mutatie overzicht liquide middelen

(afgerond x € 1.000)

Stand 31 december 2014 liquide middelen minus schuld aan kredietinstellingen		-5.800
<i>Verlaging liquide middelen</i>		
Exploitatieresultaat, exclusief afschrijvingskosten en dotatie voorzieningen	-13.600	
Aflossing langlopende schulden	-4.800	
Investeringen in vaste activa	-1.000	
Uitgaven inzake voorzieningen	-300	
		-19.700
<i>Verhoging liquide middelen</i>		
Ontvangen van openbare lichamen	+9.400	
Desinvesteringen in vaste activa	+3.400	
Aangetrokken langlopende schulden	+9.000	
Verlaging werkkapitaal	+2.200	
		+24.000
Stand 31 december 2015 liquide middelen minus schuld aan kredietinstellingen		-1.500

VERPLICHTE PARAGRAFEN

2.8 Weerstandvermogen en risicobeheersing

Artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) bepaalt dat in de paragraaf Weerstandvermogen en risicobeheersing een relatie wordt gelegd tussen de weerstandscapaciteit en de risico's. Onder weerstandscapaciteit wordt verstaan de middelen en mogelijkheden waarover Presikhaaf Bedrijven beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. De materiële vaste activa bevatten naar alle waarschijnlijkheid geen 'stille reserve'.

Het weerstandvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

In deze paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de volgende onderwerpen:

- ◆ weerstandscapaciteit;
- ◆ risico's;
- ◆ beleid omtrent weerstandscapaciteit en de risico's.

2.8.1 Weerstandscapaciteit

Het gewenste eigen vermogen is in de "notitie inzake weerstandvermogen" bepaald op 12,5% van het balanstotaal. Dit komt ultimo 2015 neer op een bedrag van circa € 4,4 miljoen, bij het vaststellen van de notitie Weerstandvermogen was dit bedrag nog € 7,0 miljoen. Ultimo 2015 is de hoogte van de algemene reserve nihil.

Gezien de verwachte tekorten in de komende jaren door de vermindering van de Rijksbijdrage en de noodzakelijk ombuiging als gevolg van de nieuwe koers zal het weerstandvermogen onvoldoende zijn om deze tekorten op te vangen. De komende jaren zal er een beroep op de deelnemende gemeenten worden gedaan om de tekorten aan te vullen.

2.8.2 Risico's

De uitvoering van de nieuwe koers gaat gepaard met een aantal risico's die nauwkeurig gemonitord worden. De drie belangrijkste risico's die invloed kunnen hebben op de resultaten zijn:

- 1 het veranderen van verdienmodellen. Eigen productie wordt vervangen door uitplaatsing van mensen bij derden. Wanneer hierin niet voldoende balans aanwezig is kan dat positieve of negatieve invloed hebben op omzetten en marges;
- 2 economische vooruitzichten en ontwikkelingen bij lokale en rijksoverheid kunnen een belangrijke invloed hebben op het sentiment. Wanneer de economie verslechtert en/of er meer bezuinigingen komen kan dat de mogelijkheden voor de veranderingen bij Presikhaaf Bedrijven beperken;
- 3 het vinden van plaatsingsmogelijkheden bij bedrijven voor de doelgroep gezien de economische ontwikkelingen, concurrentie aan de onderkant van de arbeidsmarkt en de matching van mensen op vacatures.

2.8.3 Beleid omtrent weerstandscapaciteit en de risico's

Uitgaande van het resultaat over 2015, zoals is opgenomen in de balans, is het gewenste eigen vermogen ultimo 2015 niet aanwezig. Het beleid is er op gericht om de komende jaren weer weerstandscapaciteit op te bouwen.

2.9 Onderhoud kapitaalgoederen

Bij Presikhaaf Bedrijven heeft het onderhoud van kapitaalgoederen vooral betrekking op onderhoud van bedrijfsgebouwen, machines en installaties.

Ten behoeve van gebouwenbeheer (registergoed) wordt jaarlijks op basis van conditiemetingen, onderhoudsinspecties en een inventarisatie per actief een MeerJaren OnderhoudsPlan (MJOP) opge-

steld. Dit plan geeft een overzicht van het uit te voeren onderhoud en de benodigde investeringen aan het actief, zowel op lange als op korte termijn.

Voor een optimale werking en instandhouding van de infrastructuur zijn, daar waar gewenst dan wel noodzakelijk, onderhoudscontracten afgesloten met externe dienstverleners en leveranciers voor zowel het registergoed als voor de productiemiddelen.

2.10 Financiering

In deze paragraaf doen wij verslag van de zaken die in het kader van de financiering in 2015 hebben gespeeld. Waar mogelijk wordt een verklaring gegeven van de verschillen met de begroting voor het jaar 2015.

2.10.1 Liquiditeitsplanning en financieringsbehoefte

Uit 2015 bedroeg de stand van de liquide middelen minus schulden aan kredietinstellingen -€ 1,5 miljoen ten opzichte van begroot -€ 5,9 miljoen. Deze stijging wordt veroorzaakt door een lagere stand van de voorzieningen van € 0,7 miljoen en een verhoging van het werkkapitaal met € 1,8 miljoen vermeerderd met een hogere stand van de vaste activa met € 0,4 miljoen, hogere vordering op openbare lichamen van € 0,2 miljoen, een lager exploitatieresultaat over 2015 van € 1,8 miljoen en daartegenover een hogere stand van langlopende leningen van € 5,0 miljoen. Alle aangetrokken leningen in 2015 worden in 2016 afgelost.

2.10.2 Wet Fido

De wet Fido vormt een instrument voor het transparant maken van de financieringsfunctie, de sturing, beheersing en controle hierop.

Eén van de elementen uit de wet Fido is de zogenaamde kasgeldlimiet. Deze limiet bedraagt voor 2015 € 7,7 miljoen en is afgeleid van de begrote uitgaven.

In onderstaande tabel worden de kwartaaluitkomsten weergegeven. Wij zijn binnen de kasgeldlimiet gebleven in 2015.

Tabel 6: Kasgeldlimiet per kwartaal

	(x € 1.000)			
	1 ^o kw 2015	2 ^o kw 2015	3 ^o kw 2015	4 ^o kw 2015
Totale begrote lasten	94.056	94.056	94.056	94.056
Vastgestelde percentage	8,2%	8,2%	8,2%	8,2%
Kasgeldlimiet (1)	7.713	7.713	7.713	7.713
Vlottende korte schuld				
Schuld in rekening courant financiële instellingen	0	0	566	1.798
Overige geldleningen	7.100	7.500	0	0
Totaal vlottende korte schuld (2)	7.100	7.500	566	1.798
Vlottende middelen				
Contante gelden in kas	53	57	44	89
Tegoeden in rekening courant	235	263	354	252
Totaal vlottende middelen (3)	288	320	398	341
Netto vlottende schuld (2) - overschot vlottende middelen (3)	6.812	7.180	168	1.457
Ruimte tot kasgeldlimiet (1) - (2) + (3)	901	533	7.545	6.256

Een ander element uit de wet Fido is de zogenaamde renterisiconorm. De renterisiconorm houdt in dat de jaarlijkse verplicht aflossingen en renteherzieningen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal. Wij zijn binnen de renterisiconorm gebleven in 2015.

Tabel 7: Renterisico op vaste schuld

	(x € 1.000)	2013	2014	2015
Betaalde aflossingen		4.631	7.495	4.814
Renterisico op vaste schuld		4.631	7.495	4.814
Renterisiconorm vanaf 2010				
Begrotingstotaal		106.631	105.287	94.056
Vastgestelde percentage		20%	20%	20%
Renterisiconorm		21.326	21.057	18.811
Ruimte		16.695	13.562	13.997

Rentekosten en –opbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie

In 2015 is zowel gebruik gemaakt van rekening-courantkrediet als wel van kasgeldleningen. In de begroting is gerekend met een rentepercentage van gemiddeld 3,94% voor vaste leningen en met 0,5% voor financiering van kort geld. De vaste leningen kwamen uit op een gemiddelde rente van 3,07%, hetgeen 0,61% lager is dan 2014. Het percentage voor financiering van kort geld kwam uit op 0,28%.

2.11 Bedrijfsvoering

Voor een toelichting op de bedrijfsvoering zie de paragrafen 2.1 tot en met 2.7.

De investeringen komen voor 2015 uit op een totaalbedrag van € 1,0 miljoen ten opzichte van een begroot bedrag van € 0,3 miljoen. De stijging ten opzichte van de begroting komt door een aangegane lease van schoolmeubelen.

2.12 Verbonden partijen

In het kader van de primaire doelstelling, het plaatsen van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt, heeft Presikhaaf Bedrijven een viertal rechtspersonen opgericht waarin activiteiten vanuit deze doelstelling zijn ondergebracht. Dit betreft Beverweerd Holding B.V., Stichting Motivaktie, Stichting Aan de Slag en Stichting Personeel Presikhaaf.

Beverweerd Holding B.V. heeft op haar beurt deelnemingen in Tuincentrum de Wuurde B.V., B.V. Tuincentra Presikhaaf en Presikhaaf Dienstverlening B.V. Het resultaat van Beverweerd Holding B.V. wordt opgenomen als resultaat verbonden partij. Beverweerd Holding B.V. is een houdstermaatschappij. In Tuincentrum de Wuurde B.V. en B.V. Tuincentra Presikhaaf zijn momenteel geen activiteiten ondergebracht. Presikhaaf Dienstverlening B.V. voert diensten uit ten behoeve van de deelnemende gemeenten.

Stichting Motivaktie voert externe re-integratietrajecten uit voor zowel gemeenten als het UWV. Via deze Stichting kunnen in de toekomst ook andersoortige trajecten op de externe markt worden uitgevoerd. Via Stichting Motivaktie hebben niet SW-personeel een dienstverband.

Stichting Personeel Presikhaaf heeft tot doel het in dienst nemen van niet-SW-personeel.

Stichting Aan de Slag wil het ontstaan van nieuwe werkgelegenheid stimuleren.

Al de drie stichtingen zijn niet opgenomen in de resultaten van Presikhaaf Bedrijven aangezien er geen kapitaalbelang is.

De notitie inzake verbonden partijen is opgesteld met hierin het beleid ten aanzien van verbonden partijen, het governance model ten aanzien van verbonden partijen en een opsomming van de verbonden partijen.

Tabel 8: Overzicht verbonden partijen:

	Beverweerd Holding B.V. te Arnhem	Stichting Motivatie te Arnhem	Stichting Personeel Pre-sikhaaf te Arnhem	Stichting Aan de Slag te Arnhem
Belang op 1-1-2015	142	0	0	0
Belang op 31-12-2015	170	0	0	0
Eigen vermogen op 1-1-2015	142	298	0	0
Eigen vermogen op 31-12-2015	170	299	0	0
Vreemd vermogen op 1-1-2015	202	177	262	0
Vreemd vermogen op 31-12-2015	209	214	222	0
Financieel resultaat 2015	+28	0	0	0

2.13 Kengetallen

De volgende kengetallen kunnen uit de jaarrekening worden gehaald:

	Rekening 2014	Begroting 2015	Rekening 2015
Netto schuldquote	+19%	+24%	+16%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	+19%	+24%	+16%
Solvabiliteitsratio	0%	0%	0%
Structurele exploitatieruimte	-8%	-8%	-10%

Deze tabel is toegevoegd op basis van nieuwe wetgeving.

**Jaarrekening
2015**

Arnhem, 2 juni 2016

3

BALANS

	(x € 1.000)	31 december 2015	31 december 2014
ACTIVA			
Vaste activa			
Immateriële vaste activa		43	68
Materiële vaste activa		13.438	16.554
Financiële vaste activa:			
Deelnemingen		170	142
Overige verbonden partijen		155	210
Bijdragen aan activa in eigendom van derden		0	251
		325	603
Vlottende activa			
Voorraden		1.159	2.738
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar:			
- Vorderingen op openbare lichamen		15.451	10.269
- Overige uitzettingen		3.672	3.893
Liquide middelen		341	310
Overlopende activa		638	1.683
		21.261	18.893
Totaal		35.067	36.118
PASSIVA			
Vaste passiva			
Algemene reserve		0	0
Gerealiseerd resultaat		-14.605	-9.974
Vordering op deelnemende gemeenten		14.605	9.974
Eigen vermogen		0	0
Voorzieningen		397	692
Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		26.294	22.108
Vlottende passiva			
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		6.556	11.144
Overlopende passiva		1.820	2.174
Totaal		35.067	36.118
Afgegeven bankgaranties		23	0

4 OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN IN DE JAARREKENING OVER HET BEGROTINGSJAAR

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Gemeentelijke SW-bijdrage	66.173	66.688	68.848
Salariskosten SW-personeel	70.102	70.634	71.294
Personeelsgebonden kosten SW	2.006	2.123	2.248
VERLONINGSRESULTAAT	-5.935	-6.069	-4.694
Bruto-opbrengst (inclusief mutatie onderhanden werk)	23.154	16.758	26.633
Materiaal verbruik en kosten uitbesteed werk	7.443	2.434	7.899
Netto-opbrengst	15.711	14.324	18.734
Netto-opbrengstpercentage	67,9%	85,5%	70,3%
Overige bedrijfsopbrengsten	1.484	2.183	1.511
Som der bedrijfsopbrengsten	17.195	16.507	20.245
Lasten			
Salariskosten regulier personeel	10.222	9.302	12.357
Effect Wet Werk en Zekerheid	160	0	0
Overige personeelskosten	957	745	931
Afschrijvingen	978	994	1.276
Financiële baten en lasten	747	802	850
Overige bedrijfskosten	7.269	5.551	8.220
Totaal lasten	20.333	17.394	23.634
OPERATIONEEL RESULTAAT	-3.138	-887	-3.389
Resultaat verbonden partijen	28	-671	29
Boekwinst verkoop activa	0	0	168
Incidentele baten en lasten	-5.560	-800	-2.088
OVERIG RESULTAAT	-5.532	-1.471	-1.891
GEREALISEERD TOTAAL SALDO VAN BATEN EN LASTEN	-14.605	-8.427	-9.974
Toevoegingen reserves	0	0	0
Onttrekkingen reserves	0	0	0
GEREALISEERD RESULTAAT	-14.605	-8.427	-9.974

Er zijn geen begrotingswijzigingen geweest.

	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Kengetallen / kerncijfers			
Boekwaarde immateriële vaste activa	43	43	319
Investerings immateriële vaste activa	0	0	258
Boekwaarde materiële vaste activa	13.438	16.178	16.554
Investerings materiële vaste activa	989	298	319
Saldo voorraden	1.159	255	2.738
Saldo debiteuren	3.614	2.951	3.893
Personeelsgegevens			
SW-werknemers in fte	2.453,2	2.503,0	2.537,9
SW-werknemers in AJ	2.553,9	2.605,0	2.635,3
Werknemers BW in fte	54,3	63,0	61,0
Werknemers BW in AJ	57,6	75,0	64,1
Reguliere werknemers in fte	156,9	144,6	191,4
Ziekteverzuimpercentage	16,0%	12,5%	14,5%
Resultaten per fte (SW)			
Gemeentelijke SW-bijdrage	26.974	26.643	27.128
Salariskosten SW exclusief BW	29.223	28.948	28.783
Personeelsgebonden kosten SW	818	848	886
Verloningsresultaat (per fte)	-2.419	-2.425	-1.850
Netto-opbrengst	6.404	5.723	7.382
Lasten – overige bedrijfsopbrengsten	7.683	6.077	8.717
Operationeel resultaat (per fte)	-1.279	-354	-1.335
Overig resultaat (per fte)	-2.255	-588	-745
Gerealiseerd resultaat (per fte)	-5.953	-3.367	-3.930
Gemeentelijke SW-bijdrage per SW AJ	25.911	25.600	26.126

5 WAARDERINGSGRONDSLAGEN

5.1 Inleiding

Algemene grondslagen voor de opstelling van de jaarrekening

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, zijn de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Voor zover het BBV niet anders voorschrijft, zijn baten en lasten toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Omrekening van vreemde valuta

Vorderingen, schulden en verplichtingen in vreemde valuta worden omgerekend tegen de koers per balansdatum, voor zover het koersrisico is afgedekt. In die gevallen vindt waardering plaats tegen de overeengekomen termijenkoersen.

Transacties in vreemde valuta gedurende de verslagperiode zijn in de jaarrekening verwerkt tegen de koers van afwikkeling.

De uit de omrekening per balansdatum voortvloeiende koersverschillen worden opgenomen in het overzicht van baten en lasten.

5.2 Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa zijn gewaardeerd tegen verkrijgingprijs, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen. De jaarlijkse afschrijvingen bedragen een percentage van de verkrijgingprijs, welke is gebaseerd op de verwachte economische levensduur.

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen verkrijgingprijs, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen. De jaarlijkse afschrijvingen bedragen een percentage van de verkrijgingprijs, welke is gebaseerd op de verwachte economische levensduur.

Voor de diverse actiefposten gelden de volgende afschrijvingstermijnen:

	Afschrijvingstermijn
Disagio van geldleningen	Oorspronkelijke resterende looptijd van de lening
Kosten van onderzoek en ontwikkeling	5 jaar
Grond	Geen afschrijving
Terreinvoorzieningen	10 jaar
Gebouwen	Nieuwbouw 40 jaar, bestaande bouw 20 jaar
Kassen	20 jaar
Installaties	15 – 20 jaar
Machines, apparaten	4 – 10 jaar
Inventaris	5 – 10 jaar
Vervoermiddelen	4 – 8 jaar, rekening houdend met een restwaarde
Computerapparatuur	3 jaar
Software	5 jaar

Financiële vaste activa

De financiële vaste activa worden opgenomen tegen nominale waarde of verkrijgingprijs. Met duurzame waardeverminderingen en aflossingen wordt rekening gehouden.

Vorraden

De voorraden worden gewaardeerd tegen historische kostprijs, de vervaardigingsprijs of tegen de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat het directe materiaalverbruik, de directe loon- en machienkosten vermeerderd met een opslag voor indirecte kosten. Voor incurante voorraden is een voorziening getroffen bepaald op een historisch gemiddelde. De onderhanden werken zijn gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs verminderd met op de balansdatum reeds voorzienbare verliezen.

Uitzettingen, liquide middelen, voorzieningen en schulden

De vorderingen, liquide middelen, voorzieningen en schulden worden opgenomen tegen nominale waarde. Voor dubieuze vorderingen wordt een voorziening getroffen voor het risico van oninbaarheid op individuele basis.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit de algemene reserve. Het eigen vermogen is momenteel nihil. De algemene reserve dient als algemene buffer om toekomstige tegenvallers te kunnen opvangen.

Borg- en garantiestelling

Voor zover zekerheden door Presikhaaf Bedrijven zijn afgegeven, zijn buiten de balanstelling om, de geborgde bedragen per einde boekjaar opgenomen. De garantiestellingen zijn afgegeven voor nakoming van lopende opdrachten.

5.3 Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald door het verschil tussen de bruto-opbrengst en de kosten hiervan over het verslagjaar met inachtneming van de hiervoor vermelde waarderingsgrondslagen. Winsten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin de goederen en diensten zijn geleverd, dan wel verricht. Verliezen op transacties worden verantwoord in het boekjaar, voor zover deze voorzienbaar zijn ten tijde van het opmaken van de jaarrekening.

Gemeentelijke SW-bijdrage

Dit betreft de bijdrage van de deelnemende gemeenten voor de salariskosten van de SW-ers.

Netto-opbrengst

De netto-opbrengst is de bruto-opbrengst minus de kosten van materiaalverbruik en de kosten van uitbesteed werk. De bruto-opbrengst is de opbrengst van aan derden geleverde goederen en diensten, exclusief de over de omzet geheven belastingen en onder aftrek van kortingen.

Salarissen SW- en overig personeel

Onder salariskosten wordt verstaan het bruto bedrag van de aan het boekjaar toe te rekenen salarissen, vermeerderd met het uitbetaalde vakantiegeld, de eindejaarsuitkering, pensioen- en sociale lasten.

Afschrijvingen

Dit betreft de afschrijvingskosten van de vaste activa. De afschrijvingstermijn bedraagt maximaal de economische levensduur.

6 TOELICHTING OP DE BALANS

Vaste activa

Immateriële vaste activa

Verloop immateriële vaste activa

(x € 1.000)	Disagio van geld- leningen
Boekwaarde per 31 december 2014	68
Investerings	0
Afschrijvingen	25
Boekwaarde per 31 december 2015	43
Cumulatieve aanschafwaarde	374
Cumulatieve afschrijvingen	331
Boekwaarde per 31 december 2015	43

Voor de diverse actiefposten gelden de volgende afschrijvingstermijnen:

	Afschrijvingstermijn
Disagio van geldleningen	Oorspronkelijke resterende looptijd van de lening

Materiële vaste activa

Een overzicht van de materiële vaste activa is onderstaand opgenomen. Het betreft uitsluitend activa met een economisch nut.

Verdeling materiële vaste activa

(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Gronden en terreinen	2.233	3.051
Bedrijfsgebouwen	7.257	8.426
Machines, apparaten en installaties	2.748	4.263
Overige materiële vaste activa	1.097	689
Subtotaal	13.335	16.429
Activa in uitvoering	103	125
Totaal	13.438	16.554

Verloop materiële vaste activa

(x € 1.000)	Gronden en terrei- nen	Bedrijfs- gebou- wen	Machines en instal- laties	Overige materiële vaste activa	Totaal
Boekwaarde per 31 december 2014	3.051	8.426	4.253	699	16.429
Investerings	0	29	213	747	989
Desinvesterings	818	816	1.363	157	3.154
Duurzame waardeverminderingen	0	0	0	0	0
Afschrijvingen	0	382	356	191	929
Boekwaarde per 31 december 2015	2.233	7.257	2.747	1.098	13.335
Cumulatieve aanschafwaarde	2.233	19.501	12.495	6.357	40.586
Cumulatieve afschrijvingen	0	12.244	9.748	5.259	27.251
Boekwaarde per 31 december 2015	2.233	7.257	2.747	1.098	13.335

Ultimo 2015 is er voor € 103.000 aan 'activa in uitvoering' tegen € 125.000 ultimo 2014. Per saldo resteert een netto investering van € 966.000.

Voor de diverse actiefposten gelden de volgende afschrijvingstermijnen:

	Afschrijvingstermijn
Grond	Geen afschrijving
Terreinvoorzieningen	10 jaar
Gebouwen	Nieuwbouw 40 jaar, bestaande bouw 20 jaar
Kassen	20 jaar
Installaties	15 – 20 jaar
Machines, apparaten	4 – 10 jaar
Inventaris	5 – 10 jaar
Vervoermiddelen	4 – 8 jaar, rekening houdend met een restwaarde
Computerapparatuur	3 jaar
Software	5 jaar

Activa in uitvoering

Het betreft hier de investering ten behoeve van:

Activa in uitvoering

(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Diverse bouwkundige aanpassingen	102	120
Soft- en hardware	0	5
Totaal	102	125

Financiële vaste activa**Verloop financiële vaste activa**

	(x € 1.000)	Deelnemingen	Overige verbonden partijen	Bijdrage aan activa	Totaal
Boekwaarde per 31 december 2014		142	210	251	603
Stortingen		0	3	0	3
Desinvestering		0	0	-227	-227
Resultaat		28	0	0	28
Teruggaaf storting		0	-13	0	-13
Overige mutaties		0	-45	-24	-69
Boekwaarde per 31 december 2015		170	155	0	325

Deelnemingen

Dit betreft Beverweerd Holding B.V., de waardering is als volgt opgebouwd:

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Deelneming		170	142
Rekening-courant		0	0
Totaal		170	142

Beverweerd Holding B.V. heeft een positief eigen vermogen ultimo 2015 van € 170.000 (ultimo 2014: € 142.000). De rekening-courant is onder de 'overlopende passiva opgenomen'.

*Overige verbonden partijen***Specificatie overige verbonden partijen**

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Deelname certificaat Intratuin Holding B.V.		5	5
Inkoopcombinatie Zuid Nederland B.V.		10	56
Vordering op Coöperatieve Bloemenveiling Flora Holland UA		118	128
Participatie Coöperatieve vereniging Bergerden u.a.		1	1
Veiling Plantion B.V.		21	20
Totaal		155	210

Bijdragen aan activa in eigendom van derden

Dit betreft de aangekochte productierechten ten behoeve van de kwekerij op Bergerden welke in december zijn overgedragen aan de Darthuizer Groep voor € 113.000.

Vlottende activaVorraden**Specificatie voorraden**

(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Grond- en hulpstoffen	343	1.275
Halffabrikaat	0	1.331
Gereed product en handelsgoederen	898	987
Onderhanden werk	22	143
Bruto waardering	1.263	3.736
Voorziening voorraden	-104	-998
Netto waardering	1.159	2.738

De voorziening bedraagt 8,2% (2014: 26,7%) van de bruto waardering. De voorziening voor voorraden is gedaald door de overdracht van voorraden van Presikhaaf Schoolmeubelen aan Koninklijke Ahrend N.V.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar*Vorderingen op openbare lichamen*

(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Vordering in verband met uitvoering Wsw	846	154
Bijbetaling garantieomzet regeling	0	141
Vordering op deelnemende gemeenten in verband met negatief eigen vermogen	14.605	9.974
Totaal	15.451	10.269

De vordering op deelnemende gemeenten in verband met het negatief eigen vermogen betreft het nadelig resultaat van 2015.

Overige uitzettingen**Specificatie overige uitzettingen**

(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Debiteuren	3.672	3.893
Totaal	3.672	3.893

*Debiteuren***Specificatie debiteuren**

(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Debiteuren	4.056	4.732
Voorziening dubieuze debiteuren	-384	-839
Totaal	3.672	3.893

Een grote dubieuze debiteur is in 2015 afgewikkeld waarvoor de voorziening is ingezet en hiermee is de voorziening fors gedaald.

Liquide middelen**Specificatie liquide middelen**

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Kasgelden		89	84
Rekening-courant kredietstellingen		252	226
Totaal		341	310

Rekening-courant kredietinstellingen**Specificatie rekening-courant kredietstellingen**

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Geld onderweg		23	23
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten		0	84
ABN Amro Bank N.V.		229	119
Totaal		252	226

Schatkistbankieren

Sinds 2014 is Presikhaaf Bedrijven verplicht om het saldo van liquide middelen boven het drempelbedrag bij de Rijksoverheid onder te brengen. In onderstaande tabel staat hiervan de opstelling voor het jaar 2015. Per 31 december is het saldo bij de Schatkist nihil.

Schatkistbankieren

(x € 1.000)		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
1 drempelbedrag	705	705	705	705	705
2 Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen		459	580	1.652	997
Ruimte onder het drempelbedrag		246	124	0	0
Overschrijding van het drempelbedrag		0	0	947	292

Het begrotingstotaal bedraagt € 94,056 miljoen, hiervan 0,75% bedraagt € 0,705 miljoen.

Overlopende activa**Specificatie overlopende activa**

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Te ontvangen ESF subsidie opleidingen		0	700
Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen		638	983
Totaal		638	1.683

De te ontvangen ESF subsidie opleidingen is op basis van een rapport van SZW voorzien.

Vaste passivaEigen vermogen**Verloop eigen vermogen**

(x € 1.000)	Algemene reserve	Gerealiseerd resultaat	Totaal
Stand 31 december 2014	0	-9.974	-9.974
Bestemming resultaat 2014	0	9.974	9.974
Gerealiseerd resultaat over 2015	0	-14.605	-14.605
Vordering op deelnemende gemeenten	0	14.605	14.605
Boekwaarde per 31 december 2015	0	0	0

Voorzieningen**Specificatie voorzieningen**

(x € 1.000)	Reorganisatievoorziening
Saldo 31 december 2014	692
Onttrekking aan voorziening	-295
Saldo 31 december 2015	397

De reorganisatievoorziening heeft zowel betrekking op Herstelplan STERK en de doorgevoerde herstructurering in 2012 en in 2013.

Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer*Binnenlandse banken en overige financiële instellingen*

Alle geldleningen zijn verstrekt door de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten. Er zijn geen zekerheden verstrekt voor de langlopende leningen.

De leningen zijn af te lossen in gelijke jaarlijkse termijnen.

Verloopoverzicht langlopende leningen**(x € 1.000)**

Saldo 31 december 2014	22.108
Bij: aangetrokken 2015	9.000
Af: aflossingen 2015	4.814
Saldo 31 december 2015	26.294

Specificatie langlopende leningen .

	Groot x € 1,-	Begin / Eind	Looptijd	Rente %	Schuldrest
<i>Leningen BNG:</i>					
Leningnummer 93051	6.126.000	2002 / 2017	15 jaar	5,630	816.800
Leningnummer 94392	2.250.000	2002 / 2017	15 jaar	5,410	300.000
Leningnummer 94788	3.490.000	2002 / 2017	15 jaar	5,200	465.333
Leningnummer 97112	14.000.000	2003 / 2029	25 jaar	4,920	7.840.000
Leningnummer 97114	5.500.000	2003 / 2023	20 jaar	4,750	2.200.000
Leningnummer 97115	1.361.341	2003 / 2018	15 jaar	4,530	272.268
Leningnummer 106706	3.000.000	2012 / 2021	10 jaar	3,395	1.800.000
Leningnummer 107227	3.000.000	2012 / 2016	5 jaar	1,980	600.000
Leningnummer 359039	3.000.000	2015 / 2016	1 jaar	0,500	3.000.000
Leningnummer 363719	3.000.000	2015 / 2016	1 jaar	0,35	3.000.000
Leningnummer 403047	6.000.000	2015 / 2016	1 jaar	0,25	6.000.000
Totaal					26.294.401

Over 2015 bedraagt de rentelast over de vaste schulden € 760.220.

Vlottende passiva

Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Specificatie netto-vlottende schulden

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Rekening-courant kredietinstellingen		1.798	0
Crediteuren		1.793	1.715
Kasgeldleningen		0	6.100
Overige schulden		2.965	3.329
Totaal		6.556	11.144

Rekening-courant kredietinstellingen

Dit betreft de schuld in rekening-courant bij de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten.

Crediteuren

Onder de post crediteuren staat ultimo 2015 € 72.000 (ultimo 2014: € 30.000) aan investerings-crediteuren opgenomen.

Kasgeldlening

De kasgeldlening betreft de kortlopende schuld bij de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten.

Overige schulden

Specificatie overige schulden

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Schulden aan belastingen en sociale premies		2.451	3.101
Terug te betalen Gemeentelijke SW-bijdrage		514	228
Totaal		2.965	3.329

Overlopende passiva

Specificatie overlopende passiva

	(x € 1.000)	31-12-2015	31-12-2014
Te betalen rente		279	313
Rekening-courant Beverweerd Holding B.V.		177	0
Rekening-courant Stichting Motivatie		505	414
Rekening-courant Stichting Personeel Presikhaaf		218	256
Reservering activa in uitvoering		0	64
Vooruit ontvangen bedragen trajecten		59	231
Overig		582	896
Totaal		1.820	2.174

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

In de balans zijn niet de verplichtingen tot uitdrukking gebracht met betrekking tot betaling van:

- ♦ het opgebouwde vakantiegeld en de overlopende verlofuren bedragen ultimo 2015: € 6.913.000 en ultimo 2014: € 7.166.000;
- ♦ afgegeven bankgaranties voor € 23.000 en ultimo 2014 € 0. De bankgaranties worden afgegeven ten behoeve van nakoming van verplichtingen uit aangegane opdrachten. In 2015 zijn er geen betalingen gedaan inzake garantstellingen.
- ♦ huur- en leaseverplichtingen voor in totaal € 795.000 en ultimo 2014 € 1.221.000. De verdeling naar categorie en naar jaar is als volgt (x € 1.000):

	2016	2017	2018	2019	2020	Totaal
Huur gebouwen	128	54	19	19	18	238
Huur zaken	238	148	22	7	0	415
Contracten	77	65	0	0	0	142
Totaal	443	267	41	26	18	795

- ♦ diverse overeenkomsten, onder anderen met energieleveranciers, waarvoor de verplichtingen niet te kwantificeren zijn.

7 TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN

Gemeentelijke SW-bijdrage

Specificatie van de Gemeentelijke SW-bijdrage

	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Realisatie in AJ (in aantallen)	2.553,9	2.605,0	2.635,3
Gemeentelijke SW-bijdrage per AJ (in €)	25.911	25.600	26.126
Gemeentelijke SW-bijdrage (x € 1.000)	66.173	66.688	68.848

De Gemeentelijke SW-bijdrage is hoger aan begroot. In 2015 is de gemeentelijke SW-bijdrage met € 311 per AJ verhoogd. De gerealiseerde taakstelling is lager dan begroot doordat de uitstroom hoger was dan begroot.

Opbouw gemeentelijke SW-bijdrage

	In AJ	Bijdrage per AJ	Rekening 2015
Realisatie deelnemende gemeenten	2.505,1	25.917	64.924
Realisatie deelnemende gemeenten bij buitens- schappen	-70,0	25.600	-1.792
Realisatie niet-deelnemende gemeenten	118,8	25.600	3.041
Totaal	2.553,9	25.911	66.173

Salariskosten SW-personeel

Specificatie salariskosten SW-personeel

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Bruto salarissen	54.585	55.193	55.688
Sociale lasten	9.877	9.724	9.863
Pensioenpremie	5.640	5.717	5.743
Totaal	70.102	70.634	71.294

Door hogere salariskosten per fte die gedeeltelijk teniet wordt gedaan door een lagere bezetting zijn de totale salariskosten SW € 0,5 miljoen lager dan begroot.

In onderstaand overzicht worden de gemiddelde salariskosten van het SW-personeel per fte weergegeven.

Gemiddelde salariskosten SW-personeel per fte

	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Salariskosten (x € 1.000)	70.102	70.634	71.294
Gemiddeld aantal fte's (excl. Begeleid Werken)	2.398,9	2.440,0	2.476,9
Gemiddelde salariskosten per fte (in €)	29.223	28.948	28.783

Het verschil tussen de Rekening 2015 en de Begroting 2015 wordt vooral veroorzaakt door hogere bruto salarissen en sociale lasten en lagere pensioenlasten.

De werkgeverslasten voor sociale lasten zijn ten opzichte van het vorige jaar gestegen, de pensioenpremies zijn gedaald.

In onderstaande tabel worden de werkgeverslasten Rekening 2015 met vergelijkende percentages Begroting 2015 en Rekening 2014 weergegeven.

Werkgeverslasten SW-personeel

	(in %)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Sociale lasten		18,0	17,6	17,7
Pensioenpremies		10,3	10,4	10,3
Totaal sociale lasten		28,3	28,0	28,0

Personeelsgebonden kosten SW

Specificatie personeelsgebonden kosten SW

	(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Kosten woon-werk		1.188	1.119	1.140
Kosten maatvervoer		142	250	350
Kosten Begeleid Werken		676	754	758
Totaal		2.006	2.123	2.248

De kosten van maatvervoer zijn lager dan begroot en dan voorgaand jaar door het afbouwen van deze voorziening in 2015.

Bruto- en netto-opbrengst

In onderstaande tabel worden per bedrijfsonderdeel de bruto-opbrengst en de netto-opbrengst weergegeven in vergelijking met 2014.

Bruto- en netto-opbrengst per bedrijfsonderdeel

(x € 1.000)	Rekening 2015				Rekening 2014			
	Bruto-opbrengst	Netto-opbrengst	Netto-opbrengst %	SW-bezetting in fte excl. BW	Bruto-Opbrengst	Netto-opbrengst	Netto-opbrengst %	SW-bezetting in fte excl. BW
Bedrijf:								
Presikhaaf Sectoren	15.320	12.132	79,2	2.252,4	13.989	12.206	87,3	2.192,4
Schoolmeubelen	2.570	1.521	59,2	75,7	7.585	4.583	60,4	192,2
Tuincentrum Arnhem	5.264	2.058	39,1	79,5	5.059	1.945	38,5	92,3
Totaal	23.154	15.711	67,9	2.407,6	26.633	18.734	70,3	2.476,9

In bovenstaande tabel zijn de cijfers van 2014 van Arbeidsmarkttoeleiding, Beschermde werken en Centrale Stafdiensten samengevoegd naar Presikhaaf Sectoren om een juiste vergelijking te verkrijgen.

Op 1 juni zijn de activiteiten van Schoolmeubelen overgedragen aan de Koninklijke Ahrend N.V. De SW-bezetting bij Schoolmeubelen is het jaargemiddelde.

Overige bedrijfsopbrengsten**Specificatie overige bedrijfsopbrengsten**

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Doorbelastingen aan verbonden partijen	0	354	0
Doorbelasting personeel	629	109	819
Management fee Stichting Motivatie	45	0	59
Bijbetaling garantieomzet regeling	0	0	141
GR-bijdrage gemeente Montferland	0	42	44
Doorbelasting huisvestingskosten	168	1.672	41
Meeropbrengsten voormalige ID-ers	174	0	174
Bonus Begeleid Werken	412	0	165
Overig	56	6	68
Totaal	1.484	2.183	1.511

De activiteiten van Intratuin Arnhem en Presikhaaf Schoolmeubelen zouden over 2015 op afstand staan waardoor de huisvestingskosten worden doorbelast. Alleen voor Presikhaaf Schoolmeubelen is dit in de loop van het jaar gerealiseerd.

De Bonus Begeleid Werken in de rekening 2015 heeft betrekking op zowel het jaar 2013 als het jaar 2014.

Salariskosten regulier personeel

In onderstaand overzicht worden de gemiddelde salariskosten van het regulier personeel per fte weergegeven.

Gemiddelde salariskosten regulier personeel per fte

	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Salariskosten (x € 1.000)	10.222	9.302	12.357
Gemiddeld aantal fte's	156,9	144,6	191,4
Gemiddelde salariskosten per fte (in €)	65.152	64.329	64.559

In vergelijking met 2014 zijn de salariskosten per fte gestegen door extern ingehuurd personeel.

Opbouw van het regulier personeel per fte naar dienstverbanden

	Rekening 2015
Ambtelijk dienstverband	71,8
Dienstverband bij Stichting Personeel Presikhaaf	64,7
Dienstverband bij Stichting Motivatie	10,2
Dienstverband bij TC de Wuerde BV	7,4
Extern ingehuurd personeel	2,8
Totaal	156,9

Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen

Vanaf 1 januari 2013 is de WNT van toepassing voor Presikhaaf Bedrijven. Conform de beleidsregels toepassing WNT hebben wij in onderstaande tabel voor alle topfunctionarissen de voorgeschreven informatie opgenomen. Voor niet-topfunctionarissen is er geen informatie opgenomen omdat geen enkele medewerker boven de norm uitkomt. De WNT-normen bedragen voor het jaar 2015 voor Presikhaaf Bedrijven € 178.000 voor personeel in loondienst en € 230.000 voor ingehuurd personeel.

A	b	c	d	E	f	g	h	i
W.P. van Burgsteden	Bestuurslid (voorzitter)	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
P.G.M. Lunter	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
H.S. Kok tot 5 oktober 2015	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
A. Haga vanaf 16 december 2015	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
M.A.R. Leisink	Bestuurslid ((plv.-) voorzitter)	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
P.J. Bollen	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
H.C.M. Knuiman	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
J.H.J. Sluiter	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
B. Ross	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
V.M. van Neerbos	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
T.M.N. Vugts	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
B. Elfrink	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
A. Logemann	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
J.H.A.P. Sluiter	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
S. Bijl	Bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.	0	0	0	0	0
J.J. van Loon tot 1 oktober 2015	Algemeen directeur	0,75 fte	2015.	89.531	0	1.975	60.000	11.696
G.P.F. van den Boorn vanaf 8 september 2015	Algemeen directeur ai	Bepaalde tijd, 0,3 fte	n.v.t.	71.812	0	0	0	0

Verklaring van de letters:

- de naam
- de functie
- de duur en omvang van het dienstverband (tenzij anders weergegeven zijn de personen het gehele jaar bestuurslid geweest)
- het jaar waarin het dienstverband is beëindigd
- de beloning in €
- door de werkgever vrijwillig betaalde sv-premies in €
- de belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen in €
- de in het boekjaar verrichte uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband in €
- de voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn in €

Ziekteverzuim

Het verzuimpercentage binnen Presikhaaf Bedrijven is nog steeds te hoog, ondanks een goed ondersteuningsaanbod vanuit de werkgever.

Verklaring ligt voor een groot deel in de onzekere situatie van het bedrijf.

Dit werkt op meerdere manier door in een negatieve consequentie op het verzuim.

- Klanten zijn meer terughoudend waardoor de werkaanvoer afneemt en minder werk werkt een hoger verzuim in de hand;
- Begeleidend en ondersteunend personeel wordt beïnvloedt door de onzekerheid over het bedrijf en dat heeft zijn weerslag;
- Grote onzekerheid bij de SW medewerker naar aanleiding van de situatie binnen Presikhaaf heeft een negatief effect op de gezondheid en de veerkracht en werkt verzuimverhogend.

Daarnaast is het een gegeven dat de gemiddelde leeftijd van de SW medewerker toeneemt evenals hun beperkingen. Ook dit heeft een negatief effect op het verzuim.

Dit alles vraagt, nog meer dan in meer stabiele omgevingen, om heldere kaders en daarnaast aandacht, aandacht, aandacht

Effect Wet Werk en Zekerheid

Dit betreft de uitbetaalde transitievergoedingen aan voormalig personeel als gevolg van de invoering van de Wet Werk en Zekerheid per 1 juli 2015. Dit betreft een bedrag van € 160k over 2015.

Overige personeelskosten

De overige personeelskosten zijn hoger dan begroot en 2014 door hogere kosten bijzondere voorzieningen, reiskostenvergoedingen niet SW-personeel en overige personeelskosten en lagere opleidingskosten.

Specificatie overige personeelskosten

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Opleidingskosten	256	260	350
Reiskostenvergoedingen niet SW-personeel	61	37	37
Bijzondere voorzieningen	335	215	268
Overige	305	233	276
Totaal	957	745	931

Afschrijvingen

Specificatie afschrijvingen

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Immateriële vaste activa	25	25	25
Bedrijfsgebouwen	382	386	387
Machines en installaties	356	347	515
Overige materiële vaste activa	191	236	342
Bijdragen aan activa van derden	24	0	7
Totaal	978	994	1.276

Financiële baten en lasten

De financiële lasten zijn gedaald door de ontvangen gelden van de deelnemende gemeenten inzake het negatief eigen vermogen ultimo 2014 en de verkoop van onroerend goed.

Overige bedrijfskosten

Specificatie overige bedrijfskosten

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Huur- en leasekosten	415	290	490
Onderhoudskosten	1.187	1.209	1.172
Energieverbruik	844	1.319	1.192
Belastingen en verzekeringen	405	439	459
Overige kosten	4.667	2.613	5.515
Subtotaal	7.518	5.870	8.828
Subsidie praktijklernen	-249	-319	-608
Totaal	7.269	5.551	8.220

Een nadere uitsplitsing van de post 'overige kosten' is als volgt:

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Indirecte productiekosten	72	92	132
Inkoop- en expeditiekosten	109	97	141
Verkoopkosten	418	45	471
Kosten dienstverlening door derden	1.648	868	2.365
Overige algemene kosten	1.258	1.015	1.476
Diverse baten en lasten	772	4	320
Mutatie voorzieningen	-198	0	48
Inverdieneffect boventalligen	588	492	562
Totaal	4.667	2.613	5.515

De stijging van de kosten dienstverlening door derden is vooral toe te wijzen aan de inhuur van tijdelijke personeel verband houdende met het verwerven van niet begrote additionele opdrachten.

De post diverse baten en lasten betreft de voorziening voor de ESF subsidie.

Resultaat verbonden partijen

Dit betreft het resultaat van de verbonden partijen Beverweerd Holding B.V., Tuincentrum de Wuurde B.V. en Presikhaaf Dienstverlening B.V. en de op afstand te zetten Presikhaaf Schoolmeubelen en Tuincentrum Arnhem.

Specificatie aandeel verbonden partijen

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Beverweerd Holding B.V.	-2	0	-4
Tuincentrum de Wuurde B.V.	30	0	33
Presikhaaf Dienstverlening B.V.	0	0	0
Presikhaaf Schoolmeubelen	0	-380	0
Tuincentrum Arnhem	0	-291	0
Totaal	28	-671	29

Incidentele baten en lasten

Specificatie incidentele baten en lasten

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Rekening 2014
Afbouw eigen productie *	3.710	0	78
Inrichten nieuwe entiteiten	1.064	800	1.004
Afwaardering/verkoop bedrijfsgebouwen **	786	0	954
Overig	0	0	52
Totaal	5.560	800	2.088

* de last 'afbouw eigen productie' ontstaat door het op afstand zetten van de activiteiten van Presikhaaf Schoolmeubelen zoals besloten is door het Algemeen Bestuur op 29 mei 2015

** De last 'afwaardering/verkoop bedrijfsgebouwen' ontstaat door de verkoop van de kwekerij in Bergerden zoals besloten is door het Algemeen Bestuur op 30 september 2015.

Analyse begrotingsrechtmatigheid

(x € 1.000)	Rekening 2015	Begroting 2015	Begrotings- afwijking
Gemeentelijke SW-bijdrage	66.173	66.688	-515
Salariskosten SW-personeel	70.102	70.634	+532
Personeelsgebonden kosten SW	2.006	2.123	+117
VERLONINGSRESULTAAT	-5.935	-6.069	+134
Bruto-opbrengst (inclusief mutatie onderhanden werk)	23.154	16.758	+6.396
Materiaal verbruik en kosten uitbesteed werk	7.443	2.434	-5.009
Netto-opbrengst	15.711	14.324	+1.387
Overige bedrijfsopbrengsten	1.484	2.183	-699
Som der bedrijfsopbrengsten	17.195	16.507	+688
Lasten			
Salariskosten regulier personeel	10.222	9.302	-920
Effect Wet Werk en Zekerheid	160	0	-160
Overige personeelskosten	957	745	-212
Afschrijvingen	978	994	+16
Financiële baten en lasten	747	802	+55
Overige bedrijfskosten	7.269	5.551	-1.718
Totaal lasten	20.333	17.394	-2.939
OPERATIONEEL RESULTAAT	-3.138	-887	-2.251
Resultaat verbonden partijen	28	-671	+699
Boekwinst verkoop activa	0	0	0
Incidentele baten en lasten	-5.560	-800	-4.760
OVERIG RESULTAAT	-5.532	-1.471	-4.061
GEREALISEERD TOTAAL SALDO VAN BATEN EN LASTEN	-14.605	-8.427	-6.178
Toevoegingen reserves	0	0	0
Onttrekkingen reserves	0	0	0
GEREALISEERD RESULTAAT	-14.605	-8.427	-6.178

De begrotingsafwijkingen bij het operationeel resultaat komen doordat de activiteiten van Presikhaaf Schoolmeubelen en Intratuin Arnhem niet op afstand zijn gezet, opgenomen als verbonden partij, maar onderdeel zijn van de exploitatie Presikhaaf Bedrijven.

De begrotingsafwijkingen bij het Overig resultaat komen door de incidentele lasten die zijn ontstaan bij het op afstand zetten van Presikhaaf Schoolmeubelen en de verkoop van de kwekerij.

8 RECHTMATIGHEID

Het Algemeen Bestuur heeft in haar vergadering van 12 maart 2014 het normenkader ten behoeve van de financiële rechtmatigheid vastgesteld. Wetten in formele zin worden vanuit buiten opgelegd en zijn daardoor niet beïnvloedbaar door het Algemeen Bestuur. Deze vallen dus te allen tijde onder het normenkader. Onderstaand worden de belangrijkste genoemd:

- ♦ Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);
- ♦ Wet Financiering decentrale overheden (Fido);
- ♦ Participatiewet;
- ♦ Fiscale en sociale wetgeving;
- ♦ BTW-compensatiefonds;
- ♦ Regels omtrent (Europese) Aanbesteding;
- ♦ Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO);
- ♦ Houdbaarheid OverheidsFinancien (HOF);
- ♦ Wet Markt en Overheid;
- ♦ Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).

Daarnaast heeft het Algemeen Bestuur expliciet de nadere (interne) regelgeving vastgesteld. De volgende interne verordeningen en/of regelgeving vallen voor het jaar 2015 onder het normenkader van de Financiële Rechtmatigheid:

- ♦ Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorziening Midden-Gelderland;
- ♦ Financiële verordening en controleverordening;
- ♦ Treasurystatuut;
- ♦ Mandaatregeling algemeen directeur Presikhaaf Bedrijven;
- ♦ Investeringsprocedure;
- ♦ Besluiten van het Dagelijks en het Algemeen Bestuur.

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorziening Midden-Gelderland (Presikhaaf Bedrijven) te Arnhem

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in deze jaarstukken opgenomen jaarrekening 2015 van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorziening Midden-Gelderland (Presikhaaf Bedrijven) te Arnhem gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2015 met de toelichtingen, waarin opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorziening Midden-Gelderland (Presikhaaf Bedrijven) is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling.

Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) het door het algemeen bestuur op 12 maart 2014 vastgestelde normenkader en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten. Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling.

Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De financiële rechtmatigheidscriteria zijn vastgesteld met het normenkader door het algemeen bestuur op 12 maart 2014 en geoperationaliseerd in de beheersorganisatie van de gemeenschappelijke regeling.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2, lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur vastgesteld bij besluit van 12 maart 2014. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorziening Midden-Gelderland (Presikhaaf Bedrijven) een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015, in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213, lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Arnhem, 2 juni 2016
Deloitte Accountants B.V.
Was getekend: drs. M. Knip RA



MEMO ter beantwoording van vragen uit de gemeenteraad

Registratienr. Corsa:16int02762

Zaaknr.:

aan: Gemeenteraadsfractie Pro Duiven

in kopie aan: gemeenteraad Duiven

van: Dick Boschman

datum: 6 juli 2016

vraag: 16PB026 Schriftelijk antwoorden op de vragen van de fractie Pro Duiven over de consequenties van het bij voorrang huisvesten van statushouders op de wachtlijst en inschrijftijd voor een sociale huurwoning.

Portefeuillehouder: J.J.A.M. van Groningen

Antwoord:

Het bij voorrang huisvesten van statushouders heeft al sinds jaar en dag effect op andere woningzoekenden die voor huisvesting aangewezen zijn op betaalbare huurwoningen. Dit geldt overigens voor alle doelgroepen die met voorrang worden gehuisvest. Het effect van de enorme toename van het aantal statushouders in korte tijd lijkt vooralsnog marginaal te zijn, als die er al is. De zoektijd (tijd waar woningzoekenden actief aan het zoeken zijn totdat ze woning vinden) is tussen het jaar 2013 en het jaar 2015 met een kleine maand toegenomen. Het is echter niet uit te sluiten dat er ook andere oorzaken zijn die dit veroorzaken.

Nadere informatie

Ten aanzien van wachtlijsten en inschrijftijden kunnen er een aantal veronderstellingen worden weggenomen. Wachtlijsten en inschrijftijden bestaan voor corporatiewoningen namelijk niet. Iedereen van 18 jaar of ouder kan zich inschrijven bij een woningbouwcorporatie. Dit inschrijven is zo gebeurd en vrijkomende corporatie huurwoningen worden via het aanbodmodel (meettijdsysteem aangevuld met het lotingssysteem) aangeboden. In Duiven worden alle vrijkomende woningen van Vivare aangeboden via Entree. Het staat iedereen (als je staat ingeschreven bij een corporatie) vrij om op deze woningen te reageren. Diegene met de meeste meettijd (tenzij loting wordt toegepast) krijgt de woning ter huur aangeboden.

De gemiddelde meettijd (de tijd dat iemand staat ingeschreven bij de corporatie of de tijd dat iemand ergens woonachtig is voordat hij een vrijgekomen huurwoning accepteert) is in Duiven inmiddels circa 12 jaar. Dat betekent niet dat mensen 12 jaar aan het wachten zijn. Deze gemiddelde meettijd wordt behoorlijk uit zijn verband getrokken door een paar woningzoekenden met een hele lange meettijd en dit terwijl veruit de meeste woningzoekenden een korte meettijd hebben. Want iemand die na 35 jaar verhuist heeft 35 jaar meettijd maar is niet 35 jaar op zoek geweest. (dit soort meettijden zagen we bijvoorbeeld bij de toewijzingen van de seniorenwoningen aan de Simon Carmiggeltstraat).

De zoektijd was voor Vivare woningen in 2015 0,92 jaar. Dit wil zeggen dat gemiddeld alle actief woningzoekenden binnen een jaar een woning vinden (dus ongeacht hun meettijd). Je bent actief als je ten minste 1 maal per jaar reageert. Dit even ter nuancering van de gemiddelde meettijd van circa 12 jaar die benodigd is. Deze 0,92 is overigens maar een paar maanden minder dan de zoektijd in bijvoorbeeld Arnhem (1,17). Het is ook maar een kleine maand meer dan in 2013 toen we nog weinig statushouders hadden te huisvesten.

Wel is het zeer waarschijnlijk dat door het "passend toewijzen"¹, dat sinds 1 januari 2016 door woningbouwcorporaties moet worden toegepast, het aantal mutaties afneemt en dus de zoektijd zal toenemen. Dit passend toewijzen heeft waarschijnlijk meer invloed op het beschikbaar zijn van betaalbare huurwoningen dan het aantal statushouders. Het is nu echter nog te kort dag om daar op basis van cijfers echt iets over te kunnen zeggen.

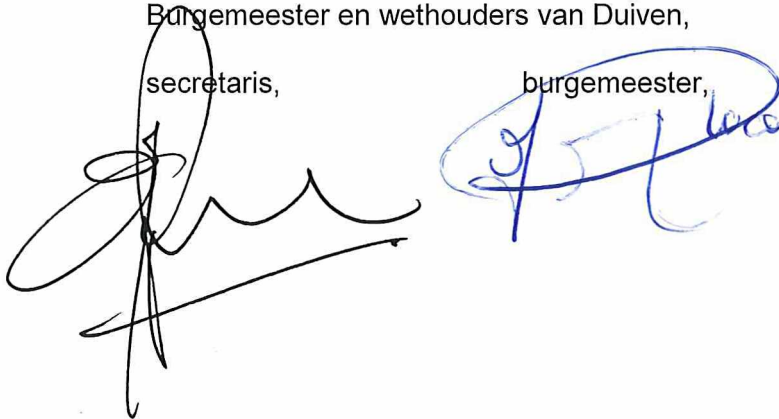
Hoe snel je een woning vindt is ook afhankelijk van je eigen voorkeuren/ wensen/ eisen. Er zijn beslist woningen in Duiven waar je ook als starter snel een kans maakt. Ook is er sinds 2013 voor een deel van het vrijkomende voorraad (max 15%) het lotingssysteem ingevoerd. Vivare maakt hier ook gebruik van en zorgt voor een zeer gevarieerd aanbod aan huurwoningen dat via loting wordt aangeboden.

Duiven, 18 juli 2016

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

The image shows two handwritten signatures. The signature on the left is in black ink and is quite stylized, with a large loop at the top. The signature on the right is in blue ink and is also stylized, with a large loop at the top. Both signatures are positioned below their respective labels: 'secretaris,' and 'burgemeester,'.

¹ <http://www.woningwet2015.nl/kennisbank/daeb/wonen/passend-toewijzen-0>

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int02786

Zaaknr.: 16DV02380

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman

Voor vragen

Naam: H. Helsloot

Telefoon: (0316) 27 9480

E-mail: h.helsloot@duiven.nl

Onderwerp: Tussenrapportage ontwikkelingen sociaal domein

Aanleiding voor deze kennisgeving

Naast de financiële ontwikkelingen op het sociale domein zoals die in de eerste tussenrapportage vermeld staan, willen we u ook graag op de hoogte brengen van een aantal relevante inhoudelijke ontwikkelingen op het gebied van het sociale domein. In deze kennisgeving leest u over de belangrijkste ontwikkelingen hieromtrent.

Inhoud van de mededeling

Aanbesteding doelgroepenvervoer

In de afgelopen periode is de regiecentrale van het doelgroepenvervoer en het vervoer zelf aanbesteed. Het gaat hierbij om het leerlingenvervoer en het vervoer door de vroegere regiotaxi. Vanaf het begin van het schooljaar 2016/2017 is het nieuwe vervoerssysteem operationeel. Om dit te besturen is een Bedrijfsvoering organisatie (BVO) opgezet. Dit nieuwe vervoerssysteem heeft betrekking op Regio Arnhem, Nijmegen en Druten.

Aanbesteding hulpmiddelen

De Liemerse gemeenten hebben gezamenlijk de hulpmiddelen aanbesteed. De RSR is de leverancier voor de hulpmiddelen. Dit geldt voor de periode van 1 juli 2016 tot 1 juli 2019 met een optie tot verlenging van maximaal 2 keer één jaar (ofwel 3 jaar met optie verlenging).

Continuïteit van zorg georganiseerd bij faillissement Diafaan

Diafaan was voor de gemeente een belangrijke partner in het leveren van zorg op het gebied van de huishoudelijke hulp, ambulante begeleiding, persoonlijke verzorging en dagbesteding. Na het faillissement van Diafaan is in overleg met andere zorgaanbieders voor onze cliënten de zorg vrijwel naadloos overgenomen. De zorg is hierdoor gecontinueerd. De dagbesteding persoonlijke verzorging wordt sinds het faillissement van Diafaan door de volgende partijen geleverd: NOVA-zorgboerderij en ABC-zorgcomfort. Huishoudelijke zorg wordt sindsdien geleverd door: Thuiszorg Groot Gelre, Zorgplus, Stichting hulp in huis Nederland, Hulp in Gelderland en We Care Circle

Samenwerking op het gebied van jeugdzorg

Samen met de huisartsen zijn de afgelopen periode voorbereidingen getroffen om een 'praktijkondersteuner huisartsen voor de jeugd GGZ' (POH-JGGZ) aan te kunnen trekken. Dit is een praktijkondersteuner die de schakel is tussen huisartsen, het basisnetwerk, de lokale toegang en de jeugd GGZ. Vanaf augustus 2016 is binnen de Duivense huisartsenmaatschap een POH-JGGZ actief die vanuit GGNet wordt gedetacheerd. Doel van de inzet van deze praktijkondersteuner is het leveren van passende zorg en ondersteuning voor jeugd GGZ. Dit houdt in dat niet meteen onnodig wordt doorverwezen naar zware zorg of dat wordt voorkomen dat er verkeerde zorg wordt ingezet.

Regionale inkoop sociaal domein

De 12 gemeenten van de regio Arnhem hebben allen besloten tot gezamenlijke inkoop en aanbesteding op het gebied van het sociale domein, middels het integraal aankoopstelsel (IAS). In dit IAS is de inkoop, het contractmanagement en contractbeheer van zorginkoop georganiseerd. In september 2016 is het IAS afgerond en is het mogelijk voor aanbieders om zich in te schrijven voor de zorgverlening 2017. Op dit moment wordt een modulaire gemeenschappelijke regeling uitgewerkt (waaronder een juridische regeling en een organisatievorm) dat als bestuursorgaan kan dienen voor (onder andere) het IAS. Voor besluitvorming ten aanzien van deze modulaire gemeenschappelijke regeling wordt in de zomermaanden een regionaal college- en raadsvoorstel uitgewerkt, wat aan u wordt voorgelegd voor de raadscyclus van november.

Afstemming met 0e lijn en verbindingen leggen tussen 0e en 1e lijn

Het basisnetwerk is verder in ontwikkeling. Verschillende partijen, waaronder de Stichting Mikado, STMR, het RIBW, MEE, de VGGM en de gemeente werken onder leiding van een kwartiermaker aan verbetering en versterking van de afstemming. Het streven is om aan het einde van het jaar is het basisnetwerk operationeel en zijn inwoners vrijwilligers en professionals zodanig in stelling gebracht dat ze in gezamenlijkheid de samenleving beter kunnen ondersteunen, activeren en verbinden. Met als einddoel het realiseren van meer afschaling naar preventieve voorzieningen en laagdrempelige oplossingen en het voorkomen van onnodige opschaling.

WMO 2007

De decentralisatie-uitkering Huishoudelijke Hulp Toelage voor 2015 en 2016 komt in 2017 te vervallen. De middelen hiervoor worden vanaf 2017 structureel toegevoegd aan WMO-2007.

Kennisgeving

Loon- en prijsbijstelling macrobudgetten Wmo en Jeugd

Met ingang van 2016 zijn de objectieve verdeelmodellen voor de WMO 2015 en Jeugdzorg van toepassing. De macrobudgetten zijn ten opzichte van de septembercirculaire 2015 gewijzigd. Door o.a. loon- en prijsbijstelling ontvangen we een hogere integratie-uitkering voor WMO 2015 (€36.582,-) en Jeugdzorg (€86.607,-).

Het Rijk heeft in totaal voor alle gemeenten de volgende macrobudgetten Wmo en jeugd beschikbaar gesteld:

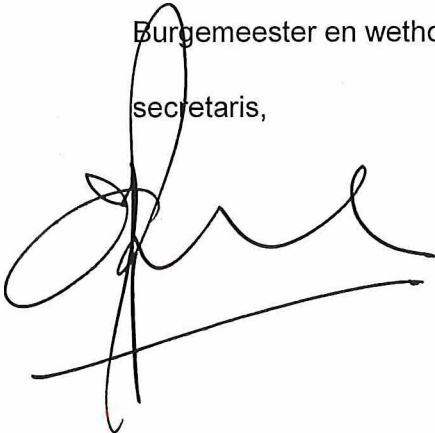
- Afschaffen ouderbijdrage Jeugdzorg €27,- miljoen
- Afrekening PGB's WMO in 2016 €16,- miljoen.

Duiven, 18 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,



J. Knurman
Loco



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int02858

Zaaknr.: 16 DW 02425

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen

Voor vragen

Naam: Sigrid Stam

Telefoon: (0316) 27 9266

E-mail: s.stam@duiven.nl

Onderwerp: Actieplan Huisvesting statushouders gemeente Duiven

Aanleiding voor deze kennisgeving

Gemeenten zijn wettelijk verplicht elk half jaar een aantal verblijfsgerechtigden te huisvesten, de zogenaamde taakstelling (artikel 28 van de Huisvestingswet). De gemeente Duiven heeft een taakstelling voor het huisvesten van 65 statushouders in 2016: 30 in de eerste helft van 2016 en 35 in de tweede helft van 2016.

In 2016 zijn volgens de registratie van het COA (gecheckt op 13 juni jl.) dusver 17 statushouders van de beoogde 30 gehuisvest. In de tweede helft van 2016 komen hier nog 35 bij dus staat de taakstelling voor 2016 nog op 48 statushouders in totaal. Ook voor 2017 volgt er een taakstelling en deze zal, naar de huidige inzichten, minimaal gelijk blijven.

We zijn als gemeente actief aan de slag om aan de taakstelling van de huisvesting van statushouders te voldoen. We constateren echter ook dat er dusver een achterstand is ontstaan in het huisvesten van statushouders. Verder hebben we nog een aanzienlijke taakstelling voor de tweede helft van 2016 en verder. Dit betekent een urgent probleem, waarbij we per direct en blijvend moeten inzetten op het tijdig verkrijgen van voldoende 'volume' in het aanbod van woonruimte.

Statushouders zijn urgente woningzoekenden, dit betekent dat zij, net zoals andere benoemde doelgroepen, met voorrang moeten worden gehuisvest in een sociale huurwoning. Het effect van de enorme toename van het aantal statushouders in korte tijd lijkt, voor reguliere woningzoekenden, vooralsnog marginaal te zijn, als die er al is. De zoektijd (tijd waar woningzoekenden actief aan het zoeken zijn totdat ze woning vinden) is tussen het jaar 2013 en het jaar 2015 met een kleine maand toegenomen. Het is echter niet uit te sluiten dat er ook andere oorzaken zijn die dit veroorzaken.

Middels deze kennisgeving wordt uw raad geïnformeerd over het Actieplan Huisvesting Statushouders dat op 18 juli 2016 door het college is vastgesteld.

Relevant beleidskader

Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom.

Regionale afspraken en afstemming op dit onderwerp.

Toekomstige Duivense Woonvisie.

VERZONDEN 27 JUL 2016

Kennisgeving

Inhoud van de mededeling

Het doel van het project 'Huisvesting statushouders volgens taakstelling gemeente Duiven' is: een gezamenlijke aanpak die leidt tot goede huisvesting van statushouders en het behalen van de taakstelling, geen verdere verdringing op de betaalbare huurwoningmarkt, een goede spreiding over de gemeente Duiven en voldoende zelfredzaamheid van statushouders. Aanvullend hierop willen we zoveel mogelijk statushouders effectief onderbrengen in het jaar 2016.

Met het Actieplan Huisvesting Statushouders gemeente Duiven zetten we in op korte termijn acties, het komen tot een 'Uitvoeringsplan huisvesting statushouders gemeente Duiven' en een document voor 'eerste begeleiding van statushouders gemeente Duiven'.

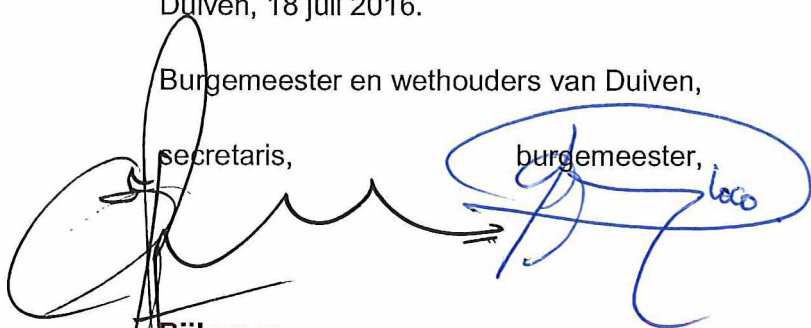
Alle resultaten die we in de voorbereiding of tijdens dit project al kunnen realiseren (bijvoorbeeld de huisvesting van statushouders) pakken we met beide handen aan.

Duiven, 18 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

The image shows two handwritten signatures. The first signature, in black ink, is on the left and is quite large and stylized. The second signature, in blue ink, is on the right and is also stylized. Both signatures are written over their respective titles.

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:

1. 16BW0326

16int02816

Verdere informatie:

1.

Omschrijving:

Actieplan Huisvesting statushouders gemeente Duiven.



Actieplan Huisvesting statushouders volgens taakstelling van de gemeente Duiven

Organisatie:	gemeente Duiven
Opdrachtgever	Sjef van Groningen
Opdrachtnemer (auteur)	Sigrid Stam
Datum	14 juli 2016
Versie	1
Status	Definitief

project:	Actieplan Huisvesting statushouders volgens taakstelling van de gemeente Duiven
auteur:	Sigrid Stam
product:	Actieplan
d.d.:	14 juli 2016
versie:	1
status:	Definitief

Besluiten

16BW0202 – Brief VNG / Ledenraadpleging Uitwerkingsakkoord Verhoogde Asielinstroom

Hiermee ingestemd met het Uitwerkingsakkoord Verhoogde Asielinstroom

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

INHOUDSOPGAVE

Achtergronden	4
1.1 Het probleem	4
1.2 Begrippenkader	5
1.3 Betrokken partijen	5
Projectresultaat	8
2.1 Doelstelling	8
2.2 Resultaat	8
2.2.1 Het eindproduct	8
2.3 Projectgrenzen en randvoorwaarden	9
2.3.1 Afbakening / scope	9
2.3.2 Randvoorwaarden	9
2.4 Projectfasering	10
2.4.1 Producten, activiteiten en planning	13
Kwaliteit	14
3.1 Kwaliteit van producten	14
3.2 Kwaliteit van proces	14
3.3 Kwaliteit binnen de projectorganisatie	14
Organisatie	15
4.1 Projectorganisatie	15
4.2 Rollen	15
4.2.1 Verantwoordelijkheden ambtelijk opdrachtgever	15
4.2.2 Verantwoordelijkheden projectleider	15
4.2.3 Verantwoordelijkheden projectmedewerkers/adviseurs	16
4.3 Informatie	16
4.3.1 Vergaderingen	16
4.3.2 Tijdsverantwoording	16
4.3.3 Archief	16
Geld	17

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

1. Achtergronden

Gemeenten zijn wettelijk verplicht elk half jaar een aantal verblijfsgerechtigden te huisvesten, de zogenaamde taakstelling (artikel 28 van de Huisvestingswet). De minister van BZK bepaalt per gemeente de taakstelling. Deze hangt af van het aantal inwoners van een gemeente en het verwachte aantal verblijfsgerechtigden. Een statushouder verhuist binnen veertien weken na het krijgen van een verblijfsvergunning naar een toegewezen woning in een Nederlandse gemeente. Statushouders vallen, samen met andere benoemde doelgroepen, onder de categorie urgente woningzoekenden. Dit betekent dat zij met voorrang moeten worden gehuisvest in een sociale huurwoning en dus voorrang hebben op reguliere woningzoekenden. Dit is sinds jaar en dag geregeld in de Huisvestingsverordening. Met de totstandkoming van de Woonvisie worden de Duivense opgaven op het gebied van wonen onderzocht en in beeld gebracht. Statushouders zijn onderdeel van de doelgroep van het woonbeleid en maken derhalve onderdeel uit van het onderzoek/Woonvisie. De verbinding met de Woonvisie wordt dan ook gelegd.

Landelijke taakstelling

Op 4 april 2016 is de landelijke taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders voor 2016 gepubliceerd in de Staatscourant. Voor de tweede helft van 2016 is de taakstelling door de Staatsecretaris van Veiligheid en Justitie vastgesteld op 23.000 te huisvesten vergunninghouders. Voor de prognose van de taakstelling voor de periode 1 januari tot en met 30 juni 2017 heeft de staatsecretaris aangegeven dat deze, naar de huidige inzichten, minimaal gelijk blijft en wordt nog vastgesteld. De taakstelling en prognose wordt niet alleen bepaald door de hoogte van instroom van asielzoekers, maar bijvoorbeeld ook door de opgelopen wachttijd tot de start van de asielprocedure.

Duivense taakstelling

De gemeente Duiven heeft een taakstelling voor het huisvesten van 65 statushouders in 2016: 30 in de eerste helft van 2016 en 35 in de tweede helft van 2016.

1.1 Het probleem

We constateren dat er een achterstand is ontstaan in het huisvesten van statushouders. In 2016 zijn volgens de registratie van het COA (check op 13 juni jl.) dusver 17 statushouders van de beoogde 30 gehuisvest. In de tweede helft van 2016 komen hier nog 35 bij dus zijn het er nog 48 in totaal. Ook voor 2017 volgt er een taakstelling en deze zal naar verwachting minimaal gelijk blijven.

Dit betekent een urgent probleem, waarbij we per direct en blijvend moeten inzetten op het tijdig verkrijgen van voldoende 'volume' in het aanbod van woonruimte.

In Duiven is er sprake van schaarste aan betaalbare huurwoningen. Daarom hebben we ook een huisvestingsverordening die regels bevat voor een zo eerlijk mogelijke verdeling van de schaarse voorraad betaalbare huurwoningen. Het bij voorrang huisvesten van statushouders heeft al sinds jaar en dag effect op andere woningzoekenden die voor huisvesting

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

aangewezen zijn op betaalbare huurwoningen. Dit geldt overigens voor alle doelgroepen die met voorrang worden gehuisvest. Het effect van de enorme toename van het aantal statushouders in korte tijd lijkt vooralsnog marginaal te zijn, als die er al is. De gemiddelde meettijd (de tijd dat iemand staat ingeschreven bij de corporatie of de tijd dat iemand ergens woonachtig is voordat hij een vrijgekomen huurwoning accepteert) is inmiddels opgelopen naar meer dan 10 jaar.

Dat betekent niet dat mensen meer dan 10 jaar aan het wachten zijn. Deze gemiddelde meettijd wordt behoorlijk uit zijn verband getrokken door een paar woningzoekenden met een hele lange meettijd en dit terwijl veruit de meeste woningzoekenden een korte meettijd hebben. Want iemand die na 35 jaar verhuist heeft 35 jaar meettijd maar is niet 35 jaar op zoek geweest.

De zoektijd (de tijd waar woningzoekenden actief aan het zoeken zijn totdat ze woning vinden) was voor Vivare woningen in 2015 0,92 jaar. Dit wil zeggen dat gemiddeld alle actief woningzoekenden binnen een jaar een woning vinden (dus ongeacht hun meettijd). Je bent actief als je ten minste 1 maal per jaar reageert. Dit even ter nuancering van de gemiddelde meettijd van meer dan 10 jaar die benodigd is. Deze 0,92 is overigens maar een kleine maand meer dan in 2013 toen we nog weinig statushouders hadden te huisvesten.

Wel is het zeer waarschijnlijk dat door het “passend toewijzen”¹, dat sinds 1 januari 2016 door woningbouwcorporaties moet worden toegepast, het aantal mutaties afneemt en dus de zoektijd zal toenemen. Dit passend toewijzen heeft waarschijnlijk meer invloed op het beschikbaar zijn van betaalbare huurwoningen dan het aantal statushouders. Het is nu echter nog te kort dag om daar op basis van cijfers echt iets over te kunnen zeggen.

Daarnaast zijn er nog de effecten van ander “nieuw” woonbeleid en fiscaal beleid, zoals langer zelfstandig wonen (fysieke zorg en ggz), en aangescherpt beleid omtrent uitkeringen waaronder de kostendelersnorm, etc., die een behoorlijk effect hebben op de betaalbare huursector. Ook is de schaarste voor een deel een tijdelijk fenomeen omdat de bevolking afneemt en op den duur naar verwachting ook de druk op de woningmarkt zal afnemen. Ook het blijven van de gehuisveste statushouders in Duiven is onzeker.

1.2 Begrippenkader

Asielzoekers

Asielzoekers hebben bij aankomst in Nederland vaak niet meer bezittingen dan de kleren die zij dragen. Het COA vangt hen op in opvangcentra en zorgt voor basisvoorzieningen. Het recht op opvang bestaat vanaf het moment dat de asielzoeker asiel aanvraagt, tot hij een verblijfsvergunning krijgt (dan wordt het statushouder) of Nederland moet verlaten.

Statushouders

Statushouders zijn asielzoekers met een verblijfsvergunning, de zogenaamde verblijfsgerechtigden of statushouders. Zij hebben recht op reguliere huisvesting. Het is van belang dat zij normale woonruimte krijgen om een snelle start te kunnen maken in het inburgeringsproces en kunnen participeren in de samenleving.

¹ <http://www.woningwet2015.nl/kennisbank/daeb/wonen/passend-toewijzen-0>

Koppeling aan gemeente

Het COA is verantwoordelijk voor de opvang, begeleiding en uitstroom (uit de opvang) van asielzoekers in Nederland. Zij bemiddelt bij het vinden van eerste woonruimte, door statushouders aan gemeenten te koppelen en de gemeente zoekt vervolgens passende woonruimte. Het COA stelt een informatie profiel op over de statushouders. Hierin worden gegevens opgenomen die voor de gemeente relevant zijn, zoals gezinsgrootte en – samenstelling, herkomstland, taal, opleiding, werkervaring en eventuele zichtbare lichamelijke beperkingen. Op basis van dit informatieprofiel zoekt de gemeente geschikte woonruimte.

Statushouders zijn urgente woningzoekenden

Statushouders vallen op dit moment nog onder de categorie urgente woningzoekenden. Dit is geregeld in de Huisvestingsverordening (Huisvestingswet). Dit betekent dat zij met voorrang moeten worden gehuisvest in een sociale huurwoning en dus voorrang hebben op reguliere woningzoekenden. De woning die zij mogen huren is afhankelijk van de huishoudenssamenstelling: een woning met een huurprijs <586,68 (1-2 persoonshuishoudens) of een woning met een huurprijs > 628,76 (3 of meerpersoonshuishoudens). De voorrang komt mogelijk te vervallen middels een wetswijziging welke nu bij de Tweede Kamer voorligt.

De regeling Passend Toewijzen zegt niets over urgentie of voorrang.

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

1.3 Betrokken partijen

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

Bij het COA kan je terecht voor informatie en vragen over de uitvoering van de taakstelling huisvesting vergunninghouders. Zij zijn een belangrijke partner van de gemeente die al vroeg in het proces moet worden betrokken. Niet zozeer voor de fysieke huisvesting, maar meer over het ineens huisvesten van meerdere statushouders of wanneer meerdere alleenstaanden/alleengaanden in 1 huis worden geplaatst. Via de website kan je inloggen op het aanbodmodel voor het plaatsen van woningen, het aanmelden van de gerealiseerde taakstelling en voor het raadplegen van laatste stand van zaken van de eigen realisatie.

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Voor informatie en vragen over de stand van zaken en afgifte van asielgerelateerde verblijfsvergunningen en documenten.

OndersteuningsTeam Asielzoekers en Vergunninghouders (OTAV)

Het OTAV is opgezet om gemeenten te ondersteunen bij het beleid voor asielzoekers en vergunninghouders. OTAV publiceert handreikingen en veelgestelde vragen, houdt gemeenten op de hoogte van de regelgeving en biedt ondersteuning op maat via regionale accountmanagers en experts. Onze regionale accountmanager is Suzanne Jansen.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Voor informatie van beleidsmatige aard voor de uitplaatsing en huisvesting (zie ook www.rijksoverheid.nl).

Provincie Gelderland

In Gelderland moeten asielzoekers met een verblijfsvergunning worden gehuisvest. De provincie Gelderland is toezichthouder. Zij is verantwoordelijk voor het toezicht op de 54 gemeenten die onder haar bestuur vallen. Als een gemeente onvoldoende verblijfsgerechtigden gehuisvest heeft, voeren Gedeputeerde Staten overleg met Burgemeester en Wethouders van de betreffende gemeente. Er worden dan afspraken gemaakt over hoe de gemeente alsnog aan de verplichting kan voldoen. Ons contactpersoon bij provincie Gelderland is dhr. H. te Brinke.

Stichting VluchtelingenWerk Oost Nederland

VluchtelingenWerk Oost Nederland zet zich in voor asielzoekers, vluchtelingen en andere nieuwkomers in haar werkgebied. De belangrijkste werkzaamheden zijn: ondersteuning bij de asielprocedure, taalmaatjes (individuele taalondersteuning), wegwijs maken in de lokale en Nederlandse samenleving, informatie- en advies en ondersteuning bij inburgering. Ook voeren zij een aantal projecten uit.

Woningcorporatie Vivare

De taak van woningcorporaties is het bieden van huisvesting voor bepaalde inkomenscategorieën, waaronder statushouders. Vivare is de woningcorporatie in Duiven en

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

bouwt, onderhoudt en verhuurt betaalbare sociale huurwoningen. In Duiven gaat om het 2500 woningen. Gemeente Duiven heeft zelf 1 woning in de verhuur.

Rol Mikado

Stichting Mikado is een brede welzijnsorganisatie die verschillende projecten en diensten aanbiedt voor mensen van alle leeftijden in de gemeenten Duiven en Westervoort, zoals ontmoeting voor ouderen, vrijwillige thuishulp en projecten voor jongeren. Mikado heeft nu nog niet direct een rol bij de huisvesting van statushouders en de eerste begeleiding daarvan, maar dit zou in de toekomst nog wel kunnen ontstaan.

Algemene info over het onderwerp statushouders op de volgende sites:

www.vng.nl	www.vluchtelingenwerk.nl
www.ipo.nl (interprovinciaal overleg)	www.divosa.nl (Vereniging van directeuren van overheidsorganen voor sociale arbeid)
www.coa.nl	www.uaf.nl (Stichting voor vluchteling-studenten)
www.ind.nl	www.dienstterugkeerenvertrek.nl
www.rijksoverheid.nl	www.ipo.nl (interprovinciaal overleg)
www.aedesnet.nl (Aedes vereniging van woningcorporaties)	

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

2. Projectresultaat

2.1 Doelstelling

Het doel van het project 'Huisvesting statushouders volgens taakstelling gemeente Duiven':

Een gezamenlijke aanpak die leidt tot goede huisvesting van statushouders en het behalen van de taakstelling, geen verdere verdringing op de betaalbare huurwoningmarkt, een goede spreiding over de gemeente Duiven en voldoende zelfredzaamheid van statushouders.

Aanvullend hierop willen we zoveel mogelijk statushouders effectief onderbrengen in het jaar 2016.

2.2 Resultaat

Welk eindresultaat willen we bereiken?:

- Eind 2017 de taakstelling voor 2016 en 2017 behaald hebben.
- Meerjarenperspectief inzichtelijk qua huisvesting (bijv. doorstroommogelijkheden voor statushouders bij gezinshereniging).

We behalen de volgende deelresultaten:

- Uitbreiden van (reguliere) huisvestingsmogelijkheden;
- Maken van een betere match tussen huishouden en woningen;
- Zorgen voor een verbetering van een goede eerste begeleiding van statushouders (aangepast aan nieuwe ontwikkelingen/omstandigheden). De hoogste prioriteit heeft in eerste instantie de huisvesting van statushouders. Een verbetering van de huidige begeleiding volgt hierop.

Wat gaan we hiervoor doen?:

- Inzicht verkrijgen in mogelijkheden voor huisvesting statushouders, naast het gebruik van de bestaande sociale woningvoorraad.
- Huisvesting van statushouders realiseren volgens de taakstelling.
- Onderzoeken en aanvragen van mogelijke subsidieregelingen (zoals de regeling Tijdelijke stimulans sociale woningmarkt of regeling provincie voor permanente huisvesting).
- We hebben aandacht voor de effecten in de samenleving en de dynamiek die dit met zich meebrengt, bereiden hier op voor en reageren hier ook actief op.
- In beeld brengen wat nodig is voor een goede eerste begeleiding van statushouders, wie daarin partij zijn en wat onze rol is.

2.2.1 Het eindproduct

Het eindproduct bestaat grofweg uit drie aspecten:

1. Korte termijn acties.

De urgentie is er nu en in de zomer van 2016 pakken we (blijvend) zaken op om huisvesting van statushouders te realiseren.

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

2. Uitvoeringsplan 'huisvesting statushouders gemeente Duiven' (ook voor de langere termijn).

In dit uitvoeringsplan staan acties benoemd die inzicht geven in 'hoe' we onze doelstelling willen behalen. Deze acties staan in een activiteitenlijst waarop per taak wordt aangegeven wie verantwoordelijk is voor de uitvoering, wanneer er met de taak gestart kan worden, wanneer het klaar moet zijn en het aantal uur en/of kosten die ervoor zijn gereserveerd.

3. Een document voor 'eerste begeleiding van statushouders gemeente Duiven'.

Wat nodig is voor de eerste begeleiding van statushouders is nu nog niet duidelijk. Mogelijk is dit een beleidsplan of bijvoorbeeld een samenwerkingsovereenkomst met betrokken partijen. Dit wordt in het proces duidelijk.

Alle resultaten die we in de voorbereiding of tijdens dit project al kunnen realiseren (bijvoorbeeld de huisvesting van statushouders) pakken we met beide handen aan.

2.3 Projectgrenzen en randvoorwaarden

2.3.1 Afbakening/scope

2.3.2 In de gemeente Duiven is er voor 2016 een wettelijke taakstelling voor de huisvesting van 65 statushouders en met dit project gaan we dit realiseren. De prognose van de taakstelling voor de periode 1 januari tot en met 30 juni 2017 is dat deze minimaal gelijk blijft aan het aantal van 2016. Randvoorwaarden

- Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom, gesloten door het Rijk en VNG met maatregelen betreft het huisvesten van vergunninghouders, tot doel de uitstroom van vergunninghouders uit asielzoekerscentra te bevorderen.
- Gebruik maken van goede voorbeelden en handreikingen in den lande en dus vooral niet zelf het wiel opnieuw uitvinden. Voorbeelden hiervan zijn het Ondersteuningsteam Asielzoekers en Vergunninghouders (OTAV) en de website van Platform Opnieuw Thuis, www.opnieuwthuis.nl.
- Aandacht voor regionale afstemming op het onderwerp huisvesting statushouders.
- Aandacht dat bij het uitbreiden van de voorraad sociale huurwoningen alle woningzoekenden daarvan profijt kunnen hebben: vergunninghouders en overige woningzoekenden (urgent en regulier). Bijvoorbeeld een mix tussen jongeren, studenten en vergunninghouders. Mengen leidt tot community building².

² Community Building gaat over "sociale inclusie", en over "sociale cohesie", over "gemeenschapsvorming", en over "kwartiermaken", over "vermaatschappelijking van de zorg", en over "samen leven", over "burgerschap", en over "participatie", en over "solidariteit", en enz. Bron: <http://www.netwerkcommunitybuilding.be/achtergrondinformatie>

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

- Dat met de uiteindelijk gekozen oplossing voor huisvesting ook de komende jaren aan de taakstelling voor huisvesting van vergunninghouders kan worden voldaan, zonder dat dit gevolgen heeft voor andere woningzoekenden die aangewezen zijn op de betaalbare huurvoorraad.
- Leegstaand vastgoed buiten de kernen komt, vanwege afstand tot de voorzieningen en de samenleving (beide niet goed voor integratie), vooralsnog niet in aanmerking voor bewoning door grote groepen statushouders.
- De Regeling Passend Toewijzen. Passend toewijzen is een wettelijke norm uit de nieuwe Woningwet waar landelijk alle woningcorporaties aan moeten voldoen. De overheid heeft deze norm in de nieuwe Woningwet opgenomen om te voorkomen dat huishoudens met een beperkt inkomen in een te dure woning terechtkomen. De overheid wil hiermee de kosten voor de huurtoeslag beperken en de woonlasten voor huishoudens met een laag inkomen betaalbaar houden. Passend toewijzen wil dus eigenlijk zeggen 'huren naar inkomen' (www.woningwet2015.nl).
- De medewerking en samenwerking met woningcorporatie Vivare en Vluchtelingenwerk is een harde randvoorwaarde voor dit project.

2.4 Projectfasering

Dit actieplan bestaat uit vijf fasen:

1. Voorbereiding (reeds met dit actieplan afgerond)
2. Uitvoering korte termijn acties → juli tot september 2016
3. Beantwoording van hoofd- en deelvragen → september 2016 – medio oktober 2016
4. Komen tot een breder en vollediger uitvoeringsplan 'huisvesting statushouders gemeente Duiven' en document voor 'eerste begeleiding van statushouders gemeente Duiven' → medio oktober 2016 – medio november 2016.
5. Realisatie uitvoeringsplan en document → medio november 2016 - ...?

Fase 1: voorbereiding: afgerond

In deze fase heeft er een oriënterend gesprek plaatsgevonden tussen ambtelijk opdrachtgever, projectleider, teamleider Loket Wonen, Welzijn en Zorg en projectleider/ Beleidsmedewerker Wonen en Ruimte. Hierbij is het probleem doorgenomen en zijn op hoofdlijnen processtappen vastgelegd. Daarnaast is er gesproken met bestuurlijk opdrachtgever en daarnaast de wethouder Onderwijs, Werk en Inkomen e.o. om het proces af te stemmen en om speerpunten of aandachtspunten mee te nemen. De opbrengst van beide gesprekken is als basis genomen voor dit actieplan. Verder is alle informatie bekeken die dusver bij de gemeente is verzameld en is er ook gekeken naar hoe andere gemeenten dit vraagstukken aanpakken of hebben aangepakt. Ook dit is waar nodig meegenomen in dit document. Dit actieplan wordt door college op 18 juli 2016 vastgesteld.

project:	Actieplan Huisvesting statushouders volgens taakstelling van de gemeente Duiven
auteur:	Sigrid Stam
product:	Actieplan
d.d.:	14 juli 2016
versie:	1
status:	Definitief

Fase 2: uitvoering korte termijn acties

In deze fase gaan we op korte termijn de volgende acties ondernemen:

1. Komen tot een korte termijn oplossing (quick wins) om via de bestaande voorraad zoveel mogelijk statushouders nog in 2016 te huisvesten. Dit doen we door:
 - a. Op korte termijn blijvend in gesprek met woningcorporatie Vivare over de mogelijkheden van huisvesting van statushouders. Gespreksonderwerp is onder andere de plaatsing van meerdere alleengaanden in een gezinswoning (gezien het huidige tekort aan eenpersoonswoningen). → gereed in augustus.
 - b. In kaart brengen van huidige leegstaande panden/vastgoed en daar de mogelijkheden voor huisvesting doorrekenen (in samenwerking met Vivare). → gereed augustus/september.
 - c. Mogelijkheden verkennen voor nieuwbouw zodat ook in 2017 we kunnen blijven huisvesten → gereed september/november.
 - d. Alle overige mogelijkheden die op ons af komen voor de huisvesting statushouders direct oppakken (bijvoorbeeld wanneer een pand zich vanuit de particuliere sector vrijkomt of er vanuit andere gemeenten statushouders ter huisvesting vrij komen → direct oppakken bij aandienen).
 - e. Quick wins qua begeleiding van statushouders in samenwerking met de partners oppakken → direct oppakken bij aandienen.
 - f. Een snelle verkenning via OTAV en provincie voor mogelijke subsidiegelden → gereed juli/augustus.
 - g. Gelden voor statushouders aanvragen → gereed juli/september.

Fase 3: beantwoording van hoofd- en deelvragen.

Naast deze acties op korte termijn willen we ook inzicht in plannen voor de lange termijn (eind 2016 en verder). In deze fase gaan we dan ook de volgende hoofdvragen onderzoeken en beantwoorden:

1. Hoeveel woningen moeten er worden toegevoegd om te voldoen aan de taakstelling van 2016 en 2017 (uitgaande van minimaal dezelfde taakstelling in 2017 als 2016)?
2. Op welke manier kan deze tijdelijke en/of definitieve huisvesting vorm krijgen?
3. Wat is hiervoor noodzakelijk in processen en middelen?
4. Wat gaan we als gemeente organiseren en daarnaast in gezamenlijkheid met partijen om de eerste begeleiding zo goed mogelijk te laten verlopen?
5. Wat is na 2017 nodig gelet op gezinshereniging en blijvende instroom?

We beantwoorden hiervoor de volgende deelvragen:

1. Welke opgave staat de komende jaren (sub)regionaal voor de deur als het gaat om de opvang van (extra) vergunninghouders en is daarbij rekening gehouden met nareizigers/gezinshereniging? Hoe gaan we om met de huisvesting van alleengaanden waar na verloop van tijd gezinshereniging plaatsvindt?
2. Hoeveel woningen moeten beschikbaar komen om deze (extra) vergunninghouders op te vangen?
3. Wat is de relatie met de woonagenda? Wat kan/mag? Hoe is de regeling passend toewijzen van invloed op de taakstelling? Wat zijn de voordelen/nadelen?

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

4. Hoe gaan we om met de verdeling van vergunninghouders? Gespreid, kamerbewoning, etc? Ook in relatie tot het woonruimteverdeelsysteem? Hoe staan we tegenover het samen huisvesten van alleengaanden en wat is daarvoor nodig?
5. Wie gaat/kan/wil de woningen realiseren en exploiteren? Hoe geven we huismeesterschap vorm?
6. Hoe wordt de realisatie en exploitatie van deze woningen gefinancierd?
7. Wat is onze rol? Als degene die; een taakstelling heeft, als eigenaar van mogelijk te gebruiken vastgoed, als mogelijke medefinancier/ in de garantstellingssfeer, etc?
8. Welke voorzieningen moeten we als gemeente treffen, welke willen we daarnaast nog oppakken om zorg te dragen voor een goede eerste begeleiding? Wie zijn hierin onze partners?
9. Zijn er overige subsidieregelingen? En zo ja waar moet een en ander aan voldoen om voor deze subsidie in aanmerking te komen? En willen we hier dan aan voldoen?
10. Willen we gebruik maken van het gemeentelijk versnellingsarrangement (GVA)?
11. Aan welke voorwaarden moeten de woningen voldoen om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergoeding?
12. Hoe gaan we om met de regionale afstemming van de huisvesting van vergunninghouders? (brief provincie 9 december 2015 (15ink02934).
13. Hoe zorgen we voor een goede afstemming met onze partners, zoals Vivare, VluchtelingenWerk, etc?
14. Hoe zorgen we voor een goede interne afstemming met verschillende afdelingen en wat betekent dit voor de bedrijfsvoering?
15. Hoe organiseren we communicatie zowel intern als extern?

We kijken hierbij onder andere naar de volgende huisvestingsmogelijkheden:

- Kamergewijze verhuur
- Demontabele bouw in leegstaand vastgoed of op braakliggende grond
- Gebruik van leegstaande (zorg-)complexen
- Particuliere huurwoningvoorraad.
- Toevoegen van woningen of kamers aan de kernvoorraad
- Creëren van een buffercapaciteit via het Gemeentelijk zelfzorgarrangement (GZZA) of het Gemeentelijk versnellingsarrangement (GVA).

Fase 4: Komen tot een breder en vollediger uitvoeringsplan 'huisvesting statushouders gemeente Duiven' en document voor 'eerste begeleiding van statushouders gemeente Duiven'.

In deze fase schrijven we een breder en vollediger uitvoeringsplan en een document om de doelstelling van het project te bereiken. Hiervoor gebruiken we de uitkomsten van de fase 3. Het uitvoeringsplan geeft inzicht in wat we op de langere termijn oppakken, wie wat gaat doen, wanneer en wat er voor nodig is. In het document wordt duidelijk hoe we (ook op de langere termijn) integraal voor een eerste goede begeleiding van statushouders kunnen zorgen.

Fase 5: uitvoering uitvoeringsplan en document.

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

2.4.1 Producten, activiteiten en planning

Fase	Eindproduct	Wat gaan we hiervoor doen?	Planning
1: voorbereiding	AFGEROND		
2: uitvoering korte termijn acties	Acties op korte termijn om statushouders te huisvesten.	1 Kijken naar andere vergelijkbare situaties in den lande. 2 Partners als OTAV betrekken. 3 Mogelijkheden verkennen door gesprekken te voeren met partijen als Vivare maar ook eigenaren van potentiële accommodaties. 4 Provincie en subsidiecoördinator spreken over mogelijke subsidieregelingen.	juli 2016 tot september 2016
3: beantwoording hoofd- en deelvragen	Vormen document met beantwoording van de hoofd- en deelvragen.	1 Overige aanvullende acties uitvoeren om hoofd- en deelvragen te beantwoorden.	september 2016 – medio oktober 2016
4: Komen tot een breder en vollediger uitvoeringsplan 'huisvesting statushouders gemeente Duiven' en document voor 'eerste begeleiding van statushouders gemeente Duiven'.	Uitvoeringsplan voor huisvesting statushouders en een document voor goede eerste begeleiding. Belangrijk onderdeel van het uitvoeringsplan is de communicatie.	In projectteam acties formuleren en deze terugleggen bij ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever.	medio oktober 2016 – medio november 2016
5: Realisatiefase	-	Uitvoering uitvoeringsplan en uitvoering geven aan document voor goede eerste begeleiding statushouders.	medio november 2016 - ??

project: Actieplan Huisvesting statushouders volgens taakstelling van de gemeente Duiven
 auteur: Sigrid Stam
 product: Actieplan
 d.d.: 14 juli 2016
 versie: 1
 status: Definitief

3. Kwaliteit

3.1 Kwaliteit van producten

De inhoudelijke kwaliteit wordt getoetst aan:

- Wet- en regelgeving;
- Bestaande (vigerende) en in ontwikkeling zijnde beleidsnota's;
- Algemene wet bestuursrecht, Burgerlijk Wetboek en Wet ruimtelijke ordening;
- Kennis afdelingen/teams.

3.2 Kwaliteit van proces

- Voorbereiding, uitvoering, toetsing, beoordeling en bijstelling vindt plaats in het overleg met ambtelijk opdrachtgever en projectteamoverleg.
- Besluitvorming vindt plaats in de portefeuillehoudersoverleg met de bestuurlijk opdrachtgever.
- Waar nodig wordt aansluitend het college van burgemeester en wethouders om besluitvorming gevraagd.
- Opstellen van het uitvoeringsplan en het document voor eerste begeleiding gebeurt door het projectteam. Het uitvoeringsplan en het document gaat ter vaststelling naar college.
- Gewerkt wordt conform het Handboek PMW.

3.3 Kwaliteit binnen het actieteam.

De kwaliteitsbeheersing binnen het actieteam steekt als volgt in elkaar:

- De projectmedewerkers, de projectleider(s) en de ambtelijk opdrachtgever(s) zijn getraind in de Duivense manier van projectmatig werken (zie Handboek PMW). Ook de bestuurlijke opdrachtgever is hierin samen met de andere collegeleden getraind.
- De bestuurlijke en ambtelijke opdrachtgevers vullen hun rol in aan de hand van paragraaf 2.2, 2.3 en 3.2 uit deel III van het Handboek PMW.

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

4. Organisatie

4.1 Actieteam

Actieteam huisvesting statushouders

Bestuurlijk opdrachtgever

Ambtelijk opdrachtgever

Projectleider

Projectteamlid

Projectteamlid

Overige betrokkenen bij dit project:

Wethouder Onderwijs, Werk & Inkomen e.o., beleidsmedewerker maatschappelijke ontwikkeling, beleidsmedewerker/beleidsondersteuner beheer.

Voor het project Huisvesting statushouders wordt een nieuw OG/ON-overleg georganiseerd. Hierbij zijn zowel de bestuurlijk opdrachtgever als de andere betrokken wethouder aanwezig, de ambtelijk opdrachtgever en de projectleider.

Projectleider en projectteamleden overleggen naar behoefte en bespreken alle ontwikkelingen. Projectleider staat aan de lat zowel proces als inhoud, maar wordt hierin bijgestaan door de projectteamleden. Besluiten aangaande projecten liggen bij de ambtelijk opdrachtgever en/of bestuurlijk opdrachtgever.

4.2 Rollen

4.2.1 Verantwoordelijkheden ambtelijk opdrachtgever

De ambtelijk opdrachtgever is hoofdverantwoordelijk voor de inzet van de GORCKIT en heeft verder de volgende rol:

- Selecteert de projectleider en bepaalt met deze het projectresultaat;
- regelt zaken voor de projectleider (bijvoorbeeld mandaten en budgetten);
- legt daarbij beslispunten die buiten haar mandaat vallen terug bij de bestuurlijke opdrachtgevers dan wel het college;
- is verantwoordelijk voor het beschikbaar (laten) stellen van tijd en geld om het project te kunnen realiseren (bemensing met uren, middelen, gezamenlijke werkplek);
- bewaakt de projectvoortgang en rapporteert dit aan de bestuurlijk opdrachtgevers;
- neemt haar mandaat voor de voor het projectresultaat noodzakelijke besluiten;
- het opdrachtgeverschap betreft een ongedeeld opdrachtgeverschap, inclusief het budgethouderschap.

4.2.2 Verantwoordelijkheden projectleider

- Voert taken uit namens de ambtelijk opdrachtgever;
- Stuurt het project aan (namens de ambtelijk opdrachtgever) en definieert rollen, processen en procedures voor aansturing;
- Managet issues (waaronder risico's);
- Stelt de procesmatige samenhang binnen het project zeker;
- Ondersteunt projecten en dwarsverbanden binnen het project;

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

- Beheert projectbudget (kosten/uitgaven ten aanzien van de te realiseren baten en voortgang);
- Faciliteert benoemingen van personen in projectteams en werkgroepen;
- Managed bijdragen van derden aan project;
- Is verantwoordelijk voor de realisatie van de baten voor alle betrokken partijen;
- Managet relaties/afhankelijkheden tussen projecten;
- Beheert de middelen binnen het project;
- Rapporteert aan opdrachtgever en andere stakeholders.
- Verantwoordelijk voor realisatie.
- Verantwoordelijk voor eindproduct.

4.2.3 Verantwoordelijkheden projectmedewerkers/adviseurs

De rolverdeling tussen de projectmedewerkers wordt gemaakt op basis van competenties, ervaring en vakkennis. De rol van de projectmedewerker is de volgende:

- Is verantwoordelijk voor wat betreft zijn bijdrage aan het project door onder andere het inbrengen van eigen kennis, kunde en ervaring;
- heeft naast zijn afdelingsbelang dan wel vakdiscipline ook oog voor het projectbelang;
- handelt pro-actief;
- koppelt de voortgang van de aan hem opgedragen werkzaamheden aan projectleider terug en legt hier verantwoording over af;
- ondersteunt de projectleider en overige projectmedewerkers;
- schrijft tijd op het project in Time Tell;
- stelt mandaatadviezen op.

4.3 Informatie

4.3.1 Vergaderingen

De projectgroep vergadert naar behoefte. De projectleider stelt daarnaast de projectteamleden per mail op de hoogte van de voorbereidingen, ontwikkelingen en stand van zaken.

4.3.2 Tijdsverantwoording

De urenramingen worden door de betreffende medewerker bij de projectleider aangeleverd. De raming wordt besproken in het projectteamoverleg. Vervolgens wordt de urenraming afgestemd met de betreffende teamleider(s) en afdelingshoofd(en), waarna deze een plek krijgen in de afdelingsplannen en de jaarplanning per medewerker.

De projectgroepleden dienen hun tijdsbesteding via TimeTell te registreren.

De bemensing van dit project is grotendeels voorzien door eigen personeel binnen de bestaande formatie van de ambtelijke organisatie.

4.3.3 Archief

Op de I-schijf, onder projecten wordt een map 'Statushouders' aangemaakt. Hierin wordt alles gearchiveerd en alle projectteamleden krijgen dan ook toegang tot deze map.

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief

5. Geld

Voor het komen tot het eindresultaat is naast de inzet van ambtelijke uren nog geen extra projectbudget nodig. Bij raadsbesluit van 13 juni 2016 is reeds € 20.000,- toegekend. Met de eindproducten wordt wel duidelijk wat in de uitvoering qua middelen benodigd is. De eindproducten met inzage van benodigde middelen wordt door college vastgesteld. Wanneer de betrokkenheid van de raad bij de plannen benodigd is dan wordt hier tijdig de raad in meegenomen.

project: Actieplan Huisvesting
statushouders volgens
taakstelling van de gemeente
Duiven
auteur: Sigrid Stam
product: Actieplan
d.d.: 14 juli 2016
versie: 1
status: Definitief



De Liemers, 28 juli 2016

Geacht College van Westervoort, Duiven, Zevenaar en Rijnwaarden

Als bestuursleden van de Liemerse ondernemersverenigingen worden wij zo nu en dan geconfronteerd met vragen over leveringen aan de overheid. 'Waarom gaat een opdracht naar een bedrijf buiten de Liemers', is een veel voorkomende. Of, 'Waarom wordt maar één bedrijf om een offerte gevraagd?' Onlangs bleek dat ook bij het gunnen van de opdracht voor het bouwen van de website *goedvoorelkaardeliemers.nl*. Logische vragen waarop wij eerlijkheidshalve moeten bekennen dat wij het juiste antwoord niet altijd hebben. Wij stellen weliswaar inkooplijsten op voor de gemeentes en hebben contact met het Saskia Kloet van het RID en wij boeken vooruitgang maar daarmee voorkomen wij blijkbaar niet bovenstaande situaties die vragen oproepen.

Daarom hebben wij een aantal vragen waarover wij met u in gesprek willen:

- Waarom wordt er bijvoorbeeld in bovenstaand geval - verrassend - voor een webbouwer gekozen buiten de Liemers terwijl deze expertise overduidelijk ruimschoots beschikbaar is in de Liemers? Welke overwegingen spelen bij dit soort gevallen een rol?
- Welke bijdrage kunnen wij, als ondernemersverenigingen, leveren aan de bewustwording bij budgethouders binnen de gemeenten zodat zij nog beter weten welke (soorten) leveranciers voorhanden zijn?
- Hoe vinden jullie dat Liemerse ondernemers jullie benaderen ten behoeve van acquisitie? Is hier ruimte voor verandering en/of verbetering?

In een open gesprek willen wij graag bespreken hoe wij in de toekomst de het gedeelde belang van een gezonde Liemerse economie nog meer - gezamenlijk - een impuls kunnen geven. Graag vernemen wij met wie we vanuit uw college dit gesprek kunnen aangaan. En bovendien kunnen wij met de verkregen informatie onze leden nog beter uitleggen wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn ten aanzien van acquisitie bij de Liemerse gemeentes.

Wij zijn in afwachting van uw reactie.

Vriendelijke groet,

Diana van Kesteren,	voorzitter Ondernemend Westervoort
Theo de Reus,	voorzitter MKB Duiven
Eef Bootink,	voorzitter MKB Rijnwaarden
Roeland Thissen,	voorzitter MKB Zevenaar
Henk Dekker,	voorzitter Lindus
Edwin Sap,	voorzitter MKB Montferland

cc. College Montferland, Saskia Kloet, Frank Cent, gemeenteraden in de Liemers

Gemeente Westervoort

Inzake WOB verzoek

Postbus 40

6930 AA Westervoort

Wob-verzoek RID de Liemers dd 23-05-2016

- Het onderwerp: Aanbestedingstraject van website: goedvoorelkaardeliemers.nl
- In het gemeentelijk beleid wordt aangegeven dat ook lokale, regionale bedrijven benaderd kunnen/zullen worden om een offerte uit te brengen. De RID heeft een lijst van lokale ondernemers en de diensten die zij aanbieden in haar bezit. Deze lijst is aangeleverd door de ondernemersverenigingen van Zevenaar, Duiven, Westervoort en Rijnwaarden.

Tot op heden moet ik constateren dat mijn bedrijf Bigbear Consultancy nog nooit is gevraagd een offerte aan te leveren voor een aanbesteding van de RID.

De opdracht voor de website: goedvoorelkaardeliemers.nl is gegund aan een bedrijf uit Enschede. Op de recent gehouden B2B beurs is er gesproken over het lokaal gunnen van opdrachten. Ik vind het daarom verrassend dat er geen bedrijf binnen de Liemers is gevonden om deze opdracht uit te voeren.

Graag wil weten of:

- Er bedrijven (hoeveel) binnen de Liemers zijn benaderd om een offerte uit te brengen?
- Wat de afweging is om een bedrijf uit Enschede de opdracht uit te laten voeren?

In afwachting van uw antwoord en met vriendelijke groet,

Jeroen Berings

Bigbear Consultancy
De heer J. Berings
Busserstraat 2B
6932 GB WESTERVOORT

Datum:
9 juni 2016

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
Z-10101/UIT-1613962

Onderwerp:
verzoek goedvoorelkaar.nl

Contactpersoon:
A. Erinkveld / (026) 317 99 11

Beste meneer Berings,

Op 24 mei 2016 hebben wij uw brief, gedateerd 23 mei 2016, ontvangen. In uw brief vraagt u informatie, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, over het aanbestedingstraject van de website "goedvoorelkaardeliemers.nl". Hieronder leest u onze reactie.

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

Volgens artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Bij de behandeling van uw verzoek hebben wij geconcludeerd dat er geen documenten gemoeid zijn bij het verstrekken van de gevraagde gegevens. Wij hebben het verzoek dan ook behandeld als een verzoek om informatie. Tegen een verzoek om informatie staan geen rechtsmiddelen open.

Uw brief

In uw brief merkt u op dat in het gemeentelijk beleid wordt aangegeven dat ook lokale, regionale bedrijven benaderd kunnen/zullen worden om een offerte uit te brengen. Daarbij verwijst u naar een lijst die de RID heeft van lokale ondernemers en de diensten die deze ondernemers aanbieden.

U constateert dat, tot op heden, uw bedrijf Bigbear Consultancy nog nooit is gevraagd om een offerte aan te leveren voor een aanbesteding van de RID, en dat de opdracht voor de genoemde website is gegund aan een bedrijf uit Enschede. Dit, terwijl op de recent gehouden B2B beurs gesproken is over het lokaal gunnen van opdrachten: dat er dan geen bedrijf binnen de Liemers is gevonden om deze opdracht uit te voeren vindt u verrassend.

Graag wilt u weten of

- er bedrijven (hoeveel) binnen de Liemers zijn benaderd om een offerte uit te brengen, en
- wat de afweging is om een bedrijf uit Enschede de opdracht uit te laten voeren.



* Z F A 2 4 9 2 F A E 5 *

Dorpsplein 1
Postbus 40, 6930 AA Westervoort
T (026) 317 99 11
F (026) 311 36 23
E gemeente@westervoort.nl
I www.westervoort.nl

RID "belangstellingenlijst"

De regionale inkoopdienst beschikt inderdaad over een "belangstellingenlijst". Uw bedrijf komt daar op voor.

De RID, een samenwerkingsverband van de vier Liemerse gemeenten, heeft vorig jaar deze lijst (extra) onder de aandacht gebracht van die gemeenten. Daarbij is gevraagd bij het uitnodigen van ondernemers gebruik te maken van de lijst, of in elk geval te kijken of er in de eigen regio ook ondernemers zijn die uitgenodigd kunnen worden.

Inkoopbeleid

In het huidige inkoopbeleid staat het volgende

"5.3 Regionale economie en Mkb

- a *De Gemeenten en SDL hebben oog voor de regionale economie binnen regio De Liemers, zonder dat dit tot enigerlei vorm van discriminatie van Ondernemers leidt. In gevallen waar een enkelvoudig onderhandse Offerteaanvraag en/of een meervoudig onderhandse Offerteaanvraag volgens de geldende wet- en regelgeving is toegestaan, kan rekening worden gehouden met de regionale economie en regionale Ondernemers. Discriminatie moet daarbij worden voorkomen en de Gemeenten en SDL moeten niet onnodig nationale, Europese of mondiale kansen laten liggen. 'Local sourcing' kan bijdragen aan de doelmatigheid van de Inkoop. Er kan offerte worden gevraagd bij Ondernemers in de regio de Liemers of Ondernemers die een economische binding met de Liemers hebben.*
- b *De Gemeenten en SDL hebben oog voor het midden- en kleinbedrijf (Mkb). Uitgangspunt is dat alle Ondernemers gelijke kansen moeten krijgen. De Gemeenten en SDL houden echter bij hun Inkoop de mogelijkheden voor het midden- en kleinbedrijf in het oog. Dit kunnen ze doen door gebruik te maken van percelen in aanbestedingen, het toestaan van het aangaan van combinaties en onder-aanneming, het verminderen van de lasten en het voorkomen van het hanteren van onnodig zware selectie- en gunningscriteria.*

Uit het voorgaande kan worden afgeleid dat medewerkers van gemeenten (budgethouders) dus offertes kunnen vragen in de eigen regio. Ze zijn het niet verplicht om regionale bedrijven uit te nodigen; de belangstellingenlijst is voor hen een hulpmiddel. Belangrijk is echter om de belangstellingenlijst onder de aandacht te houden. Er wordt op dit moment gewerkt aan een inkoopapp: deze moet op termijn de belangstellingenlijst vervangen. De app stelt dan ondernemers in staat om hun gegevens door te geven en up to date te houden. De gemeenten kunnen de app downloaden en zo gemakkelijker regionale bedrijven vinden.

Website goedvoorelkaar.nl

De RID heeft overigens geen bemoeienis gehad met het benaderen van een bedrijf voor het bouwen van de website goedvoorelkaar.nl: de vier Liemerse gemeenten hebben in onderling overleg een aantal bedrijven om een offerte gevraagd.

U vraagt hoeveel bedrijven binnen de Liemers zijn benaderd om een offerte uit te brengen. We hebben uw vraag zo begrepen dat u hierbij doelt op het offreren voor genoemde website. Hiervoor is één bedrijf binnen de Liemers benaderd en één buiten de regio, het bedrijf uit Enschede dus.

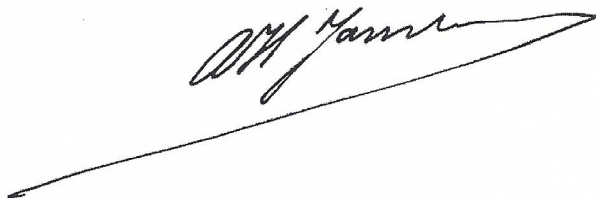
De keuze voor de webbouwer is niet via een aanbestedingstraject verlopen, gezien het bedrag dat er mee gemoeid was: dit bleef onder de daarvoor geldende norm. Tussen de gemeenten is onderling overleg geweest over de keuze voor het bedrijf uit Enschede. Prijs en kwaliteit zijn daarbij leidend geweest op basis van een analyse van beide offertes op de punten organisatie, ervaring met gemeenten, techniek, specificaties offerte, prijs.

Vragen

Heeft u vragen over de beantwoording van uw brief, neemt u dan contact op met mevrouw mr. Annemarie Erinkveld, afdeling Ondersteuning, telefoon (026-)3179911.

Wilt u meer weten over het inkoopbeleid van de gemeente Westervoort en de andere Liemerse gemeenten dan kunt u contact opnemen met mevrouw Saskia Kloet van de RID, telefoon 0316-279511.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tonny Jansen', with a long, sweeping horizontal line extending from the end of the signature.

Tonny Jansen
Afdelingsmanager Ondersteuning

i.a.a. A. Voskamp (afdeling Publiekszaken)
S. Kloet (RID)

Aan de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Duiven
t.a.v. de heer M.P.M. Gijsbers, raadsgriffier
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Datum
28 juli 2016

Behandeld door
drs. W.W.L.A. Wentink

Ons kenmerk
3114098110/2016/WW

Onderwerp
Tussentijdse rapportage Sisa-bijlage 2015

Uw kenmerk

Geachte leden van de raad, geacht college, geachte heer Gijsbers,

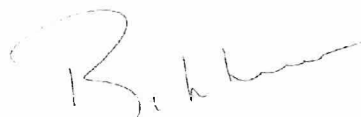
In bijgaande brief ontvangt u onze tussentijdse rapportage over de fouten en onzekerheden die in onze controle van de jaarrekening 2015 van gemeente Duiven naar voren zijn gekomen specifiek op het onderdeel specifieke uitkeringen die in de SiSa-bijlage bij de jaarrekening 2015 verantwoord worden.

Belangrijk om te melden is dat u deze tussentijdse rapportage (inclusief gewaarmerkte SiSa-bijlage) vóór 15 augustus 2016 indient.

De procedure die uw gemeente moet naleven bij de aanlevering van de bestanden aan het CBS is niet gewijzigd ten opzichte van 2014. Uw gemeente dient in een vast, voorgeschreven stramien een zestal documenten aan het CBS te leveren. Deze rapportage kunt u in dit kader verstrekken aan het CBS. Zij draagt zorg voor verdere verspreiding, gelijk de wijze waarop de SiSa-bijlage bij de jaarrekening en de daarbij behorende rapportage wordt verspreid.

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.



M.C.J.M. Bekker RA

Bijlage: Tussentijdse rapportage SiSa-bijlage 2015 (inclusief gewaarmerkte SiSa-bijlage 2015) in enkelvoud

Tussentijdse rapportage SiSa-bijlage 2015

In deze brief rapporteren wij tussentijds over de fouten en onzekerheden die in onze controle van de jaarrekening 2015 van gemeente Duiven naar voren zijn gekomen specifiek op het onderdeel specifieke uitkeringen die in de SiSa-bijlage bij de jaarrekening 2015 verantwoord worden. Hiermee geven wij invulling aan de rapportageverplichting die voortvloeit uit het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, artikel 5, lid 4.

Aanleiding voor deze brief is het feit dat de controle van de jaarrekening 2015 voor de gemeente Duiven niet voor 15 augustus 2016 zal worden afgerond. Dit betekent dat de afronding van de jaarrekeningcontrole 2015 is vertraagd. Echter, de werkzaamheden aangaande de SiSa-bijlage 2015 die wij doen als onderdeel van de jaarrekeningcontrole 2015, zijn wel afgerond. Om het verantwoordingsproces aangaande deze specifieke uitkeringen niet verder te laten vertragen door de problematiek die speelt rondom het sociaal domein (anders dan de Participatiewet), rapporteren wij in het vervolg van deze brief tussentijds separaat over de uitkomsten van onze werkzaamheden tot nu toe met betrekking tot de SiSa-bijlage, conform de elementen die ook opgenomen worden als onderdeel van het in artikel 5 van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden bedoelde Verslag van bevindingen bij de jaarrekening 2015.

Achtergrond

De verantwoording van specifieke uitkeringen door de gemeente Duiven (de zogenaamde SiSa-bijlage) maakt onderdeel uit van de jaarrekening 2015 van de gemeente Duiven. Als onderdeel van de accountantscontrole van de jaarrekening 2015, besteden wij ook specifiek aandacht aan de SiSa-bijlage. Dit doen wij op grond van artikel 3a van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden en de Nota Verwachtingen accountantscontrole 2015 van 11 januari 2016, uitgegeven door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Over de uitkomsten van de accountantscontrole rapporteren wij bij afronding van de jaarrekeningcontrole in de vorm van:

- een controleverklaring bij de jaarrekening 2015, inclusief SiSa-bijlage; en
- een accountantsverslag, waarin onder meer de bevindingen worden gerapporteerd die bij de accountantscontrole naar voren zijn gekomen en die op basis van kwalitatieve en/of kwantitatieve criteria, voortkomend uit onze professionele oordeelsvorming en/of afgesproken met de raad en/of voorgeschreven door het voornoemde kader uit wet- en regelgeving.

Met deze brief geven wij tussentijds inzicht in onze bevindingen.

De afronding van de controle van de jaarrekening 2015 is vertraagd door problematiek in de controles aangaande het sociaal domein (anders dan de Participatiewet)

Zoals bekend maken de geldstromen van het sociaal domein, waaronder WMO en Jeugdzorg, onderdeel uit van de jaarrekening 2015. Controle-informatie inzake deze geldstromen is pas laat in het controleproces beschikbaar gekomen en is op onderdelen zelfs nog niet beschikbaar.

Voorbeelden zijn:

- de SVB heeft d.d. 10 juni jl., veel later dan de oorspronkelijk geplande rapportagedatum van 1 april 2016, gerapporteerd aan de gemeente; en
- nog niet van alle zorgaanbieders heeft de gemeente de gecontroleerde verantwoordingen ontvangen.

Zodra bovengenoemde informatie door de gemeente is ontvangen, moet deze door de gemeente worden geanalyseerd en beoordeeld. Vervolgens moeten wij als accountant ook onze controlewerkzaamheden uitvoeren.

Dit is overigens geen unieke ontwikkeling voor de gemeente Duiven maar deze problematiek speelt landelijk. Daardoor is een cumulatie van werkzaamheden ontstaan, die maakt dat niet alle controles van gemeentelijke jaarrekeningen 2015 tijdig (uiterlijk 15 juli 2016) afgerond kunnen worden. Zelfs niet in de verlengde termijn tot 15 augustus 2016 (zie brief BZK van 27 juni 2016).

Controlewerkzaamheden als bedoeld in artikel 3a Besluit accountantscontrole decentrale overheden uitgevoerd

Als onderdeel van de accountantscontrole van de jaarrekening 2015 van de gemeente Duiven zijn door ons de controlewerkzaamheden uitgevoerd, zoals bedoeld in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, artikel 3a en nader uitgewerkt in de Nota verwachtingen accountantscontrole 2015 van het Ministerie van BZK (11 januari 2016).

De aard, reikwijdte en intensiteit van deze reeds uitgevoerde en afgeronde werkzaamheden zijn gebaseerd op:

- De voor de jaarrekening 2015 van de gemeente Duiven van toepassing zijnde goedkeuringstolerantie voor fouten van 1% en voor onzekerheden van 3% van de in de concept jaarrekening opgenomen totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves van € 61.437.000. Zodoende bedraagt de door ons gehanteerde materialiteit € 614.370. Op basis van artikel 2, lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door de gemeenteraad vastgesteld bij raadsbesluit van 14 december 2015.
- Onze beoordeling voor elke specifieke uitkering of er sprake is van risico's die richtinggevend zijn voor de inrichting van de accountantscontrole, conform artikel 3a Besluit accountantscontrole decentrale overheden.

Tevens hebben wij, conform artikel 3a Besluit accountantscontrole decentrale overheden, in ieder geval voor iedere specifieke uitkering met een omvang van ten minste € 125.000 die de gemeente Duiven heeft ontvangen voor het boekjaar 2015, een deelwaarneming uitgevoerd.

Op grond van artikel 5 lid 4 Besluit accountantscontrole decentrale overheden dienen wij bevindingen die de genoemde rapportagetoleranties overschrijden, te rapporteren in het Verslag van bevindingen. Dit betekent dat wij per specifieke uitkering rapporteren met een rapporteringstolerantie gebaseerd op de lasten van de specifieke uitkering in het verantwoordingsjaar of, bij meerjarige financiële afrekening op basis van prestatieafspraken, gebaseerd op het totale voorschot per specifieke uitkering, in alle gevallen met een ondergrens voor te melden bevindingen van:

- a. € 12.500 indien de lasten kleiner dan of gelijk aan € 125.000 zijn;
- b. 10% indien de lasten groter dan € 125.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1.000.000 zijn;
- c. € 125.000 indien de lasten groter dan € 1.000.000 zijn.

De raad van de gemeente Duiven heeft ten aanzien van de controlewerkzaamheden als bedoeld in artikel 3a Besluit accountantscontrole decentrale overheden geen lagere rapporteringstoleranties vastgesteld.

Te rapporteren bevindingen op grond van artikel 5, lid 4 Besluit accountantscontrole decentrale overheden naar aanleiding van de uitgevoerde werkzaamheden in het kader van artikel 3a Besluit accountantscontrole decentrale overheden

Op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, artikel 5, lid 4 en onderdeel 6 van de Nota verwachtingen accountantscontrole 2015 (d.d. 11 januari 2016), rapporteren wij in deze brief tussentijds over de fouten en onzekerheden van de specifieke uitkeringen die in de jaarrekening 2015 in de SiSa-bijlage zullen worden verantwoord. Wij doen dit met een tabel, die wij ook moeten opnemen als er geen fouten of onzekerheden geconstateerd zijn. Per regeling is hierin aangegeven of, en zo ja welke, financiële fouten of onzekerheden zijn geconstateerd.

Nr.	Specifieke uitkering	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout/onzekerheid
D11	Wet Participatiebudget 2014	N.V.T	N.V.T	-
E3	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï (inclusief bestrijding spoorweglawaaï)	N.V.T	N.V.T	-
G1A	Wet sociale werkvoorziening (Wsw)_totaal 2014	N.V.T	N.V.T	-
G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2015	N.V.T	N.V.T	-
G2A	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB_totaal 2014	N.V.T	N.V.T	-
G3	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeente 2015	N.V.T	N.V.T	-
G3A	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_totaal 2014	N.V.T	N.V.T	-
G5A	Wet Participatiebudget (WPB)_totaal 2014	N.V.T	N.V.T	-
	Totaal	N.V.T	N.V.T	-

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat wij geen fouten of onzekerheden hebben geconstateerd die de in de vorige paragraaf vermelde rapporteringstoleranties overschrijden.

Deze tabel heeft betrekking op de SiSa-bijlage die is opgenomen in de bijlage bij deze brief en die door ons ter identificatie is gewaarmerkt.

De SiSa-bijlage is opgemaakt onder verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven.

Dit betekent dat de gemeente Duiven zelf verantwoordelijk is voor de juist- en volledigheid van de te verantwoorden indicatoren zoals opgenomen in de SiSa-bijlage. Indien een '0' is ingevuld, hebben wij van de gemeente Duiven de bevestiging gekregen dat deze '0' terecht is ingevuld. Ter bevestiging van de verantwoordelijkheid van de gemeente, is de SiSa-bijlage namens de gemeente ondertekend.

In een separate bevestiging bij de SiSa-bijlage heeft de gemeente Duiven ons bovenstaande bevestigd en tevens heeft de gemeente Duiven bevestigd dat deze bijlage in de definitieve jaarrekening 2015 zal worden opgenomen.

Overige aspecten – beperking in verspreidingskring en het gebruik

Volledigheidshalve melden wij dat, gezien het feit dat de controle van de jaarrekening als geheel nog niet is afgerond, er in het geval dat correcties in de nu voorliggende concept jaarrekening plaatsvinden waardoor de toleranties naar beneden bijgesteld moeten worden, wij als gevolg van de lagere toleranties een evaluatie zullen maken van de aard, intensiteit en reikwijdte van de hiervoor bedoelde werkzaamheden en mogelijk over zullen gaan tot extra werkzaamheden in het kader van artikel 3a Besluit accountantscontrole decentrale overheden. Dit zou dan aanvullende bevindingen kunnen opleveren die voor rapportering in aanmerking komen. In voorkomende gevallen zullen wij hierover expliciet rapporteren in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2015.

Omdat de werkzaamheden met betrekking tot de controle van de jaarrekening als geheel niet zijn afgerond, geven wij geen (accountants)oordeel met betrekking tot jaarrekening inclusief de SISA-bijlage. Aan deze brief kan derhalve geen zekerheid worden ontleend die normaliter wordt ontleend aan de controleverklaring bij de jaarrekening inclusief SISA-bijlage. Met deze brief rapporteren wij uitsluitend tussentijds over de fouten en onzekerheden die in onze controle van de jaarrekening 2015 van de gemeente Duiven naar voren zijn gekomen specifiek op het onderdeel specifieke uitkeringen die in de SiSa-bijlage bij de jaarrekening 2015 verantwoord worden.

De brief is opgesteld met als doel de gemeente Duiven in staat te stellen verantwoording af te leggen over de specifieke uitkeringen zoals deze opgenomen moeten worden in de SiSa-bijlage in de jaarrekening 2015. Deze brief is mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. Deze brief is derhalve uitsluitend bestemd voor de gemeente Duiven, het CBS, het ministerie van BZK en de overige verantwoordelijke ministeries en de Provincie Gelderland. Deze brief dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen.

6

28 juli 2016

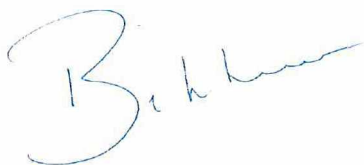
3114098110/2016/WW

Tot slot

De procedure die uw gemeente moet naleven bij de aanlevering van de bestanden aan het CBS is niet gewijzigd ten opzichte van 2014. Uw gemeente dient in een vast, voorgeschreven stramien een zestal documenten aan het CBS te leveren. Deze rapportage kunt u in dit kader verstrekken aan het CBS. Zij draagt zorg voor verdere verspreiding, gelijk de wijze waarop de SiSa-bijlage bij de jaarrekening en de daarbij behorende rapportage wordt verspreid.

Hoogachtend,

Deloitte Accountants B.V.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bekker', is written over a faint, light blue circular stamp.

M.C.J.M. Bekker RA

Bijlagen:

1. Ter indentificatie gewaarmerkte SiSa-bijlage 2015



SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2015 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 11 januari 2016 DEFINITIEF

OCW	D11	Wet participatiebudget 2014 - overgangsrecht 2015 reservingsregeling deel educatie Wet participatiebudget Gemeenten	Besteding in 2015 van OCW- gelded educatie binnen de grenzen van de reservingsregeling.	Baten in 2015 van OCW-gelden educatie binnen de grenzen van de reservingsregeling.				
			Aard controle R Indicatornummer: D11 / 01	Aard controle R Indicatornummer: D11 / 02				
I&M	E3	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï (inclusief bestrijding spoorweglawaaï) Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï Provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (Wgr)	Hieronder per regel één beschikingsnummer en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie	Besteding (jaar T) ten laste van rijksmiddelen	Overige bestedingen (jaar T)	Besteding (jaar T) door meerwerk dat o.b.v. art. 126 Wet geluidshinder ten laste van het Rijk komt	Correctie over besteding (jaar T-1)	Eindverantwoording Ja/Nee
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 01	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 02	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 03	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 04	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 05	
			1 2012/33750	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	
			2 2013/5991	€ 6.649	€ 0	€ 0	€ 0	
			3 2013/247044	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	
			Kopie beschikingsnummer	Kosten ProRail (jaar T) als bedoeld in artikel 25 lid 4 van deze regeling ten laste van rijksmiddelen	Cumulatieve bestedingen ten laste van rijksmiddelen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Cumulatieve overige bestedingen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Cumulatieve Kosten ProRail tot en met (jaar T) als bedoeld in artikel 25 lid 4 van deze regeling ten laste van rijksmiddelen Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 06	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 07	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 08	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 09	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 10	
			1 2012/33750	€ 0	€ 81.887	€ 0	€ 76.809	
			2 2013/5991	€ 6.649	€ 490.411	€ 0	€ 490.411	
			3 2013/247044	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2015 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 11 januari 2016 DEFINITIEF							
SZW	G2A	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB_totaal 2014 Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoord hier het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit SiSa (jaar T-1) regeling G2B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G2A) □	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Besteding (jaar T-1) algemene bijstand inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.1 Wet werk en bijstand (WWB)	Baten (jaar T-1) algemene bijstand (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.1 Wet werk en bijstand (WWB)	Besteding (jaar T-1) IOAW inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Baten (jaar T-1) IOAW (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 01	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 02	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 03	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 04	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 05
			1 60226 Duiven	€ 5.377,077	€ 133.849	€ 437.171	€ 1.258
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij indicator G2A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Besteding (jaar T-1) IOAZ inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)	Baten (jaar T-1) IOAZ (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)	Besteding (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Baten (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 06	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 07	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 08	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 09	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 10
			1 60226 Duiven	€ 25.853	€ 0	€ 33.080	€ 22
SZW	G3	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2015 Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004	Besteding (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob)	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob)	Baten (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk)	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob)
			Aard controle R Indicatornummer: G3 / 01	Aard controle R Indicatornummer: G3 / 02	Aard controle R Indicatornummer: G3 / 03	Aard controle R Indicatornummer: G3 / 04	Aard controle R Indicatornummer: G3 / 05
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
			Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee		Besteding (jaar T) Bob
			Aard controle R Indicatornummer: G3 / 07	Aard controle R Indicatornummer: G3 / 08	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3 / 09		Aard controle R Indicatornummer: G3 / 06
			€ 0	€ 0	Nee		

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2015 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 11 januari 2016 DEFINITIEF							
SZW	G3A	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_totaal 2014	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Besteding (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob)	Besteding (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob)	Baten (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk)	Baten (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk)
		Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004		inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 01	Aard controle R Indicatornummer: G3A / 02	Aard controle R Indicatornummer: G3A / 03	Aard controle R Indicatornummer: G3A / 04	Aard controle R Indicatornummer: G3A / 05
		1 60226 Duiven		€ 52.685	€ 30.000	€ 4.122	€ 18.627
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij G3A / 01	Besteding (jaar T-1) Bob	Baten (jaar T-1) Bob (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T-1) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004	
			In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 07	Aard controle R Indicatornummer: G3A / 08	Aard controle R Indicatornummer: G3A / 09	Aard controle R Indicatornummer: G3A / 10	
		1 60226 Duiven		€ 0	€ 0	€ 0	
SZW	G5A	Wet Participatiebudget (WPB)_totaal 2014	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Besteding (jaar T-1) participatiebudget	Waarvan besteding (jaar T-1) van educatie bij roc's	Baten (jaar T-1) (niet-Rijk) participatiebudget	Waarvan baten (jaar T-1) van educatie bij roc's
		Wet participatiebudget (WPB)		inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam	inclusief geldstroom naar openbaar lichaam
		Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoord hier het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit SiSa (jaar T-1) regeling G5B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G5)					Reservering besteding van educatie bij roc's in jaar T voor volgend kalenderjaar (jaar T+1)
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G5A / 01	Aard controle R Indicatornummer: G5A / 02	Aard controle R Indicatornummer: G5A / 03	Aard controle R Indicatornummer: G5A / 04	Aard controle R Indicatornummer: G5A / 05
		1 60226 Duiven		€ 691.558	€ 69.529	€ 111.261	€ 0
							€ 0



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int02905

Zaaknr.: 15DV02560

Portefeuillehouder(s): Wethouder Nijland

Voor vragen

Naam: Chris Papjes

Telefoon: 9200

E-mail: c.papjes@duiven.nl

Onderwerp: brief Provincie Gelderland over fietstunnel

Aanleiding voor deze kennisgeving

Zoals wethouder Nijland heeft medegedeeld tijdens de raadsvergadering van 18 juli jl, was er een brief van Gedeputeerde Staten van Gelderland onderweg inzake de fietstunnel in de Zuidsingel. Deze brief is op 21 juli bij onze gemeente binnen gekomen.

Relevant beleidskader

Mobiliteitsplan en eerdere besluitvorming over de fietssnelroute

Inhoud van de mededeling

Voor de inhoud van de brief van Gedeputeerde Staten, verwijzen wij u graag naar de brief die is bijgevoegd. Zo mogelijk voor de cyclus van 3 oktober zullen wij u een voorstel doen om een besluit te nemen over dit deel van de snelfietsroute.

Duiven, 5 augustus 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:

1. 16ink01608

Omschrijving:

Brief GS Gelderland over fietstunnel





provincie GELDERLAND

Bezoekadres
Gebouw Marktstate
Eusebiusplein 1a
6811 HE Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

Gemeente Duiven
College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de heer H. Nijland
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

datum
20 juli 2016

zaaknummer
2014-007895 en 2015-
002693

Onderwerp
Project: Aanleg fietstunnel Duiven

Geachte heer Nijland,

Uw gemeente neemt sinds 2010 deel aan het project Snelfietsroute De Liemers. Dit project heeft als doel om woon- en werklocaties in de Liemers en Arnhem beter met elkaar te verbinden voor fietsers. In het project nemen ook de gemeente Zevenaar, de gemeente Westervoort, de provincie Gelderland en de Fietsersbond deel. De beoogde snelfietsroute is al grotendeels gerealiseerd. Sluitstuk van de samenwerking is dat de route de Zuidsingel in Duiven kruist met een fietstunnel. In verband daarmee vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Voor de aanleg van de fietstunnel is een begroting geformuleerd. In die begroting is voorzien dat de kosten van de aanleg deels worden betaald met subsidie en deels uit eigen middelen van uw gemeente. In de begroting bedraagt de (totale) subsidie € 1.470.000,- en draagt u uit eigen middelen bij voor een bedrag van € 483.944,-. Uw gemeente overweegt om de fietstunnel omwille van de grote investeringskosten niet aan te leggen.

De partners in het snelfietsproject hebben voor het project een bestuurlijke stuurgroep ingericht. De stuurgroep heeft uw besluit en het gevolg daarvan op 11 juli 2016 besproken. De stuurgroep adviseert dat voor de aanleg van de fietstunnel een alternatieve begroting wordt geformuleerd. Van dit alternatief maakt deel uit dat u meer subsidie voor de aanleg van de fietstunnel zou krijgen. Bij het snelfietsproject als geheel is tot nu toe minder subsidiegeld besteed dan aanvankelijk begroot. De stuurgroep adviseert om de subsidiegelden die door die onderbesteding zijn vrijgekomen, zijnde € 250.000,-, ter herbestemmen voor de aanleg van de fietstunnel. Meer concreet, zou de alternatieve subsidiebijdrage voor de fietstunnel dan € 1.720.000,- beslaan. Uw gemeente hoeft dan uitsluitend voor een bedrag van € 234.000,- uit eigen middelen bij te dragen.

Wij hebben begrip voor de democratische besluitvorming binnen uw gemeente en willen daar geen afbreuk aan doen. Wij denken dat het advies van de stuurgroep op een zorgvuldige manier tegemoet komt aan de overwegingen van uw gemeente. Daarom werken wij graag mee aan het alternatief van de stuurgroep. Het alternatief vraagt bijvoorbeeld een aanpassing door ons van het formele subsidiebesluit waarmee de subsidie voor het snelfietsroute al werd verleend. Voor die medewerking is een randvoorwaarde dat ook uw gemeente eerst instemt met het alternatief van de stuurgroep.

inlichtingen bij Provincieloket

e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 99 99

BNG Bank Den Haag, rekeningnummer 28.50.10.824
IBAN-nummer: NL74BNGH0285010824
BIC-code van de BNG: BNGHNL2G

btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

Daarmee bedoelen wij dat uw gemeente er formeel mee instemt om bij te dragen met een bedrag van € 234.000,- uit eigen middelen. Hiervoor gaven wij al aan dat voor het alternatief van de stuurgroep nodig is dat subsidiegelden worden herbestemd. Die herbestemming komt er – kort gezegd – op neer dat subsidiegelden waar de gemeenten Zevenaar en Westervoort al aanspraak op werd gegeven, worden herbestemd naar uw gemeente. Wij nemen het daarbij op ons om over die herbestemming zonodig tekst en uitleg te geven aan deze andere partners.

Wij vinden het realiseren van het advies van de stuurgroep ook van belang om de volgende redenen.

De snelfietsroute kruist de Parallelweg in Duiven, ter hoogte van de Zuidsingel. De Zuidsingel is op dit punt erg druk met wegverkeer. De fietstunnel is aldus niet alleen essentieel om fietsers snel en comfortabel van plaats naar plaats te brengen, maar ook om dit op een veilige manier te doen. De fietstunnel zorgt ervoor dat fietsers op dit drukke punt niet de Zuidsingel hoeven over te steken. Hij bevordert daarmee ook dat autoverkeer op de Zuidsingel doorstroomt. Door die functie(s) vermindert de fietstunnel ook op een duurzame manier de kans op verkeersconflicten tussen autoverkeer en fietsverkeer ter plekke.

Ons verzoek heeft ook juridisch belang. Aan uw gemeente zijn voor de snelfietsroute aanzienlijke subsidiebedragen aangeboden. Het gaat daarbij om een totaalbedrag van circa € 2.640.000,-. Ons college moet er wettelijk op toezien dat u dit geld correct besteedt. Die correcte besteding betekent onder meer dat een subsidieontvanger een subsidie ofwel geheel niet gebruikt, ofwel besteedt op de manier die ook is voorzien in de formele besluiten waarbij de subsidie is verstrekt of verleend. U kunt daarom niet afzien van de aanleg van de fietstunnel onder de Zuidsingel en tegelijk wel gebruik maken van de subsidies die u werden aangeboden voor de snelfietsroute. Dit geldt ook voor het voorschot van € 600.000,- aan subsidie dat al concreet is overgemaakt naar uw gemeente. Om deze reden is er ook geen ruimte voor het door u aangedragen alternatief om de snelfietsroute en de Zuidsingel gelijkvloers met elkaar te laten kruisen. Voor dergelijke alternatieven zou daarentegen een vergaande aanpassing van de subsidiebesluiten die al aan u werden gericht nodig zijn. Ook vanwege de essentiële functie van de fietstunnel onder de Zuidsingel, zien wij voor die aanpassingen inhoudelijk en beleidsmatig geen ruimte. Het alternatief van de stuurgroep vergt daarentegen hoogstens een administratieve aanpassing van het subsidiebesluit. Over de wijze waarop dat moet gebeuren hebben we eerder in deze brief aanwijzingen gegeven.

We vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en ontvangen graag op korte termijn een eerste reactie van u.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



E.M.A.G. Staring



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int03077

Zaaknr.: 16DV02665

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman

Voor vragen

Naam: M. van Asperen

Telefoon: (0316) 27 94 58

E-mail: m.vanasperen@duiven.nl

Onderwerp: Verslag overleg FNV en Liemerse gemeenten over afwikkeling faillissement Diafaan.

Aanleiding voor deze kennisgeving

Naar aanleiding van de lijst van toezeggingen (nr. 16PB058; de commissie berichten over de uitkomst van het overleg van de Liemerse vertegenwoordigers met de FNV over het failliete Diafaan en de gevolgen voor de werknemers) wordt bijgevoegd verslag (16int03075) aangeboden.

Relevant beleidskader

Wmo, aanbesteding huishoudelijke hulp 2016.

Inhoud van de mededeling

In juli 2016 heeft een gesprek met de FNV en een delegatie van de Liemerse gemeenten plaatsgevonden. Reden voor dit gesprek waren de door de FNV geuite zorgen bij de overdracht van werknemers van Diafaan.

Bijgevoegde bijlage betreft een verslag van dit gesprek, waarbij op de zorgpunten van de FNV wordt ingegaan. Wij verwijzen voor de volledigheid naar bijgevoegd verslag.

Duiven, 23 augustus 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:

1. 6int03075

Omschrijving:

Verslag overleg FNV en de Liemerse gemeenten naar aanleiding van vragen van de FNV over de afwikkeling van het faillissement van Diafaan.



Datum 29 juni 2016
Betreft Interpellatie debat FNV

Inleiding

Zevenaar en Rijnwaarden hebben namens Duiven en Westervoort een gesprek gehad met de FNV.

De zorgpunten van de FNV zijn:

- Het naleven van de cao VTB (voor de branche verbindend verklaard door de minister) bij alle contractanten van ons. Zorgplus heeft een andere cao. Kan dit wel?
- De manier waarop de medewerkers/cliënten zijn geworven bij het faillissement van Diafaan door met name Zorgplus
- De manier waarop de medewerkers zijn ingeschaald, doorstart, doorlopend werk of een nieuwe situatie maakt verschil. Volgens FNV is het doorlopend werk.
- Het gebruik van een soort alpha hulp constructie

Historie

Naar aanleiding van het faillissement van Diafaan in april 2016 is de WMO-zorg voor het deel Hulp-bij-huishouden (HbH) naar de vijf resterende ondernemingen van de aanbesteding 2016 gegaan:

- (1) We Care Circle
- (2) Stichting Hulp in huis Nederland
- (3) Thuiszorg Groot Gelre
- (4) Zorgplus
- (5) Hulp in Gelderland

De RID/gemeenten hebben vanuit de cliënten gehandeld: zij moesten goede zorg krijgen en konden kiezen uit een van de overblijvende ondernemingen. Hun keuze diende gevolgd te worden. De cliënten hebben via formulieren aangegeven naar welke aanbieder zij wilden. Bij hun keuze konden zij ondersteuning krijgen van het eigen netwerk (familie en dergelijke), de medewerker hulp in het huishouden en het Wmo loket. De zorgbeschikkingen van cliënten zijn daarna verstuurd aan de zorgaanbieder van keuze, waarna deze de contacten legde met cliënt over de dienstverlening (wanneer komt de hulp, hoe wordt schoongemaakt ed).

De arbeidsovereenkomsten met de personeelsleden van Diafaan zijn door de curator opgezegd. Zij konden na het faillissement hun eigen keuze maken met welke zorgaanbieder zij in zee wilden gaan, als daar werk was. De aanbieders hanteren verschillende constructies en dientengevolge andere cao's. De meeste mensen hebben gesolliciteerd bij ZorgPlus. Dit zijn circa 100 medewerkers. Zorgplus heeft in de maanden april en mei twee informatiebijeenkomsten georganiseerd voor ex medewerkers van Diafaan over hun filosofie, werkcultuur, beloningsstructuur e.d. Waarschijnlijk was dit een goede zet van de ondernemers. Bij andere grote zorginstellingen als Groot Gelre en Hulp in Huis Nederland die beiden volledig werken conform de cao VVT met bijbehorende beloningsschaal, hebben weinig ex medewerkers van Diafaan gesolliciteerd. Navraag bij hen leert dat er voldoende werkgelegenheid voor handen was. Ook blijkt dat er medewerkers waren die op gesprek zijn geweest bij de genoemde aanbieders, maar toch hun keuze hebben gemaakt voor het werkzaam zijn bij Zorgplus. Hetzelfde beeld zien wij ook bij andere Liemerse gemeenten.

Aanleiding gesprek FNV

Naar aanleiding hiervan heeft de FNV met een van de betrokken wethouders gesproken en daarbij o.a. gesteld:

1. Er is sprake van "contractwisseling" en daarmee zijn de rechten en plichten van de medewerkers overgegaan naar de nieuwe zorgaanbieder.
2. De aanbesteding is niet volgens de wettelijke regels uitgevoerd: de cao VVT is verplicht bij de aanbesteding huishoudelijke hulp.
3. Zorgplus werkt niet volgens de cao VVT maar volgens de cao ABU met inlenersbeloning VVT; de gemeenten zijn hiervoor als opdrachtgever aansprakelijk.

1. Overgang van onderneming (OVO) / Contractwisseling

Er is geen sprake van OVO resp. contractwisseling maar van een faillissement. Dientengevolge zijn de regels inzake OVO uit het Aanbestedingsdocument niet van toepassing.

2. Aanbestedingsverplichting

De aanbestedingsregels geven geen grond voor enige claim, ook niet via de cao VVT:

De cao VVT

De *huidige* cao VVT heeft een looptijd van 1 september 2014 tot en met 31 maart 2016. Deze cao is algemeen verbindend verklaard. De gemeente is geen partij bij de cao onderhandelingen geweest.

Wel kunnen gemeenten hierin betrokken worden via de AMvB die in de maak is over:

1. loonkosten werkgever, waaronder de loonkosten voortvloeiend uit de CAO-VVT en de kosten van wettelijke verplichtingen ter zake van de arbeid;
2. kosten als gevolg van gemeentelijke eisen;
3. bedrijfskosten.

De algemeen verbindend verklaring van de cao VVT betekent niet dat de schaal Hulp bij het Huishouden nu al toegepast dient te worden. Dit is afhankelijk van AMvB, die dient te voldoen aan de eisen die daarvoor in de cao zijn neergelegd. Deze AMvB echter nog niet gerealiseerd. De VNG heeft bezwaren.

Een van de bezwaren gaat over de budgettaire consequenties voor gemeenten. De beoogde hogere functieschaal bij een krimp budget, betekent onherroepelijk minder inzet van ondersteuning aan cliënten en daarmee verlies van werkgelegenheid in de sector. Daar komt bij dat de VNG constateert dat het overgrote deel van de cliënten met huishoudelijke hulp, zelf de regie heeft en kan volstaan met eenvoudige schoonmaakondersteuning.

M.a.w. : langs deze weg is de gemeente niet gebonden te voldoen aan de cao VVT.

3. Ketenaansprakelijkheid voor loon / verplichtingen op basis van de cao?

Waar de FNV in het gesprek waarschijnlijk op heeft gedoeld is de Ketenaansprakelijkheid voor loon (sinds 1 juli 2015) Dit houdt kort samengevat het volgende in: *Mocht de werkgever zijn/haar verplichtingen v.w.b. het loon niet nakomen dan kan de opdrachtgever – i.c. de gemeente - aansprakelijk worden gesteld door de werknemers. Van de gemeente wordt verwacht er op toe te zien dat de juiste arbeidsvoorwaarden, cao-afspraken door de aannemers/opdrachtnemers worden betaald/nageleefd. De opdrachtgever is niet aansprakelijk indien deze aannemelijk kan maken dat hem niet kan worden verweten dat het verschuldigde loon niet is voldaan en hiertoe zowel voor- als achteraf de nodige maatregelen heeft getroffen. De werknemer kan dan de volgende schakel in de keten aanspreken.*

In de aanbesteding is niet gevraagd naar de toepasselijke cao of arbeidsvoorwaarden. Dat is ook niet verplicht maar geeft an sich wel een zeker risico i.h.k. van de ketenaansprakelijkheid. Dit is reden voor ons om actie te ondernemen toen er *signalen kwamen van onderbetaling. Wij hebben Zorgplus uitgenodigd voor een gesprek en geïnformeerd naar de situatie en door hun aan te spreken op nakoming van de uitvoeringsvoorwaarden en contractuele bepalingen. Wij zullen blijven controleren op de naleving van de arbeidsvoorwaarden.*

Zorgplus werkt met toepassing van UitzendCAO ABU met toepassing van de inlenersbeloning VVT.

Er wordt conform gehandeld en betaald. Het lijkt er dus op dat er qua CAO en beloning voldaan wordt aan de eisen.



Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int03141

Zaaknr.: 15DV02913

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen

Voor vragen

Naam: W.L.A. van der Veen

Telefoon: (0316) 27 9 330

E-mail: w.vanderveen@duiven.nl

Onderwerp: toekennen € 12.500,- aan DAG conform uitgangspunten raadsbesluit d.d. 29 februari 2016 (RB16006)

Aanleiding voor deze kennisgeving

Op 29 februari 2016 heeft u als raad ingestemd met het beschikbaar stellen van maximaal € 12.500,- per jaar voor een maximale periode van 5 jaar aan DAG na een aantoonbare inspanning om zelf financiële middelen te verwerven.

Relevant beleidskader

Gebouwen, Tarieven en Subsidies (GTS) 2013

Inhoud van de mededeling

Op 30 augustus jl. heeft het college besloten (16BW02853) om voor het jaar 2016 het maximale bedrag van € 12.500,- toe te kennen aan DAG.

Als motivatie hierbij geldt dat DAG veel doet om de kosten voor privatisering zo laag mogelijk te houden. Daartegenover ziet DAG zich ook geplaatst voor hoger uitvallende kosten voortkomende uit de privatisering doordat er sprake is van overdrachtsbelasting. DAG heeft getracht de kosten met betrekking tot de overdrachtsbelasting te dekken vanuit eigen middelen dan wel te vermijden, echter het blijft een hard gegeven dat deze betaald dienen te gaan worden. De mogelijkheden welke DAG aangeeft zijn buiten de kaders die de raad heeft gesteld en zijn bovendien naar het oordeel van het college ongewenst.

Met het toekennen van de € 12.500,- voor het jaar 2016 wordt voor de inspanningen van DAG om privatisering mogelijk te maken, een waardering uitgesproken. Tevens wordt een deel van de meerkosten van privatisering voor DAG gecompenseerd.

Duiven, 30 augustus 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,





Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 16int01604

Zaaknr.: 14DV01075

Portefeuillehouder(s): Wethouder Goossen / Wethouder Spaargaren

Voor vragen

Naam: H.L.W. Aalders

Telefoon: (0316) 27 93 47

E-mail: h.aalders@duiven.nl

Onderwerp: Opstellen Groenbeleidsplan

Aanleiding voor deze kennisgeving

Informeren voortgang en proces Groenbeleid

Relevant beleidskader

Groenbeleidsplan 2002-2013

Inhoud van de medeling

Inleiding

Het huidige Groenbeleidsplan liep tot en met 2013. De bedoeling was om na 2013 nieuw beleid op te stellen en hiermee het kader te geven voor de uitvoering en dus besteding van het geld. Omwille van capaciteit en prioritering is nog geen nieuw beleid opgesteld. Middels de vaststelling van de begroting en kadernota is besloten om de beleidslijn uit het Groenbeleidsplan 2002-2013 te continueren en het beschikbare geld voor uitvoering te parkeren in een voorziening.

Daarnaast heeft de komst van Omgevingswet geleid tot herziening van het proces waardoor integraliteit effectiever geborgd kan worden.

Terugblik

In augustus 2015 is een projectgroep gestart met het opstellen van een nieuw Groenbeleidsplan met de beoogde looptijd voor 10 jaar. Bij het opstellen van het projectplan kwamen twee onderwerpen aan de orde:

1. Borging van integraliteit
2. Mate van overheidsparticipatie.

Borging integraliteit

Het kwaliteitsniveau van het groen bepaalt voor een groot deel de kwaliteit van de openbare ruimte. Er dient echter afstemming te zijn met het kwaliteitsniveau van de overige aanwezige disciplines zoals wegen, stedenbouwkundige opzet, water, verlichting e.a. Bijvoorbeeld: een hoge kwaliteit groen behaalt niet de maximale meerwaarde als de verhardingen er schots en scheef bijliggen. Daarnaast tonen steeds meer onderzoeken aan dat het groen, en de totale



Kennisgeving

kwaliteit van de openbare ruimte, bijdraagt aan het welbevinden van de mens. Hiermee is er ook een directe relatie met het sociale domein en is er dus ook afstemming nodig op het 'DNA' van de samenleving.

De nieuwe Omgevingswet, die in 2019 van kracht wordt, voorziet de borging van de integraliteit. Om deze reden is besloten om nu niet een nieuwe visie te vormen op kwaliteit, maar deze integraal te vormen binnen het proces van de op te stellen Omgevingsvisie. Daarom wordt de huidige beleidslijn uit het Groenbeleidsplan 2002-2013 gecontinueerd.

Het Groenbeleidsplan 2002-2013 voorziet niet in de uitvoering en de besteding van de middelen zoals opgenomen in de begroting. Daarom wordt hiervoor een Uitvoeringsplan opgesteld met de looptijd totdat de nieuwe Omgevingsvisie is vastgesteld (ca. 3 jaar).

Mate van overheidsparticipatie

Enerzijds leent het openbaar groen zich prima voor overheidsparticipatie, maar anderzijds is het de vraag in hoeverre de gemeente dient te sturen op 'zoveel meningen, zoveel wensen' (algemeen belang) en de besteding van de middelen. Het is dan ook de vraag of geheel loslaten mogelijk is omdat er wel behoefte is aan een duidelijke randvoorwaarden voor de uitvoering. Om te komen tot deze randvoorwaarden wordt nu gestart met het opstellen van dit uitvoeringsplan. De gemeente is hiermee initiatiefnemer en heeft dus in eerste instantie de regie. Wel samen met de samenleving zoeken naar passende kaders.

Er is echter ook de moeilijkheid dat de samenleving invloed heeft op de uitvoering. Hoe gaan we hiermee om? Accepteren we verschillen? In welke mate geldt deze invloed en wie neemt besluiten? Is het bijvoorbeeld mogelijk dat de gemeente een deel van het budget beschikbaar stelt aan een buurt of wijk? Deze vragen, en nog tal van andere vragen rondom participatie, hebben geleid tot een worsteling over hoe hiermee in het proces om te gaan.

Daarom wordt binnen het proces zoveel mogelijk ruimte geboden aan de samenleving voor thema's die de samenleving zelf wenst op te pakken middels het spoor overheidsparticipatie. Tevens is het proces een kans om de samenleving mee te nemen in hoe participatie voor de uitvoering (lees groenrenovatie) vorm kan krijgen. Het zou mooi zijn als de vragen rondom participatie samen met de samenleving beantwoord kunnen worden. Loslaten waar het kan en maximaal experimenteren met overheidsparticipatie. De 'outcome' hiervan kan weer dienen als input om het proces voor het opstellen van de Omgevingsvisie vorm te geven.

Vervolg

Gezien er geen nieuwe beleidsvisie wordt opgesteld, maar alleen een uitvoeringsplan, is dit een verantwoordelijkheid van het college. Het college zal het Uitvoeringsplan binnen de bestaande beleidslijnen vaststellen. Mocht er tijdens het proces naar voren komen dat er aanleiding is om het anders te doen, bijvoorbeeld door input vanuit de samenleving, dan zal de raad worden geïnformeerd en eventueel worden gevraagd hoe hiermee om te gaan.

Kennisgeving

Proces

Omdat de gemeente initiatiefnemer is zal in eerste instantie een vrij traditioneel proces worden gevolgd. Uiteraard zal tijdens dit proces maximaal ruimte zijn voor inbreng vanuit de samenleving maar ook voor aanpassingen en loslaten mocht blijken hieraan behoefte te zijn. Juist ook om inbreng te krijgen vanuit de samenleving op het thema participatie. In eerste instantie ziet de globale planning er hiermee als volgt uit:

1. Informeren samenleving wat we gaan doen.
2. Uitnodigen samenleving mee te denken.
3. Ophalen informatie uit de samenleving m.b.t. de inhoud.
4. Verwerken alle informatie uit de sessies en uitschrijven in een eerste concept.
5. Communicatie eerste concept en bijstellen naar eindconcept.
6. Ter inzage traject en vaststelling college.

Voor de begeleiding van het proces en het uitschrijven van de inhoud is opdracht verstrekt aan een adviesbureau. Dit op basis van een coproductie zodat maximaal geborgd is dat een 'Duivens' product wordt. Afhankelijk van het procesverloop (deelname samenleving) is de planning om eind november een eerste concept af te ronden.

Deelname politiek

Met het thema overheidsparticipatie is er een zoektocht gaande naar co-creatie tussen samenleving en politiek. Om deze reden is het aan de raadsleden en commissieleden zelf om te bezien welke rol zij in het proces kunnen en willen vervullen.

Financiële paragraaf

Voor het opstellen van het stuk is ruimte gemaakt binnen de bestaande budgetten door nu geen renovaties uit te voeren. Voor de uitwerking zijn de bestaande budgetten het kader.

Duiven, 13 september 2016.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:

1. -

Verdere informatie:

1.

Omschrijving:

- loco -



D66 Duiven
De heer J.W. Egtberts, fractievoorzitter
p.a. Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79

www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl

IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Uw brief van: 22 augustus 2016
Ons nummer: 16DV02762
Datum: 20 september 2016
Kopie aan: archief /WK/HH/ MvA
Onderwerp: **huishoudelijke hulp (vragen ex art. 37 RvO)**

Geachte heer Egtberts,

Hierbij geven wij antwoord op de door uw fractie ex artikel 37 RvO gestelde vragen over de huishoudelijke hulp naar aanleiding van de door u aangehaalde brief van de VNG d.d. 20 juli 2016 over de reparatiemogelijkheden. Deze brief roept een aantal vragen bij D66 op.

Wij zullen de door u gestelde vragen puntsgewijs beantwoorden. Voorafgaande hieraan is het wellicht handig om het beleid voor de huishoudelijke hulp van de gemeente Duiven nog kort te schetsen en enkele hierbij van belang zijnde aspecten te benoemen.

Huidig beleid huishoudelijke hulp

Vooraf geven wij eerst een definitie van de termen algemene voorziening en algemeen gebruikelijke voorziening, omdat deze termen bij de beantwoording van uw vragen vaak voorkomen.

Algemeen gebruikelijke voorziening

Voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten.
(Deze definitie komt voort uit jurisprudentie onder de 'oude' Wmo 2007).

Algemene voorziening

Aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning.

De procedure bij een hulpvraag voor huishoudelijke hulp

Wij kennen de huishoudelijke hulp (hierna HH te noemen) niet als algemene voorziening, maar beoordelen wel eerst of er sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening in het individuele geval.

Huishoudelijke hulp is **niet** algemeen gebruikelijk als men:

- door gezondheidsproblemen zelf geen huishoudelijk werk kan doen **en**
- er geen mensen in diens omgeving zijn die huishoudelijke taken kunnen overnemen **en**

VERZONDEN 20 SEP 2016

16UIT03479



Bijl.:
Coll:

- te weinig geld heeft om zelf een huishoudelijke hulp te betalen of
- zelf niet in staat is de regie te voeren en ook niemand in het eigen netwerk heeft die de regie kan overnemen.

Deze zaken worden besproken tijdens een zogenaamd 'keukentafelgesprek'.

Daarbij wordt ook een financiële afweging/kosten/batenanalyse gemaakt; dat is nadrukkelijk geen inkomenstoets. Bij deze analyse wordt ook rekening gehouden met andere zorgkosten om zo stapeling van bijdragen zoveel mogelijk te voorkomen.

Soms kiezen hulpvragers met een hoog inkomen en/of aanzienlijk vermogen ervoor om het zelf op te lossen. In het particuliere circuit is de hulp in die situaties goedkoper dan de hoge eigen bijdrage door het CAK (die per 1 januari 2015 is verhoogd door het wegvallen van de 33% Wtcg-korting).

Ook kan in die situaties de huishoudelijke hulptoeelage (hierna HHT te noemen) een goede oplossing zijn. Met de HHT kan men voor slechts € 10,00 per uur een professionele hulp bij een door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieder inkopen. Dat is voor deze groep aantrekkelijker. Hier wordt in Duiven ook goed gebruik van gemaakt.

Wij benadrukken dat iedere situatie weer anders is. Het gaat om **maatwerk**.

Blijkt uit een gesprek dat de cliënt het probleem niet zelf kan oplossen, dan is de huishoudelijke hulp een maatwerkvoorziening in het kader van de Wmo. In dat geval wordt de eigen bijdrage via het CAK opgelegd.

Dit is vastgelegd in de Verordening en het Besluit maatschappelijke ondersteuning.

Overige aspecten die van belang zijn voor de huishoudelijke hulp

Naast de nieuwe Wmo per 1 januari 2015, die gemeenten meer beleidsvrijheid zou bieden, speelden ook de volgende aspecten:

- Er werd een korting op het budget HH toegepast van 40% terwijl Duiven in 2014 al een tekort op het budget HH had van ruim € 100.000. Naderhand is de korting wat afgezwakt naar ongeveer 25% in 2015 maar vanaf 2016 betreft de korting wederom 40%. Dit dwong gemeenten het beleid voor HH aan te passen.
- Tegelijk werd de eigen bijdrage voor cliënten met een Wmo-voorziening met 33% verhoogd, door het wegvallen van de 33% Wtcg-korting. Vooral degenen met een hoog inkomen hebben per 1 januari 2015 de HH zelf beëindigd, omdat het voor hen goedkoper was deze zelf te regelen.
- Met een groot aantal cliënten zijn keukentafelgesprekken gevoerd. Voor het grootste deel van deze cliënten bleef de Wmo-maatwerkvoorziening bestaan. Het aantal geïndiceerde uren werd gebaseerd op het (voormalig CIZ) indicatieprotocol huishoudelijke hulp van de MO-zaak 'Richtlijn indicatieadvisering 'Hulp bij het huishouden', januari 2011'.
- Eveneens werd in die periode door de overheid de HHT (Huishoudelijke hulp toelage) ingevoerd, een aparte regeling speciaal bedoeld voor het in stand houden van **de werkgelegenheid bij zorgaanbieders**, omdat veel gemeenten vanwege de grootschalige bezuiniging minder huishoudelijke zorg konden afnemen bij de professionele thuiszorginstellingen. Duiven heeft -samen met de Liemerse gemeenten- deze HHT ingezet als algemene voorziening en is speciaal bedoeld voor mensen met een indicatie voor HH, die de eigen bijdrage te hoog vinden, of

niet meer in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening HH of voor mantelzorgers. Hier wordt in Duiven nu goed gebruik van gemaakt. Voor deze HHT hebben wij momenteel contracten afgesloten met 3 zorgaanbieders.

Uitspraken Centrale Raad van Beroep van 18 mei 2016

Verder is van belang te melden dat de 3 uitspraken van de Centrale Raad van beroep van 18 mei 2016 geen van allen van toepassing zijn op het beleid in Duiven. De VNG verdeelt deze uitspraken in 3 categorieën.

1. HH wordt aangeboden als maatwerkvoorziening. Er wordt geïndiceerd in uren aan de hand van normtijden die afwijken van het CIZ-protocol.

Situatie Duiven; wij kennen de HH nog steeds als Wmo- maatwerkvoorziening (als vooraf uit onderzoek is gebleken dat de HH in het individuele geval niet algemeen gebruikelijk is) en gebruiken hierbij de normtijden van het indicatieprotocol van de MO-zaak (geborgd in een college besluit).

2. HH wordt aangeboden als maatwerkvoorziening , waarbij resultaatgericht wordt geïndiceerd (in betrokken gemeente wordt een duidelijke maatstaf gemist).

Situatie Duiven; HH wordt als maatwerkvoorziening aangeboden waarbij geen sprake is van een resultaatgerichte indicatie, maar geïndiceerd wordt volgens het indicatieprotocol van de MO-zaak(wat de CRvB als normenkader accepteert).

3. De HH wordt aangeboden als een algemene voorziening, waarbij de eigen bijdrage voor de kosten niet in de verordening is opgenomen.

Situatie Duiven: wij kennen de HH als maatwerkvoorziening (als vooraf uit onderzoek is gebleken dat de HH in het individuele geval niet algemeen gebruikelijk is), niet als algemene voorziening. De eigen bijdrage is geregeld in de verordening artikel 12 lid 2. Er wordt uitgegaan van de in het (landelijke) Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 genoemde normen en criteria.

De reparatiemogelijkheden genoemd in de brief van de VNG van 20 juli 2016 zijn daarom niet van toepassing op het nu gevoerde beleid HH in Duiven.

Overigens zijn wij wel in afwachting van een uitspraak van de Centrale raad van Beroep in hoeverre de HH **in beginsel** als algemeen gebruikelijk beschouwd mag worden. Hier is nog geen uitspraak over gedaan. Als hier een uitspraak over komt die aangeeft dat dit niet geoorloofd is, zullen wij uiteraard het beleid hierop aanpassen. De raad zal hier dan zo spoedig mogelijk over worden geïnformeerd.

Beantwoording van uw vragen

Met deze uitgebreide uitleg in het achterhoofd, gaan we over tot de beantwoording van uw vragen.

1. Vraag: Het college heeft naar aanleiding van de uitspraken van de CRvB van 18 mei 2016 aangegeven dat zij van mening is dat deze jurisprudentie op geen enkele wijze van invloed is of hoeft te zijn op het door de gemeente Duiven gevoerde en te voeren beleid. Is het college die mening nog steeds toegedaan?

Antwoord; Ja het college is die mening toegedaan. In de hiervoor geschetste informatie over het gevoerde beleid is dit al uitgelegd.

2. Uitspraken Centrale raad van Beroep van 18 mei 2016 worden door u aangehaald. U stelt hierbij geen vragen.

3. Vraag; D66 verneemt graag van het college of zij

- A. overweegt om de verordening zodanig aan te passen dat zowel sprake is van huishoudelijke verzorging in de vorm van een algemene voorziening als in de vorm van een maatwerkvoorziening.

Antwoord; nee, de verordening is al zodanig opgesteld dat zowel een maatwerkvoorziening als algemene voorziening (voor HHT, als uit onderzoek gebleken is dat de HH in het individuele geval niet algemeen gebruikelijk is) mogelijk is. De HH wordt -zoals eerder vermeld- als maatwerkvoorziening aangeboden.

Alleen de HHT is als algemene voorziening aangeboden. Dit betrof echter een aparte regeling bedoeld voor **het in stand houden van de werkgelegenheid bij zorgaanbieders**. Het is nog onduidelijk of de hiervoor door de overheid vastgestelde eigen bijdrage alsnog opgenomen moet worden in de (raads)verordening. Wij hebben hier nog geen duidelijke handvatten voor ontvangen en wachten bericht hierover af. Indien het nodig is de verordening hiervoor aan te passen, zullen we dit zeker doen. Op dit moment is in het Besluit maatschappelijke ondersteuning 2016 de algemene voorziening HHT opgenomen met de vastgestelde hoogte van de eigen bijdrage.

- B. overweegt het college om de verordening zodanig aan te passen dat de eigen bijdrage geregeld wordt voor de huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening waarbij stapeling van eigen bijdragen wordt voorkomen en rekening gehouden wordt met de financiële draagkracht van de betrokkenen/hulpvrager.

Antwoord; de verordening wordt hier niet op aangepast omdat wij de HH alleen kennen als maatwerkvoorziening, waarbij de financiële draagkracht altijd meegenomen wordt bij het keukentafelgesprek en er een financiële afweging/kosten-batenanalyse plaatsvindt. Daarnaast wordt de eigen bijdrage door het CAK opgelegd volgens de landelijke normen. Het CAK kent bij de berekening voor eigen bijdragen een anticumulatiebeding, waardoor stapeling van bijdragen wordt voorkomen.

Omdat de geïndiceerde HH niet als algemene voorziening wordt aangeboden is er ook geen sprake van stapeling van eigen bijdragen.

Voor degenen met een laag inkomen waarvoor Duiven een collectieve verzekering bij Menzis kent, kan deze groep bovendien de eigen bijdragen opgelegd door het CAK volledig vergoed krijgen door Menzis, als men daarbij

verzekerd is. Het gaat om mensen met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm.

Maakt iemand gebruik van de HHT regeling, dan is veelal bij het keukentafelgesprek al gebleken dat dit voor de betrokken persoon het meest gunstig is op basis van de financiële afweging en kosten-batenanalyse.

- C. overweegt het college om conform de conclusie van de VNG vanwege de uitspraak CRvB zelf contracten af te sluiten voor de huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening, in plaats van huishoudelijke hulp in de vorm van een algemene voorziening over te laten aan individuele cliënten.

Antwoord: omdat wij de HH als maatwerkvoorziening toekennen en wij met 5 zorgaanbieders een contract voor huishoudelijke zorg hebben afgesproken, is hier al in voorzien. Ook voor de aparte regeling HHT die wel als algemene voorziening wordt aangeboden, hebben wij met 3 zorgpartijen een contract afgesloten. Dat zijn Stichting Groot Gelre, Hulp in Huis Nederland en Zorgplus.

- D. onderschrijft het college de mening van D66 Duiven dat de brief van de VNG van 20 juli 2016 in samenhang met de uitspraken CRvB van 18 mei 2016, noopt tot grondige heroverweging van het tot op heden gevoerde beleid voor de HH.

Antwoord: zoals uit voorgaande al blijkt onderschrijft het college deze mening niet, omdat de uitspraken en daarmee ook de genoemde reparatiemogelijkheden van de VNG niet relevant zijn voor het huidige beleid in de gemeente Duiven. De reden hiervoor is dat Duiven de huishoudelijke hulp niet als een **algemene voorziening** kent; de genoemde uitspraken van de Centrale Raad van Beroep hebben juist betrekking op de huishoudelijke hulp als algemene voorziening. Uiteraard hebben wij over bovenstaande eerst juridisch advies ingewonnen.

Tot slot

Zoals eerder vermeld wachten wij een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep af of de huishoudelijke hulp in beginsel als algemeen gebruikelijk beschouwd mag worden.

En voor de HHT-regeling wachten wij af of de verordening hierop aangepast moet worden.

Uit de genoemde brief van VNG blijkt nl. dat nog onduidelijk is welke verordening de CRvB bedoelt; de CRvB stelt dat de hoogte van de eigen bijdrage moet worden opgenomen in de verordening.

Onduidelijk is of daarmee de raadsverordening wordt bedoeld. Het besluit is ook een verordening, maar dan van het college. Wij wachten nadere berichtgeving hierover af.

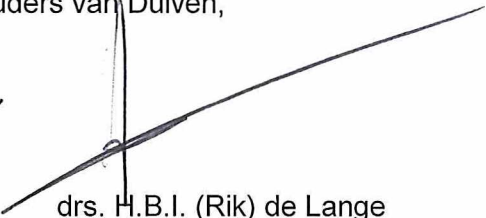
Wij gaan er van uit uw vragen ex art. 37 RvO hiermee voldoende beantwoord te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Duiven,



ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris



drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester