



Aan de leden van de raad

Datum : 15 september 2026
Zaaknummer : 5236307
Contactpersoon : Daniëlle Slokker
Telefoonnummer : 026 377 33 20

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over 'Bestuurlijke weerbaarheid van Arnhem tegen zorgfraude en falend toezicht'

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Van Harten van de fractie BurgerBelang Arnhem heeft ons per brief, ingekomen 29 juli 2026, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over 'Bestuurlijke weerbaarheid van Arnhem tegen zorgfraude en falend toezicht'.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Beschikt de gemeente Arnhem op dit moment over een schriftelijke integrale risicoanalyse waarin de kwetsbaarheden voor zorgfraude, ondermijning, belangenverstrengeling en oneigenlijk gebruik binnen de Wmo, Jeugdwet en beschermd wonen zijn beschreven? Zo ja, wanneer is deze vastgesteld en door wie.
Zo nee, bent u bereid deze analyse aan de raad te verstrekken? Zo nee, waarom niet?*

Nee, wij beschikken op dit moment niet over één afzonderlijke, schriftelijke integrale risicoanalyse waarin de kwetsbaarheden voor zorgfraude, ondermijning, belangenverstrengeling en oneigenlijk gebruik binnen de Wmo, Jeugdwet en beschermd wonen in samenhang zijn beschreven. De documenten [Plan van aanpak zorgfraude](#), het [integraal veiligheidsplan 2023 – 2027](#) en het [rapport Zorgeloos](#) vormen belangrijke onderdelen voor de aanpak van de genoemde risico's, maar kunnen niet worden aangemerkt als één integrale risicoanalyse zoals in de vraag bedoeld.

Wij zien geen directe meerwaarde in een afzonderlijke schriftelijke integrale risicoanalyse omdat de risico's verschillend van aard zijn en daarom vanuit verschillende beleids- en uitvoeringskaders in beeld worden gebracht en aangepakt.

2. *Hoeveel gecontracteerde zorgaanbieders maken gebruik van één of meer onderaannemers, uitzendconstructies of zorgbemiddelaars die feitelijk zorg verlenen aan Arnhemse inwoners?*



Datum: 15 september 2026
Zaaknummer: 5236307
Pagina: 2

De gemeente Arnhem laat geen nieuwe onderaannemers meer toe. De onderaannemers waarvoor in het verleden toestemming is gegeven mogen nog wel worden ingezet.

Veertig gecontracteerde zorgaanbieders maken gebruik van één of meer onderaannemers die de feitelijke zorg verlenen aan inwoners. Voor deze onderaannemers hebben wij toestemming moeten geven. Wij beschikken niet over informatie waarmee kan worden vastgesteld hoeveel gecontracteerde zorgaanbieders gebruikmaken van uitzendconstructies of zorgbemiddelaars die feitelijk zorg verlenen aan inwoners. Dit is de bedrijfsvoering van de zorgaanbieder.

3. *Bent u bereid een (geanonimiseerd) overzicht aan de raad verstrekken?*

Ja, wij zijn bereid om een geanonimiseerd overzicht aan de raad te verstrekken. Deze lijst is als bijlage toegevoegd.

4. *Wordt van iedere gecontracteerde zorgaanbieder periodiek onderzocht wie de uiteindelijk belanghebbenden (UBO's), bestuurders en toezichthouders zijn en of daarin wijzigingen hebben plaatsgevonden gedurende de contractperiode?*

Zo nee, waarom niet?

Ja, deze controle vindt plaats bij de inschrijving van een zorgaanbieder, bij wijzigingen in de KvK (Kamer van Koophandel)- of AGB (Algemeen Gegevensbeheer)-registratie en bij inschrijving tijdens een tussentijdse openstelling.

5. *Hoeveel contracten met zorgaanbieders zijn de afgelopen vijf jaar beëindigd of niet verlengd wegens ernstige twijfels over kwaliteit, integriteit, bedrijfsvoering of rechtmatigheid?*

Sinds 2020 zijn in totaal 108 contracten met zorgaanbieders vroegtijdig beëindigd. We hebben in ons systeem niet inzichtelijk gemaakt wat de reden van beëindiging is. Dit betekent dat wij niet concreet de aantallen kunnen aanleveren van aanbieders waarbij de overeenkomst is beëindigd vanwege twijfels over kwaliteit, integriteit, bedrijfsvoering of rechtmatigheid.

6. *Kunt u per geval aangeven op welke grond het contract is beëindigd?*

In ons systeem wordt niet inzichtelijk gemaakt wat de reden van beëindiging is wanneer een contract wordt beëindigd. We kunnen dit niet per geval aangeven. Wat we wel weten is dat van de 108 zorgaanbieders waarvan sinds 2020 de overeenkomst is beëindigd, de redenen van beëindiging uiteenlopend zijn.

Het merendeel van de beëindigingen vindt echter plaats op verzoek van de zorgaanbieder zelf. Het komt voor dat zorgaanbieders hun contract opzeggen wanneer er kwaliteit- of



Datum: 15 september 2026
Zaaknummer: 5236307
Pagina: 3

rechtmatigheidsonderzoeken naar die aanbieder wordt gedaan. Daarnaast komt het voor dat een zorgaanbieder niet voldoet aan de kwalificatie-eisen en een opdracht tot herstel krijgt. Als de aanbieder niet wil of kan voldoen aan deze opdracht, kan in overleg worden overeengekomen de raamovereenkomst te beëindigen.

7. *Beschikt Arnhem over een systeem waarmee signalen van contractmanagers, toezichthouders, cliënten, accountants, wijkteams, Veilig Thuis en externe toezichthouders gezamenlijk worden geanalyseerd om patronen van risico's of fraude vroegtijdig te herkennen? Zo ja, sinds wanneer en welke organisatie beheert dit systeem? En hoe vaak wordt aan u hierover gerapporteerd?*

We maken gebruik van een regionaal systeem waarin meldingen gedaan kunnen worden over gecontracteerd aanbod door contractmanagers, toezichthouders en wijkteams over zorgaanbieders. Dit systeem wordt beheerd door Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland.

8. *Kunt u aangeven welk percentage van het totale gemeentelijke zorgbudget wordt besteed aan de tien grootste gecontracteerde zorgaanbieders?*

In 2025 is in totaal voor zorg in natura (jeugdhulp en Wmo) €154,8 miljoen gedeclareerd. Van het totale zorgbudget wordt € 61,4 miljoen (39,7%) besteed aan de tien grootste zorgaanbieders.

9. *Leveren deze gecontracteerde zorgaanbieders risico's op voor bestuurlijke controle, marktwerking of innovatie? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Nee, de omvang van de tien grootste zorgaanbieders vormt op dit moment geen concreet risico voor de bestuurlijke controle, marktwerking of innovatie. De gemeente ziet toe op de kwaliteit en uitvoering van de zorg via de gemaakte contractafspraken en het toezicht daarop. De omvang van een aanbieder is geen reden om te veronderstellen dat het risico's met zich meebrengt.

10. *Welke objectief meetbare kwaliteitsindicatoren hanteert de gemeente om vast te stellen dat gecontracteerde zorg daadwerkelijk leidt tot betere uitkomsten voor inwoners, anders dan het voldoen aan productieafspraken of contractuele verplichtingen?*

De gemeente monitort naast productieafspraken en contractuele verplichtingen ook de maatschappelijke en inhoudelijke resultaten van de Wmo en Jeugdwet, onder meer via de uitkomsten van het Inwonerservaringsonderzoek Wmo/Jeugd (zie voor de link de beantwoording van vraag 11). Deze resultaten geven inzicht in de mate waarin inwoners passende ondersteuning ontvangen. De uitkomsten worden betrokken bij de gesprekken met



Datum: 15 september 2026
Zaaknummer: 5236307
Pagina: 4

wijkteams en bij de contractgesprekken met zorgaanbieders. Naast deze informatie worden ook de signalen uit de uitvoering besproken. Een beperking is dat de resultaten van het Inwonerservaringsonderzoek Wmo/Jeugd niet op individueel aanbieder niveau kunnen worden uitgesplitst en daarom niet kunnen worden gebruikt voor een directe kwaliteitsvergelijking tussen aanbieders.

11. *Kunt bedoelde indicatoren en de meest recente uitkomsten per indicator aan de raad verstrekken?*

Via [Bestuursrapportage - Power BI](#) zijn de resultaten van het inwonerservaringsonderzoek zichtbaar.

12. *Bent u bereid jaarlijks een openbaar "Rapport Bestuurlijke Weerbaarheid Zorg" aan de raad aan te bieden waarin ten minste wordt gerapporteerd over:*

- *geconstateerde integriteitsrisico's;*
- *trends in fraude- en kwaliteitssignalen;*
- *beëindigde contracten;*
- *verbetermaatregelen;*
- *de effectiviteit van het gemeentelijk toezicht.*

Als u daartoe niet bereid bent, welke zwaarwegende bezwaren bestaan daartegen?

Ja, we hebben toegezegd dat we jaarlijks een evaluatie van het plan van aanpak Zorgfraude en de jaarrapportage toezicht en kwaliteit delen met de raad. Bovengenoemde onderdelen komen daarin terug.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema

A. Marcouch

Bijlage: Geanonimiseerd overzicht onderaannemers