MENINGSVORMENDE RAAD I 14 september 2023 ACTIELIJST (CONCEPT)

De vergadering kunt u hier terugkijken

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en lakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1.	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Romy van Dijk Griffie: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Guus Elkhuizen, Wilfred Geerlof, Remco Hendriks *Fractieassistenten*: Dyanne Metzelaar VVD: Aat van Putten *Fractieassistenten*: Kees Schutter CDA: Leon Zoet Natuurlijk Nieuwkoop: René Carlier, Bas Oostwouder D66: Annette Pietersen, Jop van der Pijl *Fractieassistenten:* Lucas Rademaker SGP-ChristenUnie: *Fractieassistenten:* Gert-Jan Op t Landt Collegeleden: Tom de Kleer, Ines de Ridder Ambtelijke ondersteuning: Rob Veelenturf, Jan Koot (bij agendapunt 3) Peter van Dijk (agendapunt 4), Jan Willem van der Linde (agendapunt 4), Arie Roos (bij agendapunt 5) Rianne Steenbrink (agendapunt 6), Wilfred de Bruijn en Ernst-Jan Haselhoff (agendapunt 7) Insprekers: Rick Verhaar (bij agendapunt 3) 20.00 uur vergadering geopend.
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld
3.	**Raadsvoorstel Ontsluiting van en naar nieuwe woningen Land van Koppen fase 3** B&W stelt de raad voor : (1) Een ontsluiting van en naar de nieuwe woningen te realiseren. (2) De varianten 1 Hogedijk (richting school) en 2 Dorpsplein integraal verder uit te werken met het nog op te stellen stedenbouwkundig plan. (3) De kosten voor de ontsluiting op te nemen binnen de nog te openen grondexploitatie.	Inspreker Rick Verhaar vertelt over de overlast en het gevaar die hij en omwonenden zullen ervaren wanneer de ontsluitingsweg er komt. Wethouder De Ridder geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Startnotitie gaf aan dat dit wel de laatste locatie is waar in Noorden gebouwd kan worden. *Voor nu de laatste en realistische*

		bouwlocatie. - Wordt bij verschillende varianten ook rekening gehouden met toekomstige woningbouw (bijvoorbeeld i.r.t. kerklocatie)? *Dat zijn veel open eindjes. Kerklocatie is bijvoorbeeld nog geen concreet plan voor. Nu ligt voor college een opdracht te geven: als er woningbouw komt, moet er ontsluiting komen, onderzoek mogelijkheden voor ontsluiting.* - Ontsluiting Prolkade: wat was de aanleiding om niet een verkeersanalyse te doen t.a.v. Prolkade? Zo hadden we een volledig beeld kunnen krijgen. *Verkeersveiligheid Simon van Capelweg en Prolkade gaat onderdeel zijn van het onderzoek dat gaat plaatsvinden.* - We spreken hier vanavond voorkeursvariant uit, maar moet dan niet onderzoek er liggen? - Voorstel variant Molenweg meenemen in onderzoek? *Molenweg is al onderzocht, kwam al naar voren als minder geschikt als ontsluitingsweg.* - Korte terugblik inspraakavond op 6 september. *Goede opkomst. Geen ondernemers zichtbaar en hoorbaar aanwezig. Wel inwoners. Voors en tegens waren in balans.* - Volgordelijk: oplossingen en uitwerkingen hadden meteen in juni aan bod moeten komen. *Uit verkeersonderzoek is dit resultaat gerold, dus dat is wat nu voorligt aan de raad.* - Het proces gaat snel. Is participatie voldoende geborgd? *Participatie is een voortdurend, dynamisch proces geweest. Schoolbestuur, ondernemers, kerk en inwoners die nu zich nog melden. Daar wordt naar geluisterd.* - 6 september was inspraakavond. Nu al een semi-uitgewerkt plan. Was inspraakavond niet te laat. Is input wel meegenomen? *Nee, de opties daarmee gaan we van start, maar verdere uitwerking, daar gaan we nog over in gesprek.* Discussiepunten zijn: - Optie 3 alsnog meenemen in verdere uitwerking.

		- Wat heeft het meeste draagvlak, dat is waar het om gaat. Zijn deze twee varianten een ideale variant. 450-600 verkeersbewegingen. Ga nog een keer goed luisteren. Reactie wethouder: - Lastig om te gaan rekenen met plannen die nog niet concreet zijn. Duidelijk waarom 3A meegenomen moet worden door de raad. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van meerdere partijen. Tot 20.49 uur
4a.	**Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Kindcentrum De Poel** B&W stelt de raad o.a. voor om (1) in te stemmen met de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Kindcentrum De Poel' (2) het bestemmingsplan Kindcentrum De Poel gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp (3) geen milieueffectrapportage en exploitatieplan op te stellen.	Dyanne Metzelaar (SBN) in en Remco Hendriks (SBN) in, Wilfred Geerlof (SBN) en Guus Elkhuizen (SBN) uit, Kees Schutter (VVD) in. Wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Waarom is er gekozen voor algemene bewoording ("de gemeente gaat meewerken") in beantwoording van een specifieke nota van zienswijzen (t.a.v. verandering bestemming gebouw naar 'wonen')? Beantwoording technische vragen juist omgeven met veel mitsen en maren. *Eén mits en maar is dat men nog langs monumentencommissie moet. In beantwoording technische vragen uitgelegd waarom niks in de weg van deze ontwikkeling hoeft te staan.* - Motie 22 juni: wanneer wordt toegezegd om mee te werken aan bestemmingsplanomzetting, moet een termijn voor meewerking opgelegd worden. Waarom niet gebeurd? *Wethouder De Kleer doet toezegging:* ***Antwoord doen we u schriftelijk toekomen.*** - Waarom moet dit nu voorgelegd worden? En in IKC betrokken worden. Waarom is die wens er nu? *Moet aan de aanvrager gesteld worden. Uiteindelijk is het één plangebied en valt dit plan in het plangebied.* Discussiepunten zijn: - Is het verstandig om in RB iets te zetten over termijn voor medewerking aan de omzetting? Reactie wethouder: - Procedure op één vlak toevoegen prima. In

		RV staat dat echter ook al. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van Natuurlijk Nieuwkoop en D66. D66 bereidt een amendement voor.
4b.	**Raadsvoorstel Openen grondexploitatie GZ 108 IKC De Poel** B&W stelt de raad o.a. voor om (1) de grondexploitatie per 1 oktober 2023 te openen (2) ter dekking van het nadelige saldo van de grondexploitatie een bedrag van € 846.000 toe te voegen aan de Voorziening nadelige saldi grondexploitaties en dit bedrag ten laste te brengen van de Algemene reserve en (3) een bedrag van € 74.000 toe te voegen aan de Reserve onvoorzien grondexploitaties ten laste van de Algemene reserve.	Wethouder De Ridder geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Fors negatief eindresultaat: hoe kan dat ontstaan. Geen dekking in scholenbouw en woningbouwpotje? *Stukje ++ voor openbare ruimte is geen ruimte voor MJP schoolhuisvesting, daarom kan dit niet uit de potje. Stedenbouwkundig kader dat in febr. 2022 werd aangenomen, toen had duidelijker gemaakt moeten worden dat er fors in openbare ruimte geïnvesteerd zou worden. Administratieve exercitie, maar geen aanvullende potjes om ruimte rondom scholen op te pakken.* Discussiepunten zijn: - Geen ten aanzien van dit deel. Reactie wethouder: De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van Natuurlijk Nieuwkoop en D66. Tot 21.19 uur.
5.	**Raadsvoorstel Subsidieverordening Energiebesparingsfonds gemeente Nieuwkoop** B&W stelt de raad o.a. voor om: • € 1.000.000 te onttrekken uit de reserve Duurzaamheid voor de uitvoering van het Energiebesparingsfonds (EBF) • Het Nationaal Isolatieprogramma (NIP) te koppelen met het EBF • De middelen die de gemeente vanuit het NIP ontvangt toe te voegen aan het EBF; • In te stemmen met Variant 1: Subsidieverordening zonder inkomenstoets; • De verordening 'Subsidieverordening Energiebesparingsfonds gemeente Nieuwkoop' vast te stellen.	Dyanne Metzelaar (SBN) en Remco Hendriks (SBN) uit, Guus Elkhuizen (SBN) en Lise Domburg-Rietveld (SBN) in, Lucas Rademaker (D66) uit. Wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Niet regelen van voorwaarde voor terugvorderen. *Nee, had gemoeten. Is een omissie geweest.* - Geen inkomenstoets, waarom? Dit voorstel is er toch juist voor de mensen die het het hardst nodig hebben. *Inkomenstoets staat in de weg van wijkgerichte aanpak. Generiek middel.* - Wethouder bereid om in de communicatie aan te geven dat minima als eerste aan bod komen voor de subsidie? Het is maar een miljoen, dus pot kan snel leegraken. Niet dat 5 a 6 x modaal dan de pot al heeft leeggemaakt. *Communicatiecampagne in voorbereiding. Centraal staat vraag: hoe specifieke*

		doelgroepen beter bereiken? Toezegging: ***We gaan hier over nadenken en dit toevoegen aan het communicatieplan.*** *Tot 120% kan derde maatregel vergoed worden.* - - Kan inhoudelijk gestuurd worden voor de BR hoe die verschillende doelgroepen bereikt gaan worden *Nee, want nog geen hapklaar plan. We kunnen er wel iets over communiceren, maar niet voor BR.* - Straat voor straat staat nog in de kinderschoenen. Direct ingaan, maakt het ingewikkeld de doelgroep te bereiken voor wie het is bedoeld. Datum ingang verschuiven? *Regeling is niet zo leeg. Als we tot 1100 woningen kunnen komen, dan is dat een wereldprestatie. 3500 woningen komen ervoor in aanmerking.* - Wethouder komt niet met tussentijdse stand van zaken uitwerking van motie eind oktober / begin november vorig jaar. ***Toezegging: herijkte warmtevisie (met strategie erachter) ligt eerste kwartaal volgend jaar voor.*** Discussiepunten zijn: - Nieuwkoop Nieuws stuk laten publiceren waaraan gewerkt wordt en wanneer men erop in kan tekenen. - College punten influisteren. Iedereen over eens: - Niet één keer aanvraag doen, maar meerdere kleine aanvragen tot persoonlijk limiet. - Met terugwerkende kracht bonnetjes indienen. Fraudegevoeligheid. Voldoende geborgd dat bonnetje bij het juiste huis hoort? - Voorwaarden voor terugvordering opnemen? - Uit verordening halen dat je controles steekproefsgewijs doet. - Inwerkingtreding opschuiven naar 1 november? Reactie wethouder: - Nieuwkoop Nieuws is het minste dat we zullen moeten doen. - Regeling gaat pas in als we als gemeente gepubliceerd hebben. - **Toezegging dat voorwaarden voor terugvordering worden opgenomen. En**

		aanvullende informatie (uiterlijk volgende week) hoe het strakker zou kunnen met de fraudebestrijding. - Meerdere kleine aanvragen doen is in uitvoering zeer complex. Dat zou in de vorm van amendement moeten. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering omdat college raadsvoorstel (meer specifiek verordening) gaat aanpassen n.a.v. de punten die zijn 'ingefluisterd' door de raad en i.v.m. het mogelijke amendement dat het mogelijk moet maken meerdere kleine aanvragen te doen tot persoonlijk limiet. Tot 22.11 uur.
6.	**Raadsvoorstel Krediet kunstgrasvelden SV Nieuwkoop** B&W stelt de raad o.a. voor om (1) een budget beschikbaar te stellen van € 1.400.000 voor het realiseren van twee kunstgras voetbalvelden bij S.V. Nieuwkoop, € 700.000 te dekken uit de algemene reserve en € 700.000 te dekken uit de reserve vorming nieuw reserve zwembad en (2) in te stemmen met het dragen van het financiële risico indien Stibuni geen beroep kan doen op de BOSA (subsidieregeling Stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties van het Rijk).	Remco Hendriks (SBN) en Dyanne Metzelaar (SBN) in, Guus Elkhuizen (SBN) en Lise Domburg-Rietveld (SBN) uit, Jop van der Pijl (D66) in. Wethouder De Kleer geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - De wenselijkheid om op kunstgras te voetballen. *SV Nieuwkoop heeft dit verzoek gedaan. Minder arbeidsintensief.* - Heeft wethouder contact gehad met de SV over het feit dat op de zaterdag er een veld minder beschikbaar is? *Huidig voorstel voorziet in de vraag van de vereniging.* - Hoe kijken naar voorwaarden Stibuni in de toekomst? *Mogelijk gemeenten meer bijdragen, of verenigingen zelf meer laten bijdragen.* - Stvz meegeven wanneer er geld uit alg. reserve worden gehaald. ***Doet wethouder toekomen.*** - Korte reflectie op waarom kosten nu hoger is dan ten tijde van de locatiekeuze. *Stijging zit hem in Bio-invil. Keuze voor rubber niet verantwoord.* - Er moet 7 ton extra worden Discussiepunten zijn: - Hoe zeker zijn we ervan het zwembad te realiseren als we zo'n groot financieel risico lopen? Reactie wethouder: 1 Momentum: als je nu niet besluit tot subsidieverordening van velden, kan Stibuni

		niet 2024 beginnen met aanleg velden. Kom je ook in de knel met bouw zwembad. 2. Dekking: 12 miljoen euro zwembad. Vraag die nu voorligt: wil je 700.000 of 1.400.000 uit dekking halen. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. Tot 22.33uur.
7.	**Raadsvoorstel Aanvraag verklaring van geen bedenkingen voor aanleg natuurgebied Ruygeborg II fase I** B&W stelt de raad voor om: (1) de benodigde (ontwerp) 'Verklaring van geen bedenkingen (VVGB)' aan het college te verlenen voor de realisatie van natuurgebied Ruygeborg II fase I en (2) bij het uitblijven van zienswijzen op het ontwerp van de omgevingsvergunning zonder nieuwe raadsbehandeling de VVGB definitief te verlenen.	Guus Elkhuizen (SBN) in, Remco Hendriks (SBN) uit. Wethouder De Ridder geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Vraagt provincie omgevingsvergunning in- of exclusief onteigeningstitel? *Er ontstaat geen onteigeningstitel.* - Is ter inzagelegging ontwerp en indienen zienswijzen nog mogelijk gelet op feit dat het zo lang heeft geduurd? *Adviesgroep is uitvoerig geconsulteerd. Eindontwerp kunnen zienswijzen op worden ingediend. Staat in voorstel.* - Waren er meer wensen geweest voor recreatie die nu niet in plan zijn opgenomen? *Dit is samen met adviesgroep ingevuld. Procedure was zorgvuldig.* Discussiepunten zijn: - Geen De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van. 22.41 uur
8.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Geen gebruik van gemaakt
9.	**Berichten uit B&W en de raad**	Geen gebruik van gemaakt.
10.	**Rondvraag**	Remco Hendriks (SBN) in. Remco Hendriks heeft een vraag aan de wethouder Ines de Ridder over het actuele aantal in de gemeente Nieuwkoop gehuisveste statushouders. Kunnen we vaker (structureler) update krijgen? *Wethouder De Ridder geeft de laatste stand van zaken. Er wordt een uitleg gegeven over waarom het eerste halfjaar met een plus van 15 t.o.v. de taakstelling is afgesloten. Landelijk – in het veiligheidsberaad*

		(gemeenten) met de staatssecretaris – was de afspraak gemaakt dat gemeenten zouden voorwerken op de taakstelling. Dit omdat Ter Apel (en andere AZC's) vol zat en er weer dreiging van 'op straat slapen' was. De plus van 15 gaat af van de reguliere taakstelling voor dit halfjaar. 46 (taakstelling) – 15 (hetgeen we voorliepen) = nog 31 personen te huisvesten in het tweede halfjaar. Daarvan zijn er op het moment van opstellen van het lijstje er reeds 5 geplaatst wat maakt dat we nog 26 personen mogen plaatsen. Ook goed ons te realiseren dat dit om personen gaat en niet om woningen. En tot slot, het 'extra leveren' is in Nieuwkoop niet ten koste gegaan van heel veel woningen daar we de extra inzet voor een behoorlijk deel hebben kunnen realiseren door het plaatsen van veel zogeheten nareizigers. *Op dit momenten lopen we niet achter en werken we aan de reguliere taakstelling (tweede halfjaar).* *Wethouder gaat vragen of het mogelijk is om vaker deze aantallen te geven.* 22.45 uur
11.	**Actielijsten Meningsvormende Raad I vaststellen** De actielijst van de meningsvormende raad I van 8 juni 2023 en 15 juni 2023.	Ongewijzigd vastgesteld
12.	**Sluiting**	Om 22.45 uur