gemeente Krimpenerwaard

RAADSVRAAG

Nr: SV21-110

Datum: 27 oktober 2021

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: standpunt college: "Overzicht aanvragen bouwen extra woning in het Buitengebied"

Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft op 6 september 2021 technische vragen gesteld over agendapunt 8 van de oordeelsvormende commissie R&F van 14 september 2021 "Bouw extra woning Provincialeweg 15b in Bergambacht". De beantwoording is noodzakelijk om het werk als raads-/commissielid te kunnen doen. Wethouder de Wit heeft in de commissie gezegd de gestelde vragen niet te beantwoorden.

Vervolgens hebben wij ter voorbereiding van de raadsvergadering van 28 september opnieuw op 16 september 2021 de vragen gesteld op grond van artikel 169/180 van de Gemeentewet. Die informatie is nodig om te kunnen vaststellen of dergelijke aanvragen volgens de vastgestelde regels plaatsvindt en of in alle gevallen sprake is van het gelijkheids- en rechtzekerheidsbeginsel. Is er sprake van willekeur dan is het aan de raad om in te grijpen.
De raad en het individuele raadslid moet niet belemmerd worden in zijn belangrijke rol van tegenmacht naast de macht van het college.

Wij hebben noodgedwongen op 11 oktober 2021 o.a. de volgende vraag gesteld op grond van artikel 169 en 180 van de Gemeentewet.

"Wij willen inzicht hebben in alle formele en informele aanvragen van burgers over het bouwen van een 2e woning in het buitengebied van de afgelopen 5 jaar, sinds de start van de gemeente. Zeker van belang gezien de vergelijkbare aanvraag door een raadslid. Het gelijkheids- en rechtzekerheidsbeginsel moet uitgangspunt zijn."

Het college antwoordt: "Beantwoording van deze vraag zal veel tijd van de afdeling vragen. Het college gaat de afdeling vragen een inschatting te maken hoeveel tijd het kost (en daarmee tegelijk hoeveel geld) om de gevraagde informatie te inventariseren.

Wanneer deze inschatting gemaakt is zal het college een raadsvoorstel laten opstellen voor de raad met de vraag of een krediet beschikbaar kan worden gesteld om een externe kracht in te huren die het werk kan uitvoeren. Op voorhand is helder dat dit niet gedaan kan worden met de bestaande formatie."

De visie van Pro Krimpenerwaard:

Voor het oog lijkt het erop dat uw college bereid is de gevraagde informatie te verstrekken, maar onder een aantal voorwaarden. Naar onze mening is de gekozen procedure niet overeenkomstig de artikelen 169 en 180 van de Gemeentewet. Dit gaat voorbij aan het recht van ieder raadslid om volledig te worden geïnformeerd en zelfs vóór de raadsbehandeling. Als de raad het krediet niet beschikbaar stelt dan nog is het college verplicht de gevraagde info te verstrekken. Het zou strijdig zijn met de wet als ons zogenaamde politieke Wob-verzoek op grond van de kosten ter zijde kan worden geschoven.
Ook kan het onderzoek naar onze mening binnen de begroting worden uitgevoerd. Het personeelsbudget is toereikend, zeker gezien het aantal van ten minste 30 vacatures.

Pro Krimpenerwaard heeft het gevoel dat uw college via de door u gekozen procedure alsnog probeert die informatie niet te verstrekken of met vertraging uit te voeren.

Aanvullend het volgende:

Het college en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de raad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur.
Zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Dit is het toetsingskader van de uitzondering, die het derde lid op deze informatieplicht toelaat. Dit lid luidt: Zij (het college en elk van zijn leden) geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken in strijd is met het openbaar belang. Het enige correctief op de informatieplicht is dus het openbaar belang en niets anders. De conclusie is helder. Het college/burgemeester moet leveren.

Pro Krimpenerwaard is en blijft van mening dat de gevraagde informatie verstrekt moet worden. Wij hebben sterke aanwijzingen dat er sprake kan zijn van willekeur. Het toetsen op basis van de ruimtelijke kwaliteit is erg discutabel en maakt willekeur mogelijk wanneer niet aan de basiscriteria wordt voldaan zoals bijvoorbeeld de ruimte voor ruimte regeling. Mag straks eenieder gewoon een 2e of 3e woning op zijn erf bouwen als deze maar past in de "landelijke" omgeving? Of moet hiervoor sprake zijn van het weghalen van oude (agrarische) bebouwing. Wanneer hier geen sprake is van een heldere regelgeving, dan kan hier dus ook niet op worden getoetst. Juist hiervoor zijn er in het verleden duidelijke afspraken gemaakt waarbij de omvang van te slopen bebouwing in relatie tot de omvang van nieuwe bebouwing helder is vastgelegd.

Pro Krimpenerwaard staat voor transparant beleid; ook in de ruimtelijke ordening. Uw medewerking wordt zeer op prijs gesteld.

Vragen:

1. Is uw college van mening dat op grond van de artikelen 169 en 180 de gevraagde informatie aan het raadslid moet worden geleverd?

Het college is van mening dat het raadslid recht heeft op de informatie. Echter is het college van mening dat de gevraagde informatie en de daarbij horende analyse een vraag is van zeer grote proportie. Zeker gezien het feit dat bij elke vergunningsaanvraag maatwerk wordt geleverd en niet elke situatie met elkaar te vergelijken is.

2. Zo nee, dan graag een onderbouwing.

Zie antwoord vraag 1.

3. Hoeveel budget is op de post personeelszaken voor dit jaar nog beschikbaar?

Het feit dat sprake is van 30 openstaande vacatures betekent niet dat we daardoor budget overhouden. De werkzaamheden die gekoppeld zijn aan de vacante formatieplaatsen moeten immers wel worden opgepakt. Hiertoe huren wij, zoveel als mogelijk, externe capaciteit in. Zoals inmiddels bekend staat ook de markt voor externe inhuur onder druk. Dit resulteert in flink gestegen uurtarieven, waardoor de kosten voor 1 fte externe inhuur de kosten voor 1 fte formatieplaats overstijgen. Het is dan ook een grote uitdaging om met de beschikbare middelen vanuit de vacatureruimte voldoende externe vervanging in te kunnen huren.
O.b.v. het voorgaande is de verwachting op dit moment dat er aan het einde van jaar niet of nauwelijks ruimte over zal zijn op het totale personele budget. Pas bij het opmaken van de jaarrekening, als alle lasten en baten volledig zijn verwerkt, is de exacte stand van het personele budget inzichtelijk. Net als voorgaande jaren wordt u hierover geïnformeerd.

4. Is volgens de Gemeentewet het financiële aspect een argument volgens de Gemeentewet om de gevraagd informatie niet te verstrekken?

Nee.

5. Pro Krimpenerwaard vraagt u dringend de gevraagde informatie per omgaande te verstrekken en, als dat noodzakelijk is, extern via een bureau.

Een overzicht van de urencalculatie en de kosten is opgesteld en wordt bij deze antwoorden gevoegd. Dit kunt in vinden in bijlage 1: kostencalculatie analyse bouwen extra woning buitengebied. Indien de raad het wenst zal het college u een raadsvoorstel doen waarin deze kosten beschikbaar worden gesteld door u raad, waarbij ze te lasten komen van de algemene reserve.