

Schriftelijke vragen

Onderwerp : Jaarstukken 2025
D.d. : 22 juni 2026

Inleiding:

Hierbij namens de fractie van VVD Drimmelen de vragen over de Jaarstukken 2025, aanvullend op de besproken zaken tijdens de Financiële Commissie.

Vragen:

1. Pag 14: Begraafplaatsen: Wat is het verwachte effect van het aanhouden van een ander referentiepunt en hoe is dit een oplossing voor de achterstand die is ontstaan door personeel tekort?

Antwoord:

De administratieve capaciteit is vanaf 2025 volledig ondergebracht bij de afdeling Openbare Werken. De achterstand in de administratie bleek aanzienlijk. Hierdoor is een groot deel van 2025 besteed aan het op orde brengen van de administratie en dossiers (circa 2.600 stuks), evenals de digitale verwerking hiervan in de Begraafplaats Administratie (BAM). Met 'het referentiepunt' wordt bedoeld dat het jaar 2025 als uitgangspunt is genomen voor de administratie en dossiers. Dit zorgt ervoor dat de meest actuele administratie eerst op orde werd gebracht, waarna stapsgewijs terug in de tijd wordt gewerkt. Zo voorkomen we dat nieuwe achterstanden ontstaan terwijl de bestaande achterstand wordt ingelopen.

2. Pag 20: Water: Zijn de 64 000 euro voor onderhoudswerken nu overgeheveld naar 2026? Of vinden deze werkzaamheden in zijn geheel niet meer plaats? En wat is de aanleiding van minder reiniging en inspectie, is dit onderbezetting of is er daadwerkelijk geen noodzaak geweest?

Antwoord:

Het resterende budget wordt niet overgedragen naar 2026. De geplande reguliere onderhouds-, inspectie- en reinigingswerkzaamheden zijn uitgevoerd, net als de aanvullende maatregelen op locaties waar inspecties aanleiding gaven tot versnelde acties. Er waren minder aanvullende werkzaamheden nodig dan vooraf geraamd.

3. Pag 26: Tabel lopende kredieten programma: Betekend dit dat de gemeente al 2 jaar bezig is met de aanschaf van 3 bussen met en een laadkraan?

Antwoord:

Nee, dit betekent niet dat de gemeente al twee jaar feitelijk bezig is met de aanschaf. Het krediet is in 2024 beschikbaar gesteld, waarna de aanbesteding in 2025 is opgestart. Door de aanbestedingsprocedure en het vinden van geschikte inschrijvende partijen kan de periode tussen voorbereiding, aanbesteding en oplevering oplopen tot circa 1,5 à 2 jaar. De aanbesteding is inmiddels tijdelijk aangehouden, omdat het beschikbare krediet ontoereikend blijkt. In de Voorjaarsnota wordt de raad daarom voorgesteld het krediet te verhogen, zodat de aanbesteding kan worden afgerond.

4. Pag 39: Huisvuil: Komt die 114 000 euro omdat er daadwerkelijk meer afval is verwerkt dan verwacht? Want dan is dit logisch te verklaren of zijn de verwachte prijs per kilo of hoe dit dan ook wordt berekend hoger dan verwacht?

Antwoord:

De afwijking wordt vooral verklaard door extra ingezette inzamelroutes voor restafval en papier. Deze uitbreiding was niet in de begroting opgenomen en heeft daardoor geleid tot hogere kosten.

5. Pag 39 Grof huisvuil agrariërs: ' De afwijking is het gevolg van personele wisselingen....' Wat betekent dit? Verdient de nieuwe medewerker dan 31 000 euro meer of is er overlap geweest? Graag een toelichting op deze afwijking.

Antwoord:

De afwijking betreft geen hogere loonkosten van een nieuwe medewerker en ook geen overlap in personele kosten. Door uitval en personele wisselingen heeft de interne administratieve verrekening tussen verschillende grootboekposten niet correct plaatsgevonden. Daardoor is een onderschrijding ontstaan op de post milieustraat, met name stort- en verwerkingskosten, en een overschrijding op de post agrariërs en erfbeplanting. Het betreft daarmee een administratieve verschuiving tussen posten.

6. Pag 39: Milieustraat: Hoezo is niet te achterhalen of er een causaal verband is aanwezig is? Je kan toch vanuit de cijfers zien waar deze verschillen vandaan komen en vanuit de betrokken ambtenaren een verklaring of beredenering vragen? En in welke post is het groenafval nu dan opgenomen? Deze zien we niet meer terug in de rapportage.

Antwoord:

Het snoeihout is administratief verwerkt op de post erfbeplanting agrariërs. Daarnaast is er actief beleid gevoerd om bedrijven niet meer toe te laten tot de milieustraat. Deze ontwikkeling heeft invloed gehad op de stort- en verwerkingskosten, maar het exacte causale verband is niet volledig vast te stellen.

7. Pag 58: Salariskosten: in de Fin. Cie is al besproken dat het beter zou zijn de begroting op te stellen op basis van de daadwerkelijke salarissen (in plaats van het maximum van de salarisschaal). Wat is het plan om te komen tot de daadwerkelijke begroting voor de salarissen op basis van feiten?

Antwoord:

Op dit moment zijn we de werkelijke salarislasten per persoon voor 2027 in kaart aan het brengen. Dit doen we op basis van informatie uit ons personeelsinformatiesysteem. Op basis daarvan kunnen we ook een begroting gaan opbouwen op basis van werkelijke salarissen. Daarnaast is er, zoals aangegeven, nog een ontwikkeling te maken in het op orde brengen van formatie, ook dit nemen we hierin mee. Belangrijkste aandachtspunt hierbij is dat er een check wordt gedaan op mogelijke dekkingsmiddelen vanuit bijvoorbeeld projecten of rijksbijdragen. Ook dat wordt nu opgepakt. Tot slot is het van belang om rekening te houden met het volgende: nu wordt onvoorziene inhuur waar dat kan gedekt uit het budget wat begroot is voor salarissen. Bij een begroting op werkelijke salariskosten, moeten we daarnaast ook rekening houden met een budget voor knelpunten.

8. Pag 58: vacaturenummer inhuur: Wat is de verwachting voor 2026 hiervoor? Want 1,6 miljoen aan externen inhuren om basisprocessen te borgen is erg hoog. En feitelijk wordt 800k meer uit aan salariskosten uitgegeven dan wanneer je de bezetting op orde was geweest.

Antwoord:

Binnen de gemeente Drimmelen kennen we geen budget voor niet voorspelbare inhuur bij bijvoorbeeld langdurig ziekte, vacatures die langer open staan of zwangerschapsverlof. Daardoor zijn de inhuurkosten van 1,6 miljoen ontstaan. Inhuur is altijd duurder dan vaste bezetting. We maken steeds bewust de afweging waar inhuur nodig is of dat werkzaamheden getemporiseerd kunnen worden. We zetten zoveel mogelijk in op invullen van vaste vacatures, eventueel tijdelijke dienstverbanden in plaats van tijdelijk inhuren en preventie van verzuim. Maar ook in 2026 hebben we dit soort kosten voor inhuur, een bedrag kunnen we daar nu nog niet aan koppelen.

9. Pag 58: Personele kosten: wat is de toelichting op de overschrijding van 158k binnen management en bestuur ondersteuning?

Antwoord:

In 2025 is lang gezocht naar een afdelingsmanager Grondgebied. Deze vacature was lastig invulbaar en daardoor is in 2025 een manager ingehuurd.

10. Pag 64: punt 24 jeugdhulp: Hebben we inzichtelijk waarom wij 2,5 plusminus afwijken van het landelijk gemiddelde?

Antwoord:

De gemeente Drimmelen ligt circa 2,5 procentpunt boven het landelijk gemiddelde als het gaat om jongeren met jeugdhulp in natura. Dit verschil is verklaarbaar en niet uitzonderlijk groot; landelijk zien we duidelijke verschillen tussen gemeenten.

Een belangrijke verklaring is onze keuze (conform regiovisie WBO) om ondersteuning laagdrempelig, dichtbij en aan de voorkant te organiseren. Daardoor signaleren we eerder en zetten we sneller lichtere vormen van jeugdhulp in natura in. Dit verhoogt het gebruik in deze categorie, maar past bij onze inzet om zwaardere en duurdere specialistische zorg zoveel mogelijk te voorkomen.

Daarnaast spelen de inrichting van onze toegang, lokale bevolkingskenmerken en regionale factoren een rol. In de regio werken we aan de uitvoering van de WBO-regiovisie en beproeven we momenteel nieuwe werkwijzen via een proof of concept. Dit kan (tijdelijk) effect hebben op het gebruik, bijvoorbeeld doordat we andere keuzes maken in signalering en inzet van (preventieve en collectieve) hulp.

Samengevat: de hogere score dan gemiddeld hangt vooral samen met onze inzet op vroegtijdige, toegankelijke ondersteuning. We blijven monitoren of dit ook leidt tot minder instroom in zwaardere zorg.

11.Pag 67: zonneparkdossier: waarop is de 15% gebaseerd?

Antwoord:

Het percentage is gebaseerd op een professionele inschatting van de betrokken collega's, waarbij rekening is gehouden met de actuele ontwikkelingen binnen het zonneparkdossier. Binnen ons risicomanagementsysteem werken wij met vaste kansklassen: zeer laag (5%), laag (15%), middel (35%), hoog (65%) en zeer hoog (90%). Op basis van de situatie en de stand van zaken ten tijde van het opstellen van de jaarrekening is het risico ingeschaald in kansklasse 2 (laag), wat correspondeert met 15%.

Dré Broeken
VVD Drimmelen