Melding ernstige overtreding

Geachte raadsleden, Burgemeester en Wethouders,

Middels dit schrijven meld ik een ernstige overtreding.

Wie ben ik, aangever:

Mijn naam is Een geboren en getogen Zwollenaar en woonachtig aan in de wijk Stadshagen. Ons huis is gesitueerd tegenover de beoogde plek in Stadshagen vwb een AZC. Wij, mijn gezin, zijn niet tegen opvang van asielzoekers/vluchtelingen, dat vooropgesteld. Ik benoem dat gelijk omdat ik bemerk dat iedere vorm van bezwaar voor bijv. de gemeenteraad vlot een reden is om te ventileren dat er geen fatsoenlijk debat mogelijk is en je binnen no time als racist weggezet wordt.

En er zijn een aantal bezwaren tegen het voorgenomen besluit. Vwb die bezwaren wil ik er nu slechts 2 benoemen, mij daartoe beperken.

1. Veiligheid, vrijheid, leefbaarheid:
   Onze grootste angst is dat wij dadelijk niet meer veilig en vrij in onze wijk, in onze leefomgeving kunnen bewegen. Daarbij een achtergrond:
   - Ik kom uit een gezin bestaande uit 4 kinderen waarvan ik de jongste ben en ik heb 3 oudere zussen. Wij zijn opgegroeid in de wijk Ittersum, Zwolle Zuid. In de jaren tachtig mochten mijn oudere zussen al niet alleen vanuit Zwolle Centrum naar huis fietsen ‘s avonds/’s nachts. Dat speelde toen al en de wereld/Zwolle is er door de jaren heen niet veiliger op geworden.
     Zij werden in het geval zij alleen naar huis moesten, altijd door mijn vader of mij gehaald. Dat was niet uit overbezorgdheid maar omdat, dat niet anders kon vanuit eigen ervaringen en die van anderen.
   - Mijn eigen gezin nu bestaat uit 4 personen. Wij hebben 2 dochters en ook zij mogen niet alleen naar huis fietsen vanuit bijvoorbeeld Zwolle Centrum. Zij studeren in Groningen en reizen voornamelijk met de trein tussen Zwolle en Groningen. Dat doen ze nu nog in relatieve veiligheid. Maar om redenen reizen ze ook regelmatig via Emmen en die reis en de aankomst op het station daar, wordt niet als veilig ervaren. Dat heeft alles te maken met de reizigers van en naar Ter Apel, de asielopvang aldaar.

Uit bovenstaande mag u in eerste instantie opmaken dat de veiligheid en vrijheid van bewegen niet beperkt wordt vanuit de aanwezigheid van een AZC. Die beperking is er helaas al heel lang voor met name vrouwen, kinderen etc. Maar vanuit de ervaringen op het treintraject “Ter Apel” en vanuit alle ervaringen en berichten landelijk is te concluderen dat de aanwezig van een AZC niet bijdraagt aan de veiligheid en vrijheid.

Niet generaliserend tov de bewoners van een AZC maar helaas zijn onder hen groepen vluchtelingen, asielzoekers die andere normen en waarden hanteren (tov bijv. vrouwen), traumatische ervaringen hebben en daardoor met psychische problemen en stoornissen kampen en van daaruit een bedreiging vormen.

En dan valt er op dinsdag 17 juni 2025 een brief op onze deurmat waarin totaal onvoorzien en onverwacht wordt aangekondigd dat het college voornemens is een permanente AZC voor maar liefst 400 asielzoekers dicht bij ons huis te bouwen?

Dan zakt de aarde wel even onder je voeten weg, zacht uitgedrukt. Enigszins bekomen van het bericht moet je dan in ieder geval in de periode daarna ook nog eens vaststellen:

- Dat niet de gemeente Zwolle maar het COA bepaald wie ze uiteindelijk in zo'n AZC opvangen. Zwolle zegt nu "specifieke groepen", bijv. alleenstaande minderjarige mannen uit bepaalde landen, uit te sluiten maar kan dat niet garanderen dus.
- Een eigen politiepost voor de wijk Stadshagen is niet eens te realiseren, toe te zeggen door de gemeente, gaf onze burgemeester in de vorige raadsvergadering al aan.
- Er wordt beveiliging op het AZC zelf toegezegd maar dat heeft geen toegevoegde waarde voor de veiligheid buiten het AZC en in de wijken Stadshagen en Westenholte.
- De deelwijk waarin het AZC gebouwd wordt is er nog niet eens, moet nog gesticht worden. Er is in Nederland nog geen enkele ervaring met het stichten van een AZC met een dusdanige omvang (400) in een nog te stichten wijk. Stadshagen is in ieder geval de meest kinderrijke wijk van Zwolle met daarin naast kwetsbare kinderen in grote getalen, veel jonge vrouwen maar ook veel ouderen, geestelijk- en lichamelijk gehandicapten, kwetsbare vrouwen in een vrouwenhuis, gevlucht en ondergedoken vanuit een onveilige thuissituatie en ga zo maar door. Een sociale wijk waarin al veel kwetsbare mensen opgevangen worden. Hun veiligheid, vrijheid van bewegen komt ook in het gedrang bij het stichten van een AZC van een dergelijke omvang in onze wijk.
- Veel voorzieningen (scholen, naschoolse opvang, sportverenigingen, het winkelcentrum) zijn voor de huidige bewoners van Stadshagen en Westenholte bereikbaar via bijv. een tunnel, via het openbaar vervoer (trein, bus bij het station Stadshagen). De komst van een AZC in de Tippe, dichtbij dat station, bij die tunnel, zal niet bijdragen aan de veiligheid, vrijheid van bewegen.
- Op veel voorzieningen ligt nu al een enorme druk. We kampen met overvolle klassen bij basisscholen, wachtlijsten bij sportverenigingen, huisartsen en andere medische voorzieningen, een te klein winkelcentrum etc. Extra druk vanuit een AZC (bijv. op klassen vanuit de benodigde extra aandacht) zal niet

bijdragen aan de leefbaarheid, cohesie, integratie. En ook daarmee komt de veiligheid en vrijheid van huidige en toekomstige bewoners in het gedrang.
- De keuze voor De Tippe, Stadshagen is een vrij recente keuze, bestond nog niet lang als optie. Van gedegen onderzoek naar haalbaarheid, veiligheid, impact op omgeving etc. kan van daaruit praktisch gezien geen sprake zijn. Van daaruit is het voornemen mijns inziens onverantwoord.

  En zo kan ik nog wel even doorgaan maar ik houd het nu hierbij vwb dit eerste punt/bezwaar. Dit eerste punt betreft onze grootste zorg!

  Het tweede punt/bezwaar heeft betrekking op de wijze van handelen van u in deze en betreft de overtreding die ik, als aangever, meld.

2. Handelen en communiceren in de voorbereiding van het voorgenomen besluit vwb een AZC (400 tijdelijke, telkens wisselende bewoners) in de Tippe, Stadshagen:

   - Er is bewust geen sprake geweest van participatie en communicatie met de bewoners van Stadshagen en Westenholte over dit voorgenomen besluit. Zij werden allen eerst op dinsdag 17 juni geïnformeerd. Dat geldt ook voor projectontwikkelaars, woningbouwverenigingen, ondernemers in de wijk. Feitelijk voor alle belanghebbenden. De verantwoordelijke wethouder geeft zelfs volmondig toe dat eerdere communicatie en participatie niet gedaan is omdat dat een risico vormde voor het bereiken van uw doel, haar doel, een AZC voor 400 asielzoekers/vluchtelingen in de wijk De Tippe.
   - Zonder enige schaamte wordt bovengenoemd punt door u gebracht. Terwijl u allen door ons (direct omwonenden, dus belanghebbenden), als vertegenwoordigers van onze stad Zwolle, gekozen bent. Schandelijk dat wij dan in de voorbereiding van dit voorgenomen besluit nergens op betrokken worden. In een democratische samenleving als de onze waar open communicatie en transparantie vanzelfsprekend zou moeten zijn/verwacht mag worden.
   - En dan durft u ook nog eens te stellen “wij zien ook dat de bekendmaking van het besluit als een overval is ervaren en daarmee tot heftige en soms agressieve reacties leidt bij (toekomstige) omwonenden. Het is spijtig dat daarbij in het publieke debat weinig ruimte meer is voor een genuanceerd gesprek”. U geeft helemaal geen ruimte voor een gesprek. In een raadsvergadering kan je enkel in 3 minuten je eigen zienswijze weergeven, is geen gesprek. Het webinar bood geen ruimte, was 1 grote poppenkast/theatervoorstelling met enkel de zienswijze van uw kant, de kant van de mensen achter het voorgenomen besluit, en (kritische) vragen werden

niet beantwoord. Er is praktisch alleen de mogelijkheid om schriftelijk bezwaar te maken tegen een besluit dat mijns inziens al genomen is voordat de direct betrokkenen, de belanghebbenden (wij als omwonenden) op de hoogte gesteld werden. De tijd tussen bekendmaking en besluit is ook slechts 3 weken. Bizar voor besluitvorming over iets met zo'n impact. Onverantwoord!

Vanuit bovenstaande:

- Wordt niet voldaan aan uw eigen participatiebeleid Hanza. Om doelen te bereiken is daar volledig aan voorbij gegaan. Dat is nu juist wat dit beleid moet voorkomen. Omdat dit beleid onvoldoende zorgvuldig, lees feitelijk "niet", uitgevoerd is, verplicht u, uzelf het proces volledig overnieuw uit te voeren. "Achterkamertjes-politiek kan toch niet meer aan de orde zijn".
- De keuze voor een AZC met 400 bewoners gaat daarnaast ook volledig voorbij aan de keuze van de gemeente Zwolle, de gemeenteraad, voor verdeling over kleinere locatie van max. 150 bewoners in een AZC. Om de leefbaarheid in wijken te bewaken, participatie te bevorderen etc. is deze keuze in een eerder stadium door u, de gemeenteraad, gemaakt.
- Ook houdt u zich niet aan de Woo. Een drietal documenten worden niet openbaar gemaakt en er wordt zelfs niet toegelicht waarom deze niet openbaar gemaakt worden.

Door deze overtredingen kan er op 7 juli geen besluit genomen worden. Het proces zal opnieuw "gelopen" moeten worden en er zal meer en beter onderzoek gedaan moeten worden voordat er een besluit genomen wordt over iets met zo'n grote impact.

Daarom de eis om de besluitvorming uit te stellen, dat niet op 7 juli te doen.

Bezint eer gij begint…

Met vriendelijke groet,