gemeente
Noordwijk

Nota Inwonersparticipatie

Zaaknummer : 178206

Onderwerp : Nota Inwonersparticipatie

Datum : 14 januari 2022

Steller : Rens Raats

Inhoudsopgave

Voorwoord 4

Leeswijzer 5

Inleiding 7

1. VISIE 9

1.1 Vertrekpunt | Hoe we nu participeren 9

1.2 Perspectief | Hoe we gaan participeren 10

1.3 Uitgangspunten | Wat we belangrijk vinden 12

2. BELEID 13

2.1 Context | Meedoen en afbakening 13

2.2 De participatieladder | De 5 treden van ‘mee’ 14

2.3 De spelers | De rollen en verantwoordelijkheden 16

3. KADER 19

3.1 De Noordwijkse aanpak | 4 Stappen 19

3.2 Stap 1 | Randvoorwaarden voor het goede gesprek 20

3.3 Stap 2 | Participatiekader Checklist 21

3.4 Stap 3 | Het goede gesprek 21

3.5 Stap 4 | De opbrengst 22

4. ORGANISATIE 23

4.1 ‘Anders’ werken | Houding en gedrag 23

4.2 Evalueren | Leren in de praktijk 24

4.3 Benodigdheden en aanbevelingen | Kennis en middelen 25

5. Bronnenlijst 26

Gemeente Noordijk | Coalitieakkoord 2019 – 2022: BETROKKEN, HELDER EN DAADKRACHTIG 26

Gemeente Noordwijk | Communicatiebeleidsplan Van ambitie naar doen 2013 - 2018 26

Gemeente Noordwijk | Strategische visie op de organisatie van de nieuwe gemeente Noordwijk . 26

Vereniging Nederlandse Gemeenten | Quick Scan Lokale Democratie 2020 26

6. Bijlagen 27

6.1 Participatiekader Checklist 27

6.2 Participatie Evaluatie Formulier (intern) 32

6.3 Adviesraden en wijkverenigingen 33

Voorwoord

Voor u ligt de nota inwonersparticipatie Noordwijk. Het voeren van het goede gesprek over de zaken die we belangrijk vinden, hoe doen we dat? Afgelopen tijd was een bijzondere tijd. De COVID-maatregelen zorgden ervoor dat de manieren waarop we met elkaar in gesprek gingen op andere manieren moest. Het was een tijd van improviseren én leren. Digitale participatie ontwikkelde zich in rap tempo. We kijken met trots naar de flexibiliteit en creativiteit van alle inwoners, ondernemers, verenigingen, partners en onze collega's.

De nota inwonersparticipatie ademt ook flexibiliteit en dat is geen toeval. Voor participatie bestaat er geen blauwdruk. Toch moeten we er tegelijk voor waken dat we niet iedere keer het wiel opnieuw proberen uit te vinden. Participatie is natuurlijk niet nieuw, we kijken naar wat goed gaat en we verzilveren geleerde lessen.

Naast een visie is het van belang om handvatten te hebben om de meerwaarde van participatie beter te benutten. Het college is betrokken en we zijn altijd op zoek naar het goede gesprek. Voor een goed gesprek is een helder doel van dat gesprek onmisbaar. Een goed gesprek vraagt om een duidelijk kader.

De Noordwijkse aanpak voor participatie is praktisch ingestoken en helpt ons als organisatie om het goede gesprek voor te bereiden. Het is belangrijk om vooraf te bedenken wie er mee doen en welke rol iedereen daarbij heeft. Waar het gesprek wel en niet over gaat en wat er met de opbrengsten wordt gedaan. De gevraagde inspanningen moeten in verhouding staan tot het effect dat het onderwerp van participatie op de omgeving kan hebben. Hoe groter het effect op het leven en de leefomgeving van onze inwoners, hoe belangrijker wij het vinden hierover met elkaar in gesprek te zijn.

Participatie laat zich moeilijk vatten in één theorie. Nogmaals, participatie is altijd maatwerk en dat vraagt om daadkrachtig vakmanschap en flexibiliteit. De nota inwonersparticipatie is een belangrijke stap om participatie nog meer onderdeel te laten zijn van ons DNA. De opgaven van vandaag en morgen zijn groot, wij als gemeente kunnen dat niet alleen.

Het college van Burgemeester en Wethouders namens dezen,

Roberto ter Hark,
Wethouder participatie

Leeswijzer

Inwoners
Voor de leesbaarheid worden in de nota inwonersparticipatie verschillende participanten zoals; bewoners, belanghebbenden, ondernemers, bedrijven, vertegenwoordigers, ketenpartners, wijk-, sport-, belangenverenigingen en ervaringsdeskundigen benoemd als *inwoners*. Iedere keer als u *inwoners* leest betreft dat alle mogelijke participanten en gesprekspartners van de gemeente Noordwijk.

De nota inwonersparticipatie is geschreven om als gemeentelijke organisatie doelmatiger te kunnen participeren met inwoners. De nota en in het bijzonder de bijlagen zullen vooral gebruikt worden door medewerkers van de gemeente Noordwijk. Het is mogelijk dat onderdelen voor de lezer als vanzelfsprekendheid overkomen. Toch zijn alle onderdelen belangrijk. In alle gesprekken die zijn gevoerd blijkt dat 'participatie' op vele verschillende manieren kan worden gezien. In de nota inwonersparticipatie wordt daarom een aantal definities vastgelegd en rollen verduidelijkt. De nota is in de we-vorm geschreven. Wanneer u we leest betreft dat de gemeente Noordwijk.

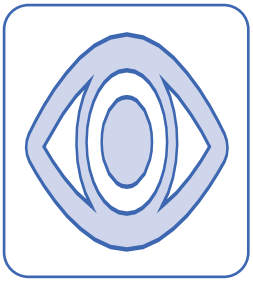
De nota is opgebouwd uit vier hoofdonderdelen:

Visie
Het **vertrekpunt** begint met de vraag; hoe participeren we nu in Noordwijk? Wat is ons **perspectief** op hoe we willen participeren en wat willen we daarmee bereiken? Wat vinden we belangrijk? Wat zijn daarbij onze **uitgangspunten**?

Beleid
Participatie is een containerbegrip en vraagt om een duidelijke **context**. Wat is het speelveld waarin we participeren, welke rol hebben de spelers? Voor effectief beleid is het cruciaal dat de (veranderende) **rollen** voor alle **spelers** duidelijk zijn. **De participatieladder** helpt ons verwachtingen en afspraken inzichtelijk te maken. Dit doen we voordat we met elkaar het goede gesprek voeren. Op die manier weten we vanaf de start wat we wel en niet kunnen verwachten.

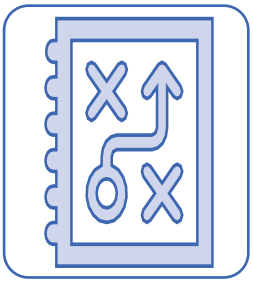
Kader
De Noordwijkse aanpak bestaat uit **4 stappen** om te komen tot opbrengst die van meerwaarde is voor de besluitvorming. Belangrijk onderdeel hiervan is het maken van een op maat gemaakt en weloverwogen **Participatiekader**. Met hulp van een **participatiekader-checklist** wordt dit kader op maat gemaakt. Dit kader is de basis voor **Het goede gesprek**, en geeft alle 'spelers' een duidelijk een eerlijk 'speelveld'. **De participatieladder** helpt ons heldere afspraken te maken.

Organisatie
Het goede gesprek met inwoners gaat de komende jaren steeds nadrukkelijker onderdeel uitmaken van ons werk als organisatie. In deze nota is hiervoor een aantal **benodigdheden en aanbevelingen** opgenomen. We zullen de komende jaren moeten investeren in onszelf en in elkaar. We doen dat stap voor stap. We maken gebruik van lessen uit het verleden, we maken afspraken over de huidige werkwijze en we passen de werkwijze op onderdelen aan als blijkt dat het beter kan.



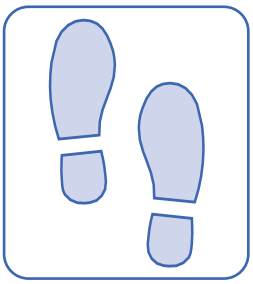
Visie

Vertrekpunt | *Hoe we nu participeren*
Perspectief | *Hoe we gaan participeren*
Uitganspunten | *Wat we belangrijk vinden*



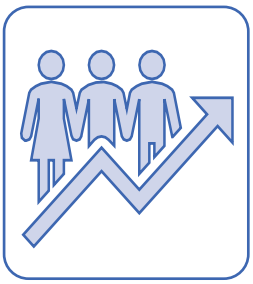
Beleid

Context | *Meedoen en afbakening*
Participatieladder | *De 5 treden van 'mee'*
Rollen | *De rollen en verantwoordelijkheden*



Kader

De Noordwijkse aanpak | *4 stappen*
Stap 1 | *Randvoorwaarden voor het goede gesprek*
Stap 2 | *Participatiekader checklist*
Stap 3 | *Het goede gesprek*
Stap 4 | *De opbrengst*



Organisatie

Anders werken | *Houding en gedrag*
Evaluaren | *Leren in de praktijk*
Benodigdheden en aanbevelingen | *Kennis en middelen*

Inleiding

We zijn graag met betrokken inwoners in gesprek over de opgaven van vandaag en morgen. Maar hoe doen we dat? De nota inwonersparticipatie geeft praktische handvatten om deze vraag te beantwoorden. Participatie is niets nieuws, toch zoeken we altijd naar verbetering. Eén van de ambities is dat we participatie beter en transparanter willen laten aansluiten op de besluitvormingsprocessen. In de gesprekken met inwoners horen we dat de uitkomsten van participatietrajecten niet altijd worden teruggegeven of gezien. De uitleg over de afwegingen en de manier waarop de opbrengsten zijn meegewogen kan beter. We zoeken in participatie naar het 'goede gesprek'. Een goed gesprek vraagt iets van iedereen die deelneemt. Het vraagt om een open houding met oprechte interesse in het onbekende. Wanneer we participeren doen we dat bewust omdat we de meerwaarde zien van het goede gesprek. Hieronder zijn vier redenen benoemd waarom we de nota inwonersparticipatie nodig hebben.

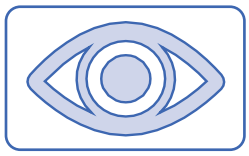
Meer zeggenschap
We willen dat inwoners zeggenschap hebben over hun eigen leefomgeving. We zijn daarom constant in gesprek met inwoners. Dit doen we van visievorming tot en met de concrete uitvoering. Dit doen we laagdrempelig en inclusief, we spannen ons in om specifieke doelgroepen (bijv. jongeren, ervaringsdeskundige, laaggeletterden) mee te laten doen.
Meedoen is gewenst maar zeker niet verplicht. Niet iedereen heeft hiervoor tijd of interesse. We vragen inwoners niet zomaar of altijd te participeren. We denken hier goed over na, en zorgen ervoor dat er een goed gesprek mogelijk is. Participatie is een weloverwogen keuze, het goede gesprek moet onze lokale democratie versterken.

Wetgeving
Op 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet in werking. De grote wetswijziging komt niet als een verrassing, we werken daarom al langer 'in de geest van de Omgevingswet'. De gedachte is dat de initiatiefnemer (zowel gemeente als particulier) de omgeving en belanghebbenden vroegtijdig betrekt. Hoe initiatiefnemers dat moeten doen is niet vastgelegd in de wet. Participatie is 'vormvrij'. Wel moet de initiatiefnemer kunnen motiveren of en hoe er is geparticipeerd, wat is 'opgehaald' en hoe dat is meegenomen in het voorstel. Om te komen tot eenduidige motivaties is er beleid en een werkwijze nodig. Op die manier wordt participatie een herkenbaar onderdeel van de afweging in de besluitvorming.

Verbeteren van participatietrajecten
Participatietrajecten pakken we als organisatie nog verschillend aan. Dat is ook niet gek, ieder participatieproces is maatwerk en vraagt om een eigen aanpak. Toch is er ook een behoefte aan een vaste structuur en werkwijze. Met de nota inwonersparticipatie ontwikkelen we een gemeenschappelijke taal en wordt het makkelijker afspraken te maken. Door een eenduidige werkwijze kunnen we participatietrajecten beter evalueren. Zo stellen we onszelf in staat sneller van elkaar te leren. Daarmee worden we voorspelbaarder en zijn we beter in staat duidelijk te communiceren en terug te koppelen. Maatwerk betekent ook vakmanschap. Dit ontwikkelen we met opleidingen en trainingen en vooral door het veel te doen in de praktijk en hierbij van elkaar te leren.

Verduidelijken rol van het bestuur
De verhouding tussen de directe participatieve democratie en de representatieve democratie vraagt om een goede balans. We zijn graag daadkrachtig, er moeten knopen worden doorgehakt. Het bestuur is als volksvertegenwoordiging gekozen om dit te doen. Hoe meer nadruk wordt gelegd op participatie, hoe groter de inspanning en invloed van inwoners op het besluit. Er ligt een belangrijke rol en uitdaging voor het bestuur om tegelijkertijd creatieve ruimte te bieden én helder te zijn waar de grenzen liggen. Hiervoor zijn heldere afspraken en kaders nodig. Daarbij is een goede samenwerking en rolverdeling tussen het dagelijks (college) en het algemeen bestuur (de gemeenteraad) cruciaal.

1. VISIE



Visie

Vertrekpunt | *Hoe we nu participeren*
Perspectief | *Hoe we gaan participeren*
Uitgangspunten | *Wat we belangrijk vinden*

1.1 Vertrekpunt | Hoe we nu participeren

Inwoners zijn energiek en assertief. Noordwijk heeft een rijk en levendig sport-, cultuur- en verenigingsleven. Met die energieke inzet leveren we topkwaliteit en diversiteit, onderscheiden we ons van andere kustplaatsen en werken we samen aan een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving.

We hebben de afgelopen jaren ervaring opgedaan met participatie bij het maken van nieuw beleid, zoals bijvoorbeeld bij de Omgevingsvisie, de Woonvisie en de Retail- en Horecavisie. Voor de uitvoering van beleid zoeken we naar het goede gesprek. Zo wordt er bijvoorbeeld door inwoners meegedacht over de (her)inrichting van de openbare ruimte van de wijk Zeeburg. We make daarbij steeds vaker gebruik van digitale middelen. We zien dit als een positieve ontwikkeling met veel potentie die we doorzetten.

In Noordwijk weten we elkaar goed te vinden en zijn we graag open en snel in gesprek, wanneer we starten aan nieuw beleid of een project. Die houding levert ons veel op en is een goed vertrekpunt voor de doorontwikkeling van inwonersparticipatie in Noordwijk. Deze directe aanpak heeft echter ook een keerzijde. Wanneer we vooraf onvoldoende scherp hebben gemaakt waar het gesprek wel en waar het ook niet over gaat, lijkt alles mogelijk. De creativiteit van inwoners kan ons overvallen. Gedurende het gesprek kan blijken dat het vraagstuk meer nodig heeft, of dat er juist minder mogelijk is dan wat er in het goede gesprek ter sprake komt.

Quick Scan Lokale Democratie
Met de Quick Scan Lokale Democratie is er eind 2020 onderzoek gedaan naar het democratische samenspel tussen inwoners, bestuurders en ambtenaren. Daarin zijn vragen gesteld zoals; Hoe worden besluiten genomen en uitgevoerd? Luistert de gemeente goed naar de mening van inwoners? Hebben inwoners voldoende invloed op hun leefomgeving? Vanuit het onderzoek zijn drie aandachtspunten benoemd. De nota inwonersparticipatie biedt structuur en handvatten om samen aan deze aandachtspunten te werken.

Aandachtspunten Participatie Quick Scan Lokale Democratie

1. Inwoners meer kans geven om zélf te werken aan de leefbaarheid van hun buurt of wijk
2. Inwoners meer laten meebeslissen over wat de gemeente doet in hun buurt of wijk
3. Meer doen om speciale doelgroepen (zoals jongeren, ouderen, laaggeletterden) te motiveren om mee te praten over lokale kwesties

1.2 Perspectief | Hoe we gaan participeren

Het goede gesprek
De gemeente Noordwijk wil inwoners uitnodigen om mee te doen; dit doen we door met elkaar het goede gesprek te voeren. Inwonersparticipatie is geen doel, maar de manier waarop we samenwerken. Dat is hard nodig want we staan ook voor lastige en complexe opgaven, als gemeente willen en kunnen we daar niet alleen beleid op maken. In het goede gesprek zoeken we naar win-win situaties. We zoeken daarbij naar een diverse vertegenwoordiging en ook naar de stem van een mogelijke ‘stille meerderheid’. Inwonersparticipatie is als volgt gedefinieerd:

*Inwonersparticipatie is **Het goede gesprek** met inwoners over de vorming, uitvoering of evaluatie van beleid.*

Waarom het goede gesprek?
We zien steeds intensievere samenwerkingen in de Noordwijkse netwerksamenleving. Een mooie ontwikkeling die past bij onze hechte gemeenschap en verenigingsleven. Meer directe betrokkenheid bij het maken van beleid en het uitvoeren vergroot de gedeelde ambitie en eigenaarschap, dat hebben we hard nodig voor de opgaven van vandaag en morgen.

Alleen ga je sneller, samen kom je verder. Participatie gaat in essentie over samenwerking. Dit past in de Nederlandse democratie en traditie van ‘polderen’. Iedereen heeft een belangrijke mening en iedere stem telt. Inwoners zijn de expert van hun eigen leven en leefomgeving. We zoeken als netwerk samen naar beste oplossingen.

Duurzaamheid is de rode draad bij alles wat wij in onze leefomgeving doen, en wordt steeds vaker onderdeel van het goede gesprek. De kennis en betrokkenheid van het netwerk is erg waardevol om de menselijke maat te behouden en te versterken. Door met elkaar het goede gesprek te voeren komen we tot beleid en plannen met hogere kwaliteit die beter aansluiten bij wat de inwoners willen en wat goed is voor Noordwijk.

Het mes snijdt aan twee kanten. Naast het beter benutten van de kracht van het Noordwijkse netwerk, hebben de goede gesprekken en samenwerkingen ook een positief effect op de mens en het netwerk zelf. Wat goed is voor de sociaal economische vitaliteit van onze samenleving.

Hoe voeren we het goede gesprek?
Dat doen we door inwoners laagdrempelig en vroegtijdig te betrekken in het (maak)proces. We combineren online- en offline, we spannen ons in om alle genodigden te bereiken en de mogelijkheid te bieden deel te nemen.

Tijd is kostbaar, we bereiden ons goed voor, we zoeken balans tussen inhoud en het proces. De inhoud en kaders moeten helder zijn. Participatie heeft daarom een praktische insteek. We voeren het gesprek in logische én overzichtelijke stappen. De aanpak is flexibel en geen blauwdruk, er moet altijd ruimte zijn om bij te kunnen sturen.

Alleen ga je sneller, samen kom je verder. Maar hoe voorkomen we dat we onnodig veel of lang participeren? Dit doen we door onszelf vooraf een aantal kritische checkvragen te stellen. Participeren kan in allerlei vormen en gradaties. ‘Meer’ participatie levert niet altijd automatisch ‘meer’ waarde op. Door vooraf een duidelijk participatiekader stellen, waarbij de relevantie en de beoogde meerwaarde van het gesprek centraal staan, zijn we in staat kansen te benutten en verwachtingen naar elkaar uit te spreken.

Participatie versterkt de democratie
Participatie moet ons bestaande democratische systeem versterken. De rol van de volksvertegenwoordigers is daarbij onmisbaar voor goede en eerlijke participatie. Voordat we het goede gesprek voeren geeft het bestuur het kader mee. Dit doet het bestuur met het beleid of aanvullend in het participatiekader. Gedurende het goede gesprek hebben het college en de gemeenteraad een ‘waarnemende’ rol. Zij kunnen het kader toelichten maar ‘doen’ zelf niet inhoudelijk mee aan het goede gesprek. Dit doen zij bewust niet omdat zij goed en neutraal luisteren naar alle belangen aan tafel. Na het goede gesprek moeten zij als ‘beslissers’ in de besluitvorming een goede afweging kunnen maken. Daarom is het belangrijk dat alle belangen en opbrengsten transparant en navolgbaar zijn. In het bijzonder voor de inwoners en bestuurders die geen onderdeel zijn geweest van het goede gesprek.

De opbrengsten van de participatie kunnen leiden tot geheel nieuwe inzichten en verrassingen. Het is de uitdaging voor het bestuur om goed blijven luisteren naar diverse belangen, standpunten en twijfels. Dit vraagt om een open houding en lef om te experimenteren met het onbekende.

1.3 Uitgangspunten | Wat we belangrijk vinden

De uitgangspunten voor het voeren van het goede gesprek hebben we opgesteld vanuit onze eigen praktijkervaringen. Hiermee worden geleerde lessen verzilverd. We zullen in de toekomst nog veel meer lessen leren. De genoemde uitgangspunten zijn daarom niet uitputtend. Wat we belangrijk vinden moeten we daarom blijven evalueren en actualiseren.

Bezint eer ge begint

"We bereiden het goede gesprek voor. Voordat we in gesprek gaan leggen we in het participatiekader vast wat het gesprekdoel is, wie we uitnodigen en wat hun rol is en wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn."

Maatwerk

***"**Participatie is maatwerk, en het speelveld is daarmee altijd anders. Voor iedereen is vanaf de start het participatiekader helder."*

Creatieve ruimte

"Er moet in het goede gesprek creatieve ruimte zijn voor alternatieven en accentverschillen."

Gelijkwaardigheid

"Alle gesprekspartners zijn gelijkwaardig. We sluiten geen inwoners uit, iedere stem telt."

Diversiteit

"We zoeken naar diversiteit in belangen en standpunten aan tafel. We streven naar een representatieve groep deelnemers, maar dit is niet altijd nodig of mogelijk. Niet meedoen is ook oké."

Participatie versterkt de democratie

"Het participatietraject en de 'opbrengst' moet voor het bestuur en inwoners navolgbaar zijn. We zijn in het goede gesprek open over de dillema's en afwegingen van ons bestuur."

Heldere communicatie

"De communicatie is helder, tijdig en concreet. We kiezen uit onze 'communicatie middelen mix' voor een combinatie van online en offline methoden. Digitaal participeren we op een herkenbaar platform; Samen.Noordwijk.nl. Wanneer we enkel informeren blijven we goed luisteren, we staan altijd open voor reacties en ideeën."

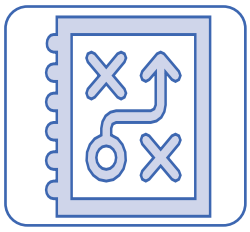
Agree to disagree

"*Wanneer we gezamenlijk inzien dat we er niet uit komen benoemen we dat. We zijn helder over de mogelijke vervolgstappen in het besluitvormingsproces."*

Praktiseren en leren

"Participatie is maatwerk en vraagt om vakmanschap. Dit doen we daadkrachtig en met durf. We blijven in de praktijk met en van elkaar leren."

2. BELEID



Beleid
Context | *Meedoen en afbakening*
Participatieladder | *De 5 treden van 'mee'doen*
Rollen | *De rollen en verantwoordelijkheden*

2.1 Context | Meedoen en afbakening

'Mee' doen als inwoner
Participatie kan op vele manieren worden opgevat en gebruikt. In de breedste zin van het woord gaat het over 'meedoen'. Wanneer je als individu participeert dan doe je mee. Meedoen vinden we belangrijk om vele redenen, deze redenen sluiten elkaar niet uit. De motivaties om mee te doen verschillen per individu en per onderwerp. Zo kan meedoen een goed gevoel geven omdat je bijdraagt aan gemeenschappelijke doelen. Meedoen kan het gevoel geven er bij te horen. Meedoen kan uit interesse en zorg voor de omgeving en voor elkaar. Het helpt om elkaar beter te begrijpen. En zo zijn er nog veel meer redenen te noemen. Om bewuster te participeren hebben we een scherpe afbakening, definities en een gemeenschappelijke taal nodig. Ten eerste maken we een onderscheid tussen inwonersparticipatie en overheidsparticipatie. Het vertrekpunt en de verantwoordelijkheden met betrekking tot participatie tussen beide vormen van participatie zijn wezenlijk verschillend.

Inwonersparticipatie	Overheidsparticipatie
Initiatief van de gemeente Inwoners doen mee Gedacht vanuit beleid	Initiatief van inwoner(s) Overheid (gemeente) doet mee Gedacht vanuit kansen en wensen

Afbakening
Er is bewust voor gekozen ons in deze nota te focussen op inwonersparticipatie. Dat wil niet zeggen dat er in Noordwijk geen sprake is van overheidsparticipatie of dat we dat niet belangrijk vinden. Integendeel, de Noordwijkse visie en ambitie met betrekking tot overheidsparticipatie is duidelijk geformuleerd in de strategische organisatie visie. Een visie en werkwijze voor inwonersparticipatie is noodzakelijk, omdat wij als gemeente graag het goede voorbeeld geven in hoe we met elkaar het goede gesprek organiseren en voeren.
Hoewel we ons willen ontwikkelen richting meer overheidsparticipatie, zullen we als gemeente altijd taken en verantwoordelijkheden hebben waarvoor beleid nodig is. Beleid is er voor ons allemaal. Het is noodzakelijk voor onze opgaven en om te kunnen sturen op ambities en doelen. Beleid kan een grote impact hebben op de levens en leefomgeving van de inwoners. We zijn als gemeente daarom continu in gesprek met onze inwoners. De nota inwonersparticipatie heeft als doel het 'meedoen' van inwoners te borgen in onze werkwijze.

2.2 De participatieladder | De 5 treden van ‘mee’

De participatieladder is er om het gespreksdoel en de rollen vroegtijdig vast te leggen. De participatieladder helpt ons om hier op duidelijke en eenduidige wijze over te communiceren. De vraag hoe je een ‘participatietrede’ kiest wordt beantwoord in het Kader (**zie H3**). De participatieladder richt zich primair op de rollen in het participatieproces voor besluitvorming.

Participatie is een aanvulling op ons democratisch systeem. De ‘opbrengst’ van het goede gesprek moet op democratische wijze door het bestuur (college of gemeenteraad) worden vastgesteld. Het bestuur staat altijd op de trede ‘beslissen’. Het participatieproces en de participatieladder hebben invloed op het besluitvormingsproces. In de regel; hoe hoger de participatietrede, hoe groter de invloed van inwoners op de opbrengst en daarmee op het besluit. Voor het bestuur is het daarom belangrijk vooraf een kader te stellen. Op die manier kan het bestuur verwachtingen en richting meegeven.

Wanneer het participatieproces heeft geresulteerd in een breed gedragen plan, wordt de bewegingsvrijheid van de ‘beslissers’ kleiner. Meedoen schept verwachtingen. Het voorgestelde beleid of plan sluit beter aan bij de leefwereld van de participanten, en dat is precies de bedoeling. Het bestuur moet in de besluitvorming het algemeen belang bewaken. Hiervoor moet de opbrengst van het goede gesprek helder en transparant zijn. Om als beslisser te kunnen ‘meedoen’ moet de opbrengst en het proces navolgbaar zijn; wie hebben deelgenomen en welke belangen en tegenstrijdigheden zijn er besproken? Het bestuur heeft daarbij altijd de mogelijkheid om door te vragen naar meer informatie.

Meebeslissen is de meest vergaande vorm en daarmee de hoogste trede op de participatieladder. De gemeente laat de ontwikkeling over aan de inwoners. De opbrengsten uit het participatieproces zijn bindend: de gemeente neemt de opbrengst rechtstreeks over. Denk bijvoorbeeld aan het meebeslissen over een speelvoorziening en de inzet van subsidies voor het organiseren van wijkactiviteiten.

Meebepalen de inwoners werken samen met de gemeente in co-creatie aan het beleid of (project)plan. De deelnemers bepalen binnen de kaders de inhoud en zijn bepalend voor de gezamenlijke opbrengst en het voorstel. Het bevoegd gezag (college of gemeenteraad) blijft beslissend in de besluitvorming.

Meewerken de gemeente vraagt inwoners om mee te werken en zoekt daarbij verdieping in het goede gesprek. De dialoog helpt met name bij het kwalitatief beter maken van de plannen en het uitvoeren van de plannen.

Meedenken aan de inwoners wordt gevraagd mee te denken over problemen en oplossingen. De gemeente inventariseert meningen, ervaringen, ideeën en belangen.

Meeweten hierbij worden inwoners enkel geïnformeerd en is er geen sprake van ‘het goede gesprek’. Het beleid of de plannen worden opgesteld zonder dat inwoners daar aan meedoen. Dat wil overigens niet zeggen dat zij bij deze participatietrede geen invloed kunnen hebben. Inwoners kunnen altijd reageren. De gemeente staat altijd open voor de ideeën of wensen van inwoners. Dit kan via reguliere communicatiekanalen (bijvoorbeeld per brief of mail) en via de reguliere procedures (inspraak of zienswijze).

PARTICIPATIELADDER

De rol van inwoner

Doel van het gesprek

MEEBESLISSEN | GEZAMENLIJK BESLUIT

ROL: SAMENWERKINGSPARTNER

DOEL: EIGENAARSCHAP VEGROTEN
EN VERANTWOORDELIJKHEID DELEN

KANTELPUNT OVERHEIDS-PARTICIPATIE

MEEBEPALEN | COCREATIE

ROL: CO-CREATOR VANAF DE START VAN HET PROCES

DOEL: SAMEN DOEN DOOR CO-CREATIE

MEEWERKEN | ADVISEREN

ROL: ADVISEUR (MEERDERE MOMENTEN) IN HET PROCES

DOEL: VERDIEPEN IN GESPREK

MEEDENKEN | RAADPLEGEN

ROL: RESPONDENT

DOEL: INVENTARISEREN DOOR VRAAG EN ANTWOORD

MEEWETEN | INFORMEREN

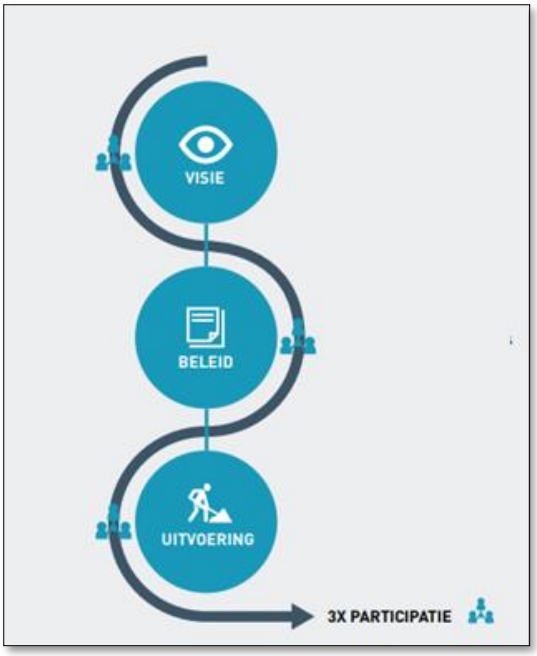
ROL: TOESCHOUWER, INFORMANT

DOEL: INFORMEREN MET COMMUNICATIE

GEMEENTE NOORDWIJK IS INITIATOR & PROCES-TREKKER

2.3 De spelers | De rollen en verantwoordelijkheden

In een participatieproces zijn er verschillende ‘spelers’ met ieder een eigen rol. Zoals beschreven in de vijf treden van ‘mee’ van de participatieladder, verschillen de rollen en verantwoordelijkheden per trede. In deze paragraaf definiëren we de spelers die bijna altijd meedoen.



We streven naar een divers en representatief speelveld. Omdat we zo goed mogelijk de verschillende perspectieven en belangen in kaart willen brengen. Dit is nodig om uiteindelijk een goede afweging te kunnen maken voor het algemeen belang. Inwonersparticipatie doen we daarom op een vooraf afgebakend speelveld.
Het goede gesprek over beleid is er op drie niveaus of beleidsfases; visie, beleid en uitvoering. We zijn ons ervan bewust dat voor spelers de interesse en relevantie per niveau kan verschillen. Hoewel we vaak werken aan een plan of product dat thuis hoort in een van de drie fases, schakelen we tijdens het goede gesprek tussen de verschillende niveaus. Abstracte inhoud maken we concreet, concrete projecten koppelen we aan onze visie en beleid.

De inwoners
De inwoners zijn de deelnemers van het goede gesprek. In de nota inwonersparticipatie is er voor gekozen om deze diverse groep van: bewoners, belanghebbenden, ondernemers, bedrijven, vertegenwoordigers, ketenpartners, verenigingen, ervaringsdeskundige, af te korten als ‘inwoners’. Uitganspunt is dat wij alle inwoners zien als gelijkwaardig. In het maatwerk participatiekader worden de verschillende type inwoners wel als aparte spelers benoemd en geplaatst op de participatieladder. Onder de inwoners verstaan we ook onze **‘**vaste gesprekspartners’. Hiermee wordt op reguliere basis overlegd over zaken die niet direct zijn te koppelen aan een nieuwe visie, beleid of een project. De gemeente Noordwijk kent een rijk verenigingsleven en heeft een groot netwerk van vaste gesprekspartners waaronder de wijk- en belangenverenigingen.

Omdat we streven naar een divers speelveld en we alle inwoners als gelijkwaardige gesprekspartners zien, voeren we nooit het goede gesprek over een visie, beleid of project met maar één ‘vaste gesprekspartner’. Natuurlijk kan nieuw beleid of een project wel ter sprake worden gebracht (geagendeerd) in een regulier overleg met een vaste gesprekspartner. We zullen dan voorstellen het gesprek voor te zetten en uit te breiden. De Noordwijkse aanpak wordt gebruikt om het goede gesprek vorm te geven en ook de vaste gesprekspartners een positie te geven op het ‘speelveld’ **(zie H3)**.

Wanneer we alle inwoners van Noordwijk willen vragen om over een thema mee te denken schakelen we de hulp in van het **inwonerspanel**. Dit is geen ‘vast panel’; iedere inwoner is welkom om mee te doen. Dit doen wij op eenduidige en laagdrempelige wijze op het digitale participatieplatform Samen.Noordwijk.nl (**zie H4**).

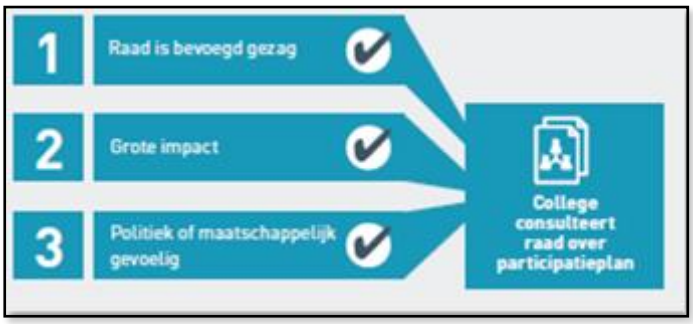
De wijkverenigingen
De wijkverenigingen zijn er voor en door de inwoners. De activiteiten en doelen kunnen per wijkvereniging verschillen. Voor de gemeente zijn de wijkverenigingen belangrijke knooppunten in het netwerk, ze zijn de ogen en oren van de wijk. Als belangrijke knooppunt zijn wijkverenigingen een belangrijke speler om uit te nodigen en mee samen te werken in lokale participatietrajecten.

De belangenverenigingen
De belangenverenigingen zijn of worden opgericht om bepaalde belangen of waarden te behartigen en vertegenwoordigen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de Vereniging de Oude Dorpskern (DOD), Vereniging Dorpsbehoud Noordwijkerhout en de Noordwijkse Ondernemers Vereniging (NOV). De overleggen met belangenverenigingen hebben doorgaans geen vaste agenda en worden in overleg naar behoefte gepland. Zo hebben bijvoorbeeld de Covid-maatregelen tijdelijk geleid tot een intensivering van het overleg tussen de gemeente en de NOV.

De gemeenteraad
De gemeenteraad is als algemeen bestuur het hoogst beslissende orgaan. Het is de gekozen volksvertegenwoordiging. De gemeenteraad als representatieve democratie is en blijft beslissend. De participatieve democratie en de opbrengsten van het goede gesprek zijn een belangrijke aanvulling. De participatieve democratie moet zich op de juiste manier verhouden tot de representatieve volksvertegenwoordiging en andersom. De vraag die dan opkomt is; wat is de juiste verhouding en wat is de rol van de gemeenteraad ten opzichte van de deelnemers van het goede gesprek?

Deze verhouding en rol zijn niet statisch. De gemeenteraad stelt met de nota inwonersparticipatie een algemeen participatiekader. De gemeenteraad stuurt en controleert met dit algemene kader op democratische kwaliteit van inwonersparticipatie. Echter omdat participatie altijd maatwerk is maken we per beleids- of projectinitiatief een op maat gemaakt ‘participatiekader’. Het college heeft als dagelijks bestuur de bevoegdheid dit maatwerk-participatiekader vast te stellen.

Het college consulteert de gemeenteraad over het participatiekader wanneer het participatietraject gaat over: 1) nieuwe beleidskaders waarvoor de gemeenteraad bevoegd gezag is, 2) projecten met een grote impact, of 3) projecten die politiek of maatschappelijk gevoelig zijn. De gemeenteraad heeft dan de mogelijkheid aanvullingen te doen en dient in te stemmen met het participatiekader.



De gemeenteraad heeft gedurende een participatietraject drie verschillende rollen

1. **Kaderstellend:** nog voordat het participatietraject start is de gemeenteraad kaderstellend met beleid dat zij reeds heeft vastgesteld. Relevante beleidskaders worden opgenomen in het gesprekskader.
   Indien de gemeenteraad wordt geconsulteerd heeft de gemeenteraad de mogelijkheid aanvullende bestuurlijke kaders op te nemen in het participatiekader.
2. **Volksvertegenwoordigend**: de gemeenteraad heeft de belangrijke rol om in de besluitvorming een afweging te maken in het belang van alle inwoners en belanghebbenden en kijkt daarbij breder dan de participatie opbrengst. In de besluitvorming heeft de gemeenteraad een verbindende rol door toelichting en uitleg te geven op de afweging die is gemaakt.
   Indien de gemeenteraad wordt geconsulteerd heeft de gemeenteraad de mogelijk in het participatiekader aanvullingen te doen over de beoogde deelnemers en hun rol in participatietraject.
3. **Controlerend:** in de besluitvorming toetst de gemeenteraad of het participatietraject en de opbrengst voldoen aan het gemeentelijk beleid en het participatiekader. Om de deelnemers en de creatieve ruimte in het goede gesprek niet te beïnvloeden hebbend raadsleden en wethouders in het goede gesprek een waarnemende rol, en kan verduidelijkende vragen stellen. De raad heeft een belangrijke controlerende taak met betrekking tot de diversiteit of

representativiteit van de participatie opbrengst. De gemeenteraad kan gedurende het proces of in de besluitvorming, dit als aanvullende informatie navragen.

We bewegen ons als gemeente steeds meer naar een ondersteunende en faciliterende rol. We hechten veel waarde aan burgerinitiatieven en overheidsparticipatie. De balans zal daarmee steeds vaker in het voordeel van de ‘participatieve democratie’ uitslaan. De gemeenteraad draagt samen met het college de verantwoordelijkheid deze ontwikkeling eerlijk en democratisch te laten verlopen.

Het college Burgemeester & Wethouders

Het college vormt het dagelijks bestuur en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid en de voorbereiding van de besluitvorming die daar voor nodig is. De exacte taken en bevoegdheden van het college liggen vast in de Gemeentewet. Het college heeft uitvoerende taken en is daarmee de bestuurlijk verantwoordelijke voor het opstellen en uitvoeren van beleid (projecten). Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van de nota inwonersparticipatie. Het college consulteert de gemeenteraad over het maatwerk-participatiekader wanneer de gemeenteraad bevoegd gezag is, projecten met grote impact of wanneer deze politiek of maatschappelijk gevoelig zijn. De gemeenteraad heeft dan de mogelijkheid te reageren op het voorgestelde participatiekader en het aan te passen. Het college is hierna verantwoordelijk voor de verdere invulling en uitvoering inclusief de in te zetten communicatie- en participatiemiddelen.

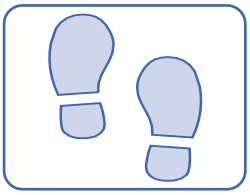
Adviesorganen

De wetgever heeft ten behoeve van goede democratische besluitvorming een aantal adviesorganen in de wet vastgelegd. Daarnaast heeft het bestuur de mogelijkheid lokale adviesorganen in te stellen. Deze adviesorganen zijn er om de gemeenteraad en het college onafhankelijk te adviseren (**zie H6.3**). Om dat onafhankelijke advies goed te waarborgen maken we een onderscheid tussen deze adviesorganen en de andere deelnemers van het goede gesprek.
In de regel worden adviesorganen gevraagd mee te denken over nieuw beleid of nieuwe plannen aan bestaand beleid te toetsen. De adviesorganen worden doorgaans om advies gevraagd op een (eind)voorstel of product, vlak voor of tijdens de besluitvormende fase. Daarnaast hebben veel van de adviesorganen de mogelijkheid het bestuur ongevraagd te adviseren.

De projectleider, beleidsmedewerker en de ambtelijke organisatie

De projectleider of beleidsmedewerker is in opdracht van het college de trekker van het participatieproces. De nota inwonersparticipatie biedt medewerkers praktische handvatten om dit participatieproces vorm te geven. Dit doen we in vier stappen volgens de Noordwijkse aanpak **(zie H3**). De medewerker betrekt inwoners en partijen in het participatietraject en de daarop volgende besluitvorming. Dit is een belangrijke rol en vereist naast goede communicatieve vaardigheden inzicht in de verschillende belangen en verhoudingen tussen de inwoners, het ambtelijke apparaat en de politiek. De projectleider of beleidsmedewerker staat hierin niet alleen en is onderdeel van de gemeentelijke organisatie die daarbij ondersteuning biedt. De projectleider of beleidsmedewerker is er verantwoordelijk voor dat de processtappen goed worden doorlopen en bespreekt deze vooraf met de verantwoordelijk bestuurder(s). Het kan voorkomen dat de gemeente niet de benodigde kennis of capaciteit in huis heeft voor het beoogde participatieproces. Of dat een onafhankelijk procesbegeleider wenselijk is. De ambtelijke organisatie heeft in dat geval de mogelijkheid hulp in te schakelen van externe experts.

3. KADER



Kader
De Noordwijkse aanpak | *4 stappen*
Stap 1 | *Randvoorwaarden voor het goede gesprek*
Stap 2 | *Participatiekader checklist*
Stap 3 | *Het goede gesprek*
Stap 4 | *De opbrengst*

3.1 De Noordwijkse aanpak | 4 Stappen

Participeren doen we met een helder doel. We starten het goede gesprek pas na het 'checken' van de **randvoorwaarden.** Eén van de succesfactoren van goede participatie is een duidelijk speelveld en kader. Wie doen er 'mee'; en hoe doen zij 'mee'? Wat is de 'creatieve speelruimte'? Waar liggen de grenzen? Wat zijn de mogelijkheden en onmogelijkheden? Hoe ziet het proces en planning er op hoofdlijnen uit? Antwoorden op deze vragen vormen samen het **participatiekade**r. De gemeente is de trekker en stelt het participatiekader op. In de uitnodiging en in **het goede gesprek** kan het participatiekader worden gedeeld en toegelicht. We geven daarbij een tijdspad aan wanneer het goede gesprek wordt afgerond en **de opbrengst** wordt afgewogen in de besluitvorming.

De Noordwijkse aanpak in 4 stappen



Participatie dient vele doelen. Al deze doelen zijn belangrijk maar de maximale meerwaarde op alle doelen bereiken is vaak niet realistisch. Het maken van het participatiekader vraagt om strategische keuzes. Bij de start van een beleids- of projectinitiatief maken we vooraf duidelijk en concreet wat het hoofddoel van het participatieproces is. We maken duidelijke afspraken over de mate van invloed van de spelers.

Hoofddoel van de participatie
Het goede gesprek voeren dient meerdere doelen. In de Noordwijkse aanpak onderscheiden we daarbij drie hoofddoelen:

- Vergroten van steun voor het beleid of project
- Verhogen van de kwaliteit van het beleid of project
- Inwoners activeren en het eigenaarschap vergroten

Het ene doel sluit het andere doel niet uit. Door vooraf onze participatiedoelen te prioriteren ontstaat er één hoofddoel. Dit hoofddoel helpt bij het maken van de juiste keuzes bij het inrichten van het participatieproces. Het hoofddoel helpt bovendien om de opbrengsten in de besluitvorming op waarde te schatten. Het bestuur kan toetsen of met de participatie opbrengst het vooraf gestelde hoofddoel is behaald.

Vergroten van steun
Wanneer de prioriteit ligt bij het vergroten van de steun, dan moeten zo veel mogelijk inwoners (kwantitatief) gehoord worden in het goede gesprek. Denk daarbij aan toegankelijke informatie-, inloop-, of debatavonden.

Verhogen van de kwaliteit
Wanneer de prioriteit ligt op het verhogen van de kwaliteit, zijn andere participatievormen, doorgaans in kleinere gezelschappen, geschikter. Denk daarbij aan klankbord- en werkgroepen. Deze gespreksvormen zijn er op gericht om inwoners bij elkaar te brengen, van de benodigde informatie te voorzien, waarna we met de deelnemers inhoudelijk het beleid of plan verbeteren.

Inwoners activeren
Wanneer het hoofddoel is om inwoners te activeren en het eigenaarschap te vergroten of te delen, vragen we inwoners zelf een inspanning in de uitvoering te leveren. Dit past het beste bij concrete projecten in de beleidsfase 'uitvoering'. Hierbij horen intensieve participatievormen en vergaande samenwerkingen; denk daarbij aan samenwerkingsovereenkomsten of convenanten, bijvoorbeeld het Sportakkoord.

3.2 Stap 1 | Randvoorwaarden voor het goede gesprek

Inwoners willen vaak vroegtijdig en meer betrokken worden. Dit kan soms bijten met de wens om zaken daadkrachtig en snel voor elkaar te krijgen. Het ene initiatief leent zich meer voor participatie dan het andere. Het is daarom belangrijk dat participatie een bewuste keuze is en gericht wordt ingezet. De eerste stap is daarom een check op de onderstaande randvoorwaarden:

- ✓ **Creatieve ruimte |** *Biedt het beleids- of projectinitiatief voldoende creatieve ruimte voor een goed gesprek?*
  Wanneer inwoners meedoen moeten zij substantiële bijdragen leveren of keuzes kunnen maken. Beperkende factoren kunnen zijn: wet- en regelgeving van hogere overheden, eigen beleid of regelgeving, financiële beperkingen of gebrek aan commitment op onverwachte opbrengsten van het bestuur. Belangrijk is om dit commitment vooraf middels het participatiekader te bespreken en vast te leggen.

- ✓ **Is het relevant |** *Is er aanleiding voor een goed gesprek?*
  Het onderwerp moet van belang voor de inwoners, de meerwaarde en relevantie van het goede gesprek moet voor inwoners helder zijn.

- ✓ **Tijd |** *Is er voldoende tijd voor een goed gesprek?*
  Een goed gesprek neemt tijd in beslag, is deze tijd er ook? Mogelijk ligt er zoveel druk op de besluitvorming dat er geen tijd is voor het goede gesprek.

- ✓ **Capaciteit |** *Is er voldoende capaciteit?*
  Het organiseren en begeleiden van het goede gesprek is arbeidsintensief. Er moet voldoende ambtelijke capaciteit beschikbaar zijn.

- ✓ **Budget |** *Is er voldoende budget?*
  Er moet voldoende budget beschikbaar zijn voor het voorgestelde participatieproces.

3.3 Stap 2 | Participatiekader Checklist

Bezint eer ge begint
De participatiekader-check doen we altijd voordat we het goede gesprek voeren. De check bestaat uit een vast aantal vragen (**zie H6.1**). Met het beantwoorden van deze vragen wordt het participatiekader opgesteld. Indien gewenst kan worden besloten dit uit te breiden met een communicatie- en participatieplan. Het is aan te raden hier als projectleider of beleidsmedewerker vroegtijdig met de verantwoordelijk wethouder(s) over in gesprek te gaan. Voordat we het goede gesprek starten (stap3) stellen we het participatiekader bestuurlijk vast in combinatie met de bestuursopdracht, een plan van aanpak of startnotitie.

3.4 Stap 3 | Het goede gesprek

De uitnodiging
Na het opstellen van het participatiekader is het tijd om alle spelers uit te nodigen. In de uitnodiging is duidelijk verwoord waarom het gesprek relevant is. Wanneer het participatietraject bestaat uit meerdere ‘gesprekken’, geven we prioriteit om eerst het gesprek te voeren met direct omwonenden of belanghebbenden. We vinden het belangrijk dat zij de informatie van de gemeente Noordwijk uit eerste hand krijgen. Het kan zijn dat er meerdere gespreksmomenten nodig zijn, afhankelijk van de omvang en impact van het beleid of plan. De duur en de gevraagde inspanning worden vooraf duidelijk en tijdig gecommuniceerd. We communiceren inclusief en via meerdere (online en offline) kanalen. We volgen het communicatiebeleid en maken daarbij gebruik van de communicatie-middelenmix.

Het gesprek
We voeren het gesprek zo mogelijk op de locatie waar het plan of beleid over gaat. We gebruiken duidelijk beeldmateriaal om het verhaal en vraagstuk over te brengen. De deelnemers krijgen de ruimte om hierop te reageren. We zoeken in het goede gesprek naar de verschillende belangen, bezwaren, zorgen of ideeën. We zijn op zoek naar gezamenlijke belangen. Met behulp van het participatiekader geven we zo direct als mogelijk aan wat we kunnen doen met de opbrengsten, hoe kansrijk die zijn en waarom. Zo ligt bijvoorbeeld vaak het budgettair kader vast, zijn er al eerdere besluiten genomen of is er wet- en regelgeving waar we ons aan moeten houden.

Het verslag
Om ervoor te zorgen dat de participatie onze democratische besluitvorming versterkt moet het proces voor deelnemers én niet deelnemers van het goede gesprek transparant en navolgbaar zijn. We maken daarom van het goede gesprek altijd een participatieverslag. Omdat we uitgaan van maatwerk is het participatieverslag ‘vormvrij’, wel moeten er altijd een aantal vaste ‘bouwstenen’ in zijn terug te vinden.

Het vervolg
We blijven communiceren, ook het vervolgproces en de uitvoering. We delen het participatieverslag met de deelnemers van het goede gesprek en geven uitleg over het (bestuurlijke) vervolg.

Bouwstenen Participatie-verslag

- ☐ Een korte omschrijving van het plan of vraagstuk.
- ☐ Hoe de inwoners zijn betrokken en op welke trede van de participatieladder zij stonden
- ☐ De genodigden en aanwezigen, waar en wanneer het goede gesprek heeft plaatsgevonden.
- ☐ De opbrengst van het goede gesprek en wat daarmee is gedaan.

3.5 Stap 4 | De opbrengst

De opbrengst van het goede gesprek wordt meegewogen in de besluitvorming en ingebracht via de college- of raadsvoorstellen. De opbrengst is daarin terug te vinden in de **participatieparagraaf**. Hierin staat wat de opbrengst is van het participatieproces en wat daarmee is gedaan in het voorliggende besluit. De participatieparagraaf bevat een korte samenvatting van het **participatieverslag** en een toelichting op het participatiekader. Indien het een uitgebreid participatietraject betreft kunnen het participatiekader en het participatieverslag als bijlage worden toegevoegd.

Het kan voorkomen dat het bestuur (gemeenteraad en/of college) een andere richting kiest. Er is altijd een kans dat het besluit leidt tot teleurstelling bij de deelnemers van het goede gesprek, of bij andere inwoners. Dat wil niet zeggen dat het participatietraject niet zinvol of goed is geweest. Dat het bestuur de mogelijkheid heeft een andere keuze te maken, moet vooraf duidelijk zijn. Door gedurende het proces duidelijk te communiceren over de gekozen trede van de participatieladder worden verrassingen hierin voorkomen. Via de reguliere procedures in de besluitvorming is het altijd mogelijk zienswijze kenbaar te maken, dit is geen onderdeel van de nota inwonersparticipatie.

4. ORGANISATIE



Organisatie
Anders werken | *Houding en gedrag*
Evaluaren | *Leren in de praktijk*
Benodigdheden en aanbevelingen | *Kennis en middelen*

4.1 ‘Anders’ werken | Houding en gedrag

Participatie vraagt wendbaarheid en verbinding om integraal ‘van buiten naar binnen’ te denken en te werken. Inwoners hebben namelijk van nature een integraal perspectief op hun omgeving. Het vraagt bepaalde kwaliteiten en vaardigheden om het ‘goede gesprek’ te begeleiden en voeren. Het vraagt om een open blik en open houding en goede communicatieve vaardigheden. Participeren doen we als projectleider of beleidsadviseur niet alleen, we zoeken daarbij samenwerking op met collega’s. Het goede gesprek kan soms ook een lastig gesprek zijn, hiervoor moet je veerkrachtig zijn en sterk in je schoenen staan. Veerkrachtig zijn want incasseren hoort daar soms bij. De vier kernwaarden uit de strategische organisatie visie (2018) zijn voor ons leidend.

4 kernwaarden strategische organisatie visie Noordwijk

Betrouwbaarheid
“We zeggen wat we doen en doen wat we zeggen. Ons handelen is uitlegbaar. Hoewel de verschillen in opgaven vragen om maatwerk zorgen we er in de basis voor dat gelijke situaties altijd gelijk behandeld worden.”

Wendbaarheid
“Dit is het vermogen om snel en adequaat te anticiperen en reageren op ontwikkelingen die zich voordoen. Noordwijk blijft zich aanpassen aan veranderende omstandigheden. We geven ruimte aan en maken actief gebruik van maatwerk door betrokkenheid van vele actoren en lokale verschillen.”

Veerkracht
“Door de veerkracht te vergroten kunnen we onverwachte zaken opvangen. Belangrijk hierin is het verminderen van afhankelijkheid. Dat we onszelf als samenleving kunnen redden, dat medewerkers als zelfstandige professionals kunnen handelen en dat inwoners niet onnodig afhankelijk zijn van bijvoorbeeld een uitkering. Hierbij hoort ook dat we een duidelijk kaderstellende rol behouden (op hoofdlijnen/spelregelniveau en het niveau van principes).”

Verbinden
“We verbinden mensen, kennis, krachten en belangen vanuit de opgave met het doel voor ogen. Dit kan omdat we midden in de samenleving staan en onze organisatie goed kennen. De manier waarop we verbinden hangt af van de taak en rol die het best passend is.”

4.2 Evalueren | Leren in de praktijk

Zoals eerder benoemd is participatie niet goed te vatten in één theorie of vaste aanpak. Het is maatwerk en dat vereist vakmanschap. Dit vakmanschap ontwikkelen we in de praktijk door het veel te doen en te leren van successen en fouten. In de waan van de dag moeten we niet vergeten om te evalueren, dat doen we op drie verschillende manieren;

Traject evaluatie (intern)
Ieder participatietraject heeft een duidelijke start en einde. Het traject wordt afgesloten met een participatieverslag. Na afloop van ieder traject vindt er een interne evaluatie plaats met behulp van een standaard intern evaluatieformulier (**zie H6.2**). In het kader van 'lerend besturen' worden de resultaten van de evaluaties na afronding van de besluitvorming altijd gedeeld met het college en de gemeenteraad / commissie.

Inwoner evaluatie (extern)
Het evalueren van het participatieproces doen we zo veel mogelijk al tijdens het goede gesprek. We willen de inwoners niet overvragen door hen na het participatieproces nog meer te vragen in een evaluatie. Wanneer er in een traject veel leerpunten zijn kan ervoor gekozen worden toch een aanvullende evaluatie te doen en de deelnemers te bevragen naar hun ervaringen.

Beleidsevaluatie
Minimaal één keer per bestuursperiode wordt het participatiebeleid in zijn geheel geëvalueerd. Dit doen we samen met de inwoners van Noordwijk en op basis van een analyse van de traject- en inwoner evaluaties. Op basis van de gemeentelijke evaluatie kan worden besloten het beleid aan te passen op onderdelen.

4.3 Benodigdheden en aanbevelingen | Kennis en middelen

Benodigd: participatieleergang
De Noordwijk Academie is het platform waar trainingen, opleidingen en cursussen worden aangeboden aan medewerkers. Het aanbod van de Noordwijk Academie past zich aan op de behoeften van de medewerkers en de organisatie. Om de ‘andere’ manier van werken eigen te maken is er naast praktijkervaring een leergang participatie nodig. De Noordwijk Academie biedt hiervoor al een aantal passende trainingen zoals de trainingen; *‘Het goede gesprek’* en *‘Gastvrij Communiceren’*.

Aanbevelingen

- Onderzoek tijdens het evalueren van participatietrajecten de leerbehoefte van medewerkers.
- Ontwikkel het vakmanschap participatie met een participatieleergang in de Noordwijk Academie.

Benodigd: één digitaal platform (samen.noordwijk.nl)
We willen onze inwoners op een eenduidige en laagdrempelige manier betrekken. Dit platform is het online voorkeurskanaal voor participatie. Digitale participatie helpt om het ‘meedoen’ laagdrempelig en behapbaar te maken. De digitale mogelijkheden zijn eindeloos. Om herkenbaar, vindbaar en voorspelbaar te zijn is er één digitaal platform; Samen.Noordwijk.nl
Het platform is voor en door inwoners, het is volledig transparant en werkt niet anoniem. Meekijken kan altijd zonder registratie, mee doen kan met een account; enkel voornaam en achternaam zijn zichtbaar voor andere bezoekers van het platform.
De kracht van het platform is dat inwoner- en overheidsparticipatie (fysiek en sociaal) er digitaal kunnen samenkomen. Doordat de ‘goede gesprekken’ gemakkelijk op één digitale plek te vinden zijn kunnen inwoners zelf kiezen aan welke goede gesprekken zij online deel willen nemen.

Aanbevelingen

- Doorontwikkeling van het participatieplatform Samen.Noordwijk.nl tot dé plek waar we digitaal participeren.
- Borg het beheer en het eigenaarschap van het platform in de organisatie.
- Neem uitleg en trainingen over het gebruik van Samen.Noordwijk.nl op in de Noordwijk Academie.
- Promoot het platform via diverse communicatiekanalen.

Benodigd: Inwonerspanel in plaats van burgerpanel
Via het platform Samen.Noordwijk.nl wordt inwoners gevraagd deel te nemen aan het inwonerspanel, voorheen burgerpanel. Dit inwonerspanel kan een aantal keer per jaar geheel transparant worden bevraagd op diverse thema’s en opgaven. Voormalige deelnemers aan het burgerpanel worden het eerste jaar individueel gevraagd deel te nemen aan het inwonerspanel op Samen.Noordwijk.nl

Aanbeveling

- Verplaats het bestaande burgerplatform naar Samen.Noordwijk.nl, maak deelname mogelijk voor alle inwoners.

5. Bronnenlijst

Gemeente Noordijk | Coalitieakkoord 2019 – 2022: BETROKKEN, HELDER EN DAADKRACHTIG

Gemeente Noordwijk | Communicatiebeleidsplan Van ambitie naar doen 2013 - 2018

Gemeente Noordwijk | Strategische visie op de organisatie van de nieuwe gemeente Noordwijk (raadsbesluit 12-04-2018)

Vereniging Nederlandse Gemeenten | Quick Scan Lokale Democratie 2020

6. Bijlagen

6.1 Participatiekader Checklist

Inwonersparticipatiekader

Voor de leesbaarheid worden verschillende participanten zoals; bewoners, belanghebbenden, ondernemers, bedrijven, vertegenwoordigers, ketenpartners, wijk-, sport-, belangenverenigingen en ervaringsdeskundigen benoemd als *inwoners*. Iedere keer als u inwoners leest betreft dat alle mogelijke participanten.

De Noordwijkse Aanpak



STAP 1: Randvoorwaarden

Randvoorwaarden: is het goede gesprek wel mogelijk?

- ☐ Er is voldoende creatieve ruimte voor het goede gesprek
- ☐ Het belang voor inwoners om mee te doen is duidelijk
- ☐ Er is voldoende tijd
- ☐ Er is voldoende capaciteit
- ☐ Er is voldoende budget

We voldoen aan de randvoorwaarden, ga door naar stap 2: de participatie checklist. Indien we niet kunnen voldoen aan alle randvoorwaarden, organiseer deze eerst óf stel het bestuur voor te participeren op een lage(re) trede.

STAP 2: Participatiekader checklist

1. Wat is het hoofddoel? Prioriteer in de participatie doelen. Nummer van 1 tot 3.

- ☐ Vergroten van steun voor het beleid of project
- ☐ Verhogen van de kwaliteit van het beleid of project
- ☐ Inwoners activeren en het eigenaarschap vergroten

2. In welke beleidsfase* voeren we het goede gesprek met inwoners?

- ☐ Visievorming
- ☐ Beleidsvorming
- ☐ Uitvoering (projecten)

* De beleidsfase waarin we ons bevinden zegt niets over de inhoud van het goede gesprek. Het kan verstandig zijn bij de overgang naar een volgende fase een nieuw participatiekader op te stellen.

3. Binnen welke beleidskaders (bestaand beleid) voeren we het goede gesprek?

……

4. Is het budgettair kader bekend?

- ☐ **NEE*,** het beleid of project doet aanvullend beroep op budgettaire kaders, het budget moet in de besluitvorming nog worden vastgesteld
- ☐ **JA,** het beleid of project moet plaatsvinden binnen reeds vastgestelde budgettaire kaders.

* Belangrijk om in het goede gesprek (stap3) wel te communiceren over de mogelijke risico's en beperkingen van een budgettaire kader.

5. Bepaal de betrokkenheid van het beleid of project. Wat is de kring van betrokkenheid bij het beleid of project?

- ☐ Regio
- ☐ Gemeente
- ☐ Kern

- ☐ Wijk
- ☐ Straat
- ☐ Perceel

6. Hoe groot is de <u>impact</u> van het beleid of project op de gezondheid en omgevingskwaliteit?

- ☐ **Klein,** beleid of project heeft geringe positieve of negatieve impact op gezondheid en/of omgevingskwaliteit.
- ☐ **Groot*,** beleid of project heeft grote positieve of negatieve impact op de gezondheid en/of omgevingskwaliteit.

7. Is het onderwerp politiek of maatschappelijk gevoelig

- ☐ **Nee**
- ☐ **Ja***

* Wanneer de gemeenteraad het bevoegd gezag is, het project grote impact heeft of het onderwerp politiek of maatschappelijk gevoelig is consulteert het college de gemeenteraad over het participatiekader.

8. Wat is de duur van het participatietraject? Wanneer is de geplande besluitvorming?

Het participatietraject loop van …… tot……..

9. Aanvullend bestuurlijke kader
De mogelijkheid voor het college en de gemeenteraad (in consultatie) nog aanvullende bestuurlijke kaders vast te stellen.

……

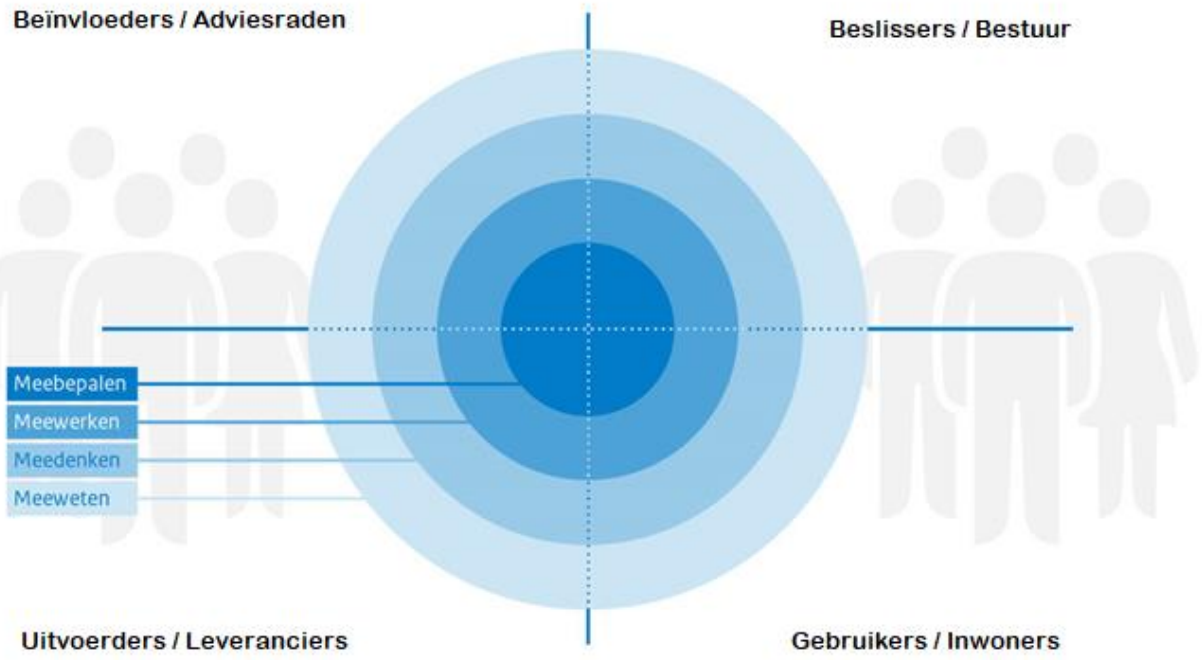
10. Hoe? Maak hierbij gebruik van de Noordwijkse communicatie – middelenmix. Vraag hierbij tijdig advies aan een communicatieadviseur over de communicatie- en participatieaanpak.

- ☐ **JA,** er is advies vanuit communicatie
- ☐ **NEE*,** er is (nog) geen advies vanuit communicatie gegeven/noodzakelijk

Eventuele toelichting gebruik communicatie- middelenmix:

.....

11. Het speelveld, de spelers en de participatielader
Wie worden er uitgenodigd om mee te doen?
Bepaal de rol, plaats de spelers in het onderstaand figuur.



Hoe groter de impact en de kring van betrokkenheid hoe belangrijker dat inwoners kunnen mee- denken, werken of bepalen.

Maak gebruik van de kracht van het Noordwijkse netwerk. Denk bij de gebruikers / inwoners aan ‘’de vaste gesprekspartners’, wijk- en belangenvereniging (zie nota inwonersparticipatie bijlage **H6.3**).

6.2 Participatie Evaluatie Formulier (intern)

Participatie Intern Evaluatie Formulier		
Wat	Evaluatie vragen	Antwoorden
Stap 1 en 2 Randvoorwaarden en participatiekader	a) Is er voldaan aan de randvoorwaarden (stap 1) b) Is er participatiekader check gemaakt? (stap 2) c) Was het hoofddoel van de participatie duidelijk en passend bij de opgave? d) Zijn genodigde van het goede gesprek tijdig en duidelijk geïnformeerd over a t/m c?	a) b) c) d)
Stap 3 Het goede gesprek	a) Is voldoende moeite gedaan om belanghebbenden (ook die niet uit zichzelf participeren) erbij te betrekken? b) Hadden deelnemers, ambtenaren, bestuurders, gemeenteraadsleden hebben een open houding en oprechte interesse in de inbreng van participanten? c) Was voor iedereen de rolverdeling duidelijk tussen belanghebbende, ambtenaren en bestuurders? d) Was de werkwijze hoe verschillende belangen en ideeën zijn gewogen voor iedereen helder? e) Zijn deelnemers tijdig en duidelijk geïnformeerd over a t/m d?	a) b) c) d) e)
Stap 4 De opbrengst	a) Is de inbreng van (herkenbaar) terug te vinden in (project of beleid) in de besluitvorming? b) Is onderbouwd waarom (een deel van) de opbrengst wel/niet in het projectresultaat terug te vinden is? c) Draagt de opbrengst bij aan het gestelde hoofddoel? d) Zijn de deelnemers van het gesprek tijdig en duidelijk geïnformeerd over a t/m c?	a) b) c) d)
Uitvoering Besluit	a) Is er een duidelijke planning voor de uitvoering b) Wordt de er voldaan aan de vastgestelde opbrengst in de uitvoering van het besluit? c) Zijn de deelnemers tijdig en duidelijk geïnformeerd over a en b?	a) b) c)

6.3 Adviesraden en wijkverenigingen

ADVIESRADEN / COMMISSIES GEMEENTE NOORDWIJK d.d. 30 november 2021 *Op grondslag van*
Adviesraad Sociaal Domein Noordwijk *Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de Wmo-verordening 2020 (Artikel 16 lid 1)*
Rekenkamer *Verordening op de rekenkamer (2020)*
Cliëntenraad ISD *Participatiewet (Artikel 47) en de verordening cliëntenparticipatie ISD Bollenstreek (2019)*
Nationale ombudsman *Wet Nationale ombudsman*
Commissie Erfgoed Noordwijk *Gemeentewet Artikel 84 en de Verordening commissie Erfgoed Noordwijk (2019)*
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstandscommissie) *Bouwverordening (Artikel 9.1)*
Sportraad *Gemeentewet Artikel 84*
Werkgroep straatnamen *Verordening naamgeving en nummering (Artikel 2 lid 4)*
Commissie bezwaarschriften *Verordening commissie bezwaar- en klaagschriften (2019)*
Adviesraad Natuur, Milieu en Natuurlijke Hulpbronnen *Gemeentewet Artikel 84*
Cultuurraad *(in oprichting)* *Gemeentewet Artikel 84*

WIJKVERENIGINGEN GEMEENTE NOORDWIJK d.d. 30 november 2021
Wijkvereniging Calorama
Wijkvereniging Binnenhof Binnen
Wijkvereniging Boechorst
Wijkvereniging Boerenburg
Wijkvereniging De Boekhorst Noordwijkerhout
Wijkvereniging de Grashoek
Wijkvereniging De Zuid
Wijkvereniging Groot Dobbelmannduin
Wijkvereniging Het Oude Zeedorp
Wijkvereniging Noord Noortuk *Duinpark, Auteurswijk, Prinsessenbuurt en Willem Alexanderpark*
Wijkvereniging Vinkeveld

gemeente
Noordwijk

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk
+31 (0)71 36 60 600
gemeente@noordwijk.nl
noordwijk.nl