

SGP

Kadernota 1 juli 2024

MdV,

Financiën

Met deze kadernota gaan we financieel gezien een lastige periode in. Niet alles wat het college zou willen, kan meer binnen de regels die we met elkaar hebben afgesproken om van Gouda een financieel gezonde stad te houden. Het bestuursakkoord is glashelder over het schuldenplafond: "We verlagen het schuldenplafond met €10 mln. naar €285 mln voor deze periode. Bij de meerjarenbegroting van 2025 bezien we of verdere verlaging mogelijk is." Dit is het moment dus voorzitter. En het klinkt gek gezien alle discussies de afgelopen maanden, maar het is nog niet te laat. In de jaarrekening 2023, die we zojuist met elkaar hebben besproken, is de schuld bij de start van dit jaar vastgesteld op €234 mln, €51 mln. onder het schuldenplafond. En ja, daar ligt dan voor ons als raad ook een verantwoordelijkheid om genomen besluiten te heroverwegen om binnen onze eigen kaders te blijven. En vervolgens is in het bestuursakkoord afgesproken dat de Handremprocedure wordt ingezet als het schuldenplafond overschreden DREIGT te worden. En vervolgens: "Dat houdt in dat alles TIJDIG in werking moet worden gesteld om binnen de normen te blijven. Reeds gemaakte inhoudelijke afspraken mogen allemaal ter discussie worden gesteld. Ook afspraken uit dit akkoord."

Ik heb hierbij de volgende vragen aan het college: **1. Waarom is de Raad niet tijdig gemeld dat het schuldenplafond overschreden dreigde te worden bij het nemen van investeringsbeslissingen, maar pas op het moment dat dit gezien de genomen besluiten een vaststaand feit was? 2. Op welk moment wist de wethouder financiën dat we boven het schuldenplafond uitkwamen en welke maatregelen heeft hij toen direct genomen om langjarig onder het schuldenplafond te blijven?**

Als hij dat in september al wist, hadden de debatten over de miljoenenprojecten Ecopark, de inpandige fietsenstalling, Verduurzaming Groenhovenbad, ondergrondse afvalcontainers, waar de SGP heel kritisch op was, anders gelopen.

Afspraken zijn er niet voor de Bühne. Jarenlang was de boodschap dat er sprake was van financieel degelijk beleid, want we zouden onder het schuldenplafond blijven. En anders zou er bezuinigd worden. En wat gebeurt er? Op het moment dat we boven het schuldenplafond dreigen te komen, is de automatische reflex om het schuldenplafond te verhogen. En de rekening wordt bij volgende generaties gelegd.

Het enige dat het college ter discussie stelt is de Lokale Inclusie Agenda en de Reserve Waterfonds. Makkelijk hoor. Beetje flauw ook. Ik ben benieuwd wat de echte keuzes worden om te bezuinigen. Wat de SGP betreft draaien we het besluit over sociale huur in Westergouwe weer terug en zetten we dat weer op 10%. Dat bespaart de gemeente heel veel geld. **Wat vindt het college van dat voorstel?**

De SGP is niet tegen investeren in de stad. Zeker gezien de uitdagingen op het gebied van buitenruimte, riool en niet te vergeten onderwijshuisvesting, waar we als stad voor staan. Maar het voorstel van het college slaat nu door. Het college stelt voor om met deze kadernota de schuldquote van 69% bij de start van dit jaar, te laten stijgen tot tegen de

110%. Dat is een enorme stijging en zou veel van de strakke financiële sturing in de afgelopen jaren tenietdoen.

Daarom overweegt mijn fractie allereerst amendement om de netto-investeringsquote binnen de bandbreedte te houden van 1 tot 4 procent. Dit betekent dat er in elke periode, in elk jaar, geïnvesteerd moet worden in de stad. Daarbinnen zijn politieke keuzes te maken. Maar het voorkomt dat er niet wordt geïnvesteerd, of zoals het college nu van plan is, overdreven veel geld wordt geïnvesteerd. Bovendien schept dit verkeerde verwachtingen in de stad, omdat wij grote twijfels hebben bij hoe realistisch dit is. Ook omdat Gouda de afgelopen jaren niet heeft uitgeblonken in het ook daadwerkelijk realiseren van voorgenomen investeringen. **Hoe kijkt het college hier tegenaan?**

SGP overweegt een amendement in te dienen die het plafond gezien de ambities die we hebben op met name onderwijshuisvesting, hoger zet dan de huidige €285 mln, maar lager dan het nu door de college voorgestelde 110%, namelijk op een vast bedrag van €320 mln, 90% van de huidige begroting. Een vast bedrag is wat ons betreft qua sturing te verkiezen boven een ratio en bij 110% wordt de problematiek naar het volgende college doorgeschoven. Wat ons betreft moet ook het huidige college aan de slag! En we willen absoluut eerst zien dat het college zelf aan de slag gaat met bezuinigen voordat we zomaar het schuldenplafond verhogen.

Dat geldt wat de SGP betreft ook voor ons amendement om als herbevestiging van de eerder gekozen lijn op te nemen dat we een relatieve daling van de woonlasten in Gouda nastreven. **Onderschrijft het college nog steeds dat standpunt?**

Ondernemers

De SGP maakt zich grote zorgen om het vestigings- en ondernemingsklimaat in Gouda. Terecht hebben ondernemers onlangs met een manifest de noodklok geluid. **Wat gaat het college concreet doen aan genoemde actiepunten? Hoe kijkt het college aan tegen een op te stellen Plan van Aanpak voor verbeteringen?**

Ook voor de ondernemers die in de binnenstad moeten zijn en de marktondernemers worden onevenredig zwaar belast. Laat de eeuwenoude markt niet verdwijnen door maatregelen die NIETS opleveren, maar wel enorm veel administratieve rompslomp veroorzaken! Ik heb daarom 3 amendementen voorbereid, vooral ook om rust te creëren.

Tot slot...

De bespreking van de Kadernota gaat uiteraard vooral over financiën. Dat is voor de SGP niet het allerbelangrijkste. Veel belangrijker zijn de op de Bijbel gefundeerde waarden en normen. De SGP draagt graag bij aan de Bijbelse oproep: “zoekt de vrede voor de stad”. Onze samenleving verhardt. Je ziet de polarisatie om je heen. Dat leidt vaak alleen maar tot hete hoofden en koude harten. Het uit zich vaak op social media, maar ook concreet in de stad. Het is voor het college, maar ook voor de Raad, de kunst om het evenwicht te bewaren.