

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Beslisnota voor de Gemeenteraad Onderwerp: Spelregels en weging Visie op zonne- en windenergie Druten Collegedatum: 11 maart 2025		
Indiener: Kees Arts en Gerard Worm Fractie: Kernachtig Druten		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG) Eigen uitgebreide analyse en concrete berekening geven het beeld dat Druten 132,3 MWp opwekt, dus ruim boven de in RES verband afgesproken 122,6 MWp. In stukken wordt nergens het feit ingebracht dat Druten al boven zijn RES-bijdrage zit, terwijl dat een cruciaal punt is in de discussie over windturbines. In plaats daarvan schuift Druten impliciet mee in de <i>restopgave van 0,3 TWh</i>, zonder in te gaan op de ongelijke verdeling van prestaties in de regio. Dit roept vragen op m.b.t. de hiervoor aangehaalde beslisnota Spelregels en weging Visie op zonne- en windenergie Druten.		
NR	FORMULERING VRAAG <i>Datum ingekomen: 25 maart 2025</i>	ANTWOORD VRAAG <i>Datum antwoord:</i>
1.		
2.		
3		-
4.		
5.		
6.		
7.	Waarom is in de conceptvisie en beslisnota voor zonne- en windenergie de opwekcapaciteit van Druten (132,3 MWp) nergens betrokken bij de beoordeling van de noodzaak voor nieuwe windturbines? Vindt het college het zorgvuldig om een visie te maken zonder deze informatie in ogenschouw te nemen?	Er is nog geen sprake van een conceptvisie. Er ligt, zoals met uw raad is besproken tijdens het RTG van 23 januari 2025, een beslisnota voor om criteria voor de weging van gebieden vast te stellen. Een visie op zonne- en windenergie ligt in de raadsvergadering van juli ter besluitvorming voor. Voor wat betreft de noodzaak voor nieuwe windturbines: zoals de gedeputeerde heeft aangegeven is de provincie bevoegd gezag voor windenergie. De gedeputeerde heeft ook aangegeven dat de provincie kijkt naar het

		RES-bod. Niet wat daarvan de inbreng per gemeente is geweest. Verder geldt dat meer grootschalige opwek zonne-energie problematisch is voor het elektriciteitsnet, vandaar dat de restvraag van 0,3 TWh met wind ingevuld moet worden.
8.	De RES 1.0 gaat over 'opwek van duurzame energie'. Waarom wordt de discussie in Druten nu verengd tot windenergie, terwijl zonne-energie niet wordt meegewogen in de MCA, en terwijl de opwekcapaciteit van zon in Druten fors is?	In de verrijking RES 2024 is uiteengezet waarom de invulling van de restopgave feitelijk uitsluitend uit windenergie dient te bestaan: • De hoeveelheid zonne-energie is de afgelopen jaren enorm gestegen, waardoor het elektriciteitsnet die hoeveel elektriciteit op piekmomenten, wanneer de zon schijnt, niet aan kan. • De hoeveelheid windenergie is juist achtergebleven, waardoor duurzame elektriciteit maar beperkt beschikbaar is op momenten dat de zon niet schijnt. • Netbeheerder Liander heeft in de planMER RES GMR en in de Verrijking RES 2024 per onderstation aangegeven welke energietechniek de voorkeur heeft. Voor alle onderstations geeft Liander aan een voorkeur te hebben voor windenergie. Voor 70% van de onderstations gaat het hierbij zelfs om een zeer sterke voorkeur voor windenergie. • In de RES 1.0 projecten was sprake van een grote onbalans tussen zon en windenergie, in opgesteld vermogen ging het om 89% zonne-energie en 11% windenergie. Eén van de opdrachten uit de RES 1.0 is om de onbalans in die plannen te verbeteren. Idealiter naar een 50% - 50% verhouding per elektriciteitsstation.

		Dit is waarom de RES-regio nu meer op windenergie inzet. Waarom Druten nu een visie op windenergie opstelt is gerelateerd aan hetgeen waar de gedeputeerde de raad over informeerde: als de gemeente Druten geen reële regels opstelt c.q. een visie opstelt ten aanzien van windenergie, is er voor de provincie geen grond om evt. initiatieven te weigeren. De MCA is een onderdeel van deze visie en wordt uitgevoerd om als gemeente een oordeel te kunnen vellen over de mogelijke geschiktheid van de planMER gebieden voor windenergie.
9.	Is het college bereid om expliciet op te nemen in de visie dat Druten op dit moment zijn RES-doelstelling al gehaald heeft? Zo nee, waarom niet? Welke bestuurlijke gevolgen verbindt het college aan deze over-prestatie?	Nee, zie vraag 1 en 5. Ter aanvulling: Druten heeft geen RES-doelstelling. De RES-regio heeft een RES-doelstelling. Druten is onderdeel van de RES-regio. Zolang het doel van 1,62 TWh duurzame opwek niet gehaald is binnen de RES-regio kan er overal binnen de regio ingepast worden. Ongeacht de hoeveelheid projecten die deze gemeente al gerealiseerd heeft. Druten heeft meerdere geschikte gebieden voor windenergie en is hiermee een van de gemeenten waar er projecten ingepast kunnen worden. Hierdoor bevindt Druten zich in een bijzonder kwetsbare positie, ondanks de grote hoeveelheid al gerealiseerde projecten. Het college pleit in RES-verband voor rechtvaardigheid, solidariteit en compensatie, maar dit kan niet wegnemen dat er een zeer reëel risico is dat er windprojecten in Druten ingepast zullen worden. Uiteindelijk is het aan de raad om hierin een keuze te maken.