

**College van burgemeester en wethouders****GOEDGEKEURD**

Vergadering van 20 januari 2026

Beleid en Uitvoering - Openbare ruimte

---

**18      2026\_B&W\_00068      Beantwoording raadsvragen kwaliteit vervangen  
beschoeiing Dorpsgracht Belt-Schutsloot**

**Samenstelling:**

---

**Aanwezig:**

Erik de Groot, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; Dennis Eikenaar, waarnemend gemeentesecretaris; Jelmer Trox, directiesecretaris

**Nota van antwoord**

---

**Inleiding**

In de afgelopen maanden is in Belt-Schutsloot een gedeelte van de beschoeiing langs de dorpsgracht vervangen. Bij de fractie van BGL zijn vragen binnen gekomen door bewoners die constateren dat de uitgevoerde werkzaamheden naar hun mening onvoldoende kwaliteit hebben en leiden tot een minder fraaie uitstraling van de dorpsgracht. Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van BGL een aantal vragen gesteld.

**Vraag en antwoord**

1. Is het college bekend met de constatering dat de nieuwe beschoeiing zichtbaar slingert en daardoor een rommelige en minder fraaie uitstraling geeft aan de dorpsgracht? Is de uitgevoerde beschoeiing door of namens de gemeente gecontroleerd en goedgekeurd?

Uiteraard wordt er in opdracht door de gemeente directie en toezicht uitgevoerd op dit werk en vinden er tussentijdse inspecties en controles plaats en een eindinspectie/oplevering van het werk. Er vindt 3 tot 4 keer per week toezicht plaats om de voortgang en kwaliteit te bewaken. De werkzaamheden zijn momenteel in uitvoering. Het huidige uitstraling is niet het eindbeeld.

Er is gekozen voor nieuwe beschoeiing op de dezelfde locatie als de oude beschoeiing. De bestaande oeverlijn wordt aangehouden, zodat het karakter van de Schutsloot behouden blijft. Er zijn diverse kavels met afgeronde hoeken en glooiingen in de oeverlijn. Het is niet de bedoeling om dat allemaal recht te trekken. De constructie is technisch in orde, de palen en schotten zijn loodrecht geplaatst, inclusief diepe damwanden voor extra stabiliteit en levensduur. Er zijn hoogwaardige doorvoeren met rubbermanchetten toegepast om lekkages te voorkomen. Daarnaast is extra doek aangebracht om uitspoeling tegen te gaan, wat de duurzaamheid van de beschoeiing aanzienlijk verhoogt.

2. Welke afspraken zijn er met de uitvoerende aannemer gemaakt over de uitvoering van de werkzaamheden aan de beschoeiing in de dorpsgracht van Belt-Schutsloot? Welke kwaliteitseisen en uitvoeringsnormen zijn hierbij vastgelegd?

Kwaliteitseisen zijn contractueel vastgelegd in het RAW bestek. Hierin is gedetailleerd opgenomen hoe de constructie vervangen moet worden. Er zijn meerdere kwaliteitseisen en uitvoeringsnormen vastgelegd. Voor alle details is dit bestek op te vragen bij het team Beheer Openbare Ruimte. Er zijn kwaliteitseisen opgenomen voor onder andere materialisatie, constructie, afwerking, realisatie, en planning.

Daarnaast stelt de aannemer in de voorbereiding de volgende documenten op: risicoanalyse en beheerplan, algemeen tijdschema, kwaliteitsplan, veiligheid- en gezondheidsplan uitvoeringsfase, meet- en monitoringsplan, maatvoerings- en controle plan, projectmanagementplan en een ecologisch werkprotocol.

3. Welk type materiaal is toegepast bij de vervanging van de beschoeiing en welke eisen zijn door de gemeente gesteld aan duurzaamheid, levensduur en uitstraling van dit materiaal?

Er is gekozen voor een hoogwaardige kunststof/paal-schot beschoeiing. De naaldhouten palen zijn voorzien van kunststofmantel, gemaakt van 100% gerecycled kunststof, conform NL-greenlabel A+. Er zijn hergebruikte en gezaagde hardhouten gordingen en dekplanken toegepast met duurzaamheidsklasse 1. De kunststof combischotten zijn eveneens gemaakt van 100% gerecycled kunststof, conform NL-greenlabel A+.

De palen staan deels niet in gaten van de oude constructie. Voor de kunststof delen (palen en schotten) geldt een levensduur garantie van 40 jaar. Voor de hardhouten dekplanken en gordingen 30 jaar. Alle toegepaste bouwstoffen zijn gekeurd en gecertificeerd conform de geldende normen.

4. Heeft de gemeente garantie op het geleverde en aangebrachte werk? Zo ja, welke garantietermijn geldt hiervoor en welke mogelijkheden heeft de gemeente om de aannemer aan te spreken op de kwaliteit?

Garantie op het geleverde werk is contractueel vastgelegd in het RAW bestek inclusief de Uniforme Administratieve Voorwaarden (UAV). De UAV 2012 en alles wat hierin staat is van toepassing op dit werk. Dit omvat (onder andere) een onderhoudstermijn van 12 maanden conform paragraaf 11 lid 1 en aansprakelijkheid na oplevering, conform paragraaf 12. Voor verborgen gebreken is dat 5 jaar na oplevering. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.

5. Waarom zijn op meerdere locaties ook delen van de beschoeiing vervangen die naar het oordeel van omwonenden nog in goede staat verkeerden, en deelt het college de mening dat dit mogelijk heeft geleid tot onnodige kosten die beter besteed hadden kunnen worden aan het vervangen van slechtere delen?

Er is zeer nauwkeurig gekeken naar welke delen vervangen moesten worden en welke niet. Deze beoordeling is gedaan op basis van de huidige technische staat, de levensduurverwachting en de mogelijkheden om de aansluitingen tussen oude en nieuwe beschoeiing constructief goed te maken. Beschoeiing die van goede kwaliteit is en nog vele jaren mee kan, wordt vanzelfsprekend niet vervangen. Voorbeeld hiervan is de beschoeiing ter hoogte van de camping Kleine Belterwijde.

6. Is het college bekend met het feit dat de aansluiting tussen oude en nieuwe beschoeiing op diverse plekken slecht is uitgevoerd en deels is opgelost met worteldoek? Acht het college deze oplossing acceptabel vanuit technisch en esthetisch oogpunt?

We letten extra op de kwaliteit van de aansluitingen tussen oude en nieuwe beschoeiing. De aansluitingen nabij de landhoofden (bij bruggen en vonders) vallen onder de werkzaamheden van het vervangen en onderhouden van de bruggen en vonders. Dat werk voeren we dit jaar uit. De aansluitingen worden dan definitief afgewerkt en beoordeeld.

Voordat het beschoeiingswerk opgeleverd wordt, worden de aansluitingen nogmaals gecontroleerd. Doel is dat de aansluitingen veilig zijn tot het vervangen van de bruggen.

7. Is het college bereid om in overleg te treden met de aannemer om herstelwerkzaamheden te laten uitvoeren waar de kwaliteit tekortschiet?

Ja. Maar dit is nu niet aan de orde. Het huidige werk is nog niet afgerond. Er worden nog diverse (afwerk)werkzaamheden uitgevoerd. Daarna volgt de opleverinspectie. Als hieruit blijkt dat de aannemer niet aan de kwaliteitseisen heeft voldaan dan wordt het werk hersteld.

8. Is het college bereid om de direct betrokken aanwonenden actief te benaderen en te betrekken bij de beoordeling van de uitgevoerde werkzaamheden en eventuele herstelmaatregelen?

De aanwonenden zijn in de voorbereiding betrokken bij het opstellen van de ontwerpen. Mochten zij vragen of opmerkingen hebben over de uitvoering van de werkzaamheden dan worden deze altijd in behandeling genomen. De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering en realisatie van deze werkzaamheden en de uiteindelijke beoordeling van het eindresultaat.

Deze werkzaamheden zijn onderdeel van de integrale gebiedsgerichte aanpak Belt-Schutsloot. Dit betreft fase 1. In fase 2 wordt het overige deel van de beschoeiing vervangen en de worden alle bruggen en vonders onderhouden of vervangen. Voor de start van fase 2 gaan we nogmaals een informatieavond organiseren. Dan kunnen we ook de werkzaamheden uit fase 1 met elkaar evalueren.

## **Besluit**

---

Het college stelt de beantwoording raadsvragen kwaliteit vervanging beschoeiing Dorpsgracht Belt-Schutsloot vast.

## **Bijlagen**

---

1. 20260106 - Schriftelijke vragen BGL - beschoeiing Dorpsgracht Belt-Schutsloot.pdf

## Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 37 van het Reglement van Orde



Belt-Schutsloot 5-1-2026

Onderwerp: Vragen over kwaliteit vervanging beschoeiing dorpsgracht Belt-Schutsloot

Geacht college,

In de afgelopen maanden is in Belt-Schutsloot een gedeelte van de beschoeiing langs de dorpsgracht vervangen. Bij de fractie van BGL zijn vragen binnen gekomen door bewoners die constateren dat de uitgevoerde werkzaamheden naar hun mening onvoldoende kwaliteit hebben en leiden tot een minder fraaie uitstraling van de dorpsgracht. Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van BGL een aantal vragen.

1. Is het college bekend met de constatering dat de nieuwe beschoeiing zichtbaar slingert en daardoor een rommelige en minder fraaie uitstraling geeft aan de dorpsgracht?  
Is de uitgevoerde beschoeiing door of namens de gemeente gecontroleerd en goedgekeurd?

2. Welke afspraken zijn er met de uitvoerende aannemer gemaakt over de uitvoering van de werkzaamheden aan de beschoeiing in de dorpsgracht van Belt-Schutsloot?  
Welke kwaliteitseisen en uitvoeringsnormen zijn hierbij vastgelegd?

3. Welk type materiaal is toegepast bij de vervanging van de beschoeiing en welke eisen zijn door de gemeente gesteld aan duurzaamheid, levensduur en uitstraling van dit materiaal?

4. Heeft de gemeente garantie op het geleverde en aangebrachte werk?  
Zo ja, welke garantietermijn geldt hiervoor en welke mogelijkheden heeft de gemeente om de aannemer aan te spreken op de kwaliteit?

5. Waarom zijn op meerdere locaties ook delen van de beschoeiing vervangen die naar het oordeel van omwonenden nog in goede staat verkeerden, en deelt het college de mening dat dit mogelijk heeft geleid tot onnodige kosten die beter besteed hadden kunnen worden aan het vervangen van slechtere delen?

6. Is het college bekend met het feit dat de aansluiting tussen oude en nieuwe beschoeiing op diverse plekken slecht is uitgevoerd en deels is opgelost met worteldoek? Acht het college deze oplossing acceptabel vanuit technisch en esthetisch oogpunt?

7. Is het college bereid om in overleg te treden met de aannemer om herstelwerkzaamheden te laten uitvoeren waar de kwaliteit tekortschiet?

8. Is het college bereid om de direct betrokken aanwonenden actief te benaderen en te betrekken bij de beoordeling van de uitgevoerde werkzaamheden en eventuele herstelmaatregelen?

Namens de fractie van BGL

Gert Stam























