RAADSVRAAG

Nr: SV25-065

Datum: 22 september 2025

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Vervanging verkeersbord Lopikerstraat Schoonhoven (vervolg)

Toelichting bij en doel van de vragen:

Op 7 april 2025 heeft Pro Krimpenerwaard raadsvragen gesteld over het verkeersbord in de Lopikerstraat in Schoonhoven (SV25-035, bijgevoegd). Een inwoner/ondernemer heeft al in 2021 melding gemaakt dat dit verkeersbord verwarrend en onjuist is. Ondanks herhaalde meldingen, toezeggingen en zelfs een langdurige rechtszaak is de situatie anno september 2025 nog steeds niet opgelost.

De gemeente heeft toegezegd dat de aanpassing uiterlijk eind juli 2025 zou plaatsvinden, maar dit is wederom niet gebeurd. Het gaat om een eenvoudige tekstaanpassing: *"Laden en lossen toegestaan van maandag t/m vrijdag 06.00–12.00 uur"*.

Het is onbegrijpelijk dat een dergelijke simpele kwestie al bijna vier jaar blijft liggen en zoveel tijd en inspanning vraagt van een inwoner. Daarom stellen wij de volgende vragen:

Vragen:

1. Waarom is het verkeersbord in de Lopikerstraat, ondanks herhaalde meldingen sinds 2021 en toezeggingen van de gemeente, nog steeds niet aangepast?

Antwoord college:
Het gaat niet om één verkeersbord, maar over meerdere bebording zowel in als rondom de Lopikerstraat die vervangen moesten worden. Dit is inmiddels gebeurd.

2. Welke concrete belemmeringen zijn er die dit proces zo lang hebben vertraagd?

Antwoord college:
Naar aanleiding van de vraag van de inwoner over het 'laden en lossen' verkeersbord is gebleken dat nagenoeg alle bebording rondom de voetgangerszone in de Lopikerstraat vervangen moesten worden. Voor het plaatsen of verwijderen van verkeersborden die op basis van wet- en regelgeving worden toegepast, is er meer nodig dan alleen het vervangen en / of plaatsen van nieuwe bebording. Bijvoorbeeld het nemen van een verkeersbesluit, waarvoor afstemming met onder andere politie, handhaving en juridische zaken nodig is. Daarmee zorgt de gemeente ervoor dat de verkeersborden juridisch handhaafbaar zijn. In dit geval is er ook afstemming geweest met de winkeliers in de Lopikerstraat omdat de venstertijden in de Lopikerstraat zijn aangepast. Ook dient de gemeente rekening te houden met de bezwaartermijn van tenminste 6 weken voordat de borden worden geplaatst. Daarbij heeft het nemen van het verkeersbesluit extra vertraging opgelopen in verband met omstandigheden bij het externe adviesbureau dat het verkeersbesluit in behandeling had. Dit lag buiten de invloed van de gemeente.

3. Waarom is de toezegging om de aanpassing uiterlijk eind juli 2025 te realiseren niet nagekomen?

Antwoord college:
Deze stelling is niet juist. Er is geen toezegging gedaan, maar een verwachte uitvoerperiode gedeeld. Destijds is namelijk het volgende aangegeven: ‘’De beoogde planning voor het plaatsen van de nieuwe bebording is op dit moment eind juli 2025.’’

4. Wanneer wordt het verkeersbord nu daadwerkelijk aangepast? Graag een exacte datum.

Antwoord college:
De verkeersborden zijn inmiddels geplaatst.

5. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat dergelijke eenvoudige meldingen voortaan tijdig en adequaat worden afgehandeld?

Antwoord college:
Hoewel deze kwestie aanvankelijk is begonnen met een eenvoudige melding, is tijdens het proces gebleken dat de kwestie complexer is dan alleen het vervangen van een onderbord voor laden en lossen. Zie ook het antwoord op vraag 2 en de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen SV25-035.

6. Welke lessen trekt het college uit deze casus om het vertrouwen van inwoners in de dienstverlening te herstellen?

Antwoord college:
Het is belangrijk om met inwoners in gesprek te gaan over dit soort vraagstukken. Zo ontstaat er meer context bij zowel de vraag als het antwoord, wat kan bijdragen aan wederzijds begrip. In dit geval heeft de betreffende inwoner helaas meerdere keren aangegeven geen behoefte te hebben aan een gesprek.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip ir. J. Beenakker