AAN DE RAAD

Datum behandeld in college	11 maart 2025	**Behandelend ambtenaar**	R. Wierstra
Datum agendering	3 april 2025	**E-mailadres**	r.wierstra@waadhoeke.nl
Onderwerp	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14	**Telefoonnummer**	
Portefeuillehouder	J. Dijkstra		

Samenvatting

Om de bedrijfssplitsing van het pluimveebedrijf en het vergistingsbedrijf op de Hoarnestreek 10 en 14 in Tzummarum planologische mogelijk te maken is voorliggend bestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor zienswijzen ter inzage gelegen. Hierop zijn 13 zienswijzen ontvangen die in de Zienswijzennota worden behandeld. Met dit raadsvoorstel wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 gewijzigd vast te stellen.

Voorstel

1. In te stemmen met de Zienswijzennota;
2. Het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 met planidentificatienummer NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS1 overeenkomstig de in de Zienswijzennota opgenomen wijzigingen, gewijzigd vast te stellen;
3. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aanleiding
Aan de Hoarnestreek 10 en 14 in Tzummarum is een gekoppeld bedrijfsperceel aanwezig. Hier is in de huidige situatie een pluimveebedrijf (met circa 14 hectare agrarische gronden) gevestigd, met daaraan (nu nog) ondergeschikt een co-mestvergistingsinstallatie. De co-mestvergistingsinstallatie met bijbehorende bedrijfsbebouwing staan uitsluitend op perceel 14, terwijl de bedrijfsbebouwing van het pluimveebedrijf alleen op het perceel Hoarnestreek 10 aanwezig is. De co-mestvergistingsactiviteiten worden ingezet ten behoeve van energieopwekking in de vorm van biogas dat wordt omgezet in elektriciteit en groengas. Dit gebeurt in de toekomstige situatie echter niet langer ondergeschikt aan de activiteiten van het pluimveebedrijf, maar als zelfstandige hoofdactiviteit.

Deze gewenste planologische ontwikkeling is wat betreft het zelfstandig opereren van het (co-)mestvergistingsbedrijf niet mogelijk op basis van de geldende planologische regeling uit het bestemmingsplan Buitengebied 2013 van de voormalige gemeente Franekeradeel. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hier in door voor het perceel Hoarnestreek 10 een regeling op te nemen waarbij een grondgebonden agrarisch bedrijf en een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf in de vorm van een intensief veehouderijbedrijf mogelijk is. Inhoudelijk komen de regelingen uit het geldende bestemmingsplan en het voorliggend bestemmingsplan overeen. Voor het perceel aan de Hoarnestreek 14 voorziet het bestemmingsplan in een regeling die uitsluitend nog het gebruik ten behoeve van de co-mestvergistingsinstallatie toestaat. Voorliggend bestemmingsplan voorziet ten opzichte van de bestaande planologische mogelijkheden en vergunde rechten niet in extra uitbreidingsmogelijkheden. De agrarische bedrijfsactiviteiten worden beperkt doordat deze enkel nog zijn toegestaan op het perceel Hoarnestreek 10 en niet meer mogelijk worden gemaakt op Hoarnestreek 14. En ook wordt het vergistingsbedrijf in zijn uitbreidingsmogelijkheden beperkt door de reeds vergunde invoercapaciteit van 100.000 ton product als maximum vast te leggen in de regels van het voorliggend bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 11 september tot en met 22 oktober 2023 voor zienswijzen ter inzage gelegen. Hierop zijn 13 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn allemaal behandeld in de *Zienswijzennota behorende bij het voorstel van het college van burgemeester en wethouders (hierna: 'het college') van de gemeente Waadhoeke tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14' met IMRO-codering NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS1* (verder te noemen Zienswijzennota). Enkele zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Aan de raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Deze Zienswijzennota is als bijlage 1 bij dit advies gevoegd.

Beroep niet tijdig beslissen (ontwerp)besluit bestemmingsplan
In november 2024 heeft een aantal omwonenden de raad in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig nemen van een besluit over het bestemmingsplan. Naar aanleiding van deze ingebrekestelling en de benodigde besluitvorming van de provincie zijn de indieners geïnformeerd dat de werkzaamheden omtrent het bestemmingsplan weer opgepakt worden en dat het bestemmingsplan voor besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd in de raadsvergadering van 3 april 2025. De raad is hierover via het raadsmemo van 10 december 2024 geïnformeerd.

Vervolgens hebben de omwonenden begin januari 2025 beroep tegen het niet tijdig beslissen bij de Raad van State ingediend. Hierop is een verweerschrift ingediend. Omwonenden hebben daarop hun

reactie gegeven, gevolgd door een gemeentelijke reactie daarop. Ten tijde van het schrijven van dit advies is deze procedure nog in behandeling bij de Raad van State. De raad zal te zijner tijd op de hoogte worden gesteld van het besluit van de Raad van State.

Beoogd (meetbaar) effect
Het vaststellen van een juist juridisch-planologisch kader dat voorziet in de uitoefening van een agrarisch bedrijf (intensief of grondgebonden) op het perceel aan de Hoarnestreek 10 en de uitoefening van een mestvergistingsbedrijf op het perceel aan de Hoarnestreek 14, beiden in Tzummarum.

Motivering
Argumenten
1.1 Het huidige bestemmingsplan maakt de ontwikkeling niet mogelijk.
In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch' met op het perceel aan de Hoarnestreek 10 de functie-aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf” en op het perceel aan de Hoarnestreek 14 de functieaanduidingen “specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf” en “specifieke vorm van agrarisch – mestvergistingsinstallatie”. Allebeide percelen hebben daarnaast ieder een bouwvlak, een gebiedsaanduiding “windturbine” en de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-radarverstoringsgebied”. De beide percelen zijn met een “relatie-teken” op de verbeelding met elkaar verbonden.

De voorgenomen splitsing van het bedrijf naar twee zelfstandige bedrijven is niet passend in het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief te kunnen realiseren is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het voorliggend bestemmingsplan regelt de herziening van het planologisch-juridisch kader ter plaatse.

1.2 Het voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in uitbreiding
Het voorliggend bestemmingsplan is gericht op de splitsing van het pluimveebedrijf en het vergistingsbedrijf en ziet niet op uitbreiding van de beide bedrijven. Het gaat in dit bestemmingsplan om een historisch gegroeide situatie waarvoor de benodigde vergunningen zijn verleend. De bestemmingswijziging richt zich op een splitsing van de percelen, waarbij de bestaande functies die zijn toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan en verleende vergunningen behouden blijven.

1.3 De ontwikkeling is grotendeels in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan
In het geldende bestemmingsplan is het plangebied bestemd voor een pluimveehouderij op Hoarnestreek 10 en 14 en een co-mestvergistingsbedrijf, ondergeschikt aan de pluimveehouderij op Hoarnestreek 14. De gronden zijn hiermee reeds bestemd voor de voorgenomen functies die na de splitsing van de percelen worden voorzien.
Het aspect waarin de voorgenomen situatie afwijkt, is dat de co-mestvergisting niet langer onderdeel is van de naastgelegen pluimveehouderij, daarom wordt nu een nieuw bestemmingsplan opgesteld om dit juridisch-planologisch te regelen. Ook worden de verleende vergunningen in het bestemmingsplan verwerkt. Omdat het gaat om een splitsing van de percelen waarbij de bestaande functies, die zijn toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan dan wel verleende vergunningen, behouden blijven, is het voornemen grotendeels in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan.
De planologische mogelijkheden voor de pluimveehouderij worden in voorliggend bestemmingsplan ingeperkt door deze bedrijfsactiviteit enkel op het perceel Hoarnestreek 10 toe te staan.

1.4 Tijdens de ontwerpfase zijn er 13 zienswijzen ontvangen die zorgen voor een aanpassing van het bestemmingsplan
Tijdens de termijn van inzage van het ontwerpbestemmingsplan zijn dertien zienswijzen ontvangen. Deze ontvangen reacties zijn beoordeeld en geven aanleiding tot een voorstel voor gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. In de in bijlage 1 opgenomen 'Zienswijzennota' is het resultaat hiervan opgenomen. Een toelichting is ook te vinden bij argument 1.5.

2.1 Het bestemmingsplan wordt gewijzigd ten opzichte van de ontwerpfase
Zoals uit de Zienswijzennota blijkt geven de ontvangen zienswijzen aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Ook is er aanleiding tot het doen van ambtshalve wijzigingen. De wijzigingen hebben betrekking op zowel de toelichting als op de regels.

Toelichting van het bestemmingsplan
De tekst van de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast aan de in de Zienswijzennota voorgestelde wijzigingen, correcties en aanvullingen. Deze wijzigingen in de toelichting leiden in juridische zin niet tot een gewijzigde vaststelling.

Regels:
Voor de regels worden in artikel 1.74 en 1.75 en artikel 4.2.1 wijzigingen voorgesteld.

De Zienswijzennota moet als ingelast en onderdeel van dit advies worden beschouwd.

2.2 De gemeenteraad is het bevoegd bestuursorgaan om bestemmingsplannen vast te stellen
Het ontwerpbestemmingsplan is voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage gelegd. Om deze reden kan de procedure van voorliggend bestemmingsplan worden voortgezet op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is het college belast met de voorbereiding en is de gemeenteraad het bevoegde orgaan om bestemmingsplannen vast te stellen.

3.1 Een exploitatieplan is niet nodig
Met een exploitatieplan kan de gemeente kosten zoals kosten voor het bouwrijp maken verhalen. Van dergelijke kosten is bij dit bestemmingsplan geen sprake. Ook zijn er geen andere redenen om een exploitatieplan vast te stellen. De gemeenteraad wordt daarom voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen/risico's
1.1 Vanuit de omgeving zijn er de nodige zorgen geuit
Zowel tijdens de door initiatiefnemer georganiseerde informatiebijeenkomsten in de zomer van 2023 als in de zienswijzen zijn de nodige zorgen geuit. Zo is er onder meer zorg geuit over de toekomstige omvang van het bedrijf, verkeer, volksgezondheid en natuur. Ook zijn er zowel in het verleden als recent klachten en verzoeken om handhaving tegen de co-mestvergister ingediend. De verzoeken om handhaving of overlastmeldingen worden ten al tijde opgepakt en worden beoordeeld. In het verleden heeft dit wel eens geleid tot handhavend optreden. Overtredingen zijn in voorkomende gevallen ook weer ongedaan gemaakt. Echter staat dit los van de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

Deze is gericht op de splitsing van het agrarisch bedrijf en het vergistingsbedrijf en ziet niet op bedrijfsuitbreiding.

Alternatieven
Het alternatief is om het bestemmingsplan niet vast te stellen. In dat geval blijft het huidige bestemmingsplan van toepassing. Dit bestemmingsplan voorziet ook in de mogelijkheid van een agrarisch bedrijf en een vergistingsbedrijf. Enkel met het verschil dat het vergistingsbedrijf ondergeschikt moet zijn aan het agrarisch bedrijf.

Vervolg
Als uw raad besluit het bestemmingsplan (gewijzigd) vast te stellen wordt provinsje Fryslân op te hoogte gebracht en wordt zij in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een reactieve aanwijzing. Als de provincie besluit niet over te gaan tot een reactieve aanwijzing dan wordt het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kan beroep tegen het vaststellingsbesluit worden ingesteld en/of een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Raad van State. Indien er geen beroep bij de Raad van State wordt ingesteld, dan treedt het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking en is dan meteen ook onherroepelijk. Wordt er wel beroep ingesteld tegen het bestemmingsplan, dan volgt pas onherroepelijkheid nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan.

Participatie
De initiatiefnemer heeft 2 informatiebijeenkomsten georganiseerd. De eerste bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 6 juli 2023 in Het wapen van Barradeel in Tzummarum. Opmerkingen over de uitnodiging voor deze informatieavond hebben geleid tot een tweede informatieavond. Deze avond heeft plaatsgevonden op woensdag 19 juli 2023 in de raadszaal van het gemeentehuis in Franeker. Tijdens beide avonden waren de aanwezigen kritisch en is er zorg geuit over de ontwikkeling van het vergistingsbedrijf en de gevolgen hiervan voor onder andere verkeer, volksgezondheid en natuur. In bijlage 7 en 8 van de toelichting bij het bestemmingsplan zijn de verslagen van de informatiebijeenkomsten opgenomen.
Vervolgens in het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. In de periode van 11 september tot en met 22 oktober 2023 kon een ieder zijn/haar zienswijze op het plan indienen. Gedurende deze termijn zijn 13 zienswijzen ontvangen. Een aantal indieners van de zienswijzen heeft op 15 en 16 januari 2025 een toelichting op zijn/haar zienswijze gegeven. Deze zienswijzen zijn in de Zienswijzennota zoals aan dit advies is bijgevoegd behandeld (bijlage 1).
Opgemerkt moet worden dat ten tijde van de bijeenkomsten en bij aanvang van het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan nog sprake was van (voorgenomen) verkoop van het vergistingsdeel aan Shell/Engie. Gedurende de inzagetermijn heeft initiatiefnemer de gemeente geïnformeerd dat deze verkoop niet doorging. Op dit moment zijn de bedrijven nog in eigendom bij 1 eigenaar maar worden het agrarisch bedrijf en het vergistingsbedrijf door twee verschillende partijen geëxploiteerd.

Financiën
De kosten voor het opstellen en uitvoeren van het bestemmingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer is een planschadeverhaalovereenkomst gesloten waarmee eventuele planschade kan worden afgewenteld op de initiatiefnemer.
De kosten die de gemeente maakt voor de planbegeleiding worden gedekt door het heffen van leges.

Bijlagen
Bijlage 1: Zienswijzennota
Bijlage 2: Gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: 2023-070986

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 11 maart 2025;

B E S L U I T

1. In te stemmen met de Zienswijzennota;
2. Het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 met planidentificatienummer NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS1 overeenkomstig de in de Zienswijzennota opgenomen wijzigingen, gewijzigd vast te stellen;
3. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare

raadsvergadering van 3 april 2025,

{{Sig , voorzitter

, griffier

Dit document is digitaal ondertekend.