

Punten voor de rondvraag commissie ABA de dato 18 juni 2018

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden burgemeester J. Schrijen
AB	---	---	---
CDA	M. Knubben	<p>EVI-raadspanel in het kader van de drie decentralisaties. In het kader van de decentralisaties is in 2015 een EVI-Raadspanel in het leven geroepen in relatie tot de Toekomstagenda sociaal domein Maastricht-Heuvelland 2022. Er zijn ook vanuit onze raad toen vertegenwoordigers aangewezen, die regelmatig zouden terugkoppelen. Dat is een keer gebeurd. Daarna is er stilte op dit gebied. Vanwege het alom geconstateerde dilemma van te geringe betrokkenheid/invloed van de raad (raden) in regionale samenwerking en Gemeenschappelijke Regelingen hier een tweetal vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is genoemd raadspanel nog actief? 2. Zo ja, dient er dan een nieuwe vertegenwoordiging te worden aangewezen vanuit de raad (beide afgevaardigde raadsleden maken momenteel geen deel meer uit van de raad)? 3. Hoe kan de betrokkenheid van de raad/raden in regionale samenwerking en bij GR's vergroot respectievelijk nieuw leven in geblazen worden? <p>Regelgeving subsidies. In het verslag van B&W d.d. 8 mei jl. (AB9) is sprake van aanpassing nadere regelgeving subsidies.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waar heeft deze aanpassing betrekking op en behoort deze niet door de raad te worden vastgesteld? <p>Meerjarenonderhoudsplan Polfermolen. Naar we hebben begrepen gaat het hier om een second opinion. Via de verslaglegging van B&W vernamen we dat geheimhouding van het behandelde hieromtrent is opgelegd. Wij begrijpen niet wat hier geheim aan zou kunnen zijn en maken ons tevens zorgen over het feit</p>	<p>Woensdag komen de nieuwe portefeuillehouders bij elkaar. Dan worden de processen naar de raad (hoe wordt de raad erbij betrokken) bekeken. Wel blijkt dat er niet vanuit alle gemeenteraden evenveel behoefte is aan dit soort panels. De burgemeester gaat ervan uit dat de raad wordt uitgenodigd voor een bijeenkomst. Hij weet dit niet zeker, maar hij zal dit als gevoel doorgeven dat men daar vanuit de Valkenburgse raad aan hecht.</p> <p>In de collegestukken zat ook een RIB, maar deze is niet aan de raad verzonden. Deze wordt alsnog verzonden. Op die manier ziet men dat het gaat over het uitwerken van regels. Op dit moment worden de verenigingen gevraagd een maal per jaar een hoop gegevens aan te leveren. Dit is teruggebracht naar een keer in de drie jaar, zodat men alleen de dingen die gewijzigd zijn kan inbrengen. Een keer in de drie jaar betekent wel dat als er nieuwe initiatieven zijn, men tussentijds kan instappen.</p> <p>Het college heeft deze gegevens niet vrijgegeven omdat als de ene partij iets zegt over het werk van de andere partij, dan wordt dit in de regel niet openbaar gemaakt. Wellicht kan de checklist van de B-lijst met de raad</p>

		<p>dat besluitvorming van B&W geregeld wordt voorzien van “geheim” of “vertrouwelijk” waar dit niet logisch of vanzelfsprekend lijkt.</p> <p>1. Wat zijn hiervan de redenen?</p>	<p>gedeeld worden. Er zijn zaken waarvan het college toetst of er geheimhouding opgelegd dient worden. Dan kijkt men naar artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur en naar artikel 55 van de Gemeentewet. Als het gaat over bedrijfs- en fabricagegegevens dan dient men daar vertrouwelijk mee om te gaan. Dit geldt ook voor persoonsgegevens in de sociale sfeer of als er bijvoorbeeld economische of financiële belangen spelen, etc. Dit is nauwkeurig uitgeschreven in een notitie. Daarin staat wat men ambtelijk moet hanteren alvorens ergens geheimhouding wordt opgelegd. De burgemeester stelt voor deze notitie als bijlage toe te voegen aan het verslag (<i>is als bijlage toegevoegd aan de agenda van de commissie ABA van 18 juni 2018</i>).</p>
VSP	J. Kleijnen	<p>Wij als VSP zijn niet te spreken over het feit dat het kabinet geen gehoor heeft gegeven aan de noodkreet vanuit Limburg om te komen tot een versterking van de politie. Van de extra 1111 agenten krijgt Limburg er slechts 31. Wat moeten wij hiermee. Dat geeft ook expliciet aan dat wij in Limburg in feite niet serieus worden genomen. De provincie, dus ook Zuid Limburg en Valkenburg a/d Geul, zeker als toeristenplaats heeft heel veel last van grensoverschrijdende criminaliteit zoals: drugscriminaliteit, auto-inbraken, geweldsdelicten, aso-gedrag en verkeersshufferig-gedrag. Ook in Valkenburg a/d Geul heerst er een groot onveiligheidsgevoel. Mensen klagen steen en been dat er te weinig blauw op straat te zien is.</p> <p>En als je dan als gezamenlijke burgemeesters van Limburg hiervoor aan de bel trekt, wordt je met een kluitje in het riet gestuurd. Dit kabinet blijft dus ziende blind en horend doof voor deze meer dan gerechtvaardigde noodkreet vanuit Limburg. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is de burgemeester het met ons eens dat het aantal van 31 agenten in feite gewoon veel te weinig is om de politietaken op een goede manier te kunnen uitvoeren? 2. Welke stappen gaat de burgemeester ondernemen om hier actie tegen te ondernemen? 3. Gaat de burgemeester hier nog verder overleg over voeren met zijn Limburgse collega's en met de Korpschef Ingrid Schäfer-Poels met 	<p>Komende week vindt er een regionaal bestuurlijk overleg plaats waar alle Limburgse burgemeesters en de regioburgemeester van Maastricht, de hoofdofficier en de korpschef bij aanwezig zijn. In dat overleg komt dit punt aan de orde. De burgemeester heeft een brief ontvangen waarin staat dat de regioburgemeester al veel werk heeft verricht.</p> <p>Er worden landelijke systemen afgesproken. Er wordt gekeken naar het aantal aspirant agenten en op basis daarvan worden mensen toegekend. In Limburg zaten weinig aspirant agenten, daardoor zijn minder mensen toegekend. Daarnaast gaat een aantal agenten naar het hofstad-contingent. Dat heeft met bewaking, beveiliging etc. te maken. Dan blijven er iets over en dan krijgt men via het budget verdeelsysteem de uitkomst dat er 32 naar de kleinste nationale eenheid gaan en dat is Limburg.</p> <p>In het budget verdeelsysteem wordt geen rekening gehouden met het feit dat men te maken heeft met zo'n groot buitenland. Dat grote buitenland betekent heel veel voor de criminaliteit. De georganiseerde criminele organisaties opereren over de grenzen heen. Ten aanzien van de internationale context wordt</p>

		als doel dat er meer agenten worden toegewezen?	<p>nogmaals bekeken of dit zou moeten leiden tot een bijgesteld verdeelsysteem.</p> <p>Verder heeft men te maken met veel oudere agenten. Als die uitstromen heeft men een probleem. Vraag is of men in de overgangsfase niet iets extra's zou moeten doen om ervoor te zorgen dat men op termijn nog hetzelfde aantal fte's heeft. Het duurt 3 jaar alvorens een politieagent is opgeleid.</p> <p>Al deze argumenten worden vanuit Limburg ingebracht. Gesprek van ongeveer een half jaar geleden met minister Blok, bood geen opening. Het referentiekader in het westen is een ander kader dan het kader in het zuiden. Het aantal feiten per 10.000 inwoners is hier minder, maar bijvoorbeeld het aantal auto-inbraken is erg hoog in Valkenburg.</p> <p>In Zuid-Limburg werkt men met zijn tweeën. Dan duurt het misschien een kwartier voordat de 2^e auto terplekke is en een half uur voordat een 3^e auto terplekke is, terwijl als een agent in de Amsterdam het signaal collega in nood geeft, binnen de kortste keren 10 auto's aanwezig zijn om te helpen.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>
PGP	---	---	---
VVD	---	---	---