

Beknopt verslag werkgroep horecaverordening 26 april 2021

Plaats: Teams
Notulist: David Volmer
Tijd: 15:00 tot 16:30 uur

1. Opening en mededelingen

David deelt mee dat Burgemeester Pieter Broertjes wordt vervangen door Wethouder Kuipers en wethouder Voorink.

2. Verslagen vorige bijeenkomsten

De verslagen van 18 maart en 8 april worden vastgesteld

3. Opgaven en horecaverordening versie 0.4

De volgende onderwerpen zijn besproken:

2. Extra weigeringsgrond

David licht toe dat de artikeltekst verscherpt is en de toelichting aangepast. De werkgroep kan zich vinden in de aanpassingen. Arie merkt nog op dat de weigerings- en intrekingsgronden niet helemaal gelijk zijn. Zo is slecht levensgedrag geen intrekingsgrond. Vanuit ondermijning is dit laatste wel wenselijk. Dit wordt toegevoegd.

3. Terras

David licht toe dat de nadere regels aangepast zijn op basis van eerdere opmerkingen. Dit betrof op o.a. glaswerk en barbecues. Frank geeft aan dat communicatie van groot belang is bij de toepassing de regel over kunststof drinkgerei. Het moet in de praktijk duidelijk zijn wanneer er sprake is van een terras (met de daarvoor geldende regels op basis van de horecaverordening) en wanneer er sprake is van een evenemententerrein (met de daarvoor geldende regels uit de evenementenvergunning). De basisregel is begrijpelijk, maar er is in het verleden regelmatig onduidelijkheid geweest. Communicatie is daarbij het sleutelwoord. David geeft aan dit met de evenementenvergunningverleners te bespreken.

NB. Na overleg met de evenementencoördinator en evenementenvergunningverleners, zijn we tot de conclusie gekomen dat een algemene regel te beperkend is voor horecaondernemers. Omdat dit maatwerk betreft en sterk afhankelijk is van de vorm van de evenementen, blijven we bij de werkwijze zonder algemene regel. Mede gelet op de opmerking van Frank, is het wenselijk bij het vaststellen van de evenementenkalender om duidelijkheid te geven aan horecaondernemers op welke dagen en tijden er een kunststofverplichting geldt voor ondernemers. Dit wordt opgepakt in de afstemming tussen de senior vergunningverlener evenementen en de adviseur horeca en evenementen.

Ook licht David kort toe dat er een algemene regel is geformuleerd om barbecues mogelijk te maken. *NB. Na de werkgroepbijeenkomst hebben de collega's van milieu aangegeven dat de bepaling m.b.t. barbecues niet mogelijk is vanwege rechtsongelijkheid bij ondernemers en strijd met milieuregelgeving. Dit lid in artikel 4 is daarom weer verwijderd.*

Jaco vraagt naar de grondslag om terrassen door middel van nagels zichtbaar te maken. Dit is in het verleden gebeurd. De werkgroep is van mening dat er geen aanleiding is om dit voor alle terrassen te doen, maar dat dit een middel is dat ingezet kan worden wanneer onduidelijkheid of strijd bestaat over de terrasafmetingen. Het is dus een maatwerkmiddel.

4. Waterpijpen

Jan Gerald licht toe dat het gebruik van waterpijpen in definitie horecabedrijf is opgenomen en dat er ook locatiebeleid wordt gevoerd. Het is daarmee in het licht van het horecakader, zonder het horecakader zelf aan te passen. Dan had het immers op de weg gelegen om de modules in bijlage 1 van het horecakader aan te passen. Het maximumstelsel is losgelaten, omdat hiervoor onvoldoende argumenten zijn. Er wordt aansluiting gezocht bij de regeling voor coffeeshops zodat shishalounges alcoholvrij zijn, maar afgevraagd wordt of hiervoor voldoende aanleiding is. Dit wordt nog nader bekeken. Extra benoemd wordt dat ook minderjarigen kunnen maken van waterpijpen wat een extra kans geeft op gebruik van tabak op latere leeftijd. Afgesproken wordt in de toelichting nog in te gaan op de laagdrempeligheid van de inrichting waardoor ondernemers de keuze moeten maken of ze waterpijpen aanbieden of kansspelautomaten hebben staan. Tenslotte wordt afgesproken om het gebied waar shishalounges zijn toegestaan te verduidelijken.

6. Handhavingsstrategie

David licht toe dat de verkenning om aan te haken op VTH-beleid in gang is gezet. Verder is na overleg met Bert een tweedeling aangebracht in zonder exploitatievergunning exploiteren en is opgenomen dat optreden tegen bezoekers alleen strafrechtelijk plaatsvindt. Verder heeft de handhavingsstrategie geleid tot aanpassing in de verordening, omdat de verantwoordelijkheid voor sluitingstijden specifiek bij de leidinggevende was neergelegd, maar die verantwoordelijkheid berust nu bij de alleen exploitant.

10. Alcoholwet

De alcoholwet is bestudeerd. Inhoudelijk levert het op dit moment geen wijziging op behalve dat de verwijzing naar de nieuwe naam: alcoholwet. Een wijziging is mogelijk wel nodig indien het amendement van de tweede kamer over dagleidinggevenden (gele arcering de meegestuurde concept horecaverordening) in werking treedt. Dit ziet namelijk op het vrijstellen van categorieën horecabedrijven waar dagleidinggevenden niet hoeven te worden bijgeschreven op het aanhangsel van de vergunning. De minister doet hier nog onderzoek naar.

Ten slotte wordt gesproken over de toevoeging om het aanhangsel DHW gelijk te stellen voor de exploitatievergunning. Dit is nu opgenomen in artikel 12, derde lid. De werkgroep kan met deze bepaling instemmen.

De werkgroep stelt vast dat de stukken zoals deze zijn opgesteld, met bovengenoemde aanpassingen, kunnen worden gebruikt als conceptstukken voor het groot-horecaoverleg.

4. Rondvraag

David deelt mee dat in een apart document de wijzigingen worden toegelicht voor de horecaondernemers. Ook zal uit het document zelf te halen zijn welke wijzigingen er zijn ten opzichte van de versie van 2017. David vraagt Frank of hij breed gedragen opmerkingen op de stukken vooraf aan het groot-horecaoverleg wil delen. Dat stelt David in de gelegenheid aan de voorkant al duidelijkheid te geven, zodat het overleg zelf zo efficiënt mogelijk kan worden gevoerd. David zal de stukken ook via whatsapp delen met Frank.

5. Afsluiting