

Van: Judith Haan <judith.haan@upcmail.nl>

Verzonden: donderdag 17 december 2020 20:09

Aan: 'Mevr. J. de Geeter' <gemeente@rheden.nl>

CC: raadsleden@rheden.nl; c.vaneert@rheden.nl; r.haverkamp@rheden.nl

Onderwerp: Illegale vernielingen natuur Rhederhof november 2020



STICHTING BEHOUD
HISTORISCHE LANDGOEDEREN
OOSTELIJKE VELUWEZOOM

Geachte mevrouw de Geeter,

Op 23 november heeft KuiperBouw Arnhem BV onverwachts illegale “onderhoudswerkzaamheden” laten uitvoeren op perceel Snippendaalseweg 26 te Rheden. Dit nadat kort tevoren door onderzoeksbureau Econatura was aangetoond dat dit perceel juist buitengewoon rijk was aan beschermde natuur.

KuiperBouw was zich er bij dit “onderhoud” ongetwijfeld van bewust dat deze beschermde soorten een probleem gingen vormen voor de benodigde Natuurvergunning. Waarschijnlijk om die reden liet hij alle aanwezige natuur door een shovel en iemand met een motorkettingzaag in grote haast vernielen. Onze organisaties (Natuurmonumenten, Gelderse Milieu Federatie, Bond Heemschut en onze Stichting) waren verbijsterd.

Kuipers werkzaamheden waren om twee redenen illegaal:

- De vereiste vergunning Wet Natuurbescherming (Wnb) ontbrak
- De aanlegvergunning, die volgens het geldende bestemmingsplan voor deze locatie uitdrukkelijk verplicht is, ontbrak (was zelfs niet aangevraagd)

In uw antwoord op onze melding van deze illegale natuurvernielingen berichtte u op 8 december dat onderzocht zal worden of hiervoor een aanlegvergunning aangevraagd had moeten worden of dat het hier gaat om ‘normaal onderhoud’. Mocht inderdaad een aanlegvergunning nodig zijn geweest, dan zal de gemeente onderzoeken of die alsnog kan worden aangevraagd en verleend, aldus uw reactie.

Dit is **de tweede keer** dat KuiperBouw op deze manier illegaal op Rhederhof te werk gaat. In 2010 liet hij de speciale dassenzone ‘omzetten’ die de gemeente in 2000 op last van de Commissie Bezwaarschriften had moeten aanleggen. Daarmee was toen fl. 100.00,00

gemeenschapsgeld gemoeid. Daarnaast kwam er een dassenwerend hek, zodat deze beschermde dieren geen bedreiging konden vormen voor Kuipers bouwplannen. Ook toen ging het volgens Kuiper om 'normaal onderhoud'. Ook toen ging de gemeente daarin mee.

Maar de Commissie Bezwaarschriften tikte het college stevig op de vingers^[1], met het gevolg dat B&W KuiperBouw op een niet mis te verstane manier schriftelijk waarschuwden (18 februari 2011).

Enige citaten uit die brief:

"Gelet op het bijzondere karakter van het perceel is het van essentieel belang dat er op verantwoorde manier wordt omgegaan met de op het perceel aanwezige flora en fauna. [...] Tijdens een gesprek met wethouder König op 3 januari 2011 is met u over de verrichte werkzaamheden gesproken. [...] Er is met u afgesproken dat u voortaan uw plannen met betrekking tot het onderhoud van het perceel aan ons zult voorleggen, zodat wij kunnen beoordelen of voor de door u voorgenomen werkzaamheden omgevingsvergunningen voor de activiteit aanleggen van werkzaamheden vereist zijn. [...]"

Wij hebben u tevens geadviseerd de Stichting Behoud Historische Landgoederen Oostelijke Veluwezoom, het IVN en de Gelderse Milieufederatie tijdig over werkzaamheden te informeren en zoveel mogelijk in overleg met deze belangengroeperingen de werkzaamheden uit te voeren. Wij beraden ons over de oprichting van een Commissie Natuur waar belangrijke plannen met betrekking tot waardevolle (natuur-)gebieden in onze gemeente, zoals Rhederhof, besproken zullen worden.

Wij vertrouwen erop dat u deze afspraken zult naleven. Zoals eerder aangegeven zullen wij het perceel blijven monitoren. [...] Mochten wij echter op enig moment constateren dat u de afspraken niet nakomt en dat u werkzaamheden op het perceel uitvoert zonder dat wij daarover vooraf door u zijn geïnformeerd, dan zullen wij daartegen onmiddellijk handhavend optreden en de werkzaamheden stilleggen.

Deze citaten spreken voor zichzelf; nader 'onderzoek' is dan ook volstrekt overbodig. U had handhavend moeten optreden; met een achteraf verleende aanlegvergunning kunnen onze organisaties geen genoegen nemen. Wij willen niet opnieuw aan het lijntje worden gehouden met loze toezeggingen. Net als de burgemeester zien wij graag een betrouwbare overheid, die niet oogluikend illegale praktijken toelaat.

Wij vernemen graag hoe u uw handhavingsplicht vorm gaat geven en de geleden schade denkt te compenseren. Daarvoor zijn uiteenlopende mogelijkheden, waaronder een werkelijk open gesprek over de toekomst van Rhederhof.

Met vriendelijke groet, J. Haan-van Ditzhuyzen, voorzitter Stichting

^[1] Zie het advies van deze Commissie aan B&W dd. 26 september 2011