

Met stijgende verbazing heb ik het voorstel van B&W gelezen inzake de keuze voor Biezenkampen als voorkeur:

Hoezo een hele volksraadpleging houden om vervolgens toch te kiezen - dwars tegen de overwegende reacties in – voor een voorkeursstrategie die uiteindelijk wel degelijk uitmondt in een voorkeursvolgorde?

Hoezo het college vragen opdracht te geven om de inbreng van inwoners mee te nemen in de te maken woningbouwplannen - nu en in de toekomst - en omwonenden van een locatie die bebouwd gaat worden vanaf het begin bij de planontwikkeling en het proces te betrekken?

Hoe betrouwbaar kan het nog zijn dat de inbreng van inwoners echt tot uiting komt in de te ontwikkelen plannen als nu reeds blijkt dat een keuze zonder enige weerspiegeling van de mening van omwonenden is gemaakt? Een reeks van planschadeclaims werd u al in het vooruitzicht gesteld en die zullen zeker volgen bij een keuze voor Biezenkampen.

Hoezo bureau SVP vragen om een landschappelijk advies over de drie beoogde locaties, om vervolgens in uw voorstel volledig voorbij te gaan aan de essentie van de eindconclusie t.a.v. Biezenkampen nl: Gezien de inpassing in het landschap dient deze locatie een dorps-landelijk woonmilieu te hebben, waarbij gedacht kan worden aan het wonen op erven, in hofjes of tiny houses. De schetsontwerpen van BPD, gemaakt als beeldvorming voor de Plakse Weide, laten duidelijk zien dat gestapelde bouw in alle gevallen noodzakelijk is om tot de gewenste aantallen woningen te komen. Dat zal zeker ook voor Biezenkampen gelden met als gevolg een ernstige landschappelijke verstoring.

Hoezo volledige regie na streven ten laste van toenemende verkeersoverlast en toenemende verkeersonveiligheid in het gehele dorp, maar zeker voor schoolgaande kinderen in de wijk Zuid-Oost?

Hoezo de uitermate moeilijke, gecompliceerde en dure ontsluiting van Biezenkamp voorstaan? De consequenties voor het totale verkeersbeeld in Duiven zijn verstrekend en daarmee zullen ook de last van verkeer; geluid en milieubelasting blijvend heel Duiven raken.

Hoezo de verkeersonveiligheid rond het spoor in het gebied Duiven-Zuid-Oost aanmerkelijk laten toenemen, als gevolg van ca. 2500 extra te verwachten verkeersbewegingen per etmaal volgens Goudappel Coffeng?

Het uitschrijven en toewijzen van een tender voor de realisatie van Biezenkampen (de gemeente kan immers niet zelf ontwikkelen en realiseren) vraagt minstens een jaar extra tijd, mede door het optuigen van een deskundig apparaat om tot de juiste keuze t.a.v. planvorming en uitvoering te komen. Het vergt bovendien een aanzienlijke investering, bovenop de al noodzakelijke investering in de locatie.

Het kan niet zo zijn dat regievoering de kapstok wordt om een locatiekeuze te gaan bepalen. B&W dient het belang van een goede ruimtelijke ordening voorop te stellen. Vrijwel heel bouwend Nederland realiseert al jaren vormen van samenwerking met marktpartijen bij grote projecten. Daarbij blijft regievoering wel degelijk noodzakelijk, maar dan als eindverantwoordelijkheid en toetsing aan gemaakte afspraken. Ook in Duiven moet een dergelijke samenwerking tot een succesvolle oplossing kunnen leiden.

In Noord liggen 2 locaties waar diverse marktpartijen reeds posities hebben ingenomen en die - alleen al dáárdor - maximaal willen en kunnen bijdragen aan een goede realisatie op die locaties. Daarom heeft onderzoek naar een verantwoorde planontwikkeling in Noord - in samenwerking met aanwezige marktpartijen – absolute prioriteit.

Met klem roep ik daarom de raad op om B&W opdracht te geven als 1e onderzoek te doen naar de mogelijkheden die op beide locaties in Noord voorhanden zijn. Dit temeer daar volgens B&W een 2e locatie ook dient te worden onderzocht en deze dus sowieso in Noord gelegen is. Gezien de resultaten van de onderzoeken van beide adviesbureaus en de reacties van de omwonenden in Noord, dient nader onderzoek naar planontwikkeling op beide locaties in noord dus absolute prioriteit te hebben.