Heerlen

Art. 33

## Formulier schriftelijke vragen raadslid aan college of burgemeester

Schriftelijke vragen van een raadslid **aan het college of de burgemeester** ingevolge **artikel 33** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

| | |
|---|---|
| Naam indiener: | **Adriane Keulen** |
| Fractie: | OPH |
| Datum: | 3 augustus 2026 |
| Onderwerp: | **Terugdringen van illegale dumping van afvalzakken** |

| | |
|---|---|
| Vraag/vragen: | 1. Welke prioritering kent u toe aan het handhavingsbeleid omtrent (huishoudelijk) afval? In welke categorieën zijn de handhavingstaken (met behulp van een risico analyse) onderverdeeld? Welke weegfactoren – zoals leefbaarheid, gezondheid en fysieke veiligheid – spelen hierbij een rol<br><br>2. Herkent het college het geschetste knelpunt dat illegaal gedumpt afval soms al door Rd4 is verwijderd voordat handhaving onderzoek kan doen naar de herkomst en een eventuele overtreder kan achterhalen?<br><br>3. Hoe zijn de werkzaamheden en werkgebieden van Rd4 en handhaving momenteel op elkaar afgestemd bij meldingen van illegaal gedumpt afval? Welke problemen ziet het college en welke verbeteringen zijn volgens het college mogelijk?<br><br>4. Is het college bereid samen met Rd4 een werkwijze uit te werken waarbij signalering, onderzoek, bewijsverzameling en verwijdering beter op elkaar aansluiten, bijvoorbeeld door afstemming van starttijden, routes en prioritaire locaties? Zo nee, waarom niet?<br><br>5. Is het college bereid binnen handhaving voldoende geschikte medewerkers gericht op te leiden en in te zetten voor onderzoek naar afvaldumpingen, met passende aandacht voor hygiëne, veiligheid en arbeidsomstandigheden? Indien er niet voldoende medewerkers zijn, bent u bereid om extra medewerkers te werven? Zo neen, waarom niet?<br><br>6. Is het college bereid deze aanpak gedurende een afgebakende periode als pilot uit te voeren? Zo ja, binnen welke termijn en in welke wijken of gebieden? Zo neen, waarom niet?<br><br>7. Aan de hand van welke concrete en meetbare indicatoren beoordeelt het college het resultaat, bijvoorbeeld het aantal onderzochte dumpingen, achterhaalde overtreders, opgelegde sancties, herhaalde dumpingen en de ontwikkeling van de overlast? Wanneer wordt de raad over de uitkomsten geïnformeerd?<br><br>8. Kan het college tevens toelichten welke kosten en opbrengsten met de huidige aanpak en een eventuele intensivering zijn gemoeid, waaronder opruimkosten, personele inzet en eventuele inkomsten uit sancties? |

| | |
|---|---|
| Toelichting op vraag/vragen: | Illegale dumping van afvalzakken tast de woon- en leefomgeving aan. Afval op straat veroorzaakt vervuiling, kan ongedierte aantrekken en leidt tot ergernis bij bewoners. Alleen snel opruimen is noodzakelijk, maar neemt de oorzaak niet weg wanneer onderzoek naar de herkomst en handhavend optreden daardoor nauwelijks mogelijk zijn.<br><br>De OPH heeft vanuit de praktijk het signaal ontvangen dat de huidige planning en taakverdeling tussen Rd4 en handhaving niet altijd goed op elkaar aansluiten. Rd4 start vroeg met het verwijderen van afval, terwijl handhaving later begint met controles en onderzoek. Daardoor kan relevant materiaal al zijn afgevoerd voordat handhavers de dumping hebben kunnen onderzoeken. Rd4 kan het afval verwijderen, maar beschikt niet over de bevoegdheid om een proces-verbaal op te maken.<br><br>Daarbij komt dat als de veroorzaker wordt getraceerd, dit leidt tot een boete van 131 euro per overtreding. Een bedrag dat rechtstreeks vloeit naar onze gemeentekas. Voor een groot gedeelte zal het dan ook zo zijn dat dit werk zicht rechtstreeks terugverdient.<br><br>Naast een betere operationele afstemming kan worden bezien of een vaste groep speciaal geïnstrueerde handhavers voor dit werk wordt ingezet. Het doorzoeken van afvalzakken vraagt immers om duidelijke werkafspraken en passende bescherming vanwege hygiëne- en veiligheidsrisico's. Het spreekt voor zich dat er echt 'gegraven' moet worden in de zakken en dat men ook veel viezigheid tegenkomt.<br><br>Volgens de ontvangen informatie beschikt handhaving sinds vorig jaar over een voertuig met een afzonderlijke laadruimte voor dit type afval. De vraag is of dit middel, in combinatie met gerichtere samenwerking met Rd4, effectiever kan worden benut.<br><br>De OPH pleit daarom voor een praktische, meetbare aanpak waarbij preventie, snelle verwijdering en handhaving beter met elkaar worden verbonden. Niet alleen de opbrengst van boetes, maar het terugdringen van dumpingen en het verbeteren van de woon- en leefomgeving moet daarbij centraal staan. De raad moet vervolgens kunnen beoordelen of de aanpak daadwerkelijk leidt tot minder afvaldumpingen, meer opgespoorde overtreders en lagere maatschappelijke opruimkosten. |

(indienen bij griffie@heerlen.nl)