

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 16 april 2025

=====

Afwezig waren: mevrouw Suijkerbuijk (GroenLinks) en de heren van der Wardt en Corbeij (VVD)

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer-en-dabel
1.	Opening en vaststelling agenda	De agenda vast te stellen.		
2.	Mededelingen van de voorzitter	-		
3.	Spreekrecht over een niet eerder geagendeerd onderwerp	-		
4a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
4b.	Besluitenlijst van: - 3 april 2025	De besluitenlijst vast te stellen.		Nee.
5.	Overige agendapunten	-		
5a.	Brandveilig maken woonwagencentrum De Meent	1. De woonwagenlocatie De Meent brandveilig te maken. 2. Een krediet van €1,4 miljoen beschikbaar te stellen voor de brandveiligheid van woonwagenlocatie De Meent, gedekt uit reeds begrote middelen. 3. De motie van 14 november 2024 uit te voeren (instemmen met voorkeursvariant 1), waarbij de gemeente zeker geen woonunits koopt en verhuurt. Per motie 20250416 5a M1 het college te verzoeken: 1. Nu eerst voortvarend de brandveiligheid ter hand te nemen; 2. Tegelijk nadrukkelijk bij woningcorporaties aan te dringen, om ook woonwagens in hun portfolio op te nemen;	Amendement 20250416 5a A1 (ingediend door D66, VVD, ChristenUnie/SGP & POS) is aangenomen met 22 stemmen voor en 4 tegen. GroenLinks, CDA en BBS hebben tegen het amendement gestemd. Stemverklaringen amendement: Het CDA komt op twee verschillende uitkomsten, afhankelijk van of er met gevoel of met het verstand wordt gedacht. Er is geen duidelijk CDA-standpunt waar men het 100% mee eens is. Uiteindelijk is het CDA voor het voorstel van het college en dus tegen de motie. CU/SGP geeft aan dat de partij stemt voor het amendement, maar het SGP fractielid tegen het amendement is. BBS vindt dat de drie te huur aan te bieden wagens nodig zijn om het gehele centrum	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			brandveilig te maken. Hierdoor is BBS dus tegen het amendement. 20250416 5a M1 De Meent De motie is aangenomen met 23 stemmen voor en 3 tegen. De VVD heeft tegen de motie gestemd. Stemverklaringen Motie: POS geeft graag expliciet mee aan het college om dit onder de aandacht te brengen en dus voor de motie. VVD vindt de motie te dwingend geformuleerd en dus tegen de motie. GroenLinks is tegen de motivatie en tegen het feit om min of meer overgenomen moties over te nemen. Het college heeft de motie echter aan de raad gelaten, waardoor GroenLinks kan instemmen met de motie. Het n.a.v. het amendement gewijzigde raadsbesluit Het n.a.v. het amendement gewijzigde raadsbesluit is aangenomen met 24 stemmen voor en 2 tegen. GroenLinks heeft tegen het geamendeerde raadsbesluit gestemd. Stemverklaringen geamendeerd raadsbesluit: GroenLinks vindt sprake van het nemen van onvoldoende verantwoordelijkheid. Dit vindt GroenLinks onverantwoord. Het zorgprincipe geldt voor iedereen, dus GroenLinks is tegen het gewijzigde raadsbesluit.	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
5b.	Rolneming gemeente Maatschappelijke Voorzieningen	In te stemmen met het document 'Maatschappelijke Voorzieningen – Rolneming huisvesting als uitwerking van de inventarisatie en als addendum op het Integraal Accommodatie Beleid (IAB).	Het raadsbesluit is aangenomen met 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen. GroenLinks en 1 raadslid van Soest2002 hebben tegen dit besluit gestemd. Stemverklaringen raadsbesluit: D66 kan zich vinden in het document, maar vraagt het college oog te houden voor maatschappelijke organisaties omdat het nog de vraag is of de benoemde ontwikkelingen aan bod komen. Ook wordt gevraagd om oog te houden voor organisaties die tussen wal en schip belanden, zoals de voedselbank. Die krijgen nu de opdracht om zelf iets te zoeken en als zij iets vinden kan de gemeente dit ondersteunen. Hier is niet direct een oplossing voor, maar er wordt verzocht hier een oog op te houden. PvdA kan zich ook vinden in het document. PvdA merkt op dat de maatschappelijke voorzieningen in de lintbebouwing moeten worden gehuisvest. Dit brengt hogere kosten en beperkte ruimte met zich mee. PvdA vraagt aandacht om voor bepaalde maatschappelijke voorzieningen niet enkel de oplossing in de plint te zoeken. Denk aan een voedselbank of een woord en daad. GGs kan instemmen met het besluit maar geeft aan dat, indien knelpunten zich structureel blijven voordoen, evaluatie wenselijk is. Hier is mogelijk een rol weggelegd voor de werkgroep sociaal domein door zich te laten bijpraten over de voortgang. POS geef aan in te kunnen stemmen met het besluit omdat er veel vraag is naar locaties voor maatschappelijke voorzieningen. Dit document levert rol duidelijkheid op voor het college. Deze rol	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
			kunnen zij gaan vervullen, bijvoorbeeld bij het Odeon gebouw. Het CDA kan instemmen, maar vraagt aandacht om de raad betrokken te houden bij dit traject. Zeker aan het begin van dit traject. Jan Vrakking geeft aan dat hij moeite heeft met de zinsnede over kinderopvang in het document en daardoor niet kan instemmen met het raadsbesluit. De overige fractie van Soest2002 kan wel instemmen met het raadsbesluit. GroenLinks geeft aan dat dit vooral betrekking heeft op de uitvoering. Dit wil niet zeggen dat GroenLinks het oneens is met het stuk. Maar GroenLinks ziet hier geen verantwoordelijkheid van de gemeenteraad, omdat het betrekking heeft op de uitvoering. Hierdoor stemt GroenLinks tegen het besluit.	
6.	Vragenkwartier	Motie 'vreemd' verkeersveiligheid Dalweg vast te stellen. Ingediend door PvdA, CDA, POS, Soest2002, BBS en GroenLinks.	De motie is unaniem aangenomen.	
7.	Sluiting	-		

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 15 mei 2025,

de griffier,

de voorzitter,

Drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz