

Advieslijst Commissie Bestuur en Samenleving

Datum	20-05-2025
Tijd	19:30 - 22:55
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	R.M. / Robin Gruijters
Toelichting	Dit betreft een gecombineerde commissie Bestuur en Samenleving & Wonen en Werken
Portefeuillehouders	Burgemeester van den Elsen (agendapunt 7, 8, 9, 10) Wethouder van Eert (agendapunt 11, 13) Wethouder Brands (agendapunt 5, 6, 8, 12)
Commissieleden	Ferenc Koolen Max Bouman Joke Braam Ronald Jacobs Sharon de Bruin Harm de Bruin Maria van den Broek Paul van Schaick Matt Kanters Hans Bos Bregje van der Kolk Gerty Jansen Coen Knuvers
Griffie	Lydia Verheijen
Ambtelijke ondersteuning	Stefanie van Alphen, Freek Gevers, John Verstappen, Erik Peeters, Jeroen van den Broek, Anne-Marie de Gouw.

1 **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering om 19.32 uur en heet alle aanwezige raads- en burgerleden, collegeleden, ambtenaren, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars via de website welkom. De vergadering betreft een gecombineerde commissie Bestuur en Samenleving & Wonen en Werken.

De livestream ondervindt technische problemen, hierdoor is er voor de luisteraars thuis wel geluid, maar geen beeld. Vanaf 19:37 uur werkt de livestream weer volledig.

2 **Vaststelling agenda.**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3 **Spreekrecht voor burgers.**

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

4 Vooruitblik en terugkoppeling vanuit portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost

De portefeuillehouders hebben op dit moment geen relevante informatie om te delen, daarom wordt er geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor terugkoppeling.

5 Raadsvoorstel Programma Groen 2025 – 2034 ‘Natuurlijk Boekel’

Portefeuillehouder: Wethouder B.M.H. Brands

Geadviseerd besluit

1. In te stemmen om het benodigde budget voor 2025 voor incidentele middelen van € 176.500 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het programma Groen 2025-2034 ‘Natuurlijk Boekel’ en dit budget te dekken uit de algemene middelen en te verwerken in de voorjaarsnota 2025.
2. In te stemmen om het benodigde budget voor 2026 van € 35.000 en 2027 van € 35.000 voor incidentele middelen te dekken uit de nog te ontvangen middelen in de reserve ‘Vitaal Buitengebied Boekel’ te verwerken in de voorjaarsnota 2026.
3. In te stemmen om het benodigde budget voor 2025 – 2034 van € 26.000 per jaar voor structurele middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het programma Groen 2025-2034 ‘Natuurlijk Boekel’ en dit budget te dekken uit de algemene middelen en te verwerken in de voorjaarsnota 2025.

Woordvoerders eerste termijn: Dhr. Koolen (VVD), Mw. van der Kolk (DOP), Mw. van den Broek (CDA), Mw. de Bruin (GVB).

Punten van aandacht

- Er wordt een nadere toelichting gevraagd over de financiële onderbouwing. Graag toelichting op de keuzes die hierin zijn gemaakt. Zijn subsidies voldoende benut?
- Nadere toelichting van college gevraagd op brief van ZLTO over dit onderwerp die de raad onlangs heeft ontvangen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor inclusie in groenbeleving. Hoe stuurt het college hierop?
- Gevraagd wordt of het budget revitalisering Vliegberg ook al in het budget opgenomen is? Indien dat via de gemeente gaat lopen?
- Gevraagd wordt hoe rekening wordt gehouden met overlast en onderhoud. Worden klachten meegenomen?
- Er wordt een nadere toelichting gevraagd op de relatie tussen de mogelijkheden om groen in de openbare ruimte te adopteren en het beleid van reststroken. Opgeroepen wordt hierbij slim gebruik te maken van koppelkansen.
- Hoe wordt de raad betrokken bij grondbeheer?
- Voor een aantal gevallen is het ‘Programma Groen’ nog weinig concreet. Veel opneemregelingen.
- Aandacht voor de samenwerking met particuliere inwoners met name voor ondersteuningsacties particuliere initiatieven. Gevraagd wordt wanneer er wordt gestart met participatie?
- Op de website is geen informatie te vinden over particuliere subsidieaanvragen, terwijl hier wel naar wordt verwezen. Kan de portefeuillehouder hier duidelijkheid in geven.
- Hoe verhoudt dit plan zich tot het eerder vastgestelde bomenbeleidsplan (beleid en financiële kaders)?
- Graag een toelichting op paragraaf 3.1 groenbeleving m.b.t. de wijze waarop hierop kan worden gehandhaafd (aantal bomen wat vanuit een huis zichtbaar moet zijn).

- Geldt de groennorm van 20% bij nieuwbouw alleen voor inwoners of ook bedrijven.
- Gesteld wordt dat vergunningen alleen verleend worden als aan criteria wordt voldaan. Wat zijn deze criteria en wat kost dit in tijd voor ambtenaren en burgers.
- Kan de wethouder toelichten wat plannen voor meer natuurbos betekenen voor reeds bestaande activiteiten in de bossen (bijv. Joepiedagen). En wat zijn consequenties voor burgers bij aanleg van meer rust- en stiltegebied?
- Wat is noodzakelijk voor de genoemde gedragscode van betrokken medewerkers buitendienst? Is er bijvoorbeeld een overzicht van beschermde dier en plantsoorten. Is dit praktisch uitvoerbaar?
- Is er voldoende aandacht besteedt aan insecten. Is er vooraf bijvoorbeeld overleg geweest met de bijenvereniging?

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder Brands reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

Gezien de hoeveelheid technische vragen wordt afgesproken dat de fracties vragen die niet of onvoldoende beantwoord zijn nog via de griffie kan toesturen voorafgaand aan de raadsvergadering.

- De heer Brands geeft aan dat er al veel vanuit het plan wordt uitgevoerd. Er worden efficiënte keuzes gemaakt, wat er is blijft behouden. Ook wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van bestaande structuren zoals de boomplantdag.
- De heer Brands geeft aan dat de keuzes voor de financiële middelen zijn gemaakt met de kennis van een aantal maanden geleden, toen nog onbekend was wat het effect voor het ravijnjaar voor de gemeente Boekel zou zijn. Indien financiële middelen in de toekomst niet beschikbaar zijn worden activiteiten ook niet uitgevoerd, hier wordt geen financieel risico gelopen. Er worden geen bomen geplant waar extra overlast door ontstaat, maar die er staan blijven staan.
- De heer Brands geeft een toelichting op de verschillen en de relatie tussen het adopteren van grond en het reststroken beleid. Je kunt nog steeds reststroken pachten (is duurder dan dat het was). In de regelgeving ligt vast wat je er mee mag doen.
- De heer Brands geeft aan dat er goede samenwerking met de ZLTO is en zal met hen nog in gesprek gaan over de recent toegestuurde brief.
- De groennorm van 20% bij nieuwbouw geldt voor iedereen (particulieren en bedrijven).
- De heer Brands geeft een toelichting over de wijze waarop handhaving op het aantal bomen zichtbaar per huis kan worden uitgevoerd.
- De heer Brands geeft aan dat de werkgroep toegankelijkheid zal toetsen op inclusie.
- De heer Brands geeft aan dat het budget van de Vliegberg nog niet is opgenomen, dat kan pas als het definitief geregeld is.
- De heer Brands geeft aan dat als de raad vragen heeft bij de uitvoering ze hierover bij het college terug kunnen komen. Het college heeft gesproken met alle betrokken partijen in Boekel en zal goed kijken waar natuurbos komt en waar stiltegebied ook in relatie tot reeds bestaande activiteiten.

Toezeggingen door de Dhr. Brands:

- Er wordt een participatiekaart gemaakt. Hierover wordt de raad nog schriftelijk geïnformeerd.
- Zodra een concrete planning per jaar beschikbaar is zal de raad hierover worden geïnformeerd.

Woordvoerders tweede termijn: Dhr. Koolen (VVD), Mw. van der Kolk (DOP), Mw. van den Broek (CDA), Mw. de Bruin (GVB).

Punten van aandacht

- Hoe verloopt procedure om bestemming stilte- of rustgebied op een gebied te leggen?
- Gevraagd wordt een nadere toelichting op de organisatie van de Boomplantdag.

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder Brands reageert op de tweede termijn en beantwoordt de vragen.

- Voor bestemming stilte- of rustgebied wordt gebruik gemaakt van de natuurwaardekaart.
- Organisatie van de Boomplantdag is een keuze van de scholen.

Het raadsvoorstel wordt als besprekstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

6

Raadsvoorstel Vaststelling Woonzorgvisie 2025

Portefeuillehouder: Wethouder B.M.H. Brands

Geadviseerd besluit

de Woonzorgvisie 2025 vast te stellen.

Woordvoerders eerste termijn: Dhr. Bouman (VVD), Dhr. Kanters (DOP), Dhr. van Schaick (CDA), Mw. de Bruin (GVB).

Punten van aandacht

- Gevraagd wordt of de portefeuillehouder signalen heeft dat door het kettingprijsbeding huiseigenaren vastlopen of dat er onwenselijke constructies ontstaan bij verkoop.
- Er wordt een nadere toelichting gevraagd over het percentage van 30% sociale huurwoningen. In relatie met de woondeal en hoe wordt de raad bij de herijking hiervan betrokken. Hierbij meenemen de mogelijkheid dat de gemeente zich maximaal moet inspannen om meer goedkope koopwoningen en bouwgrond aan te bieden. Hoe dit te borgen en stimuleren? Ook in relatie tot vereveningsfonds.
- Gevraagd naar een toelichting naar de mogelijkheden voor de ontwikkeling van Huize Padua. Ook in relatie tot omgevingsvisie (participatie).
- Gevraagd wordt naar een toelichting op het lotingsbeleid (gelieerd aan Woonzorgvisie). Met name tav de € 50 inschrijfgeld, waar worden opbrengsten voor besteed?
- Aandacht voor de voorrangsregeling. Deze is opgenomen n.a.v. motie maar mag sterker. Kan Boekel hierin vooroplopen (Boekelse manier)? Graag zinsnede opnemen: druk op woningmarkt in Boekel is sterker toegenomen dan gemiddeld in het land.
- Waarom is de maximumprijs voor starterswoningen verhoogd. Is er een relatie met de grondprijs?
- Zorgtrede woningen. Hoe gaat het met 0 trede woningen en geclusterde woningen. Gaan wij de landelijke ambitie halen.
- Er worden veel ambities genoemd in de visie. Gevraagd wordt aan de portefeuillehouder om via een memo een concrete planning aan te leveren.
- Is er ook voldoende aandacht voor één persoons huishoudens in alle leeftijdscategorieën.
- Zijn er mogelijkheden om de leegstand op andere wijze in te zetten? Wat kost het aan capaciteit om hier iets mee te doen.

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder Brands reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen

- De heer Brands geeft een toelichting op het lotingsbeleid. Hij kan nog geen informatie geven over de loting bij De Biezen. Het inschrijfgeld van € 50 bij de loting is noodzakelijk omdat er veel mensen achteraf toch af zegden. De opbrengst is beperkt en gaat naar de algemene middelen.
- De heer Brands geeft een toelichting op de woondeal en de rol van de gemeente Boekel hierin. Hij zoekt hierin continue naar de balans tussen het eigen beleid van Boekel en de samenwerking in de regio. Vanuit de regio wordt bij het rijk aangegeven dat de huurbevriezing niet goed werkt.
- De heer Brands geeft aan dat de raad schriftelijk is geïnformeerd over de stijging van de maximale prijs van starterswoningen. Heeft te maken met de toegenomen bouwkosten.
- De heer Brands geeft een toelichting op het beleid tav de voorrangspositie en de ruimte die de wet hierin geeft. Via interrupties wordt hierover een discussie gevoerd. De heer Brands vraagt de raad met een voorstel te komen indien zij een andere visie hierop hebben.
- De heer Brands geeft aan dat Huize Padua wordt meegenomen in de omgevingsvisie en dat hierover ook met Huize Padua wordt gesproken. Er is veel overleg met Huize Padua. Het college erkent dat men eerst te laat was met informeren.
- De heer Brands geeft aan dat de plancapaciteit t.o.v. de zorgcomponent een uitdaging is voor alle betrokkenen.
- De heer Brands geeft aan dat leegstand binnen de gemeente Boekel erg lijkt mee te vallen. Bij veel gevallen waar een pand leegstand is er een duidelijke reden aan te wijzen. Het lijkt het college op dit moment niet nodig hierop te sturen.
- De heer Brands geeft aan dat grote huurwoningen enkel door Peelrand kunnen worden afgestoten als deze niet meer nodig zijn. Peelrand geeft een paar keer per jaar een toelichting in de raad.

Toezeggingen door portefeuillehouder Brands:

- Zodra de woonvisie is vastgesteld wordt er een concrete planning opgesteld. Deze wordt dan gedeeld met de raad. Beleid ten aanzien van mantelzorgwoningen wordt eind december verwacht.
- Er wordt nog een nadere schriftelijke toelichting toegezonden over het vereveningsfonds.

Woordvoerders tweede termijn: Dhr. Bouman (VVD), Dhr. Kanters (DOP), Dhr. van Schaick (CDA), Mw. de bruin (GVB).

Punten van aandacht

- Is het een mogelijkheid om de woondeal te bespreken in de raad zodat partijen aandachtspunten kunnen meegeven?

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder Brands reageert op de tweede termijn en beantwoordt de vragen

- De heer Brands geeft aan dat er aandacht is voor één persoons huishoudens, ook vanwege het hoge aantal hiervan.
- De heer Brands moet bekijken welke vorm de raad kan worden meegenomen in de verdere procedure rondom de woondeal.
- De heer Brands geeft aan dat er geen signalen zijn dat starters vastzitten als gevolg van het kettingprijsbeding of dat er bijzondere constructies worden gesloten. Maar geeft aan dat niet alles hierin kan worden gecontroleerd. Zodra het wordt signaleerd wordt ingegrepen.

Het raadsvoorstel wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

7

Raadsvoorstel deelname aan een experiment met een nieuw stembiljet voor de volgende verkiezingen

Portefeuillehouder: Burgemeester C.J.M. van den Elsen

Geadviseerd besluit

om deel te nemen aan het tweede experiment van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met een nieuw stembiljet voor de volgende verkiezingen.

Woordvoerders eerste termijn: Dhr de Bruin (CDA), Dhr. Knuvers (DOP), Dhr Koolen (VVD), Mw. Braam (GVB).

Punten van aandacht

- Alle fracties zijn positief over het eerste experiment en staan open voor een tweede experiment.
- Er wordt aandacht gevraagd voor het hogere aantal ongeldige stemmen dat zichtbaar was bij het eerste experiment.
- Gevraagd wordt naar het landelijke vervolgproces. Vorige keer deden er 5 gemeenten mee, wat is de stand van zaken nu?

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

Mevrouw van den Elsen licht toe dat de casus van het aantal ongeldige stemmen in de landelijke evaluatie uitgebreid is besproken, maar dat er geen wijzigingen worden doorgevoerd. De gemeente zal daarom nog meer aandacht voor communicatie op dit punt zetten en er zal extra bemensing op de stembureaus aanwezig zijn. Nav een aanvullende vraag wordt benoemd dat kiezers een nieuw stembiljet mogen vragen als ze een fout hebben gemaakt.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

8

Raadsvoorstel zienswijze jaarplan en begroting RNOB 2026

Portefeuillehouder: Burgemeester C.J.M. van den Elsen

Geadviseerd besluit

1. In te stemmen met het jaarplan en begroting 2026 van de RNOB;
2. Hierbij als zienswijze aan te geven dat er van uit gegaan wordt dat de korting van 2026 structureel haar doorwerking vindt.

Woordvoerders eerste termijn: Dhr. Koolen (VVD), Dhr Bos (DOP), Mw. van den Broek (CDA), Mw. de Bruin (GVB).

Punten van aandacht

- Wat zijn de gevolgen voor de gemeenschappelijke regeling van de korting die wordt voorgesteld? Is die korting nog noodzakelijk nu het ravijnjaar voor de gemeente Boekel minder van toepassing lijkt? Is er nog breed draagvlak om de korting in 2027 te continueren?
- Wat is de toegevoegde waarde van de activiteiten van RNOB zoals agrifood en de regiodeal voor Boekel? Plukken wij als kleine gemeente de vruchten van deze samenwerking? Wat krijgt raad als terugkoppeling over besteding van de regiodeal?
- Is de portefeuillehouder ook van mening dat meer samenwerking alleen toegevoegde waarde heeft als de effectiviteit wordt geborgd?
- Focusgroep RNOB zal vanaf september starten

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

- De portefeuillehouder geeft aan dat het college van mening is dat een goede samenwerking op regionaal niveau essentieel is voor de brede opgave. De gemeente Boekel kan dat niet allemaal alleen.
- De RNOB heeft een klein regio bureau en dit moet versterkt worden. Indexatie is noodzakelijk om professioneel te groeien. Dit is echter beperkt vanwege financiële situatie gemeenten. Omdat nog niet alle gemeenten een voldoende oplossing voor het ravijnjaar hebben wordt dit besluit voorlopig nog niet gewijzigd.
- Na de verkiezingen komt er vanuit de RNOB een meerjarig beleidsplan.

De heer Brands reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

Hij geeft een toelichting op de inhoud zoals Agro proeftuin te Peel. Voor de regiodeal wordt nu bekeken hoe dit wordt ingezet, niet alles is relevant voor de gemeente Boekel. Maar bij andere zaken zoals bijvoorbeeld natuur en landschap lopen we voorop. Daar sluiten we aan bij programma's die we toch al doen, daar proberen we van uit regiodeal extra gelden te ontvangen. Er komt in het najaar meer informatie zodra de stukken naar het kabinet gaan ter besluitvorming.

Toezegging de heer Brands:

Zodra er meer informatie beschikbaar is zal hij dit delen. Ook zal hij bekijken wat de mogelijkheden voor een informatiebijeenkomst zijn.

Woordvoerders tweede termijn: Dhr. Koolen (VVD), Dhr. Bos (DOP), Mw. van den Broek (CDA), Mw. de Bruin (GVB).

Punten van aandacht

- De mogelijkheid voor een themabijeenkomst i.c.m. focusgroep nog nader beoordelen. Mogelijk ook koppeling met Bravoflex.

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de tweede termijn en beantwoordt de vragen

De huidige zienswijze is gekozen omdat het college één lijn wilde trekken tussen alle gemeenschappelijke regelingen. RNOB was de eerste daarom is dat hier zo besloten, maar na verloop van tijd lijkt dit wat te gaan schuiven. De raad kan de keuze maken om beslispunt 2 laten vervallen. Voor de gemeente Boekel geeft dit geen aanvullende financiële risico's.

Het raadsvoorstel wordt als besprekstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

Portefeuillehouder: Burgemeester C.J.M. van den Elsen

Geadviseerd besluit

1. De Inkoopstrategie Aanbesteding accountantsdiensten gemeente Boekel 2025 vast te stellen;
2. Het Programma van Eisen aanbesteding accountantsdiensten gemeente Boekel 2025 vast te stellen;
3. De Privacy bepalingen accountantsdiensten gemeente Boekel 2025 vast te stellen.

Woordvoerders eerste termijn: Dhr Bouman (VVD), Dhr. de Bruin (CDA), Dhr Jacobs (GVB), Dhr Bos (DOP).

Punten van aandacht

- De portefeuillehouder wordt gevraagd een nadere toelichting te geven op het risico op onvoldoende inschrijvingen. Hoe kan dan worden voldaan aan de wettelijke verplichting? Hierbij graag aandacht besteden aan de gevolgen voor tijdslijnen
- De intentie is een looptijd van 8 jaar. De eerste 4 jaar zijn sowieso vast. Wat is het risico als je niet tevreden bent. Kunnen we tav de accountantsdienstverlening de samenwerking met andere gemeenten opzoeken?
- Er wordt een toelichting gevraagd op de invulling van de 2% social return. Hoe kan dit worden ingevuld.

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

De risico's die zijn benoemd worden toegelicht. De genoemde risico's worden niet als hoog ingeschat. Op basis van de uitgevoerde marktconsultatie is de verwachting dat er wel aanbieders komen. Wat de invloed op de tijdsplanning is als het niet lukt is niet bekend, maar de verwachting is dat dat niet het geval is. Indien gewenst kan de raad dit schriftelijk opvragen. De invulling van de 2% social return kan op verschillende wijzen en heel breed worden ingevuld.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

10

Raadsvoorstel Zienswijzeverzoek programmabegroting 2026 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Portefeuillehouder: Burgemeester C.J.M. van den Elsen

Geadviseerd besluit

1. De volgende zienswijze op de Programmabegroting 2026 van Veiligheidsregio Brabant-Noord te geven: We constateren dat de financiële consequenties van de 3 O's binnen de programmabegroting 2026 worden opgelost en dat het verzoek om niet te indexeren niet haalbaar is. Wij verzoeken u blijvend aandacht te hebben voor de financiële positie van gemeenten en de ambities voor de komende jaren daarop af te stemmen.
2. De extra benodigde financiële middelen van € 36.522 beschikbaar te stellen.

Woordvoerders eerste termijn: Dhr Koolen (VVD).

Punten van aandacht

De heer Koolen geeft als voorzitter van de focusgroep een advies op dit raadsvoorstel.

Advies betreffende Zienswijzeverzoek programmabegroting 2026
Veiligheidsregio Brabant-Noord

Voorzitter, de focusgroep Veiligheidsregio van de gemeente Boekel wil allereerst de complimenten overbrengen voor de wijze waarop de VRBN anticipeert op de ingebrachte zienswijzen van de gemeenteraden betreffende de kadernota.

De focusgroep heeft binnen haar overleg nog enkele technische vragen inzake de programmabegroting 2026 beantwoord gekregen van de betrokken gemeentelijke ambtenaar waarvoor grote dank.

De focusgroep adviseert dan ook positief op het in het raadsvoorstel genoemde geadviseerde besluit.

Namens de focusgroep Veiligheidsregio

Er zijn geen aanvullingen of vragen.

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn. Ze dankt de focusgroep voor haar reactie. Ze geeft nog een korte toelichting op het feit dat er nog onzekerheid is bij de VRBN ten aanzien van een structurele korting op de financiële bijdrage vanuit het rijk die mogelijk doorgevoerd gaat worden. Indien hier ontwikkelingen in zijn zal de portefeuillehouder de raad informeren.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

11 Raadsvoorstel - Concept begroting 2026 en realisatie 2024 - Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO)

Portefeuillehouders: Wethouder A.J.P.M. van Eert

Geadviseerd besluit

In te stemmen met de conceptbegroting 2026 van RBL BNO en geen zienswijze in te dienen.

Woordvoerders eerste termijn: Mw. van den Broek (CDA), Dhr. Jacobs (GVB), Dhr. Bouman (VVD), Mw. Jansen (DOP).

Punten van aandacht

- Hoe verhoudt de verhoging van het takenpakket zich tot de bezuinigingen?
- Het absoluut en relatief verzuim zijn fors toegenomen, heeft het college in beeld waar deze vandaan komen en wat hieraan te doen? Is de stijging in Boekel vergelijkbaar met andere gemeenten?
- Wat is de rol van het Dorpsteam in dit dossier?

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van Eert reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

- Mevrouw van Eert geeft aan dat de RBL hard heeft gewerkt om aan zienswijzen te voldoen. Er is bestuurlijk aandacht voor de relatie tussen de beperkte middelen en de uitbreiding van de taken.
- Mevrouw van Eert geeft aan dat de stijging ook door het college is gezien. Hierbij wordt nadrukkelijk gekeken naar de oorzaak, ook in samenwerking met het dorpssteam. De integraliteit wordt opgezocht op dit onderwerp. Trend van complexiteit waarin jeugd opgroeit en waarbij schoolverzuim toeneemt is bij alle gemeenten zichtbaar. Daarnaast is bij andere gemeenten zichtbaar dat verzuim toeneemt als er scherper toezicht is. Er wordt geleerd van de aanpak bij andere gemeenten.

Woordvoerders tweede termijn: Mw. van den Broek (CDA), Dhr. Jacobs (GVB), Dhr. Bouman (VVD), Mw. Jansen (DOP).

Punten van aandacht

- Hoe is de wisselwerking met het zorgteam voor de groep 18 tot 23 jarige zonder start kwalificatie?
- Hoe denkt het college de stijging verzuim aan te pakken.

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van Eert reageert op de tweede termijn en beantwoordt de vragen.

- Ten aanzien van de startkwalificatie geeft mevrouw van Eert aan dat hier integraal wordt gekeken met andere bronnen, bijvoorbeeld als er een beroep op een inkomensvoorziening wordt gedaan.
- Mevrouw van Eert geeft aan dat men een korte lijn heeft met de leerplichtambtenaar om de oorzaak van verzuim in beeld te krijgen. Hierna kan het worden aangepakt.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

12

Raadsvoorstel Opheffen geheimhouding Notitie Nationaal Programma Ruimte voor Defensie

Portefeuillehouder: Wethouder B.M.H. Brands

Geadviseerd besluit

De geheimhouding op de raadsinformatiebrief "Resultaten van de planMER Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD)", die is opgelegd op basis van artikel 87 Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, lid 2, onder i van de Wet open overheid, op te heffen.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

13

Raadsvoorstel Jaarstukken 2024 en Begroting 2026 GR-KCV Noordoost Brabant (regiotaxi)

Portefeuillehouders: Wethouder A.J.P.M. van Eert

Geadviseerd besluit

1. In te stemmen met de jaarrekening 2024 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost;
2. In te stemmen met de begroting 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost;
3. Geen zienswijze in te dienen bij de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost.

Woordvoerders eerste termijn: Dhr. Koolen (VVD), Mw. van de Broek (CDA), Dhr Bos (VVD), Mw. Braam (GVB).

Punten van aandacht

- De portefeuillehouder wordt gevraagd een nadere toelichting te geven op de mogelijke (financiële) consequenties als contractuele afspraken (duurzaamheid) niet worden nagekomen. Zijn er alternatieven mogelijk?

- Er wordt gevraagd om een nadere uitleg over de reservering van een deel van de nettowinst voor een manager die met pensioen gaat.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de mogelijke risico's als gevolg van het chauffeurstekort.

Reacties en toezeggingen

Portefeuillehouder van Eert reageert op de eerste termijn en beantwoordt de vragen.

- Mevrouw van Eert geeft aan dat er op 3 juni een overleg is met het bestuur waarin over de genoemde onderwerpen wordt gesproken. Dat overleg is een eerste overleg en zal nog een vervolg krijgen. De raad wordt daarover geïnformeerd.
- Daarnaast geeft mevrouw van Eert een toelichting op Bravoflex. Er lopen nu voorbereidingen en eind oktober/november zal er een publiekscampagne starten. Indien de raad hierover geïnformeerd wil worden kan dan via het presidium gepland worden.

Toezegging:

De portefeuillehouder zal de raad schriftelijk informeren over het vervolg van de genoemde gesprekken.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raad van 5 juni 2025.

14 Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.

Er zijn geen verzoeken/aanvragen gedaan voor het doen van mededelingen of het bespreken van ingekomen stukken of memo's.

15 Vaststelling advieslijst vergadering

Evt. opmerkingen die zijn binnengekomen zijn verwerkt in de advieslijst.

De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

16 Rondvraag

Dhr de Bruin (CDA) vraagt of n.a.v. agendapunt 12 (geheimhouding brief defensie) nog aanvullende communicatie volgt over de mogelijke gevolgen voor de gemeente Boekel. De heer Brands geeft aan dat in de bijgevoegde RIB alle consequenties al concreet benoemd staan en dat aanvullende communicatie niet noodzakelijk is.

De heer de Bruin (CDA) vraagt over de voortgang van de ontwikkeling rondom het terrein van Nia Domo. Wanneer krijgen omwonende informatie van de gemeente? Mevrouw van Eert geeft aan dat het proces is gestart en dat er na de zomer een eerste beeld is over mogelijke termijnen.

De heer Knuvers (DOP) vraagt naar de stand van zaken over de motie basketbalveldjes.

Mevrouw van Eert geeft aan dat het college hier volgende week een memo over verstuurd.

De heer Knuvers (DOP) vraagt naar de stand van zaken onderhoud van een deel van de Gemertseweg (kwaliteit wegdek).

Mevrouw van Eert geeft aan dat er foto's zijn gemaakt en dat de kwaliteit aanvaardbaar is.

Mevrouw van de Kolk (DOP) vraagt wanneer de komgrens en maximumsnelheid bij de Burcht en Zijp worden aangepast.

Mevrouw van Eert geeft aan dat dat pas kan plaatsvinden als er een besluit is genomen inzake de oost- west verbinding. Dit staat voor de komende vergadercyclus op de agenda.

De heer Koolen (VVD) Koolen vraagt wat de rol van de gemeenteraad is bij het transformatieplan samen in zorg.

Mevrouw van Eert geeft aan dat opgaven voor gemeenten vanuit dit plan aansluiten op ons preventieplan. Dit moet in relatie worden gezien met de ontwikkelingen op het gebied van de SPUK, IZA en Gala middelen, dit wordt vanuit het rijk geïnitieerd.

De heer Koolen (VVD) vraag naar de stand van zaken van de grondaankopen voor de oostelijke verbinding van de oost-west verbinding.

Mevrouw van Eert geeft aan dat de volgende vergadercyclus de besluitvorming over de oost- west verbinding op de agenda stat en dan komt ook het proces voor verwerving gronden terug.

17

Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor zijn/haar bijdrage.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:55 uur.