Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van de zienswijzen op de

Woonwagenbeleid

Amstelveen, januari 2025

Z24-092708

Wijze van beantwoording

Deze Nota van Beantwoording (NvB) gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties / zienswijzen op het woonwagenbeleid. De ingediende inspraakreacties / zienswijzen zijn integraal weergegeven en in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen inspraakreacties / zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. In de linker kolom staat de inspraakreactie / zienswijze per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording. In de meest rechterkolom wordt aangegeven of de inspraakreactie / zienswijze leidt tot aanpassing van de regeling opkoopbescherming met een gewijzigde tekst.

Indieners ontvangen de NvB (anoniem weergegeven conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)) met het oog op transparante communicatie. Bij een inspraakreactie / zienswijze van organisaties wordt wel de naam van de organisatie genoemd.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender:	Beantwoording reacties per punt:	Aanpassing van woonwagenbeleid
1	**Woonwagenbelangen Amstelveen**		
1a	2.1 historie: niet compleet en doet geen recht aan het juiste historisch beeld de context het leed wat de woonwagen gemeenschap is aangedaan door onder meer de overheid (gemeente) en het niet voeren beleid van of juiste beleid	De historie in het aangepast woonwagenbeleid zal completer zijn.	Ja
1b	Aantal vakken op Voerman en Galjoen zijn qua aantal omgedraaid	Dit wordt aangepast.	Ja
1c	Garantie en termijnen nu vrijblijvend.	Uitbreiding en aanpassen van regels kost tijd. Het is lastig om hier aan alle ambities exacte termijnen te koppelen. De Huisvestingsverordening, waarin de wachtlijsten worden geregeld, worden in het derde kwartaal van 2025 vastgesteld. Doel is om de circa 10 standplaatsen te realiseren, als hier voldoende ruimte voor gevonden kan worden.	Nee
1d	Vakken minimaal 15 meter bij 20 meter	Uit nader onderzoek moet blijken welke vakgroottes passen bij het realiseren van nieuwe standplaatsen. Dit hangt onder andere af van de beschikbare ruimte. In het woonwagenbeleid staat een standaardmaat opgenomen.	Nee
1e	Inspraak in keuze uitvoerde partij behoefte onderzoek. Objectief behoefte onderzoek. genoemde cijfers nu zijn niet onderbouwt	Voorgesteld wordt om circa 10 standplaatsen te realiseren. Op basis van het behoeftenonderzoek wordt onderzoek hoeveel nieuwe standplaatsen er verder nodig zijn. Het is wel van belang om te realiseren dat er een kans bestaat dat er niet aan de behoefte voldaan kan worden.	Ja
1f	2.2 : 10 tot 20 vakken. 4.3 vakken 10 . - Hoeveel komen er nu ? onze voorkeur 20 of gekoppeld aan behoefte onderzoek	Er wordt in gezet op circa 10 extra standplaatsen. Op basis van het behoeftenonderzoek wordt gekeken of er extra standplaatsen nodig zijn.	Ja
1g	Woonwagen belangen Amstelveen wil gesprek partner blijven voor uitwerken en invullen van beleid	Woonwagenbelangen Amstelveen wordt betrokken bij evaluaties en ontwikkelingen rondom het woonwagenbeleid. Per project of beleidsproces verschilt de rol.	Nee
1h	Graag ontvangen wij de onderbouwing van de cijfer hoe gemeente op de rekensom is gekomen dat het bij bouwen van 10 vakken voldoende is om aan de vraag van de	Deze wordt met u gedeeld.	Nee

	standplaatsen te voldoen en waaruit dan blijkt dat de wachttijd op de wachtlijst dan gemiddeld daalt naar maximaal 7 jaar.		
1i	Graag onafhankelijk onderzoek naar de daadwerkelijke behoefte naar het aantal standplaatsen , Daarin mee laten nemen de behoefte die niet direct bij de gemeente in beeld is. Bijvoorbeeld minderjarigen die op kortere termijn op de lijst zullen worden ingeschreven etc.	Voorgesteld wordt om circa 10 standplaatsen te realiseren. Op basis van het behoeftenonderzoek wordt onderzocht hoeveel nieuwe standplaatsen er nodig zijn. Het is wel van belang om te realiseren dat er een kans bestaat dat er niet aan de behoefte voldaan kan worden.	Ja
1j	Waarom opstalrecht? Graag beargumenteren.	Nader onderzoek wijst uit dat erfpacht de voorkeur heeft.	Ja
1k	Waarom worden de vakken niet te koop aangeboden? Graag beargumenteren.	Grond in bezit van de gemeente wordt niet verkocht. Het is in maatschappelijk belang om grondposities te behouden.	Nee
1l	Waarom geen erfpacht - eeuwigdurend of voor bepaalde overeengekomen periode ? Graag beargumenteren.		Ja
1m	Graag opnemen in het beleid dat de optie voor Huur, Koop, Erfpacht of opstalrecht voor iedereen geld. Dus zowel voor de bewoners van nieuw te creëren standplaatsen als voor de bewoners die nu al in het bezit zijn van een huur standplaats. Als de mogelijkheid te kopen, erfpachten of opstalrecht NIET gaat gelden voor huidige huurders blijft voor deze groep het probleem bestaan dat men geen Hypotheek kan vestigen, en men geen kapitaal op kan bouwen	Bestaande huurder krijgen de kans om hun standplaats te kopen middels erfpacht.	Ja
1n	Elke 5 jaar beleid evalueren met afgevaardigde van Woonwagenbelangen Amstelveen en indien nodig aanpassen naar actuele situatie	De evaluatie wordt gelijkgetrokken met de woonvisie. De eerste evaluatie zal in 2027 zijn.	Nee
1o	Graag kijken of de huidige Amstelveense woonwagenbewoners die nu op de wachtlijst staan en die binding hebben met de woonwagengemeenschap in Amstelveen hun opgebouwde punten kunnen behouden en met het creëren van de nieuwe wachtlijst 100	In het woonwagenbeleid staat een overgangsregeling opgesteld. Degenen op de lijst nemen de opgebouwde punten mee. Daarnaast krijgen ze punten op basis van de nieuwe regels. Daar bovenop nog eens extra punten geven maakt de situatie ten opzichte van degenen op de wachtlijst die niet in Amstelveen wonen te groot.	Nee

	punten krijgen. Dit eenmalig. Daarna is nieuwe lijst met de punten verdeling zoals voorgesteld leidend		
1p	Graag heldere tijdlijn. Na vast stellen beleid.	De informatie die gedeeld kan worden, wordt gedeeld. Bij sommige zaken is het helaas niet mogelijk om een heldere tijdlijn te geven. Dit ook om teleurstelling achteraf te voorkomen.	Nee
1q	Wanneer is verkennend onderzoek naar geschikte locatie afgerond? Is daar nog inspraak mogelijk?	Dit moet nog nader worden vastgesteld. Op de verkenning is geen formele inspraak mogelijk.	Nee
1r	Wanneer wordt er gestart met het bouwen van nieuwe vakken? Wanneer is dit afgerond?	Op dit moment wordt er verkend welke mogelijkheden er in de gemeente zijn. Het is nu nog niet te voorspellen wanneer het volledige proces tot oplevering van de standplaatsen afgerond is.	Nee
1s	Wanneer wordt de wachtlijst herzien?	Zodra de regels voor de Huisvestingsverordening zijn vastgesteld. Er wordt gekoerst op het derde kwartaal van 2025.	Nee
1t	Vanaf welke moment is het mogelijk om voor huidige huurder gebruik te maken van Koop, Erfpacht, Opstalrecht?	Dit moet nog nader uitgewerkt worden.	Nee
2	**Verslag bijeenkomst over woonwagenbeleid**		
2a	De uitbreiding van 10 standplaatsen is niet genoeg. Mensen verwachten dat er in de toekomst meer nodig zijn, bijvoorbeeld 20 extra standplaatsen.	Voorgesteld wordt om circa 10 standplaatsen te realiseren. Op basis van het behoeftenonderzoek wordt onderzocht hoeveel nieuwe standplaatsen er nodig zijn. Het is wel van belang om te realiseren dat er een kans bestaat dat niet aan de behoefte voldaan kan worden.	Ja
2b	Er wordt gevraagd om een onafhankelijk onderzoek naar de behoefte aan plekken in de toekomst.	Zie reactie bij 2a.	Ja
2c	Mensen maken zich zorgen of kinderen van woonwagenbewoners een plek kunnen krijgen. Ze vragen zich af of ze kans maken op een plek zonder dat een familielid overlijdt.	Het is aannemelijk dat er altijd enige schaarste blijft op de woonwagenlocaties. Door het aantal standplaatsen uit te breiden neemt de schaarste wel af.	Nee
2d	Aanwezigen willen meer duidelijkheid over hoe de gemeente de uitbreiding van nieuwe standplaatsen ziet. Kan de gemeente meer garanties geven over de tijd die nodig is voor de uitbreiding?	Wij gaan volop inzetten op het realiseren van nieuwe standplaatsen. Op dit moment is het nog niet mogelijk om met een concrete planning te komen.	Nee

2e	Een aanwezige zegt dat de gemeente het minimum wil leveren, wat betreft het aantal en de grootte van de standplaatsen. Kan er meer variatie komen?	Er is geen beleidsvoornemen om het absolute minimum te leveren. Per locatie wordt gekeken hoeveel ruimte er is voor extra standplaatsen en welke afmetingen daarbij passen.	Nee
2f	De uitbreiding van 10 standplaatsen is een goede eerste stap, maar er zijn meer nodig.	Voorgesteld wordt om circa 10 standplaatsen te realiseren. Op basis van het behoeftenonderzoek wordt onderzocht hoeveel nieuwe standplaatsen er nodig zijn. Het is wel van belang om te realiseren dat er een kans bestaat dat niet aan de behoefte voldaan kan worden.	Ja
2g	De locatie Voerman is te klein voor uitbreiding, ook voor brandveiligheid. Er wordt gevraagd om hier geen standplaatsen toe te voegen. Zijn er andere locaties mogelijk?	Het voornemen is om de extra standplaatsen op of bij de bestaande woonwagenlocaties te realiseren als hier mogelijkheden voor zijn.	Nee
2h	Kijk naar de mogelijkheden bij Galjoen, zoals het dempen van sloten of het gebruiken van de voormalige bushalte.	Dit wordt in de verkenning meegenomen.	Nee
2i	Huidige huurders moeten de keuze krijgen om gebruik te maken van het opstalrecht voor hun plek.	Eens, ook als het om erfpacht gaat.	Nee
2j	Opstalrecht wordt gezien als een verbetering ten opzichte van huur. Mensen willen graag een plek, maar denken niet dat de gemeente dat mogelijk maakt.	Wij zijn voornemens om de huidige situatie te verbeteren.	Nee
2k	Als er een plek met opstalrecht vrijkomt, moet deze alleen verkocht worden aan 1e en 2e graad familieleden. Dat voorkomt ruzies.	In het beleid worden 3e en 4e graadsfamilieleden eruit gehaald. Bij verkoop kan een plek alleen nog aan 1e en 2e graadsfamilieleden worden verkocht.	Ja
2l	Er is twijfel of opstalrecht genoeg is voor een hypotheek. Erfpacht of volledige koop geeft meer zekerheid.	Opstal en erfpacht zijn beide nuttige instrumenten in het Nederlands grondrecht, maar ze dienen verschillende doelen en zijn geschikt voor verschillende situaties. Het belangrijkste verschil tussen opstal en erfpacht is dat het bij opstal uitsluitend om het bouwwerk gaat. De opstalhouder wordt juridisch gezien eigenaar van het gebouw of de constructie, terwijl de grondeigenaar het eigendom van de grond behoudt. Dit recht kan tijdelijk of permanent worden vastgelegd, afhankelijk van de afspraken tussen de betrokken partijen. De opstalhouder betaalt vaak een vergoeding voor het gebruik van de grond, retributie genaamd. Erfpacht biedt langdurig gebruik van grond en eigendom van de daarop gebouwde structuren. De gemeente kiest in dit	Ja

		geval voor uitgifte in erfpacht waardoor de erfpachthouder een recht verkrijgt en het mogelijk is een hypotheek te vestigen op het bouwwerk. Ook is het erfpachtrecht verhandelbaar tussen partijen (onder voorwaarden) waardoor de grond kan worden overgedragen.	
2m	In het algemeen staan mensen positief tegenover het voordrachtstelsel. Er is extra uitleg en verdere uitwerking nodig.	Goed om te horen. Nadere uitwerking is inderdaad nodig.	Nee
2n	Welk systeem wordt gebruikt om te zien dat mensen ingeschreven blijven? Soms stopt een inschrijving omdat iemand de betaling mist.	Het huidige systeem wordt door de gemeente zelf beheerd. Het klopt dat na een niet betaalde inschrijving een uitschrijving volgt. Doel is om de verhuur van sociale huurwoonwagens via Woningnet te gaan regelen.	Nee
2o	Er zijn bewoners die tijdelijk ergens anders moeten wonen omdat er geen plekken zijn. Door het nieuwe puntensysteem is de kans om terug te keren kleiner.	Dit wordt gezien als een ongewenst effect van het nieuwe beleid. Dit wordt aangepast in de regels, zodat deze groep wel 100 punten krijgt.	Ja
2p	Mensen die minder dan een jaar ergens anders hebben gewoond, bijvoorbeeld voor studie, moeten ook 100 punten krijgen voor de wachtlijst.	Dit wordt gezien als een ongewenst effect van het nieuwe beleid. Dit wordt aangepast in de regels, zodat deze groep wel 100 punten krijgt.	Ja
2q	Mensen die in de zorg werken, moeten voorrang krijgen op een sociale huur-woonwagen.	Vanwege het beperkte aantal sociale huurwoonwagens is zo'n voorrangsregeling niet mogelijk.	Nee
2r	De overgang naar de nieuwe wachtlijst moet eerlijk en duidelijk zijn.	Eens. Iedereen die nu op de wachtlijst staat wordt actief geïnformeerd over de veranderingen.	Nee
2s	Let op oneerlijke situaties die kunnen ontstaan door het nieuwe puntensysteem.	Uiteraard!	Nee
2t	Kan de wachtlijst duidelijker zijn?	De wachtlijst kan niet transparanter. Dit heeft te maken met de privacy. Die moet voor iedereen op de lijst gewaarborgd zijn.	Nee
2u	Op de woonwagenlocaties is er slecht onderhoud van de woonwagens en de openbare ruimte.	Deze opmerking wordt doorgezet naar de afdeling die het onderhoud van de openbare ruimte doet en team vastgoed.	Nee
2v	Er moet een controle komen op de onderhoudstoestand van de woonwagenlocaties. Er is achterstallig onderhoud.	Deze opmerking wordt doorgezet naar beheerder van de woonwagenlocaties.	Nee

2w	Op andere locaties in Nederland kunnen woonwagens een extra etage krijgen. Kan dit ook in Amstelveen?	Er wordt gekeken of ruimte is om de regels te versoepelen. Dit kan per woonwagenlocatie verschillen.	Nee
3	**Inwoner Amstelveen**		
3a	Ik hoop wel dat er rekening word gehouden met mijn leeftijd ik ben ziek en ik wil heel graag terug naar het kamp nu sta ik op nummer (..) dus als er 10 nieuwe vakken bijkomen krijg ik ook een vak, maar door de nieuwe Puntentelling zou ik heel ver zakken en dan heb ik nog geen vak.	Leeftijd en gezondheid zijn geen criterium voor de positie op een nieuwe wachtlijst.	Nee
4	**Inwoner Amstelveen**		
4a	Ik ben gister 01-10 aanwezig geweest op de bijeenkomst over het nieuwe beleid, op zich vind ik dit allemaal prima, ik ben het alleen niet eens met de puntentelling van de nieuwe lijst ik ben geboren op het Galjoen, omdat ik op mijn zelf wilde wonen moest ik noodgedwongen in een huis omdat er gewoonweg geen standplaatsen zijn. Ik ben (..) jaar uitwonende geweest ik woon sinds (..) In totaal sta ik (..) jaar ingeschreven op het (..), ik vind dat ik ook gewoon recht heb op 100 punten, want personen van 18 jaar krijgen wel die punten waarvan het logisch is dat die nog thuis wonen onafgebroken.	De criteria voor de 100 punten worden aangepast. Als de eerste inschrijving van iemand op een woonwagenlocatie is en iemand heeft er kortstondig niet gewoond, dan heeft degene alsnog recht op 100 punten. De exacte uitwerking hiervan vindt plaats in de Huisvestingsverordening.	Ja
5	**Inwoner Amstelveen**		
5a	Mijn oma woont al (..) jaar op de (..). Ik ben hier vanaf me (..) opgegroeid bijna. Mijn oom woont al (..) jaar op het (..). Ik woon nu sinds een (..) bij mijn (..). Ik ben het bijna met heel het beleidsstuk eens, alleen met het nieuwe	Er is geen sprake geweest van uitsterfbeleid. Als daar wel sprake van was, zouden de afgelopen jaren de standplaatsen die vrijkwamen niet opnieuw verhuurd worden. In Amstelveen gold de nullijn.	Ja

	puntensysteem ben ik het niet helemaal mee eens. Als ik net als de anderen ook 85 punten kan krijgen wel, want zoals u zelf al zei gaat het om de familieband. Ik sta nu op plek nummer (..) dus als ik die (..) punten kan krijgen zak ik niet naar beneden. Mijn moeder heeft nooit een vak kunnen krijgen wegens het uitsterfbeleid, anders had ik mijn hele leven hier in de gemeente op een woonwagenlocatie gewoond. Hopelijk neemt u dit mee in uw puntensysteem. Hopend u hiermee voldoende info te hebben gegeven.	De criteria voor de 100 punten worden aangepast. Als de eerste inschrijving van iemand op een woonwagenlocatie is en iemand heeft er kortstondig niet gewoond, dan heeft degene alsnog recht op 100 punten. De exacte uitwerking hiervan vindt plaats in de Huisvestingsverordening.	
6	**Inwoner Amstelveen**		
6a	Via deze weg wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen het nieuwe beleidsconcept van de gemeente Amstelveen. Na kennis te hebben genomen van de inhoud van dit concept, ben ik tot de conclusie gekomen dat ik het niet eens ben met de voorgestelde veranderingen. Sinds (..) ik een standplaats in Amstelveen, maar ik heb (..) moeten wachten tot de vergunningen rond waren. Voordat (..). Dit terwijl het eigenlijk al duidelijk was dat de standplaats van mij zou zijn. Door deze lange wachttijd zijn er veel fouten gemaakt door de gemeente Amstelveen. De woonwagen kon pas op (..) geplaatst worden omdat ik heel erg lang op de vergunningen moest wachten. (..). (..) geplaatst worden. Ik heb gedurende deze tijd huur betaald zonder daadwerkelijk gebruik te kunnen maken	Er is geen sprake geweest van uitsterfbeleid. Als daar wel sprake van was, zouden de afgelopen jaren de standplaatsen die vrijkwamen niet opnieuw verhuurd worden. In Amstelveen gold de nullijn. Het is vervelend om te lezen dat het zo lang heeft geduurd voordat de gehele procedure om een woonwagen te plaatsen afgerond was. Goed om te lezen dat het inmiddels wel gelukt is. Het Rijk heeft aangegeven dat lokale woonwagenbewoners beschermd moeten worden en er meer plekken nodig zijn om aan de grote vraag te voldoen. Met deze nota wordt daarvoor een eerste stap gezet. Door Amstelveense woonwagenbewoners meer punten te geven op de lijst, is de kans groter dat ze een plek krijgen. Het klopt inderdaad dat woonwagenbewoners die geen binding hebben met Amstelveen minder punten krijgen, maar kansloos zijn ze zeker niet. Deze groep krijgt 20 bovenop ten opzichte van iemand die helemaal geen binding heeft met de woonwagencultuur. Gronden die in bezit zijn van de gemeente worden niet meer verkocht, maar slechts uitgegeven door middel van erfpacht. Voor de woonwagenlocaties wordt voorgesteld om hier erfpacht van te maken.	Nee

	van de standplaats. Dit vind ik een grote misser van de gemeente. Daarnaast is het belangrijk om te vermelden dat wij als woonwagenbewoners behoren tot het immaterieel cultureel erfgoed en beschermd zijn door UNESCO. Dit geeft aan dat onze cultuur waardevol is en recht heeft op erkenning en bescherming. Het uitsterfbeleid dat de gemeente jarenlang heeft gehanteerd, heeft ervoor gezorgd dat er geen nieuwe standplaatsen zijn gekomen. Hierdoor heb ik, samen met andere woonwagenbewoners veel problemen ervaren. Hoewel mijn (..) op de wachtlijst stonden en nu onze woonwagen standplaats hebben gekregen, is dit geëscaleerd omdat (..). Ze hebben zelfs geprobeerd de plek te kraken terwijl ik het al gehuurd had. Als de gemeente voldoende woonwagenlocaties had gehad, hadden wij deze problemen met onze buren niet gehad. Sinds dat (..) gelukkig deze functie heeft aangenomen is er veel betere communicatie en word je niet met een kluitje in het riet gestuurd. Bovendien heeft het feit dat ik zo lang heb moeten (..) geleid tot misverstanden bij de buren. Zij dachten dat de standplaats niet (..) zou zijn, wat de situatie verder heeft verergerd. (..).	Hiermee worden vanuit de gemeente belemmeringen weggenomen om een hypotheek af te sluiten. Opstal en erfpacht zijn beide nuttige instrumenten in het Nederlands grondrecht, maar ze dienen verschillende doelen en zijn geschikt voor verschillende situaties. Het belangrijkste verschil tussen opstal en erfpacht is dat het bij opstal uitsluitend om het bouwwerk gaat. De opstalhouder wordt juridisch gezien eigenaar van het gebouw of de constructie, terwijl de grondeigenaar het eigendom van de grond behoudt. Dit recht kan tijdelijk of permanent worden vastgelegd, afhankelijk van de afspraken tussen de betrokken partijen. De opstalhouder betaalt vaak een vergoeding voor het gebruik van de grond, retributie genaamd. Erfpacht biedt langdurig gebruik van grond en eigendom van de daarop gebouwde structuren. De gemeente kiest in dit geval voor uitgifte in erfpacht waardoor de erfpachthouder een recht verkrijgt en zo mogelijk een hypotheek gevestigd kan worden. Ook is het erfpachtrecht verhandelbaar tussen partijen (onder voorwaarden) waardoor (toewijzing en wachtlijsten) de grond kan worden overgedragen. Op dit moment wordt er nog niet gekozen voor volledige verkoop van de woonwagenstandplaatsen. Als alle standplaatsen in erfpacht zijn uitgegeven en er geen versplinterende situatie meer is, kan er alsnog worden besloten om over te gaan tot volledige verkoop.	

	Daarnaast ben ik het niet eens met het puntensysteem dat gehanteerd gaat worden. Dit systeem beschouw ik als discriminerend, omdat het de vrijheid beperkt voor woonwagenbewoners van buiten de gemeente Amstelveen om zich op de wachtlijst te laten plaatsen. Als reizende gemeenschap moeten wij ons overal kunnen vestigen, net zoals iedere andere burger zich in kan schrijven bij woningnet, maakt niet uit, uit welk deel van het land je vandaan komt. Ik ben ook niet eens met het systeem rondom het opstalrecht en wellicht erfpacht. Ik wil de mogelijkheid krijgen om het perceel dat ik nu huur, in eigendom te verkrijgen. Dit zou mij een zekerheid bieden voor de toekomst. Net als andere burgers wil ik de kans krijgen om vermogen op te bouwen voor later. Als ik blijf huren, bouw ik niets op voor mijn toekomst en krijg ik daar geen enkele mogelijkheid voor, terwijl normale burgers dit wel kunnen. Dit is een groot verschil en ik vind dat dit moet veranderen. Hierin is de gemeente ook in gebreke. Bovendien moet er de mogelijkheid zijn om een lening of hypotheek te verkrijgen, zodat ik mijn grond kan kopen, net zoals andere mensen dat kunnen. Ook zou het mogelijk moeten zijn om een verzekering af te sluiten voor mijn woonwagen, met normale tarieven. Momenteel worden er vaak woekerprijzen gehanteerd voor verzekeringen, wat niet acceptabel is.		

	Ik verzoek u vriendelijk om mijn bezwaren mee te nemen in de verdere besluitvorming. Daarnaast hoor ik graag of er mogelijkheden zijn om in gesprek te gaan of deel te nemen aan inspraakmomenten. Alvast bedankt voor uw aandacht voor mijn bezwaar.		
7	**Inwoner Amstelveen**		
7a	Hierbij wil ik reageren op het beleidsconcept voor woonwagenbewoners in de gemeente Amstelveen, in het bijzonder op het voorstel voor het invoeren van een puntensysteem. Allereerst wil ik benadrukken dat de cultuur van de woonwagenbewoners onlangs is erkend als immaterieel erfgoed door UNESCO. Dit erfgoed moet niet alleen worden gerespecteerd, maar ook actief beschermd. Wij maken ons zorgen dat het voorgestelde puntensysteem nadelige gevolgen kan hebben voor de verdeling van standplaatsen en daarmee de instandhouding van onze cultuur. Verder wil ik graag wijzen op het feit dat er jarenlang door veel gemeentes, waaronder Amstelveen, een uitsterfbeleid is gevoerd. Wanneer er een plek vrij kwam door overlijden of vertrek, werd die plek vaak afgesloten met betonblokken, waardoor geen nieuwe woonwagenbewoner zich kon vestigen. Dit beleid heeft geleid tot een ernstig tekort aan woonwagenplaatsen, wat nu nog steeds merkbaar is binnen onze gemeenschap. Ondanks de erkenning van ons immaterieel	Er is geen sprake geweest van uitsterfbeleid. Als daar wel sprake van was, zouden de afgelopen jaren de standplaatsen die vrijkwamen niet opnieuw verhuurd worden. Voorgesteld wordt om circa 10 standplaatsen te realiseren. Op basis van het behoeftenonderzoek wordt onderzocht hoeveel nieuwe standplaatsen er nodig zijn. Het is wel van belang om te realiseren dat er een kans bestaat dat niet aan de behoefte voldaan kan worden. Gronden die in bezit zijn van de gemeente worden niet meer verkocht, maar slechts uitgegeven door middel van erfpacht. Voor de woonwagenlocaties wordt voorgesteld om hier een erfpachtrecht van te maken. Hiermee worden vanuit de gemeente belemmeringen weggenomen om een hypotheek af te sluiten.	Ja

	erfgoed door UNESCO, is deze situatie nog niet voldoende verbeterd. De huidige problemen binnen de woonwagenbewonergemeenschap komen voor een groot deel voort uit dit beleid. Gezinnen worden noodgedwongen dicht op elkaar gehuisvest omdat er simpelweg te weinig standplaatsen zijn. Er is sprake van een groot gebrek aan ruimte, terwijl er in de woningbouw wel voortdurend nieuwe huizen worden gebouwd. Hoewel er plannen zijn om tien nieuwe standplaatsen te realiseren in Amstelveen, vinden wij dit aantal onvoldoende. Gezien de huidige situatie is er dringend behoefte aan een verdubbeling van dat aantal om in de behoefte van de gemeenschap te voorzien. Daarnaast willen wij graag de mogelijkheid krijgen om de staanplaats te kopen met een goede hypotheek en verzekering, zoals iedere andere burger dat kan. Dit zou ons in staat stellen om zekerheid te hebben over ons woongenot en ook een toekomstig vermogen op te bouwen, net als mensen die een woning kopen. Ik verzoek u vriendelijk om deze punten in overweging te nemen en zou graag met u in gesprek gaan over mogelijke aanpassingen in het beleid.		
8	**Inwoner Amstelveen**		

8a	Verder heb ik nog een kleine opmerking. Ik heb begrepen dat er voor ons woonwagenkamp een woordvoerder is. Hier zijn ik en mijn familie het echter niet mee eens. Tot de bijeenkomst wisten wij niet eens van een woordvoerder. Wij worden dus constant genegeerd door onze woordvoerder en worden niet op de hoogte gehouden. Graag hoor ik dus alle informatie van jullie zelf en niet via de huidige woordvoerder. Ik heb er geen vertrouwen in dat ik nu alsnog op de hoogte wordt gehouden door dezelfde woordvoerder. Mocht er een nieuwe woordvoerder komen zou ik dit geen probleem vinden.	Om de juiste informatie van de gemeente te krijgen is het altijd van belang om ons te volgen. Daarnaast bent u actief geïnformeerd over het nieuwe beleid. Hoe de vertegenwoordiging per woonwagenlocatie is geregeld, is aan de locaties zelf.	Nee
8b	Geachte afdeling wonen van de gemeente van Amstelveen, Ik schrijf deze brief, om mijn mening over een aantal nieuwe beleidsregels in het nieuwe woonwagenbeleid te geven. Over veel dingen ben ik erg blij en ik word vooral blij om te zien dat de gemeente van Amstelveen zich nu echt meer gaat inzetten voor de woonwagenbewoners van Amstelveen. Er zijn echter ook een aantal punten in het nieuwe beleid waar ik het niet helemaal mee eens ben. In de onderstaande alinea's geef ik aan om welke regels het gaat en waarom ik het er niet mee eens ben. Allereerst wil ik het hebben over het aantal nieuwe standplaatsen en de plekken waar deze gerealiseerd moeten worden. In het nieuwe beleid wordt er gesproken over dat er tien nieuwe standplaatsen bijgebouwd worden. Hier zijn wij allemaal natuurlijk hartstikke blij mee.	Voorgesteld wordt om tot en met 2030 10 standplaatsen te realiseren. Op basis van het behoeftenonderzoek wordt onderzocht hoeveel nieuwe standplaatsen er na 2030 nodig zijn. Het is wel van belang om te realiseren dat er een kans bestaat dat niet aan de behoefte voldaan kan worden. Huidige woonwagenbewoners die een standplaats huren krijgen ook de mogelijkheid om de plek te kopen via erfpacht. De criteria voor de 100 punten worden aangepast. Als de eerste inschrijving van iemand op een woonwagenlocatie is en iemand heeft er kortstondig niet gewoond, dan heeft degene alsnog recht op 100 punten. De exacte uitwerking hiervan vindt plaats in de Huisvestingsverordening. De voorrangsregeling beroepsgroepen betreft woningen in bezit van woningstichting Eigen Haard. Er zijn 13 sociale huurwoonwagens in het bezit van de gemeente. Het aantal sociale huurwoonwagens dat vrijkomt is zeer beperkt. Deze toevoegen aan de voorrangsregeling heeft daarom geen enkel effect. Het voordrachtstelsel als een woonwageneigenaar overlijd wordt aangepast. In plaats van tot de vierde graad wordt het teruggebracht	Ja

	Echter heb ik het vermoeden dat dit niet genoeg gaat zijn. Ik en vele andere op bewoners op de huidige woonwagenkampen zijn bang dat dit er niet genoeg zullen zijn. Vooral omdat de wachtlijst in de komende jaren alleen nog maar meer gaat groeien in verband met nog meer inschrijvingen. Er zijn meerdere woonwagenbewoners die de komende jaren achttien jaar oud zullen worden en zich vermoedelijk in gaan schrijven. Ook vermoed ik dat het nieuwe beleid voor meer vertrouwen in de gemeente zal zorgen en ook voor meer inschrijvingen van Amstelveense woonwagenbewoners die zich eerder niet wilde inschrijven. Daarom denk ik dat tien nieuwe standplaatsen genoeg lijkt, maar dat dit in realiteit ook niet genoeg zal zijn. Verder werd er aangegeven dat er gekeken wordt om deze standplaatsen op de huidige woonwagenkampen te plaatsen. Ik vraag mij echter af waar deze standplaatsen gerealiseerd kunnen worden. De woonwagenkampen zijn al eg vol zoals ze nu zijn en ik zie zelf erg weinig ruimte voor nieuwe standplaatsen. In het beleid werd er ook gesproken over het opslagrecht. Ik ben hier zeer over te spreken. Echter vind ik het wel een beetje gek dat dit alleen voor de nieuwe standplaatsen gaat gelden. Dit zou betekenen dat mijn ouders, grootouders, ooms, tantes en de rest van de familie die al een eigen plek hebben voor de rest van hun leven zich zorgen moeten gaan maken wanneer ze uit huis zijn. Er is hierdoor nu geen inboedelverzekering voor hun af te sluiten, waardoor ze alles kwijt zullen zijn,	naar tweedegraadsfamilieleden. Mocht niemand van de familie interesse hebben, dan wordt de plek aan de eerst wachtende op de wachtlijst aangeboden.	

	mocht er bijvoorbeeld brand vatten of ingebroken worden. Ik ben zeer tevreden over de nieuwe puntentelling. Echter vind ik het wel gek dat er onderscheid wordt gemaakt als je niet altijd aan één stuk door vanaf de achttiende leeftijd in Amstelveen is gewoond door de bewoners op de lijst. Afgelopen jaren zijn er mensen die noodgedwongen uit Amstelveen hebben moeten wonen door het huidige beleid. Deze personen maken nu nog minder kans. Ook zou dit betekenen dat iemand niet tijdelijk voor een studie of een wereldreis zou kunnen verhuizen. Ik denk dat er hier wel onderscheid in gemaakt kan worden tegenover mensen die er zelf voor hebben gekozen om buiten Amstelveen te wonen. Ik vroeg me ook nog af waarom er eigenlijk voor de woningnet andere regels zijn dan voor de wachtlijst op het woonwagenkamp. Bijvoorbeeld de voorrang die sommige beroepen krijgen bij het vinden van een woonplek. Zelf werk ik in de gehandicaptenzorg en dit zou voor mij natuurlijk gunstig uitkomen. Dit is geen verzoek, maar meer een vraag waarom dit zo is. Tot slot wil ik het hebben over de nieuwe beleidsregel die zegt dat na overlijden van iemand op een standplaats, familie tot in de vierde graad mag bepalen wat er met de standplaats gebeurt. Het oneerlijke vind ik dan vooral dat hierdoor de kleinere families en stuk		

	minder kans hebben om een nieuwe standplaats te krijgen. Er is altijd wel iemand in de familie die ja zal zeggen tegen een nieuwe standplaats. Hierdoor zou iemand die al lang gewacht heeft om bovenaan de wachtlijst te staan, nog langer moet wachten. Ik snap echter wel het idee om zo te voorkomen dat iemand op straat komt te staan als zijn of haar ouders komen te overlijden. Mij lijkt het echter dan logischer om te kijken naar de personen die op de betreffende standplaatsen al ingeschreven staan. Deze zou er dan voor moeten kunnen kiezen om de standplaats over te nemen, mocht diegene een inkomen hebben waarmee de lasten betaald kunnen worden. Ook denk ik dat er weinig families uit zullen komen wie de standplaats zal erven, mocht er iemand overlijden. Als voorbeeld wil ik graag mijn grootouders noemen. Zij hebben zelf vijf kinderen, elf kleinkinderen en tien achter kleinkinderen. Dan heb ik het nog niet eens gehad over broers, zussen etcetera. U kunt zich voorstellen dat er dan helaas veel ruzies zullen komen en dat dan ook nog in omstandigheden waar je al helemaal geen ruzie wilt hebben. Mochten jullie er dan toch voor kiezen om familie het recht te geven om te bepalen wie er op de standplaatsen komt, stel ik voor dit zeer te beperken naar eerste graad familie en niet te kiezen voor vierde graad familie. Ik hoop jullie goed geïnformeerd te hebben over een aantal zaken in het nieuwe beleid en dat jullie mijn punten oprecht in overweging nemen. Ik wil jullie in ieder geval bedanken		

	voor de inzet die jullie tonen om echt het huidige beleid te verbeteren. Mochten jullie nog vragen hebben, dan ben ik te bereiken op mijn email (..). Ook ben ik telefonisch bereikbaar op het telefoonnummer (..).		