

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	Veegplan Heikant 8	Datum antwoord:	27 februari 2023
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	22 februari 2023	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	F. Bijl /PvdA		
Registratienr.:	23.02711		

Vraag

1] Op pagina 8 van de ruimtelijke onderbouwing wordt de sleufsilos/romneyloods meegeteld in het totaal van bestaand (en te slopen) bebouwing. Op grond van de BGT gegevens menen wij te concluderen dat dit een niet vergund gebouwtype is. Klopt dat? Zo ja, dan mag deze in m2 overzicht en in de LIR berekening toch niet worden meegenomen?

In het archief zijn geen vergunningen gevonden van de sleufsilos's. Het wil niet zeggen dat deze illegaal zijn opgericht, het is zeer aannemelijk dat deze vergunningvrij zijn opgericht. Heden ten dagen kunnen sleufsilos's ook vergunningvrij worden opgericht.

De romneyloods was oorspronkelijk een sleufsilos, waar naderhand een overkapping op geplaatst is. In de LIR-berekening hebben de sleufsilos's / romneyloods de waarde gekregen van een bouwwerk, geen gebouw (niet van een gebouw). Er is dus rekening mee gehouden dat de sloop van de sleufsilos's / romneyloods niet zoveel oplevert als de sloop van de overige bedrijfsgebouwen.

2] In toenemende mate ontvangen we voorstellen tot bestemmingsplanwijziging waarbij (ook) de nieuwe functie van statische opslag is opgenomen. Hierbij wordt bovendien de argumentatie "door het planvoornemen wordt leegstand en verloedering van het buitengebied voorkomen". Ergens zal een grens moeten liggen m.b.t. de meerwaarde van het creëren van lokaties met de bestemming "statische opslag". Immers, indien er te veel van deze meters komen zal dit juist leegstand in de hand werken. Welke grens heeft het college in gedachten m.b.t. maximaal aantal m2 statische opslag per gebied/dorp/gemeente?

Dit onderwerp wordt nader uitgewerkt in de algehele herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Hierin zal een maximaal aantal m² worden opgenomen dat aanwezig mag zijn voor opslag als nevenactiviteit.

3] in het Landschappelijk inpassingsplan (LIP) wordt aangegeven dat zowel de te planten bomen in de bomenrij als de hoogstam fruitbomen een omtrek kennen van 10-12 cm. Waarom wordt met deze beperkte omvang (zeker voor de laanbomen) akkoord gegaan? Zijn hier geen regels voor?

Er zijn geen specifieke regels voor omtrek van nieuwe beplanting en bomen op het moment van aanplanten. Het landschappelijk inpassingsplan is integraal beoordeeld of voldaan wordt aan de ontwerpprincipes uit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, deel buitengebied voor het 'oud agrarisch cultuurlandschap' en of sprake is van meerwaardecreatie en kwaliteitsverbetering. Het plan is akkoord bevonden.

Overigens is het zo dat bij de aanplant de bomenrij een minimale omtrek heeft van 10-12 cm. Deze bomen groeien vervolgens uit tot volwassen bomen met een bredere stamomtrek.

Een stamomtrek van 10-12 cm zorgt uiteindelijk voor een robuuste inpassing. Er kunnen minder bomen geplant worden als deze bij aanplant al een grotere omtrek moeten hebben.

