



B&W voorstel

Onderwerp/Project

Reparatie / vervanging Brug Heike te Vessem

Afdeling: DV	Datum rapport: 14 januari 2021
Team: UB	B&W datum: 23 februari 2021
Opsteller: Ruud van Heyst	Zaaknummer

Voorstel

1. instemmen met het vervangen van de brug voor een Prefab betonnen Romaanse brug.
(voorkeursvariant 5)
2. aanvragen 1^e fase bouwvergunning en (pro forma) sloopvergunning.
3. Op basis van het advies van welstandcommissie & monumentencommissie de gemeenteraad de definitieve afweging te laten maken tussen variant 2 en variant 5.
4. Gemeenteraad via Raadsinformatiebrief informeren over stand van zaken.

Zie bijlage: variantenstudie Brug Heike opgesteld door Nebest, 40466-RAP-001, 13 oktober 2020.

Inleiding/Aanleiding

Tijdens inspectiewerkzaamheden is naar voren gekomen dat de brug aan Het Heike te Vessem gebreken vertoont in de constructie. Vervolgens zijn er verificatieberekeningen uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat het maximaal toelaatbare gewicht 35 ton is en een maximale aslast van 7 ton. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de boogconstructie onvoldoende capaciteit bezit ten aanzien van onbeperkt gebruik. De gemeente Eersel was genooddaakt een (tijdelijke) lastbeperking op de brug te zetten.

Gezien de ligging van de brug in agrarisch gebied heeft gemeente Eersel de wens om de brug weer geschikt te maken voor onbeperkt gebruik zonder lastbeperking. Hiervoor zijn maatregelen nodig die verder gaan dan regulier onderhoud.

De brug dient gerepareerd of vervangen te worden.

Er is een variantenstudie opgesteld door advies- en ingenieursbureau Nebest.

Het rapport van de variantenstudie is aan dit B&W voorstel toegevoegd.

Wettelijk en/of beleidskader

Het beheer en onderhoud van de wegeninfrastructuur is een wettelijke overheidstaak die voortvloeit uit de Wegenwet, en voor waterkeringen uit de Waterwet. De beheerder van de bruggen draagt in civielrechtelijke zin de verantwoordelijkheid voor de staat waarin de infrastructuur zich bevindt. Indien de gemeente niet voldoet aan de daaruit voortvloeiende zorg tot instandhouding van de infrastructuur, kan zij op grond van het Burgerlijk Wetboek voor de daaruit voortkomende schade verantwoordelijk worden gesteld.

Argumenten

In onderstaande opsomming staan de argumenten beschreven waarom variant 5, Prefab betonnen Romaanse brug met faunapassage, geadviseerd wordt:

1.1 Huidige lastbeperking kan vervallen:

* bij vervanging van de brug kan de lastbeperking opgeheven worden. Hiermee is de brug weer toegankelijk voor zwaar verkeer.

1.2 Bouwwerk heeft geen monumentale waarde:

* op basis van het schrijven van de Monumentencommissie en uitspraak beleidsmedewerker erfgoed kan geconcludeerd worden dat de brug geen Monumentale waarde heeft. Het is geen beschermd bouwwerk gezien de bestaande brug uit meerdere fases is opgebouwd.

Zie bijlage definitieve redengevende omschrijving brug over t Heike in Vessem

1.3 Huidig beeld en uitstraling wordt benaderd.

* door het aanbrengen van een getoogde romaanse brug blijft het beeld en oude uitstraling nagenoeg gelijk.

1.4 Faunapassage wordt geïntegreerd in brug:

* door een grotere overspanning te maken kan de faunapassage geïntegreerd worden. Bij project de Levende Beerze van Waterschap de Dommel was voorzien om faunapassages in de rijbaan aan te brengen. Ervaring leert dat deze betonelementen in de rijbaan veel geluids- en trillingshinder geven. Daarnaast is een geïntegreerde faunapassage functioneler en onderhoudsvriendelijker.

1.5 Besparing op Beheer- en onderhoudskosten:

* door betonnen boogelementen te gebruiken levert een besparing op de onderhoudskosten. Om de bestaande gemetselde toog in stand te houden zijn hoge onderhoudskosten benodigd.

1.6 Variant 5 heeft voor Waterschap de Dommel de voorkeur.

* Waterschap de Dommel ziet deze variant als beste optie.

Alternatieven

In onderstaande opsomming staan de overige varianten beschreven.

Bij elke variant staat, ten opzichte van variant 5, het voornaamste voordeel en nadeel beschreven.

Variant 1 – In stand houden metselwerk boogbrug door reparatie.

* voordeel - behoudt historische waarde

* nadeel - lastbeperking blijft (in tegenstelling tot overige varianten)

Variant 2 – Betonnen overkluizing, waarbij gemetselde toog behouden en gerepareerd wordt.

* voordeel - behoudt historische waarde

* nadeel - enorme hoge aanleg (ca. €300.000,-) en hoge beheerkosten

Variant 3a – Prefab betonnen duiker

* voordeel - lage aanleg (ca. €145.000,-) en lage beheerkosten

* nadeel - verlies historische waarde en beeld

Variant 3b – Prefab betonnen Romaanse brug

* voordeel - het beeld en oude uitstraling blijft nagenoeg gelijk

* nadeel - geen geïntegreerde faunapassage

Variant 4 – Aanbrengen buisduiker onder bestaande brug

* Deze variant is komen te vervallen gezien het Waterschap hiermee niet akkoord gaat.

Door het aanbrengen van een buisduiker wordt het doorstromingsprofiel kleiner. Hierdoor is het risico dat bovenstrooms wateroverlast zal voorkomen bij agrariërs met aangrenzende percelen.

Risico's

1.1 Huidige lastbeperking kan vervallen:

Het risico is dat een deel van de inwoners van Vessem de lastbeperking juist wenselijk vindt. Het gevolg is dat de intensiteit zwaar vracht- en landbouwverkeer in de dorpskern aanzienlijk afneemt. Echter is er momenteel nog geen goede alternatieve route om het zwaar vracht- en landbouwverkeer om Vessem heen te leiden.

1.2 Bouwwerk heeft geen monumentale waarde:

De heemkundevereniging De Hooge Dorpen is van mening dat de verzwakte brug over het Heike gerestaureerd dient te worden. Het slopen van de brug is volgens de heemkundigen zeer ongewenst, omdat het bouwsel van monumentale waarde is. Het gaat volgens de heemkunde om één van de weinige nog overgebleven getoogde gemetselde bruggen in de Kempen-regio.

Financieel

De totale investeringskosten van variant 5 bedragen €220.000

Bij het project beekherstel Kleine Beerze zijn bij brug Heike in het plan twee faunaroosters in de rijbaan opgenomen. In dat project is een bedrag van € 40.000 gereserveerd voor het aanbrengen van deze faunaroosters. Bij variant 5 worden de faunapassages in de brug geïntegreerd waardoor het aanbrengen van faunaroosters in de rijbaan niet meer noodzakelijk is. De 'netto' kosten voor variant 5 worden daarmee geraamd op: € 220.000 – € 40.000 = € 180.000.

Communicatie/participatie

Bij de communicatie worden onderstaande partijen, per e-mail / website / social media, geïnformeerd:

- waterschap De Dommel
- Monumentencommissie
- dorpsraad
- buurtschap
- aanwonenden

Planning

Voor project Brug Heike is onderstaande planning van toepassing:

- | | |
|---|---------------------------|
| - Aanvraag 1 ^e fase bouwvergunning | Q1 - Q2 van 2021 |
| - Aanvraag (pro forma) sloopvergunning | Q1 - Q2 van 2021 |
| - Behandeling in raadsvergadering | mei 2021 |
| - voorbereiding (ontwerp + aanbesteding) | Q2 - Q3 van 2021 |
| - Uitvoering | Q4 van 2021 & Q1 van 2022 |

Bijlagen

- 21z.000053 Variantenstudie Brug Heike opgesteld door Nebest, 40466-RAP-001, 13-10-2020
- 21z.000054 Definitieve redengevende omschrijving brug over t Heike in Vessem, Rapportagedatum: oktober 2020
- 21.02507 Voortgangsrapportage Brug Heike