

Beantwoording technische vragen 354

Document: *Kadernota Nieuwe energie Lelystad*
Onderwerp: *Kaderstelling Transitievisie Warmte*
Portefeuillehouder: Wethouder Schoone
Datum: 11 – 1-2021
Indiener(s): *Leefbaar Lelystad*

Op 11 januari 2021 heeft de fractie Leefbaar Lelystad technische vragen gesteld. Hieronder herhalen wij eerst de vraag en vervolgens ons antwoord.

1. Vraag 1: *2.e.1 SR5 Waarom niet op buurniveau in plaats van hele wijken? Is buurniveau wel mogelijk?*

Antwoord: Het bepalen van de minimale omvang van een collectieve aanpak is flexibel en wordt zo groot als nodig is om succesvol te kunnen zijn. Als een buurtaanpak in een gebied beter werkt dan wijkniveau, dan zal op buurniveau worden gehandeld. Het rekenmodel werkt op buurniveau, volgens de CBS wijken en buurten indeling, dus de flexibiliteit is in de basis aanwezig.

2. Vraag 2: *2.e.4 SR8 Hoe kan de gemeente voor bewoners bepalen wat voor hen wel of niet betaalbaar is? Welke criteria worden daarbij gebruikt? Wanneer wordt iets als haalbaar of niet haalbaar gezien? Wat als blijkt dat de energietransitie niet woonlastenneutraal voor bewoners kan worden uitgevoerd? Wordt de energietransitie binnen Lelystad dan wel of niet voortgezet?*

Antwoord: Op landelijk niveau wordt op dit moment bepaald hoe haalbaar en betaalbaar er uitziet. Deze definities gelden ook voor Lelystad. De basis is dat de transitie voor iedereen toegankelijk moet zijn. Als dat niet mogelijk is, dan zal landelijk, maar ook lokaal een heroverweging van de energietransitie moeten plaats vinden.

3. Vraag 3: *Wie bepaalt de vergunning voor geothermie: rijk en of ook de gemeente? Hoeveel invloed heeft de gemeenteraad op het wel of niet toestaan van geothermie op Lelystads grondgebied (en of directe omgeving) vanwege risico's voor inwoners (schade woning bij aardbevingen), milieu (drinkwater) en de gemeente (financiële aansprakelijkheid bij schade). Hoe kan geborgd worden dat de gemeente niet voor gevolgschade aansprakelijk gesteld wordt, in het bijzonder bij uitvoering door HVC?*

Antwoord: Het ministerie van EZ verstrekt de exploitatievergunning voor geothermie. De provincie heeft een adviserende rol en betreft daarin de betrokken gemeente(n). De raad heeft echter geen besluitvormende bevoegdheid. De genoemde aspecten (aardbevingen, drinkwater en aansprakelijkheid) maken onderdeel uit van de risicoafwegingen voor het wel of niet verstrekken van de exploitatievergunning. De gemeente is geen contractpartij bij de exploitatie van een geothermiebron en kan daarom niet aansprakelijk gesteld worden. De exploitant is verantwoordelijk voor de wijze waarop hij dat doet. De gemeente kan in algemene zin alleen verantwoordelijk gehouden worden voor haar eigen handelen, voor zover er handelingen van de gemeente nodig zijn (denk bijvoorbeeld aan het wel/niet verleen van een omgevingsvergunning). Of de gemeente dan aansprakelijk kan worden gesteld is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

4. Vraag 4: *Wat gebeurt er met de warmtevoorzieningen van woningen die nu aangesloten zijn op de stadsverwarming als er geen biomassa meer zal worden gebruikt en geothermie geen doorgang vindt?*

Antwoord: Dan zal er gezocht worden naar andere duurzame bronnen (denk aan aquathermie, riothermie, beschikbare restwarmte, bodemopslag met warmtepompen, etc).

5. Vraag 5: *Hoe staat het college tegenover gebruikmaking van kernenergie of Thoriumcentrales als (nog verder te ontwikkelen) alternatieve energiebron?*

Antwoord: Het college heeft formeel geen standpunt over de inzet van kernenergie/thoriumcentrales. In het Energieakkoord wordt kernenergie niet als duurzame energiebron benoemd en maakt daarom geen onderdeel uit van de uitwerking. Daarnaast is op voorhand zeker dat invulling van de energievraag door kerncentrales of thoriumcentrales er toe leidt dat de doelstellingen van de klimaatwet niet tijdig gehaald zullen worden. Daarnaast is het Rijk (ministerie EZK) bevoegd gezag om te besluiten of er al dan niet vergunning verleend wordt aan aanvragers.