

Onomkeerbare milieueffecten Provenierswijk

1. Behorende bij punt 11.4 - Geluid cq Akoestisch onderzoek – kap CS is buffer

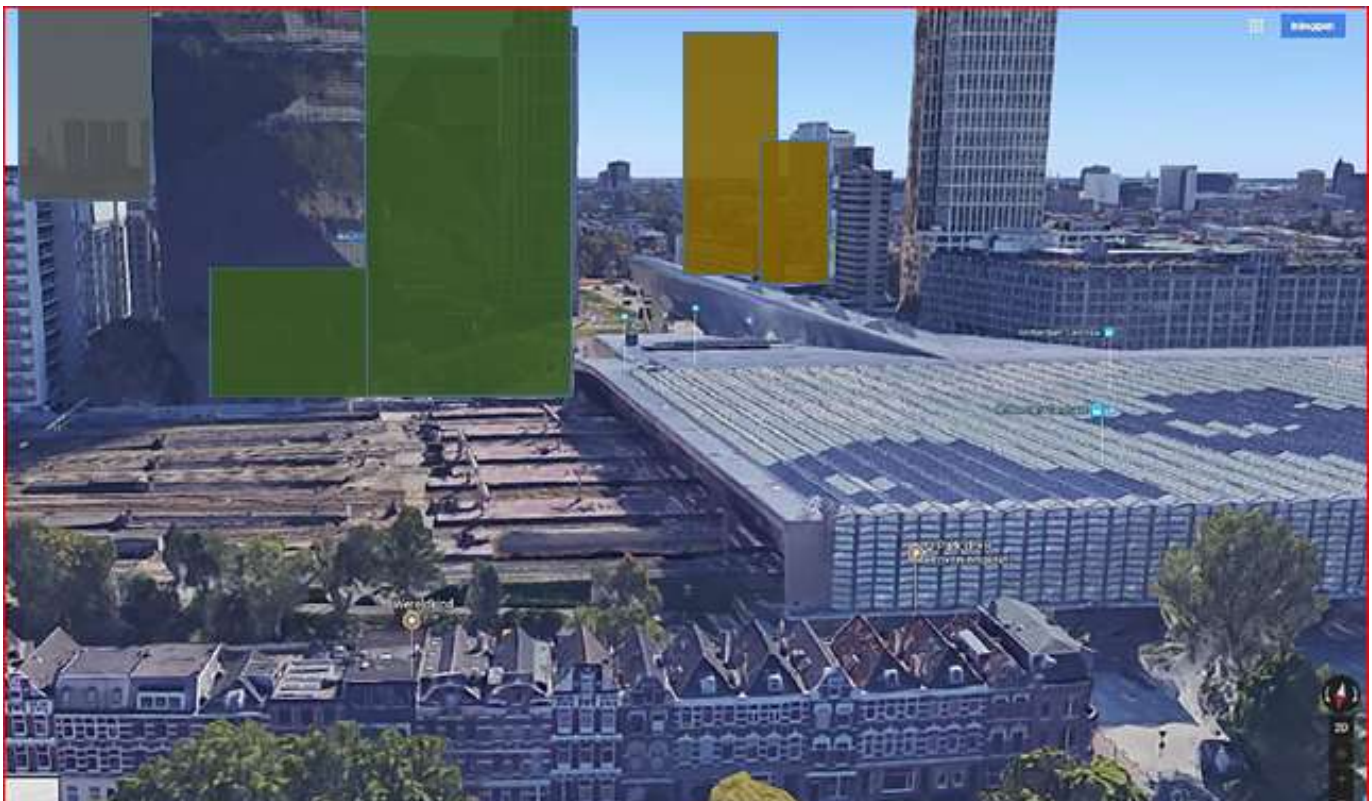
De gemeente en DCMR kunnen geen geluidsonderzoeken vinden omtrent de integrale overkapping CS; ondanks dat deze vereist was bij het vaststellen van het Definitief Ontwerp CS in 2006. Toch wordt bij het geluidsonderzoek van het ontwerpbestemmingsplan RCD standaard 10dB afgetrokken van de onderzoeksresultaten omdat de onderzoekers aannemen dat de overkapping een buffer vormt. De geluidswaarden zijn daardoor rooskleuriger gesteld dan ze werkelijk zijn.

Zoals in PlanMER 2005 is aangegeven: “Op de ten noorden van het spoor gelegen bestaande woningen nabij de open zijkanten van de kapconstructie, neemt de geluidsbelasting toe (...) aan de oostzijde bedraagt deze ca 8dB”. En ook prorail heeft in 2005 in een gemeentelijke brief dd 28 april 2005 aangegeven dat er geen “geluidsvoordeel t.a.v. de integrale overkapping is te verkrijgen”.

Ook bewoners ervaren de grote megafoonwerking van de kap. Dit wordt bevestigd door RIVM die het gebied Provenierswijk-oost met 61-65dB als ‘zeer slecht’ kwalificeert én DCMR heeft bij bezwaarmaker gemeten een geluidsoverlast 9dB boven norm.

De gemeente heeft nav de zienswijze met een rekenmethode nog een weerkaatsing-onderzoek van geluid dat door Treehouse naar Provenierswijk weerkaatst wordt uit laten voeren, maar houdt zich nog steeds aan de 10dB aftrek en ziet de overkapping als een buffer voor Treehouse. Hoe kan de kap als buffer werken voor geluidsoverlast van Treehouse als deze náást de kap gelocaliseerd is (zie foto's hieronder)? En een rekenmethode zal de unieke megafoonwerking van deze one-in-a-kind integrale overkapping van R'dam CS nooit volledig de werkelijke geluidsoverlast kunnen benaderen. Hier moeten alle cumulatieve geluidsbronnen feitelijk worden gemeten alvorens conclusies over geluidsoverlast/geluidsbelasting kunnen worden getrokken. Tot die tijd mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die geluidsbelasting verhogen.

Voor een eerste indruk van de herrie die bewoners van Proveniersplein nu dagelijks ondergaan sinds de nieuwe integrale overkapping er is, zie link naar dit **korte filmpje** (3 minuten): <https://youtu.be/yWJ1OcU7j7k>



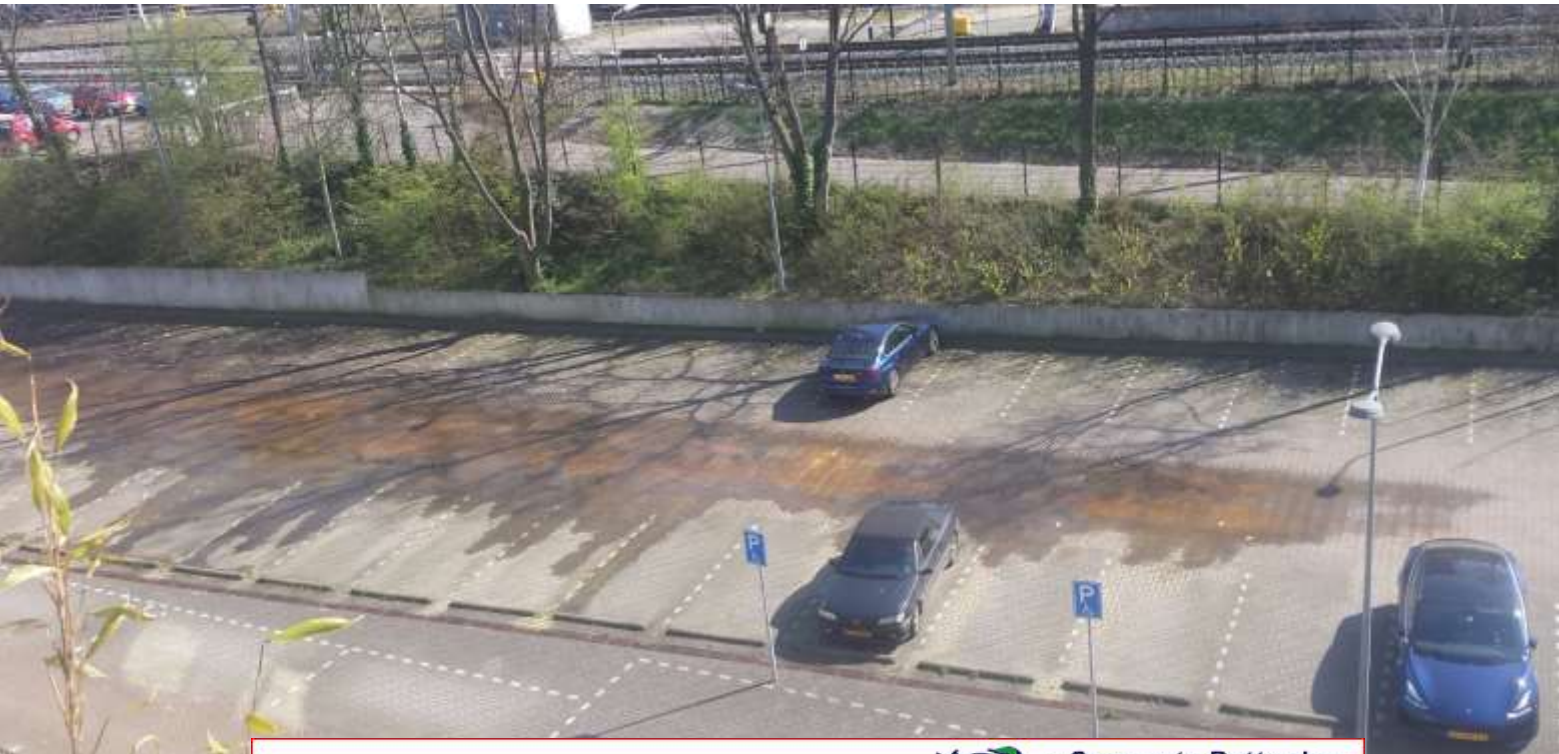
1. Hoe kan de overkapping CS als buffer werken als Treehouse naast de grote open constructie geplaatst wordt? En daarbij al het geluid extra hard uit de kap galmt en deze gelijk weer via Treehouse dubbel weerkaatst– met weer een toevoeging van de megafoonwerking van de kap – naar Proveniersplein wordt?
2. Er is geen sprake van 10dB verlaging geluidsniveau, want in de richting van de huizen aan het Proveniersplein is er geen kap; de zijkant van de kap is open.

2. Opmerking omtrent 10.19 en 11.30 – grondwater

In het Samenvatting en beantwoording zienswijze-document negeert de gemeente de meerdere negatieve onomkeerbare milieueffecten die we nu al ervaren en nog meer gaan krijgen met de vele hoogbouwontwikkelingen. Zo is in de zienswijze gemeld dat in Provenierswijk een grote kwel met brak water (zout, ijzer, ed) als negatief milieueffect is ontstaan ná het bouwen van Rotterdam CS, metrostation, Randstadrail, First-torens en garage Kruisplein. Tot nu toe (van 2005 tot heden) wordt in diverse onderzoeken en rapporten omtrent RCD het volgende aangegeven omtrent kwel-vorming: *“Het belangrijkste kenmerk van het grondwatersysteem in het plangebied is dat de verticale grondwaterstroming relatief gering is. De inzijging van regenwater naar en de opwaartse kwel vanuit het eerste watervoerende pakket houden elkaar min of meer in evenwicht.”*

Ondanks al deze theorieën is er dus wél een brakke kwel ontstaan op Proveniersplein – eigenlijk zelfs twee (ook op Statenpad) - waaraan ondertussen al veel volwassen bomen en struiken in de aangrenzende tuinen dood zijn gegaan en hebben de bewoners veel overlast van regenwater dat via Q-park in de tuinen loopt. Zie bijgaande foto's van deze kwel. Nog meer ontwikkelingen in het RCD zal verder onomkeerbare negatieve (milieu)effecten veroorzaken in Provenierswijk. Zo staat in BesluitMER 2011 genoteerd dat door Delftseplein-ontwikkeling de grondwaterstand met ca 0,2 meter stijgt. Zie printscreen volgend pagina. M.a.w. de verticale druk naar boven zal nog groter worden met alle gevolgen van dien voor de planten en wateroverlast bij de bewoners.





Gemeente Rotterdam
Gemeentewerken

De ligging van de ondergrondse objecten is weergegeven in figuur 11.2. De parkeergarages liggen allemaal loodrecht op de grondwaterstroming vanaf het spooreplacement in zuidelijke richting. Uit de figuur blijkt dat door de aanwezigheid van de vele ondergrondse objecten in de Autonome ontwikkeling de grondwaterstroming al in sterke mate geblokkeerd wordt. Het toevoegen van extra objecten leidt tot weinig extra barrièrewerking. Dit blijkt ook uit de modelberekeningen, zoals gegeven in figuur 11.4. De grondwaterstanden zijn in de Voorgenomen activiteit vergelijkbaar met die in de Autonome ontwikkeling. Alleen bij plot 3 (Delftseplein) zijn verschillen te zien. Door het realiseren van de parkeergarage onder plot 3 is er op korte afstand van het spooreplacement sprake van barrièrewerking. De grondwaterstanden aan de zuidzijde dalen daardoor met ca. 0,3 m. Dit effect is echter zeer lokaal, tussen de parkeergarages van plot 3 en de Delftse Poort (ING-gebouw). Aan de noordzijde van plot 3 stijgt de grondwaterstand met ca. 0,2 m. Er is geen sprake van grote veranderingen in het freatische grondwatersysteem.

Figuur 11.4 Grondwaterstanden in de gebiedsontwikkeling RCD

