

**Van:** Padel Overlast <[REDACTED]>  
**Verzonden:** zaterdag 22 maart 2025 16:15  
**Aan:** Griffie <griffie@barneveld.nl>  
**Onderwerp:** Uitbreiding padelbanen bij LTC Barneveld - buren

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]

[Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Griffier,

Wilt u deze e mail + bijlagen delen aan de raadsleden van onze gemeente Barneveld? Bij voorbaat dank.

Deze zijn opgesteld door het buurtcomité tegen padeloverlast, de buren van LTC Barneveld.

We willen de fracties wijzen op het feit dat padel veel meer geluid produceert dan tennis, namelijk wel 10 dB. En dat het onze wens is dat de padelbanen (huidige en toekomstige) in de hal worden gebouwd, zodat er geen geluid overlast meer is voor ons als buren. De vergunningsaanvraag van LTC Barneveld nu is namelijk voor 3 extra buiten padelbanen, en 2 geluidschermen.

Deze laatste dienen betaald te worden door de gemeente Barneveld.

Ons inziens zeer onwenselijk, en in deze tijd van bezuinigingen onbegrijpelijk.

We hebben vorig jaar (29-08-2024) een brief gestuurd naar B&W om onze grote zorgen kenbaar te maken, zie de bijlage. Een gesprek met wethouder M.Pluimers-Foeken en Wethouder Wijnne is er geweest op 26 november 2024. Zie ook onze aantekeningen in de bijlage.

Echter dit heeft niet geleid tot een wijziging van de padelbanen van outdoor naar indoor. Voor ons teleurstellend. Omdat als B&W de plannen voor de 2 geluidschermen niet wil financieren, kunnen de 3 buiten padelbanen ook niet gerealiseerd worden.

Nu de vergunningsaanvraag is ingediend door LTC Barneveld, is het dus zeker dat B&W garant staat voor de 2 geluidschermen van ca 4 ton.

We willen dan ook de raad informeren hierover en dat ze kritisch deze investering dient te beoordelen, zeker in een tijd van bezuinigingen. Terwijl de buren dit ook absoluut niet willen.

Met vriendelijke groet,

Buurtcomité tegen padel overlast

Bewoners:

Willem Barentszstraat [REDACTED]

3772 KZ Barneveld

Plantagelaan [REDACTED]

3772 MB Barneveld

Raperbeek [REDACTED]

3772 RX Barneveld

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Barneveld  
t.a.v. mevrouw M. Pluimers-Foeken Wethouder Financiën de  
heer Oosterwijk en Wethouder Wonen de heer Wijnne,

Raadhuisplein 2  
3771 ER Barneveld

Barneveld, 29 augustus 2024

Betreft: brief grote bezorgdheid toekomstig geluidsoverlast  
gerelateerd aan uitbreiding padelbanen bij LTC Barneveld

Geachte Wethouder Sport mevrouw Pluimers-Foeken, Wethouder Financiën de heer  
Oosterwijk en Wethouder Wonen de heer Wijnne,

Wederom uiten wij onze grote zorg met betrekking tot de plannen tot uitbreiding van de padelbanen op LTC Barneveld in verband met (extra) toekomstige geluidsoverlast. In oktober 2022 waren wij ook bezorgd en hebben u daarover geïnformeerd. Gelukkig is toen de uitbreiding met drie padelbanen niet doorgegaan omdat deze qua geluidsoverlast te dicht op onze huizen zou worden gebouwd. Echter tot onze verbazing zijn wij afgelopen maandagavond 26 augustus geïnformeerd door LTC Barneveld dat ze hetzelfde plan nu nog steeds willen uitvoeren. Dit ondanks strengere regelgeving na 2023, geadviseerd door de VNG. Dezelfde plannen, dezelfde afstanden tot onze huizen. Voor ons onbegrijpelijk!

Dat er nu geluidberekeningen zijn gemaakt en twee geluidswanden (betaald door de Gemeente Barneveld?) komen is dan het verschil. Echter de positie van de geluidswanden is aan de zijde van de Raperbeek en aan de zijde van de Plantagelaan. Aan de zijde van de Willem Barentszstraat niets. Terwijl hier de woningen vanaf 74 meter afstand liggen van de nieuw geplande padelbanen en de Plantagelaan (nr.116) op 116 meter. Daarnaast is de plantagelaan op zich zelf al een drukke verkeersader die veel geluidsoverlast geeft. Afgelopen maandag hebben we daarom ook onze vragen gesteld aan het bestuur van LTC Barneveld en aan dB Advies (geluidsadviseur). Zie ook bijlage I. We zijn echter totaal niet gerust gesteld door de antwoorden die we kregen.

Allereerst bleek ons uit het concept dat dB Advies onlogische waarden heeft opgenomen in zijn berekening. dB Advies is een eenmanszaak, en controleert zijn eigen berekening niet door een derde. Het geluidadvies van dB wordt wel als waarheid behandeld door het bestuur van LTC Barneveld. Helaas hebben wij zelf niet de Geluidsberekening mogen ontvangen om dit te kunnen laten beoordelen door een onafhankelijke deskundige, hier hebben we al twee keer om gevraagd bij LTC Barneveld. Ook de notulen van afgelopen maandag zijn helaas nog niet gedeeld met ons als bewoners.

Ondertussen gaat LTC Barneveld door met zijn plannen en laat deze al toetsen door een projectteam van de Gemeente Barneveld. Wij vinden dat het lijkt als of we niet op dezelfde wijze worden geïnformeerd, als de Gemeente Barneveld door LTC. We hebben begrepen dat LTC op 2 september al de bouwaanvraag procedure wil opstarten. Deze gang van zaken vinden we niet behoorlijk, omdat wij geen notulen nog hebben ontvangen en ook niet de kans hebben gekregen om de geluidsberekening te toetsen.

Er wordt ons medegedeeld dat er alleen getoetst wordt op de geluidbelasting aan de gevel van de woning, terwijl geluidoverlast gemeten in de tuin niet getoetst wordt. De extra belasting van geluid door schreeuwgeluiden van spelers en publiek als ook de toename van de verkeersintensiteit wordt in het geheel niet meegenomen in de decibel berekeningen, Wij vinden dit een ernstige inbreuk op ons vrije eigendomsbezit en woongenot.

Inmiddels is het duidelijk geworden dat de huidige geluidsbelasting voor de bewoners van de Raperbeek bij de uitoefening van de padelsport op de huidige 3 padelbanen ver boven de norm is, laat staan nu er ook al een uitbreiding is met 3 padelbanen. Dit is bijzonder omdat destijds voor deze woningen wel een vergunning is verleend binnen de geluidcirkel van de tennisbaan, die nu al te hoog is en straks nog hoger wordt indien er nog meer padelbanen worden toegevoegd in de buitenlucht plaatsvinden. Bewoners klagen steen en been en slapen zo mogelijk achter vanwege het lawaai en worden nu al door eigen metingen waarden van 60 db op de gevel geregistreerd.

Recentelijk heeft de omgevingsrechter geoordeeld dat in een rechtzaak over padel in Scherpenzeel, dat padel een lawaaisport is en in dezelfde categorie valt als motorcross. Het is en blijft een lawaaisport die 10dB meer produceert dan tennis. Elke 3 dB meer is een verdubbeling van de geluidsbelasting.

Ons voorstel is om de investering voor de twee geluidswallen anders te besteden. Namelijk door de padelbanen te laten bouwen in een nieuwe hal (over de nieuwe en oude padelbanen). Dit zorgt ervoor dat LTC kan uitbreiden, en dat de woningen gevrijwaard blijven van geluidsoverlast. Dit is ook de wijze waar nu in Nederland ook padelbanen vooral worden aangelegd, niet in de buitenlucht maar in een hal. Een alternatief bij teruglopend tennisgebruik is een herinrichting van de bestaande tennishal

Ten aanzien van de bestaande geluidsmeting is ons duidelijk geworden:

- Met bepaalde factoren wordt GEEN rekening gehouden in de voorliggende geluidsberekening; seizoenen, hoofdzakelijke westelijke wind, verkeerslawaai Plantagelaan, geen stapeling van geluid 3 banen of 6 banen droog weer/nat weer. Ook menselijk stemgeluid wordt niet meegenomen in de decibel berekening terwijl dit zeker mede een geluidsoverlastgever is.
- Verder; er heeft GEEN geluidmeting op locatie plaatsgevonden; normgetallen en de theoretische geluidsberekening vormen de basis. (geluidswand voor omwonenden aan de oostelijke kant van de Plantagelaan, de even nummers, lijkt dan ook onzinnig met zo'n drukke weg er achter).
- Bijzonder is dat de mogelijkheid van padel tot 22 00 uur 's avonds mogelijk is. (Tennissen tot 23.00 uur) Dit werd gebracht als goodwill voor de omwonenden. Naar later bleek, was dit omdat ze anders de geluidsnorm sowieso werd overschreden en de vereniging niet aan vergunning toekwam.
- Als technisch onderdeel van de huidige meting werd gesuggereerd dat voor de zolder woningen Willem Barentszlaan/ Plantagelaan oneven nummers) geen verblijfsvergunning gold, nu blijkt dat dit wel zo is heeft dit waarschijnlijk een negatief effect op de geluidoverschrijding?
- Gesteld werd dat geluidsoverlast in de achtertuin bij wet niet is beschermd tegen geluidsoverlast; dit is de reden waarom de overlast wordt gemeten bij de (achter) gevel van het huis) een inbreuk op het ultieme eigendomsrecht; klopt dit? Gevolgen

voor OZB/gemeente? Naast overlast door licht, geluid, reclamemasten langs A30 , reclame aan lantaarnpalen op Plantagelaan is de horizon licht/lawaai vervuiling maat bij ons een keer vol en raakt ons geduld op.

- Het plan laat zien een aanzienlijke uitbreiding van het terras en op de plek van huidige banen 3 en 4 (grenzend aan de kantine en het terras) komen naast 3 padelkooien ook 16 picknick tafels met banken en 2 x 12 persoons tafels met stoelen. Bij de oude 3 padelbanen zijn tevens 2 x 12 persoons tafels gepland. Dat wordt dus extra druk en meer geluidsoverlast.

De kosten:

- Investering voor het huidige plan: ca 240 K (padelbanen) en 2 keer 100 K voor de geluidschermen plus bijkomende kosten voor een extra knik voor de Raperbeek 50 K totaal 490K. Hoorden we van het bestuur van LTC. (waarbij de inschatting voor de kosten van de geluidschermen wel erg optimistisch klonken)

Kosten voor de uitbreiding (verlenging) van de hal wordt voorzien op 560 K is 70 K meer en indien er nog wand voor de Willem Barentszstraat moet komen +/- 100 K is er zelfs een voordeel van 30 K te behalen.

Geen geluidsoverlast meer door padel en geen esthetisch onooglijke hoge wanden van 5 en 5,5 meter. Die wanden geven de tennisvereniging nu ook niet een uitnodigend aanblik om eens er achter te gaan kijken, lijkt eerder een gevangenis.

Tot slot.

De tennissport komt in heel Nederland al jarenlang met terugloop van het aantal leden. Het omvormen van tennisbanen in padelbanen lijkt een nieuwe rage en verdienmodel van de bestaande tennisverenigingen. Het bestemmingsplan laat sport toe. Binnen de nieuwe omgevingswet komen aan de omgevingstafel alle disciplines bij elkaar om te komen tot een evenwichtig oordeel. Landelijk wordt padel als lawaaisport aangemerkt. Omwonenden hebben zich verzoend met de invulling van sportbestemming tennis.(voor uw beeldvorming dit houdt in Max 12 toernooien per jaar met alle extra (stem)geluids- en lichts- en muziek-overlast van dien. Padel geeft meer verkeersbewegingen over de parallelweg van de Plantagelaan, meer lawaai, voorbij de hal die nu nog veel lawaai tegen houdt (behalve voor de Raperbeekbewoners). Het gebruik van de bestaande padelbanen is dus voor deze bewoners nu al in strijd met de huidige vergunning/ bestemmingsplan. De toegestane geluidsnormen worden bij tennissen al overschreden, laat staan bij padel. De geluidswanden (esthetisch verantwoord, 5,5 meter hoog?) zullen door u als bouwwerk worden getoetst in de vergunningaanvraag. Wanneer stopt het of kunnen we over 3 jaar weer een uitbreiding tegemoet zien?

Wij hebben de tennisvereniging geadviseerd om padel of te verplaatsen of in de bestaande hal (via de halvereniging die onder hetzelfde bestuur valt) te organiseren en NIET op één centraal plein met geluiduitstraling alle kanten op. In mitsen en maren bij andere alternatieven hebben we de vereniging op de inspraakavond geadviseerd.

Graag gaan we met u en uw collega wethouders in gesprek over onze grote zorgen en lichten aanvullende vragen van uw kant graag toe.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van de Willem Barentszstraat [REDACTED] en Plantagelaan [REDACTED]

Email: [REDACTED]

(Wij hebben deze brief opgesteld maar vertegenwoordigen alle huisnummers in de briefhoofd.)

## Bijlage I

Vragen over het plan tot uitbreiding van de padelbanen:

1. Na onze vorige bijeenkomst (23-11-2022) hadden wij als buurtbewoners begrepen dat de padelbanen in deze vorm van de baan waren. Wij betreuren het dan ook dat we weer met deze plannen worden geconfronteerd. Terwijl het in Nederland inmiddels duidelijk is dat padelbanen aanleggen nabij woningen binnen een radius van 160 meter alleen maar kan als je er een hal overheen bouwt. De huidige padelbanen worden gepland op een afstand van:

Willem Barentszstraat 43: 80 meter

Willem Barentszstraat 45: 74 meter

Willem Barentszstraat 47: 74 meter

Willem Barentszstraat 49: 86 meter

Willem Barentszstraat 51: 96 meter

Plantagelaan 27: 116 meter

Dus op basis van de richtlijn "Te weten richtafstand tot gevel huis 160m (2 padelbanen) en 210m (4 padelbanen)", voldoet dit plan niet.

Geen aandacht in het afgegeven plan voor het feit dat bij ruimtelijke planvorming concrete richtinggevendende richtafstanden uit de VNG publicatie en het invloedsgebied zoals opgenomen in de Handreiking genoemd zijn (dwz meters padelbaan tot gevel woonhuis)

Vragen aan de ambtenaar van de Gemeente Barneveld:

In welke hoedanigheid zit u hier vanavond?

Vragen over het geluidsonderzoek van DB:

1. DB berekeningen; Van dBAdvies is akoestisch adviseur van de KNLTB, daardoor gelieerd aan de KNLTB. En wordt betaald door LTC Barneveld. Hoe kunnen we in deze de onafhankelijkheid waarborgen van dit onderzoek? Wij willen een onafhankelijk onderzoek.

2. In de uitkomsten van DB wordt uitgegaan van de gevels van de herenhuizen bij ons, terwijl in de laagbouw ook slaapkamers zijn gesitueerd. En de laagbouw bevindt zich dichterbij de beoogde padelbanen.

Wat is de impact hiervan op de berekening?

3. Er worden twee geluidswaarden gegeven per woning, terwijl er drie woonlagen zijn per woning. Voor welke verdiepingen gelden de DB-waarden?

4. Wat zijn de uitgangspunten voor de berekening? Wordt er wel rekening gehouden met de verschillende windrichtingen, waaronder de voor Nederland vaakst voorkomende Zuid-West richting. En deze laatste ligt in de lijn van de padelbanen richting onze huizen. Hoe kan het dat er dan toch geen geluidsscherm nodig is tussen beide?

5. We zien opvallende resultaten in de DB berekeningen; vwb WB47: in het nieuwe plan waarbij 3 extra padelbanen worden aangelegd (dus een verdubbeling van het huidige aantal) gaan de decibellen omlaag. Hoe kan dit?

6. DB berekeningen; van 3 naar 6 padelbanen versterking vh geluid. Concentratie vh geluid. Impact op DBs?

7. DB berekeningen; wanneer gemeten? Wordt er rekening gehouden met alle 4 de jaargetijden? Wordt er rekening gehouden met wel of niet blad aan de bomen? Ook luchtvochtigheid heeft een impact op de berekening, wordt hier rekening mee gehouden?

8. De bewoners aan de WB - itt Raperbeek en Plantagelaan - grenzen met de achtertuin aan de tennisclub/padelbanen. Dus als wij in de zomer buiten zitten ervaren wij directe overlast van het padellen op de geplande locatie.

9. Padel is groeiende, verwachting is actievere bezetting padelbanen t.o.v. de huidige tennisbanen Meer mensen betekent meer geluid vanaf het park. Meer verkeersbewegingen (veiligheid Plantagelaan?)

10. Het plan laat zien een aanzienlijke uitbreiding van het terras en op de plek van huidige banen 3 en 4 (grenzend aan de kantine en het terras) komen naast 3 padelkooien ook 16 picknick tafels met banken en 2 x 12 persoons tafels met stoelen. Bij de oude 3 padelbanen zijn tevens 2 x 12 persoons tafels gepland. Dat wordt dus extra druk en meer geluidsoverlast.

11. Padel sport: sowieso 4 mensen met slagbout, hardere bal, kortere afstand baan dus meer balcontact momenten, meer actie/agressie vanwege spelbeleving, kooi fungeert als klankkast. Veelal jongeren (30-50jr), andere wensen, luidruchtiger (inherent aan de sport), actievere beleving, langer hangen in de kantine/terras (natuurlijk goed voor de club inkomsten)

Tennis: 2 a 4 mensen met racket en bespanning, zachtere bal, grotere baan dus minder balcontact. Traditionelere speler, rustiger, wellicht wat ouder. Kortom: een ander type speler.

## Samenvatting bijeenkomst bewoners Willem Barentszstraat en Raperbeek-gemeente Barneveld

Datum: 26-11-2024 (16:00-17:30)

### Aanwezig:

De heer en mevrouw [REDACTED]  
De heren [REDACTED]  
Wethouder M.Pluimers-Foeken (sport)  
Wethouder Wijne (wonen)  
Mevrouw [REDACTED] (ambtenaar sport)  
De heer [REDACTED] (ambtenaar vastgoed)

Onderwerp: Onze brief over geluidsoverlast betreffende de bestaande en de uitbreiding van de padelbanen bij LTV Barneveld

Eerst hebben we een inleiding van onze kant gehouden en daarbij onze twijfels over de wijze van hoe LTC de uitbreiding van de padelbanen nu uitgevoerd wil hebben, en over de geluidsberekening die dit allemaal zogenaamd recht rekent.

- Geluid van mensen is niet meegenomen
- Fouten die tijdens de voorlichting zijn opgemerkt, zijn daarna gecorrigeerd naar de grenswaarde
- Berekeningsrapportage is niet gedeeld met ons, zodat wij nog geen toetsing hebben kunnen laten uitvoeren door geluiddeskundigen.
- Geluidsburo is eenpitter en werkt in opdracht van de tennis vereniging. En laat zijn berekening niet toetsen.

Want t.o.v. de situatie van 2022 is er feitelijk geen wijziging in de plannen. Dus nog steeds binnen een straal van 160 m (2 padelbanen) en 210 m (4 padelbanen) wil LTC een uitbreiding.

Daarna heeft de familie [REDACTED] hun ervaring gedeeld hoe het is om direct naast padelbanen te wonen, met alle geluidsoverlast van dien.

- Vanaf 8:30 – 23:00 dagelijks geluidsoverlast welke overal in huis duidelijk te horen is
- Metingen van 60-70 dB aan de gevel
- Afstand bedraagt slechts 40 meter, tussen gevel en bestaande padelbanen.
- Verzoek om te handhaven ingediend.

Vervolgens is er een levendig gesprek gevoerd over alle aspecten van padel.

- Naar aanleiding van onze brief heeft wethouder Wijne toch een ander beeld gekregen van padel en heeft zich ook verdiept in de publicaties op het internet.
- Bij de gemeente is ook bekend dat verschillende gemeentes stuiten op bezwaren en juridische procedures van omwonenden.
- Erkend wordt dat onze zorgen reëel zijn en dat ze ons graag vooraf horen en niet pas in de bezwaartermijn.
- Wethouder Wijne geeft aan dat de zolder niet per definitie verblijfsruimte is. Wij als bewoners vinden van wel want het wordt al gedoogd sinds dat onze huizen zijn opgeleverd. En als zodanig dient dit meegenomen te worden in de geluidsberekening.
- Volgens [REDACTED] zijn de notulen van de avond van 26-08-2024 bij LTC niet tegelijkertijd het participatieverslag.
- Volgens de wethouder Pluimers-Foeken is er niet toegezegd tegen LTC dat de kosten van de geluidschermen worden betaald door de gemeente Barneveld. Dit moet vanwege het bedrag (>50K) besproken worden eerst in het college en dan goedgekeurd door de Raad.

- De Gemeente heeft in februari 2023 in de Barneveldse krant aangegeven dat een Indoor Padel een oplossing kan zijn, waarom wordt hier niet op ingezet? Beide wethouders kunnen hier geen antwoord opgeven.
- LTC heeft het initiatief om eventueel over te gaan tot vergunningsaanvraag om de padelbanen uit te breiden. ██████████ zaten namens de gemeente in de projectgroep die vooroverleg (participatiefase) had met LTC. (Fase 1)
- Wij als bewoners hebben gevraagd aan de wethouders om sturing te geven aan de vergunningsaanvraag van LTC, door te sturen richting padelbanen in de hal, en als buitenbanen.
- De Omgevingsdienst beoordeeld de vergunningsaanvraag namens de gemeente. (Fase 2)
- De status van nu is dat LTC nog een berekeningsrapport geluid, een geluidsonderzoek en een participatieverslag moet maken. Voor de vergunningsaanvraag.
- Afgesproken is dat wij via ons email adres ██████████ op de hoogte worden gehouden door de wethouder Pluimers-Foeken over de voortgang van het proces.
- Wij hebben aangegeven als de oplossing niet gestuurd wordt richting padel in de hal, dat wij ons niet geremd voelen om naar de Barneveldse krant te stappen en de Raad te informeren.
- Ons gevoel na afloop van de vergadering was licht negatief, omdat we niet direct ons gesteund voelen in onze bezwaren. De wethouders verschuilen zich achter; " LTC heeft het recht om de vergunningsprocedure op te starten." Terwijl het duidelijk is dat dit geen enkele zin heeft, als vervolgens de gemeente de geluidschermen niet gaat betalen. En die toezegging kregen we helaas niet.
- Wel hebben we onze brief nu in een goed overleg kunnen verduidelijken, en kunnen ze daar niet om heen.

## Samenvatting

Padel is hot, tennis loopt terug. Padel is een lawaaisport, meer dan tennis. Wederom is er een vergunning aangevraagd voor uitbreiding van de (buiten) padel-banen bij de gemeente.

Pogingen in het verleden haalden het niet, vanwege de overschrijding van de geluidsnorm. De huidige tennis-padel-banen overschrijden al de geluidsnorm voor de bewoners aan de Raperbeek en Plantagelaan. De gemeente is gevraagd hiervoor handhavend op te treden.

Of dit al niet genoeg is, volgt nu een verzoek tot extra buitenbanen. De nieuwe geplande padel-banen geven gelet op de geplande ligging, extra geluidsoverlast voor het hele gebied (nu voor alle omwonenden van de tennisbaan). De buurt dringt aan op indoorpadel in de bestaande hal evt met een stukje uitbreiding van de hal. Reeds eerder (3 februari 2023) berichtte deze krant volgens een woordvoerder van de gemeente, dat indoor de oplossing zou kunnen zijn voor de wens van de vereniging extra padel-banen toe te voegen.

De vereniging wil perse buiten padellen (in tegenstelling tot de landelijke trend) en komt met een bijzonder alternatief: de bouw van twee minimaal 5 meter hoge muren, dit om letterlijk kostte wat het kost (theoretisch net) binnen de geluidsnorm te blijven; hierom worden zelfs de openingstijden aangepast tot max 22.00 uur.

De investeringskosten van 2 dergelijke muren zo'n Euro 400.000 worden afgewend op de belastingbetaler terwijl de tennisvereniging de opbrengsten blijft houden van de tennishal.

De omgeving lijkt de dupe te zijn. De omwonenden betwisten de gehanteerde geluidsrapportage, verafschuwen esthetisch twee 5 meter hoge muren (geen functie aan de kant van de Plantagelaan bij overwegende westelijke wind en geen geluidsbescherming voor de bewoners Willem Barentszstraat) en dringen aan op gebruik van de hal voor padel, zoals dat tegenwoordig overal in Nederland verplicht wordt gesteld voor lawaaisporten. Daarnaast vinden zij het een verkwisting van gemeenschapsgeld gelet op de aanstaande bezuinigingen van de gemeente in het ravijnjaar 2026 ivm lagere inkomsten van het rijk. Hoe kan de gemeente dit verantwoorden daar waar flink gekort wordt op de subsidies aan overige instellingen is de vraag die bij de bewoners opkomt.

Een OZB-verhoging voor twee zinloze muren, terwijl een hal beschikbaar is, is voor hen niet te begrijpen of uit te leggen.

Barneveld, 18 maart 2025

De berichtgeving in deze krant (van woensdag 12 maart jl) over de uitbreiding van 3 naar 6 padelbanen bij LTC Barneveld ligt gevoelig bij de burens van de tennisclub.

Sinds 2022 worden de omwonenden van LTC Barneveld (te weten Raperbeek, Plantagelaan, Willem Barentszstraat) geconfronteerd met de padeluitbreidingsplannen van LTC Barneveld.

Zoals vorige week genoemd in deze krant door de voorzitter van LTC Barneveld werd het allereerste uitbreidingsplan destijds afgekeurd door de gemeente/Omgevingsdienst de Vallei, vanwege het feit dat de extra padelbanen een te hoge geluidbelasting leveren voor omliggende woningen aan met name de Raperbeek, Willem Barentszstraat en Plantagelaan.

Het betreffen woningen die zijn gebouwd in een rustige woonwijk grenzend aan de tennisbanen. Betreffende bewoners zijn dus wel gewend aan de tennigeluiden op de banen. Echter, sinds 2017 heeft LTC Barneveld drie padelbanen gerealiseerd en wordt stelselmatig de maximale geluidsnorm overschreden. Een verzoek tot handhaving is ingediend door omwonenden maar handhaving laat nog op zich wachten.

Om aan de geluidsnormen te voldoen zijn door LTC de eerdere afgekeurde padel-plannen aangevuld met 2 geluidswallen waardoor net binnen de geluidsnorm in de open lucht gepadeld kan worden. Het betreft 2 uiterst lange hoge geluidswanden aan zowel de Raperbeek (69 meter lang bij 5.5 meter hoog) als de Plantagelaan (75 meter lang bij 5 meter hoog). Voor de Willem Barentszstraat worden geen geluidswerende maatregelen genomen. Best vreemd dat er voor de kant van de Willem Barentszstraat niets veranderd is in het nu voorliggende plan, tov het plan van 2022.

De kosten voor het aanbrengen van deze twee geluidswanden wil LTC Barneveld financieren met subsidie van de gemeente Barneveld. Voor twee muren zijn de kosten ca Euro 400.000 en mocht er nog een derde geluidswand nodig zijn dan lopen de kosten op naar Euro 600.000 bekostigd door de belastingbetaler. De vraag is wie van de omwonenden wordt er blij met het zicht op een muur in de woonwijk, of grenzend aan een woonwijk en dat helemaal voor de bewoners van de Raperbeek bij wie deze muur op ongeveer 10 meter voor het huis geplaatst wordt.

Daarnaast lijkt een muur aan de Plantagelaan met overwegend westerse winden weinig nut te hebben voor de bewoners van de Plantagelaan (even nummers) en helemaal niet voor de bewoners aan de Willem Barentszstraat, voor wie wel?

Tevens, brengt zo'n hoge muur schaduwwerking, welke effect heeft dit voor de flora en fauna in de natuur in en om de Barneveldse beek?

Er is momenteel nog geen landelijk uniform beleid voor padel in Nederland, maar er wordt steeds meer aandacht besteed aan de groei van de sport en de bijbehorende ruimtelijke, milieu- en geluidsimpact. Sinds januari 2023 zijn wel de richtlijnen voor wat betreft de richtafstanden (afstand gevel woonhuis tot padelbaan) aangescherpt. Deze bedragen nu 160 meter voor 2 padelbanen en 210 meter voor 4 padelbanen. In omliggende gemeenten worden er wel strengere regels gehanteerd voor geluidsbependingen, afstand tot woningen en het beschermen van de leefomgeving. Hierom worden in omliggende gemeenten padelvoorzieningen in een hal gerealiseerd.

LTC Barneveld heeft 3 padelbanen en wil opschalen naar 6 padelbanen, ter vergelijking de afstand van de Raperbeek tot de huidige padelbanen is maar 40 meter in plaats van de 210 meter norm en voor de nieuw te bouwen padelbanen is deze voor de Willem Barentszstraat slechts 74 meter.

In de media valt veel te lezen over de geluidsoverlast voor omwonenden van padel. In Frankrijk is padel alleen in een hal toegestaan en ook in Nederland vindt er een kentering plaats door ook alleen maar nieuwe padelbanen toe te staan als deze gebouwd worden in een hal.

Bij de vergunningsaanvraag is een akoestisch geluidsrapport toegevoegd gebaseerd op een puur theoretisch rekenmodel met een heel aantal variabelen en wegingsfactoren. Opvallend is dat in dit rapport de geluidsoverlast net binnen de norm wordt berekend. Hiervoor zijn wel extra 2 muren nodig en beperking van de openingstijden met 1 uur tot 22.00 uur om binnen de norm te blijven. Wie gaat dit handhaven? In de praktijk blijkt echter uit eerdere aanvragen van tennisclubs uit omliggende gemeenten dat bij deze geluidsonderzoeken de nodige kanttekeningen kunnen worden geplaatst.

Ook in de presentatie die tijdens de inspraakavond gegeven werd door de geluidsdeskundige, gecontracteerd door LTC Barneveld, bleek dat – op aangeven van één van de omwonenden - een aantal eindwaardes in decibellen niet correct waren. Deze werden vervolgens naar boven

bijgesteld. Dit geeft de kwetsbaarheid van een theoretisch geluidsonderzoek aan, waarvan de uitkomst zo dicht bij de norm ligt. In de huidige definitieve aanvraag zijn wederom aanpassingen van de eindwaardes gedaan en tikken ondertussen zeven huizen de maximale geluidsnorm aan. Het geluidsrapport is de basis voor de vergunningsaanvraag, dus deze moet 100% correct zijn. Daar hebben de burens sterke twijfels over. De enige juiste manier om de rapportage te toetsen voor de gemeente is om een onpartijdige partij de geluidsrapportage te laten verifiëren met metingen. Dit is toegezegd door de omgevingsdienst/gemeente, mede ter toetsing van het voorliggende handhavingsverzoek.

Er zijn op eerste aangeven van omwonenden in 2022 diverse gesprekken geweest met LTC Barneveld waarbij ze grote zorgen hebben geuit (tevens richting de gemeente). Daarnaast hebben ze ook meegedacht en alternatieven aangereikt (gebruik van de huidige hal cq uitbreiding van de hal voor padel; verplaatsing van het sportveld buiten de woonwijk waardoor een mooie inbreidingslocatie vrijkomt). Helaas is hier niets mee gedaan en blijft buitenpadel favoriet bij het bestuur van de tennisvereniging ondanks de veelvuldige bezwaren van de omwonenden. Bijzonder is wel dat hetzelfde bestuur deze bewonersvriendelijke geluidsvariant (binnenpadel) voorlegt aan de leden van de vereniging op de algemene ledenvergadering deze maand.

In 2023 gaf de gemeente Barneveld in deze krant aan dat padel in de hal de oplossing zou kunnen zijn van de overschrijding van de geluidsnorm. Recent heeft SDVB aangegeven in deze krant dat ze ook overdekt padel overwegen.

De tennisvereniging wil niet meewerken aan padel in de hal, wat voor alle betrokkenen het beste alternatief is, maar wil tennisinkomsten behouden in de hal en opteert voor padel in de buitenlucht met een dure investering van hoge geluidsmuren, die de gemeenschap mag betalen.

Ondertussen zijn we twee en half jaar verder en ligt er geen concreet nieuw plan (met uitzondering van de 2 muren), dit is spijtig voor de padellers want men had allang kunnen padellen op 6 banen op basis van het alternatief dat aangereikt is; binnenpadel.

De gemeente Barneveld heeft voorgesteld om middels mediation naar een oplossing te zoeken voor de plannen van LTC Barneveld. De bewoners hebben aangegeven dat de ordelijke procedure is; eerst een integrale vergunningsbeoordeling door de gemeente/omgevingsdienst en kredietbeoordeling waarna de bezwaarprocedure start. Reden was dat het akoestisch rapport niet werd verstrekt door de tennisvereniging. Het volledige rapport is uiteindelijk 28 februari jl. gedeeld door LTC Barneveld.

Omwonenden staan niet negatief tegenover padel en de eventuele uitbreiding, maar vinden het wel belangrijk dat ook naar de geluidbelangen van omwonenden wordt gekeken.